

Bundel van de Raadsvergadering Wassenaar van 10 maart 2014

- 1 Opening vergadering
- 2 Vaststelling agenda
conceptagenda raad 10 maart 2014.
- 3 Spreekrecht
- 3.a Vrij inspreken
- 3.b Over agendapunten
- 4 Notulen
Notulen raadsvergadering 10 februari 2014
concept besluitenlijst commissie R&E 24 februari.
concept besluitenlijst Cie M&M 25 februari 2014.
concept besluitenlijst Cie B&M 26 februari 2014.
- 5 Lijst ingekomen stukken
LIS raad 10 maart 2014 def.versie
- 6 Hamerstukken
- 6.a Onderhoud buurtcentrum Oostdorp
raadsvoorstel onderhoud buurtcentrum Oostdorp def.
Raadsbesluit - onderhoud aan buurtcentrum Oostdorp def
- 6.b Startnotitie recreatie Wassenaar
Raadsvoorstel startnotitie recreatie def.
Raadsbesluit startnotitie recreatie def.
Startnotitie recreatie in Wassenaar 1 2
- 6.c Uitkomst onderzoek alternatieven onkruidbestrijding
Bijlage I Kostenopbouw per methode
Bijlage III de nog toe te passen chemische bestrijdingsmiddelen
Bijlage II DE VOOR EN NADELEN VAN DE VERSCHILLENDE METHODES
raadsvoorstel Onkruidbestrijding op verhardingen def.
raadsbesluit Onkruidbestrijding op verhardingen def.
BWJ007 Onkruidbestrijding op verhardingen_Provincie WA def
- 6.d Ontslag lid commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE).
Z-11873 Adviesnota Raad def
Z-11873 Raadsbesluit def
- 6.e Plan van aanpak CJG (Z 7109/1523)
Raadsvoorstel Plan van aanpak doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin Wassenaar.
Bijlage Plan van Aanpak.
Raadsbesluit Plan van Aanpak doorontwikkeling CJG
BWJ006 Plan van aanpak doorontwikkeling CJG aangepast
- 6.f Financiering verbouwing Centrum voor Jeugd en Gezin
raadsvoorstel krediet CJG.
Raadsbesluit krediet CJG.
begrotingswijziging
- 7 Krediet Parkmanagement Maaldrift
Raadsvoorstel Parkmanagement Maaldrift def
Raadsbesluit Parkmanagement Maaldrift def
BWJ008 Krediet Parkmanagement Maaldrift_Provincie WA def

Startnotitie Parkmanagement Maaldrift aangepast na cie

- 8 Centrum Verkeersplan
 - Raadsbesluit Centrum Verkeersplan 2014 def.
 - Amendement centrum verkeersplan10mrt.
 - AmendementGrLiCentrumVerkeersPlan def.
- 9 Benoeming leden rekenkamercommissie
 - Raadsvoorstel benoeming leden Rekenkamercommissie.
 - Raadsbesluit benoeming leden Rekenkamercommissie.
- 10 Motie buiten de orde van de vergadering
 - Motie PvdA financiën en de kwaliteit van de decentralisatie van de zorg
- 11 Vragenronde
- 12 (Raads)mededelingen college
- 13 Sluiting vergadering

Agenda raadsvergadering 10 maart 2014

De voorzitter van de gemeenteraad van Wassenaar roept de raad bijeen voor de op 10 maart in Raadhuis De Paauw te houden vergadering, aanvang **19.30 uur**.

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda
3. Spreekrecht
 - a. Vrij inspreken
 - b. Over agendapunten
4. Notulen
5. Lijst van ingekomen stukken*
6. Hamerstukken*
 - a. Onderhoud buurtcentrum Oostdorp
 - b. Startnotitie recreatie Wassenaar
 - c. Uitkomst onderzoek alternatieven onkruidbestrijding
 - d. Ontslag lid commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE)
 - e. Plan van aanpak doorontwikkeling CJG
 - f. Financiering verbouwing Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)
7. Krediet Parkmanagement Maaldrift*
8. Centrumverkeersplan*
9. Benoeming leden Rekenkamercommissie
10. Motie buiten de orde van de vergadering
11. Vragenronde
12. Mededelingen college
13. Sluiting

Spreekrecht:

Degenen die gebruik willen maken van het spreekrecht tijdens de raadsvergadering dienen dit op de dag van de vergadering voor 12 uur mee te delen aan de griffie, tel. 0705122485 / 5122217.

*over deze agendapunten kan worden ingesproken.

Verdere informatie op www.gemeenteraadwassenaar.nl

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op maandag 10 februari 2014, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 19.30 uur.

Aanwezig zijn:

- drs. J.Th. Hoekema, burgemeester, voorzitter;
 - drs. J.T.M. Akerboom, J.P. Becker, ir. B. Boon, drs. A.T.S. Claassen, mr. S.W.M. Derks, mevrouw D.C. van Deursen-van Gool, mevrouw drs. A.J. van Eekelen, mevrouw drs. A. Erwich-Eisveld Bosch, H.P. de Greef, mevrouw G.M.A. den Hartog-Fast, ir. S.J.M. Leijen, mr. P. van de Locht, mevrouw D.A.A. Nieuwzwaag, Th.P.M. Overdeest, B.G. Paulides, mevrouw E.C. van Rijen-Kernkamp, A.M. Sanders (vanaf agendapunt 6), drs. M. Stolk, C.W. Tukker, mevrouw M.E.R. barones de Vos van Steenwijk-Groeneveld en ing. J.H. de Vries, leden van de raad;
 - mr. E.P. Beimers, mevrouw mr. F. Koşer Kaya, drs. L.A. de Lange, wethouders;
 - mevrouw drs. G. de Schipper-Tinga, raadsgriffier.
-

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter**: Dames en heren, ik open de een-na-laatste vergadering uit deze periode, van 10 februari 2014.

Er zijn geen afmeldingen.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: In de eerste plaats is een initiatiefvoorstel van mevrouw De Vos Van Steenwijk aangekondigd. De griffier en ik hebben het gevoel dat we er goed aan doen dit initiatiefvoorstel aan de agenda toe te voegen als punt 12. We hebben het gevoel dat u er vanavond over wilt spreken. Het kan theoretisch terug naar de commissie en er kan een collegestandpunt komen. Dat collegestandpunt kunt u vanavond krijgen. We denken dat dit onderwerp overzichtelijk genoeg is om te behandelen. Ik stel voor dit onderwerp te behandelen als punt 12 op de agenda. Is dat akkoord?

Akkoord.

Dan is aangekondigd een motie van mevrouw Erwich over openbaarmaking verantwoording fractievergodingen.

Er is aangekondigd door de heer Van de Locht, maar daar heeft hij een bericht over gezonden, een motie over decentralisatie zorg. Hij wil die graag in de commissie behandelen. Mijnheer Van de Locht, is dit voldoende aanduiding van uw wens?

De heer **Van de Locht**: U hebt de kern van de zaak goed geduid. Ik wil wel even toelichten waarom ik ervan afzie om het vanavond te behandelen want ik heb van twee fracties in deze raad reacties gehad waarin in denk dat er nog misverstanden liggen. Ik heb met de mede-indieners daarover van gedachten gewisseld en we vonden het goed er in de commissie nog een keer goed met elkaar over te spreken. Mijn wens zou ook zijn dat twee wethouders bij die commissie aanwezig zijn. De wethouder van Financiën die dit uiteraard ook zeer aangaat omdat er veel geld in de WMO omgaat en uiteraard de wethouder van Sociale Zaken, mevrouw Koşer Kaya.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van de Locht, dan verzoek ik de raad ermee instemmen dat de raad aan de agendacommissie aanbeveelt om deze motie toe te wijzen aan de eerstvolgende vergadering van de commissie M&M.

Dan is aan de orde een verzoek van de heer Claassen voor een motie.

De heer **Claassen**: D66, PvdA en GroenLinks willen een motie behandelen die vanmiddag wat laat is rondgestuurd, over het openbaar maken van de campagnegelden. Eigenlijk een wat logisch vervolg op de motie van de VVD over openbaar maken van de fractiegelden. We zouden graag zien dat het kan worden behandeld.

De **voorzitter**: Ik stel u voor agendapunt 13b te hernoemen tot 13a, de motie Erwich en de motie van de heer Claassen toe te wijzen als 13b in de agenda.

Aldus besloten.

De heer **De Vries**: We hebben een motie laten circuleren onder de fractievoorzitters betreffende de kostenverrekening van de gemeenschappelijke regeling. Daar willen we graag over discussiëren en wil ik daarom aan de agenda toevoegen.

De **voorzitter**: Ik zet even mijn pet als voorzitter af en namens het college wil ik u melden dat vorige week in de klankbordgroep is gesproken over de algemene evaluatie van de werkorganisatie. Er is ook bij die gelegenheid toegezegd dat er nog nadere informatie over de kostenverdeling komt. Het stond op de agenda van de klankbordgroep. De commissie zal zich in de commissieronde eind februari a.s. buigen over de evaluatie. Ik denk dat het beter is om eerst in de commissie hierover van gedachten te wisselen alvorens zonder diepgaand debat een motie al dan niet aan te nemen over de kostenverdeling. Ik zou u namens het college in overweging willen geven om deze motie eerst te laten behandelen in de commissievergadering.

De heer **De Vries**: Op zich zou het kunnen als u kunt toezeggen dat in de eerst volgende commissievergadering deze zaken aan de orde zullen komen. Dan kan het gemeenschappelijk.

De **voorzitter**: Dat is een goed idee, ik kan het alleen maar namens u aan de agendacommissie aanbevelen om dat zo te doen. We kennen de agendacommissie als een heel getrouwe en loyale commissie. Ik heb er geen twijfel over dat hij/zij dat zal doen. Dank u wel voor uw medewerking mijnheer De Vries. Nog anderen over de agenda? De heer Overdevest.

De heer **Overdevest**: Het gaat over het hamerstuk archeologiebeleid. Ik heb nog een technische vraag ten aanzien van het voorliggende stuk. Er is een toezegging gedaan in de commissievergadering, daarom wil ik de technische vraag voor de besluitvorming beantwoord hebben.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk ook even naar de heer Akerboom die dan meestal opstaat en zegt dit was een hamerpunt en dit moet ook zo blijven maar ik hoop dat de heer Akerboom kan bewilligen in het beantwoorden van een technische vraag over de Archeologienota van de heer Overdevest. Dat is het geval. Dan gaan we als volgt te werk.
Nog anderen over de agenda. Dat is niet het geval, dan is de agenda vastgesteld zoals hij aan u is voorgelegd.

3. Spreekrecht

De **voorzitter**: Gemeld heeft zich de heer Schuitema namens tachtig over de zogenaamde nazit. Aan u het woord.

a. Vrij inspreken

De heer **Schuitema**: Ik wil beginnen met een soort grap hoe het hele leven van toevalligheden aan elkaar hangt. Een week of vijf, zes geleden las ik in de Volkskrant dat de Wassenaarse gemeenteraad heeft ingestemd met € 151.000,00 als afkoopsom ter beschikking te stellen aan de betrokkenen van de zogenaamde seksrel. Ik was verbijsterd, dat zal toch niet waar zijn? Ik neem aan dat u zich dat kunt voorstellen. Uiteraard was ik min of meer op de hoogte van de kinderachtige welles-nietesrel maar omdat het zo stupide was, heb ik er weinig aandacht aan besteed. Totdat ik van de afkoopsom las. Ik belde met een goede kennis die redelijk in de lokale politiek is ingevoerd en vroeg hem: "dat kan toch niet waar zijn?" "Ja, dat is waar" antwoordde hij me. Wat overmoedig zei ik "hier ga ik iets aan doen." In het begin van de middag liep ik in de Langstraat een tv-ploeg van TV West tegen het lijf. Ze zagen de stoom uit mijn oren komen. "U bent kwaad?" "Ja, ik ben verdomd kwaad." Ze lieten me mijn gal spuwen over die schandelijke kwestie. Het wordt om 17.30 uur uitgezonden. Ik bel opnieuw met die kennis en zeg dat ik toch gezegd heb dat ik er iets aan zou doen. "Kijk straks maar naar de tv, dan kom ik uitgebreid in beeld." Aansluitend daarop heb ik ingekomen stukjes naar de Wassenaarse krant gestuurd om erachter te komen of ik nu alleen in die verontwaardiging stond. Ik heb er mijn e-mailadres bij gezet, misschien had ik dat beter niet kunnen doen. Ik kreeg een lawine van adhesiebetuigingen, per e-mail, per telefoon en op straat. Maar omdat ik wel de consequenties uit mijn daden wil aanvaarden is ad hoc de actiegroep 'Stop de verspilling' ongewild ontstaan. Om tot een gezamenlijk en meer gecoördineerde aanpak te komen, wat kunnen we hier nog aan doen, hebben we twee bijeenkomsten georganiseerd in paviljoen Zonnehof. Bij de eerste vergadering was er onder andere een journalist van de Telegraaf die daar een pittig stuk over heeft gepubliceerd en de Wassenaarse krant was aanwezig net als de directeur van de Bond van Belastingbetalers. Hij heeft inmiddels ook een brief gestuurd.

Het was de seksrel die de druppel was die de emmer liet overlopen. Daar was aan voorafgegaan het mismanagement bij de fietstunnel, de kostbare tegelversiering, het gebrek aan toezicht bij Avalex, de GGD en ten slotte de eerdere kosten verbonden aan de rel. Dit met het BING-rapport en juridische kosten als gevolg van de rel komen we in de buurt van de € 3,5 miljoen verspilld geld,

ons geld, mijn geld. Opgebracht door de belastingbetalers voor een ander doel. Voeg daarbij dubieuze optredens van sommige lokale politici die na de rel weer vrolijk in de raad terugkomen en hierbij volkomen gebrek aan respect voor de burgers tonen. Die burgers die het langzaam niet meer pikken. Ook de pers heeft zich erop gestort, niet alleen de Telegraaf maar ook het AD, het Leidsch Dagblad, Financieel Dagblad en de Volkskrant. Waardoor de reputatie van Wassenaar als een beschaafd dorp verder erodeert. Dat is jammer, we verdienen een beter bestuur. Omdat de steunbetuigingen binnen bleven komen heb ik in samenwerking met anderen een tweede bijeenkomst belegd om te zien welke acties nuttig zouden kunnen zijn. En weer bleek dat er een groeiende boosheid bestaat. Daar in het gemeentehuis doen ze maar want er is geen enkel respect voor de burgers, er wordt geen verantwoording afgelegd. Er werden diverse acties voorgesteld, bezetting van het gemeentehuis, het schilderen van een grote rouwkaart op het gemeentehuis met de tekst: Wassenaar rouwt. Dat leek me geen goed plan en ik heb het ook afgewezen. Ik ben onder andere benaderd door PowNews, het VARA-programma 'Kanniewaarzijn'. Dit heb ik uit respect voor Wassenaar nog maar even afgewezen. We waren in een radio-uitzending van Radio West, Radio Midvliet. Verder wacht de genoemde journalist met belangstelling de gang van zaken af. Ik heb deze voorlopig afgehouden. We hebben tijdens de vergadering vorige week besloten dat er een brief naar het college van B&W zou worden gestuurd waarin het volgende wordt gevraagd: Organiseer een open bijeenkomst waar de burgemeester en de politiek betrokkenen verantwoording aan de burgers kunnen afleggen.

Wellicht zouden de politici hun excuses kunnen aanbieden voor het verspillen van ons geld en uitleggen hoe voorkomen kan worden dat zo iets weer gebeurt.

Dit moet voor de verkiezingen worden gedaan, voor 12 maart a.s.

Ik kom nog even terug op de afkoopsom. Minister Plasterk heeft bevestigd dat het allemaal mag. Ik heb zijn brief bij me. Zoals Shakespeare al zei: "He is a most honorable man". De minister zal de waarheid wel vertellen. Nu blijkt ook dat er dreiging bestond dat er een aanzienlijk grotere schadevergoeding geëist zou kunnen worden waarbij je het gevoel krijgt dat de gemeente gechanteerd zou zijn. De minister adviseert in zijn brief dat het college en de raad verantwoording zouden moeten afleggen aan de kiezers. Dat is precies wat we ook vragen, openheid en verantwoording.

Ik heb nog een belangrijke vraag, is het waar dat gedreigd is met een schadevergoeding van een van de betrokkenen van meer dan € 0,5 miljoen? De eisen voor de fysieke, reputatie- en materiële schade. Het schijnt dat de gemeente gezwicht zou zijn voor deze bedreiging, ik weet het niet. Mevrouw Van de Velde schijnt er een posttraumatisch stresssyndroom aan te hebben overgehouden. Dat zijn toch zaken waarbij de burgers recht hebben op een antwoord.

Ten slotte deze brief. Ik kon deze brief pas zaterdag opsturen omdat ik deze eerst liet circuleren aan de mensen die mij per e-mail hebben benaderd. Per slot spreek ik namens hen. Ze konden er commentaar op leveren en ik heb dat zo veel als mogelijk verwoord. Omdat het zeker enige tijd duurt voordat een dergelijke brief bij de betreffende persoon terechtkomt, heb ik een kopie bij me die ik nu ga overhandigen. Niemand kan zeggen dat de brief niet in uw handen gekomen is. Ik hoop aan onze eisen wordt voldaan zodat we echt een streep onder deze onsmakelijke affaire gezet kan worden.

[Hij overhandigt de brief aan de burgemeester.]

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Schuitema. Namens het college kan ik u toezeggen dat u tijdig antwoord zult krijgen op uw brief.

De **voorzitter**: De heer Claassen wil een vraag stellen aan de heer Schuitema. Toegestaan zijn toelichtende vragen.

De heer **Claassen**: Ik heb wel behoefte om een paar woorden te zeggen. Ik heb niet direct een vraag voor de heer Schuitema.

De **voorzitter**: Ik onderbreek u. In het Reglement van Orde, waar ik strikt de hand aan houd, zijn toelichtende vragen aan de heer Schuitema toegestaan. U hebt geen toestemming om een eigen betoog te houden. Ik wens strikt de hand te houden aan het Reglement van Orde.

De heer **Claassen**: Ik mag toch wel twee woorden zeggen?

De **voorzitter**: Nee. Wij houden ons aan het Reglement van Orde, mijnheer Claassen.

De **voorzitter**: Aan de orde is thans de inspraakreactie bij het onderwerp vrij inspreken van mevrouw Korswagen-van der Wielt over geluidsoverlast in het centrum.

Mevrouw **Korswagen-van der Wielt**: Het gaat om het volgende. In april 2013 ontving ik een e-mail van de huurder van ons appartement op de Kerkstraat 4. Hij vertelde hierin dat hij sinds 1 januari 2013, de datum waarop hij daar kwam, geen weekend heeft kunnen slapen wegens oorverdovende discomuziek tot 03.00 uur 's nachts, veroorzaakt door café Ricky's Feest, Kerkstraat 5. Verder stond in de e-mail dat er om 03.30 uur geprobeerd werd zijn voordeur in te trappen door dronken kroeggangers. Toen hij glasgerinkel hoorde, belde hij in grote angst de politie die het niet nodig vond om langs te komen. Hierna is de politie een andere keer komen kijken. Vijf minuten voor aankomst ging de volumeknop voor de eerste keer dat jaar uit en na het vertrek van de politie weer volop aan. Toeval?

Op 20 juni jl. zond ik een brief naar B&W met onder andere het WOB-verzoek mij het dossier van de heer Damen op te sturen. Na vijf jaar brieven schrijven met de gemeente over dit probleem heeft de heer Damen, na zijn hele leven op de Kerkstraat 4b te hebben gewoond, op doktersadvies zijn eigen huis moeten verlaten. Iets dat hij tot op de dag van vandaag nog steeds niet heeft verwerkt. Daar de geluidsoverlast onverminderd doorging, nam ik contact op met de omgevingsdienst Haaglanden met het verzoek geluidsmetingen te doen. Binnen twee weken voerde de ODH dit verzoek uit. Resultaat is verbijsterd. 43 dB(A) overschrijding van de norm, iets dat ODH in heel Den Haag en Scheveningen niet eerder was tegengekomen. Op 14 augustus jl. kreeg ik een brief van de gemeente waarin vermeld stond dat de kroeg alle vergunningen had maar dat het draaien van muziek volumegebonden is en dat de gemeente hierop toeziet. De geluidsoverlast ging echter onverminderd voort. Op 30 september en 16 oktober 2013 zond ik weer brieven over de geluidsoverlast. Die letterlijk leidt tot onbewoonbaarheid. In verband hiermee vroeg ik in mijn brief van 30 september jl. wat de visie is van B&W over het wonen in het centrum van Wassenaar, ik heb geen antwoord gekregen. Op 11 november jl. hadden onze huurder en ik een gesprek met de burgemeester in het bijzijn van de heer Klein Bretelaar. Wij concludeerden dat de heer Hoekema niet is doordrongen van de ernst van de situatie, getuige zijn opmerkingen. "Ach, de jongelui moeten toch ergens naar toe kunnen in het weekend." En tegen onze huurder "ach, u slaapt maar 30% minder." De huurder heeft een zoontje van zeven jaar die om het weekend bij zijn vader is. Het zoontje heeft te kennen gegeven in het weekend niet meer te komen omdat hij er niet kan slapen. Verder verblijft onze huurder sinds 1 november 2013 ieder weekend op een ander adres om te kunnen slapen. Niet iets om te bagatelliseren. Ook werd ons verteld dat we de enige klagers waren. Zie hier wat ik over de afgelopen tien jaar aan klachten heb binnengehaald. Geloofd u mij, dit is nog niet alles. Op 9 december jl. zond ik een petitie naar B&W, getekend door een twintigtal omwonenden. Ook de bewoners van de nieuwe flats boven de bibliotheek hebben getekend. Evenals mensen van het Kloosterland. Nog niets gehoord.

Conclusie: De gemeente beantwoordt niet of nauwelijks brieven. Pas door tussenkomst van de rechtbank Den Haag heb ik het dossier van de heer Damen verkregen. Over geldverspilling gesproken, de gemeente moet me € 1.260,00 boete betalen plus de € 160,00 griffierechten. Het is een klein bedrag, maar toch de belastingbetaler betaalt.

De gemeente handhaaft niet. Café Ricky's Feest heeft in oktober jl. een dwangsom opgelegd gekregen van € 2.000,00 bij overtreding. In oktober jl. is getracht een nieuwe geluidsmeting te doen. Echter, het café was van tevoren ingelicht. Nadien is er tot op vandaag ieder weekend geluidsoverlast geweest zodat dat dit heeft geleid tot de opgelegde boete. Recht me nog een vraag: hoe is het mogelijk dat zo een kleine kroeg met zijn discomuziek het woongenot van zo veel bewoners in ons mooie centrum kan vergallen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Korswagen.

b. Over agendapunten

Bij de agendapunten op de agenda van deze raad hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Notulen

De **voorzitter**: Aan de orde zijn de notulen van de raad van 20 januari 2014. Daarover zijn geen opmerkingen binnengekomen. Dan zijn de notulen vastgesteld.

5. Lijst van ingekomen stukken

De **voorzitter**: Geen opmerkingen? Dat is niet het geval, dan zijn de ingekomen stukken vastgesteld.

6. Toelating en installatie raadslid A.M. Sanders

De **voorzitter**: Ik vraag de voorzitter van de geloofsbrievencommissie, de heer Becker, om verslag te doen van de beraadslagingen van de commissie.

De heer **Becker**: Dank u wel voorzitter. Ik ga u voorlezen het rapport van de commissie Onderzoek geloofsbrieven. De commissie uit de raad van de gemeente Wassenaar in wier handen werden gesteld de geloofsbrief ingezonden door de heer A.M. Sanders, op 24 januari 2014 benoemd tot raadslid van de gemeente Wassenaar, rapporteert de raad van de gemeente Wassenaar dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot zijn toelating als raadslid van de gemeente Wassenaar. Was getekend, Wassenaar 10 februari 2014, de heer Boon, mevrouw Den Hartog, de heer Becker.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Becker en via u de andere leden van de commissie voor het uitgebrachte rapport. Ik leg aan u, raad voor of u bezwaar heeft tegen het besluit om de heer Sanders toe te laten tot de vergadering. Dat is niet het geval. Dan verzoek ik de heer Sanders naar voren te komen. De heer Sanders heeft aangegeven de gelofte te willen afleggen.

"Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Sanders**: Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter**: Dan feliciteer ik u nu tot uw wedertoelating tot de raad van deze gemeente.

De heer Paulides heeft tijdens de voltrekking de zaal verlaten.

7. Hamerstukken

7a. (ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen loods Golf Duinzicht – Groenendaal 9a

Vastgesteld.

7b. Startnotitie bestemmingsplan Zijdeweg

Vastgesteld.

7c. Nota Archeologie herijking 2013

De **voorzitter**: De heer Overdevest heeft aangegeven nog een technische vraag te willen stellen.

De heer **Overdevest**: Tijdens de beraadslaging in de commissievergadering heeft de wethouder toegezegd dat hij het Bollenland aan de Hoge Klei een ander niveau van bescherming zou geven waardoor een aantal cultuurmaatregelen buiten beschouwing zouden kunnen blijven als de waarde van de archeologie van drie naar vier zou gaan. Die toezegging is geweest. Een dag later krijg ik de beleidskaart in het stuk maar daar is het niet op aangepast. Ik ben benieuwd hoe de wethouder dit klusje wil klaren. Een toezegging in de commissie maar geen aangepast stuk. Ik wacht even op het antwoord van de wethouder hierop.

De **voorzitter**: De wethouder gaat nu uitleggen hoe hij dit klusje wenst te klaren. Wethouder De Lange.

Wethouder **De Lange**: Eigenlijk vrij eenvoudig door niets te doen. Het voorstel dat er ligt, in het archeologiebeleid geeft aan dat de waardebeoordeling op dit stuk grond bij de Hoge Klei er een is waar verwachtingswaarde is. Om het eenvoudig toe te lichten, de verwachting is dat het waardevol is. Sterker nog, in het verleden zijn er ook vondsten gedaan vanuit de IJzertijd tot aan de Romeinse tijd en er zijn wel degelijk voorwerpen gevonden. Alleen in de tijd ver na de Romeinen, namelijk in onze huidige tijd, is het agrarisch bollenland geworden en is er heel veel in de grond geroerd. Dat

was de reden waarom ook in de discussie met uw raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan is aangegeven dat doordat er zo veel is geroerd in de grond de kans dat er daadwerkelijk nog iets wordt aangetroffen klein is. In het paraplubestemmingsplan waar ook de archeologie wordt geregeld zal dit stuk niet in worden opgenomen zodat er geen verplichting rust op nader archeologisch onderzoek. Om het eenvoudig te zeggen, het stuk is waardevol, maar er is al zo vaak in gewoet dat het niet zo veel zin meer heeft om daar uiteindelijk nader onderzoek naar te doen. dat wordt in het paraplubestemmingsplan dan ook opgelost.

De **voorzitter**: Dank u wethouder De Lange en dank u mijnheer Overdevest voor het stellen van de vraag. Ik stel u voor dit stuk door te hameren. Dat is het geval.

8. Zienswijze Visie Ruimte & Mobiliteit

De **voorzitter**: Wie mag ik daarover het woord geven? De heer Stolk van de fractie van het CDA.

De heer **Stolk**: Dank u wel, niet zozeer namens het CDA maar namens de werkgroep Valkenburg die uiteraard ook naar dit belangrijke document heeft gekeken. Daar is het voorstel ontstaan om een wat bijzondere procedure te volgen omdat dit soort zienswijzen meestal door B&W wordt afgehandeld en verstuurd. Gelet op het belang van onder andere van de locatie Valkenburg hebben we toen afgesproken dat niet alleen het college maar de raad in zijn geheel iets zou kunnen vinden over deze zienswijze door met elkaar, hopelijk unaniem, vast te stellen en daardoor een extra krachtig signaal af te geven richting de provincie. Dank aan alle collega's om mee te werken aan die procedure die we gelukkig met veel ambtelijke ondersteuning hebben kunnen volgen. Het verklaart ook waarom we in een vrij laat stadium pas de definitieve teksten konden rondsturen. Als je de visie Ruimte & Mobiliteit leest en de strekking tot je laat doordringen, dan dringt helaas ook het besef door dat als dit plan er tien jaar geleden had gelegen dan had het hele masterplan Valkenburg er ook niet gelegen. In die zin is dat wel buitengewoon betreuenswaardig. Voor het lezen moet je wel een liefhebber zijn want het is bijna niet door te komen. Al eerder hebben wij als Wassenaar maar ook de provincie richting stuurgroep gereageerd op het Masterplan. Een aantal dingen zijn echt niet goed, kloppen niet en zijn niet in belang van onze regio. Ook daar kregen zowel provincie als Wassenaar, ik zou bijna zeggen een wat hautaine en afwijzende reactie op van de stuurgroep. In die zin is het alleen maar nog belangrijker dat in die visieruimte mobiliteit de eerder vastgelegde voorwaarde van de provincie ook expliciet wordt opgenomen en dat is ook de strekking van de zienswijze zoals die nu luidt ten aanzien van Valkenburg. Ook Provinciale Staten heeft immers destijds gesteld dat de groene buffer, waar dat enigszins kan, breder en groter zou moeten worden in het belang van de hele regio. Daar moeten we ons voor blijven inzetten, ook via deze zienswijze en we hopen dan ook van harte dat we als raad deze zienswijze daarmee unaniem kunnen vaststellen en daarmee een krachtig signaal af te geven richting de provincie dat de oude toezegging van als er minder woningen in het top milieu komen, dat is het geval in het Masterplan, de ruimte moet worden toegevoegd aan de zo belangrijke groene buffer.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Stolk namens de werkgroep Valkenburg. Nog anderen? Wil de wethouder hier nog op reageren?

Wethouder **De Lange**: Even kort van mijn kant. Ik denk dat dit een zeer krachtig signaal is dat vanuit deze raad van Wassenaar met het college er een zienswijze komt met deze onderbouwing. Dat was ook wel nodig. Er zitten tendensen in de visie Ruimte & Mobiliteit die tevreden stellen en in ieder geval de oude lijn vanuit het Streekplan 2009 ten aanzien van Valkenburg onderstrepen. Maar, het blijft toch van belang dat een aantal zaken nog anders wordt georganiseerd. Ik denk dat dit dan ook een consistente lijn is naar de lijn die Wassenaar in de afgelopen periode op deze manier eendrachtig heeft gekozen. Dat is de beste manier als je een boodschap helder wilt doen laten klinken in Den Haag. Dat zullen we gaarne voortzetten. Met uw goedvinden gaat deze brief als zienswijze ook richting de provincie. Daarnaast wordt deze ook vervat met de specifieke punten ten aanzien van de twee collega's in het pact van Duivenvoorde waar natuurlijk hier ook een reactie op komt en ook zal worden meegenomen in de totale coördinatie in de zienswijze van Haaglanden. Op die manier komt die vanuit alle fronten met een eensluidende boodschap en we zijn erg benieuwd waar de provincie mee terugkomt. Ik zou nog wel aan u willen meegeven dat in dit hele proces het erg van belang wordt om ook op de details te blijven letten. Want uiteindelijk worden deze visies vervat in de verordening ruimte en daarin zullen de komende jaren de plannen worden getoetst. We hebben ook alle plannen die nu lopen daar in aangegeven. Uiteindelijk zal het wel van belang zijn dat we enerzijds de groene kwaliteiten van Wassenaar overeind houden maar anderzijds natuurlijk altijd beredeneerd dat we kwaliteit willen toevoegen door ook bepaalde ontwikkelingen toe te staan. We zijn er nog niet zo zeker van dat deze visie Ruimte & Mobiliteit

daar de ruimte voor geeft. Er is daar nog een flinke gedachtewisseling te gaan. Het zal voor raad en college ook in de volgende periode nog een behoorlijke klus worden om scherp te zijn in dit dossier. Naast zienswijzen moet ook op alle fronten partijpolitiek de bandjes stevig worden aangetrokken met die partijen die er uiteindelijk een keuze in zullen maken ergens deze zomer. Ten slotte een laatste statement, dat statement is al door andere gemeenten uitgedragen. Het is wel ingewikkeld om zo een belangrijke zienswijze die echt het ruimtelijk beleid van de provincie in de komende jaren vastlegt, te doen in een periode waar de gemeente in transitie is van de ene raad naar de andere raad en van het ene college naar het andere college. Ik vind het van netheid getuigen als overheden er met elkaar op een open en transparante manier mee omgaan en op die manier ook zorgen dat die punten in ieder geval wel over het voetlicht komen en ook goed worden vertaald. Daar zijn we allemaal bij en daar zullen we onze vertegenwoordigers in Den Haag scherp op moeten houden. Maar deze zienswijze daarop is denk ik een eerste en helder signaal.

De **voorzitter**: Kan ik dit stuk aanbevelen voor aanvaarding door uw raad. Dat is het geval. Zonder stemming is de zienswijze aanvaard.

9. Processchema principeverzoeken

De **voorzitter**: Het schema is tekstueel iets gewijzigd na overleg met de voorzitter van de commissie, de wethouder en de ambtelijke organisatie. Wil iemand hierover het woord? De heer Overdevest, CDA.

De heer **Overdevest**: Het CDA heeft in de commissievergadering enige kritische geluiden weergegeven. Dit gaf wat verbazing bij de andere fracties, zo kwam het signaal bij ons binnen. Ik denk dat het goed is om het geluid wat te onderbouwen. We zien gebeuren dat dit voorstel een reactie is hoe het vorige college met de raad op dit onderwerp is omgegaan met de voorstellen. Zoals wij het vanuit de CDA-fractie zien is het duidelijk een behoefte vanuit de raad om een heldere route aan te geven, een duidelijk proces neer te leggen waardoor zowel het college als de organisatie weet hoe principe- maar ook andere verzoeken afgehandeld gaan worden. Het huidige college heeft wat dat betreft het vertrouwen wat meer teruggewonnen. Vandaar dat we ons vanuit onze eigen fractie afvragen waarom we nog zo strak in de leer moeten zijn vanuit de raad. We moeten de spelregels en ieder paaltje heel kort bij elkaar zetten. Daarop is het college opnieuw aan de slag gegaan en heeft een aantal verbeterpunten in het stuk aangebracht waardoor ook wij tot de eindconclusie zijn gekomen dat we dit processchema kunnen onderschrijven en daardoor een saamhorig en wellicht raadsbreed besluit hierover kunnen nemen. De nieuwe versie is een goede verbetering en zeker ook een tijdwinst voor zowel de aanvragers als voor de raad omdat het met name in de commissie wordt behandeld. Succes met de uitvoering.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog anderen? Mijnheer Leijen, hoe kan ik u nu bij dit onderwerp vergeten. Excuses, u hebt het woord.

De heer **Leijen**: Dank voorzitter, dank ook aan het CDA die dit goede voorstel aan een raadsmeerderheid gaat helpen. Dat is mooi want het is een goed voorstel. De procedures die voorheen wat onduidelijk en schimmig waren zijn voor de raad helder getrokken. Geredeneerd vanuit de raad is wat ons betreft de RO-puzzel af. De bestemmingsplannen zijn helder. De positie van de raad erin is helder. Ook hoe wordt omgegaan met de zaken die niet binnen het bestemmingsplan passen, is helder. Wat de raad betreft, is dit helemaal in orde, dat gaan we ook steunen maar dat hadden we al aangegeven. Vanuit de burger geredeneerd, is wat ons betreft het plaatje nog niet helemaal compleet. De burger heeft niet zo veel te maken met wie nu het bevoegde gezag is in dit soort dingen. Die hebben een bepaalde ruimtelijke vraag. Hoe dat met de principeverzoeken zit, zou je voor de beeldvorming kunnen vertalen met een kleurplaat. Jullie hebben dat vroeger wel eens gedaan. Kinderen kleuren nog vaak in kleurplaten en soms gaat dat buiten de lijntjes. Het gaat hier uiteindelijk om plannen van mensen die buiten de lijntjes kleuren. Wat we nu vast gaan stellen, is een manier om mensen die best ver buiten de lijntjes gaan kleuren toch de mogelijkheid te bieden om met een integrale afweging daar een oké-stickertje op te plakken. Zij die hierin niet worden meegenomen, zijn zij die wat minder ver buiten de lijntjes tekenen, de wat braveren kleurders. Maar niet zo braaf dat ze helemaal binnen de lijntjes kleuren. Die burgers zijn met dit voorstel nog niet geholpen. Voor die burgers is het nu onduidelijk. Die weten niet waar ze moeten zijn en hoe ze zo een vraag moet stellen, ik ga te ver buiten de lijntjes maar is dat wel of niet akkoord? Over die vraag zijn ze onzeker. Ze willen daar niet een complete omgevingsvergunning want dat kost veel geld en veel tijd. Veel geld ook omdat je dan alle berekeningen, funderingsberekeningen, ventilatieberekening moet aanleveren. Terwijl er maar een vraag is: is het ruimtelijk wel of niet acceptabel. Dus is onze vraag aan de wethouder of het ook

voor die groepen verbreed kan worden. Daar gaat de raad verder niet over, dat snap ik. Maar het zou mooi zijn dat er vanuit het college en ambtelijk gezien wordt verbreed. Dan heb ik voor de portefeuillehouder drie vragen afgeleid van een voorstel dat bij de commissieleden is rondgestuurd. Mogen zij die wat minder ver buiten de lijntjes kleuren ook gebruikmaken van een principeverzoek? Wordt voor deze mensen dan ook eenzelfde integrale afweging gemaakt? Ze betalen uiteindelijk ook vergelijkbare leges. Dus dat zou ze gegund zijn.

Krijgen deze mensen dan ook een richtinggevende uitspraak van het bevoegde gezag. Daarmee is het eigenlijk een parallelverhaal voor de grotere zaken, behalve dan dat de bevoegdheden daar liggen waar ze thuis horen.

Dat zijn mijn vragen, ze hebben verder geen consequenties voor onze steun aan het voorstel. U hebt de vrijheid om er alles op te zeggen maar het zou voor de burgers mooi zijn als u daar toezeggingen op doet.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Sanders die tevens zijn hernieuwde maidenspeech houdt.

De heer **Sanders**: Een beetje magere maidenspeech namens D66 die nu eindelijk weer op de sterkte is die de kiezer ons in maart 2010 had toegedacht.

Ik wil alleen nog een woord van waardering voor het werk van de commissie toevoegen aan alles wat er al over is gezegd en uitgewisseld, met name de voorzitter. Ik denk dat we het erover eens kunnen zijn dat er goed werk is verricht en dat er naar degenen die soms tot hun onbegrip niet hun zin krijgen, duidelijkheid wordt verschaft. Ik zou het college willen verzoeken om die duidelijkheid ook uit te strekken tot de bevolking in het algemeen in het kader van het communicatiebeleid en te proberen mensen die zouden kunnen overwegen om met een verzoek naar de gemeente toe te gaan wat bij te brengen over wat er allemaal bij komt kijken. Dus wat de procedure met name is want daar hebben we het nu in dit stadium over.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Sanders. Nog iemand anders, dat is niet het geval. Dan wethouder De Lange.

Wethouder **De Lange**: Voorzitter, ik hoorde het letterlijk op de een-na-laatste vergadering van deze raad: de RO-puzzel is af. Dat klinkt als muziek in de oren voor mij als verantwoordelijk portefeuillehouder. Ik ben ook blij dat het resultaat er in gezamenlijkheid ligt. Ik denk dat het een goede productie is geweest. De raad heeft al eerder een besluit genomen ten aanzien van de bestemmingsplannen en nu ten aanzien van de principeverzoeken. In die zin stemt het tot tevredenheid dat we toch nog wat tekstuele aanpassingen hebben kunnen doen en met de aanduidingen, ook vanuit het CDA, het ernaar uit ziet dat u daar unaniem mee akkoord kunt gaan. Ik denk dat het krachtig is en vooral ook goed naar de inwoners. Dat is ook waar de heren Leijen en Sanders op wezen. Het gaat uiteindelijk om procedures van mensen die in Wassenaar een bouwinitiatief hebben. Wat kunnen we in deze tijd toch blij zijn als mensen nog bouwinitiatieven hebben want dat is heel goed voor de economie en dan gebeurt er iets. Mensen verbeteren hun woningen in renovatiesfeer of breiden uit omdat ze graag op deze plek willen blijven wonen. Dan het punt waar de heer Leijen nog op wees, de zogenaamde kruimelgevallen. Een procedure die bij wet is gemandateerd aan het college. Daar hebben we door mandateringen, ook binnen de organisatie. De vraag was: Kan er een principeverzoek worden ingewilligd bij kruimelgevallen. Ja, wel degelijk. Die mogelijkheid bestaat er. Die mogelijkheid is ook geregeld in de legesverordening. Daar worden ook leges op geheven. Dan vindt er ook een integrale afweging plaats want het is niet meer dan een vraag of het mag. Er vindt dus een afweging plaats, alles wordt bekeken en dan komt er ook een richtinggevende uitspraak. Het goede nieuws is overigens dat bij de meeste kruimelgevallen het ook meteen een aanvraag kan zijn die leidt tot een vergunning want daar heeft de initiatiefnemer directer wat aan.

Het communicatiepunt stipte de heer Sanders nog aan. Wat mij betreft, het besluit is genomen en daartoe heb ik ook opdracht gegeven, zal dit vervat moeten worden in een communicatief begrijpelijke boodschap die wij ook op een goede manier op de website gaan publiceren onder het kopje: ik heb een bouwinitiatief in Wassenaar, wat gaat me nu overkomen en welke routes kan ik kiezen. Verder is er ook intern een traject gestart tussen de afdelingen Dienstverlening en Ruimtelijke ordening waarbij men nog eens heel nauwgezet deze procedures met elkaar gaat doorspreken en gaat kijken in de advisering waar de ruimtes, kansen en mogelijkheden zitten zodat er ook een goede integrale afweging en advisering gaat plaatsvinden. Ook voor de organisatie is het prettig dat er in ieder geval een vastomlijnd kader ligt. Dan hoeft er ook geen twijfel meer te zijn welke procedures worden gevolgd. Dat brengt rust en dat leidt hopelijk tot goede nieuwe initiatieven in Wassenaar.

De **voorzitter**: Dank u wel voor uw antwoord. Zijn er nog vragen in tweede termijn? De heer Leijen.

De heer **Leijen**: Heel kort maar ook om helderheid te krijgen op het inspreken van mijn D66-collega. De communicatie is belangrijk en strekt zich ook uit over het verhaal van de zogenaamde kruimelgevallen.

Wethouder **De Lange**: Het antwoord daarop is ja.

De **voorzitter**: Dan is de beraadslaging voldoende afgerond. Wil iemand stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval.

Het onderwerp is met algemene stemmen aanvaard.

10. Actualisatie normenkader 2013

Mevrouw **Erwich**: Ik wil niet zo zeer over het normkader spreken want dat is in onze ogen en ik denk ook in die van de andere commissieleden, een hamerstuk. Maar tijdens de bespreking van de actualisatie normenkader in de commissie kwam het controleprotocol aan de orde. Het controleprotocol werd door de aanwezige accountant nog even toegelicht. Het was fijn dat de accountant er was. Naar voren kwam dat hij er wel mee kan werken maar hij beveelt wel aan om voor de nieuwe raad dit te updaten. Ik wil dit even onder de aandacht brengen en meer als een boodschap voor de nieuwe raad meegeven om dit dan tegen het licht te houden. Ik moet erbij zeggen dat het nu allemaal werkzaam is. Bovendien hoeven we als raad niet eens een controleprotocol te hebben. We moeten een accountant aanstellen. Nu we eenmaal hebben gekozen voor een controleprotocol is het belangrijk om dat zo up-to-date mogelijk te houden. Voor de goede orde kunnen we er nu mee werken.

De **voorzitter**: Nog anderen, dat is niet het geval. Wethouder Beimers?

Wethouder **Beimers**: Mevrouw Erwich spreekt over het controleprotocol. Dat dateert inderdaad uit het jaar 2007. Dat is op zichzelf nog goed bruikbaar en staat een verklaring met betrekking tot de rechtmatigheid, zoals de accountant heeft aangegeven, niet in de weg. Op een punt is het controleprotocol in ieder geval achterhaald, het is dat het controleprotocol nog spreekt over de zogenaamde Auditcommissie. Die bestaat sinds enige tijd niet meer. Ik ben het graag met mevrouw Erwich eens dat het goed is om na de verkiezingen en nadat er een nieuw college tot stand is gekomen, het controleprotocol te herijken aan de dan bestaande situatie. Ik wil op de besprekingen niet vooruit lopen maar als er hernieuwd animo zou zijn voor een Auditcommissie dan hoeft op dat punt het protocol niet te worden aangepast. Wellicht zijn er uit de herijking nog andere punten die wel voor aanpassing in aanmerking komen. Ik denk dat het een goede exercitie is.

Ik stem in met de aanbeveling van mevrouw Erwich.

De **voorzitter**: Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Wil iemand stemming over onderhavig voorstel? Dat is niet het geval.

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

Dan wil ik bij het volgende agendapunt Metropoolregio Rotterdam–Den Haag aan mevrouw Van Eekelen vragen om het voorzitterschap van de raad op zich te nemen.

Ik kan mevrouw Van Eekelen melden dat de ambtsketen zojuist in twee stukken uiteen is gevallen. Dat is niet met het oog op uw voorzitterschap.

De heer Hoekema neemt plaats tussen de raadsleden.

11. Metropoolregio Rotterdam – Den Haag

Mevrouw Van Eekelen, **voorzitter**: Ik geef het woord graag aan de heer Derks van de fractie van WWW.

De heer **Derks**: U begrijpt dat Wat Wassenaar Wil niet de meest grote fan is van de Metropoolregio. Ik dank u ook voor de was-/wordt-lijst maar de gevraagde financiële onderbouwing ontbreekt voor de diverse subjecten. Dat is erg jammer. Er is al heel veel gesproken over de metropool maar tot nu toe was Wat Wassenaar Wil niet erg overtuigd. Ik wijs u er verder op dat vijf gemeenten nog niet hebben beslist. Drie gemeenten zullen dat niet doen voor de verkiezingen

en of eerder niet indien duidelijk is wat de WGR-plus uiteindelijk zal worden. De minister heeft inmiddels uitstel gekregen van de Tweede Kamer voor de behandeling van de opheffing van de WGR-plus tot begin april 2014. De Vaste Kamercommissie van Binnenlandse Zaken heeft de minister verzocht deelnemende gemeenten te informeren over de inhoud van zijn brief en de gevolgen van dit uitstel. Die brief hebben we nog niet ontvangen. Ik vraag me dan ook af wat de noodzaak is van de haast van Wassenaar. Net als de reactie van de minister van het belang op de aangehouden motie over de BDU-gelden die onder democratische controle provincie of gemeenten moeten vallen. Indien de gelden bij de provincie of gemeenten blijven, vraag ik me af wat de toegevoegde waarde van de metropool is. Want wie betaalt, die bepaalt is een oud gezegde dat nog steeds geldt. Een metropool van slechts twee miljoen inwoners zegt me niet zo veel als er veel regio's zijn die veel groter zijn in Europa.

Ik constateer dat er twee pijlers zijn overgebleven: vervoer & verkeer en economie. Ondanks het vele lobbywerk met fraaie maar niet-uitgewerkte plannen blijkt er weinig belangstelling te zijn voor die andere pijlers en geen flintertje inzicht in de kosten. Dat de minister een sterke vervoersautoriteit wil om samenhang van het openbaar vervoer af te dwingen, is prima. Een eventuele deelname van Wassenaar aan het vervoer & verkeerspijler vanwege het openbaar vervoer en de infrastructuur en het trekkingsrecht BDU-gelden is in dit licht te verdedigen. Dat lijkt een belangrijke stok te zijn achter de deur om maar mee te doen.

Met de opgelegde koppeling, met de economiepijler waarvoor dit moet worden betaald kan Wat Wassenaar Wil niet instemmen maar een ont koppeling lijkt niet mogelijk te zijn. Een gezamenlijke economische aanpak kan wenselijk zijn indien dit helder en goed is geregeld met heldere projecten en inzicht in de kosten. Tot nu toe is voor de economie een voorstel voor een duurbetaald bureau ad € 2 miljoen en nog in te vullen projecten tot € 4,5 miljoen. Financiering voor de economische pijler via een heffing van bijna € 3,00 per inwoner. Te veel voor dit kleine onderdeel. Aan Haaglanden betalen we € 5,40 per inwoner en daar krijgen we heel wat meer voor terug. Verder is er breed veel kritiek op de democratische controle, daar sluiten we ons bij aan. Er is nauwelijks directe invloed van de raden. Ik merk nog op dat de provincie niet mee wil doen. Voorzitter, Wat Wassenaar Wil zal dan ook niet voorstemmen.

1. Er is geen haast zoals vier andere gemeenten ook aanvoeren. Eerst de afschaffing WGR-plus en wat WWW betreft ook de definitieve regeling met betrekking tot het trekkingsrecht op de BDU-gelden.

2. De oneigenlijke koppeling vervoer & verkeerpijler met de economische pijler moet van tafel. De financiële onderbouwing voor het personeel, het bureau en de projecten voor de structuur zijn ronduit zwak en ondoorzichtig te kwalificeren. Een deugdelijke verantwoording is niet mogelijk.

3. Er is geen grens aan de formatie. De duurbetaalde krachten zullen snel extra ondersteuning behoeven. Of het budget gaat omhoog of er blijft minder over voor de projecten.

4. De bijdrage is te hoog voor wat je ervoor krijgt in vergelijking met Haaglanden.

5. Wassenaar geeft de autonomie weg aan een ondoorzichtige GR. Je moet alleen aan de GR deelnemen als je weet wat je ervoor krijgt ten voordele van Wassenaar en er echt iets te zeggen hebt.

6. De invloed van anderhalve man en een paardenkop is nihil. Wassenaar is alleen goed voor haar financiële bijdrage.

7. Je moet een niet-amendeerbare verordening, de juridische huls, tekenen met alle bezwaren en gevolgen die er nog zijn. Maatwerk is niet mogelijk. WWW weigert een financiële carte blanche te geven.

8. Als je getekend hebt, kom je er moeilijk van af en tegen een hoge schadeloosstelling.

9. De rechtstreekse democratiecontrole is beperkt, zie ook de motie van de twee Kamerleden over de BDU-gelden.

10. Wassenaar moet eerst inzicht krijgen in de resttaken van Haaglanden.

Ik sluit af, het voorstel in deze vorm is niet rijp voor besluitvorming. Na de slechte ervaring met bijvoorbeeld Avalex en de GGD is Wat Wassenaar Wil terughoudend met een nieuwe GR waar van de gevolgen ook financieel onduidelijk zijn en een democratische opzet in brede kringen vraagtekens oproept. We zijn voor samenwerkingsverbanden zoals Haaglanden en roepen het college op zich vooral in te zetten voor de voortzetting in Haaglanden. Dat was het voor de eerste termijn.

De **voorzitter**: Ik geef nu het woord aan de heer Van de Locht van de fractie van de PvdA.

De heer **Van de Locht**: Het probleem waar deze raad mee wordt geconfronteerd is: gaan we in principe akkoord met een gemeenschappelijke regeling waarin enerzijds een vervoersautoriteit wordt geregeld en anderzijds het begin wordt gemaakt met een economische pijler. Zoals de geachte afgevaardigde Derks heeft gezegd de onderbouwing van de economische pijler is op zijn minst kwetsbaar. Aan de andere kant kan ik zijn betoog niet volgen ten aanzien van de

vervoersautoriteit. Ik denk dat de kans nog steeds groot is dat er een wetsvoorstel komt waarin zo een autoriteit wordt mogelijk gemaakt. Dan is het een goede zaak dat Wassenaar daar aan deelneemt. De redenen daarvoor zijn ook al in de commissievergadering uitgebreid gewisseld. Die ga ik dan ook niet overdoen. Het gaat wel om enige miljoenen.

Er is gewezen op het feit dat het niet helemaal duidelijk is hoe het wetsvoorstel er uiteindelijk uit gaat zien. Zelfs of het wetsvoorstel het gaat halen. Dat is een kwestie van inschatting inderdaad. De heer Derks zegt dat er geen reden tot haast is. De meerderheid van de gemeenten, waaronder niet de minsten, die geacht worden deel te gaan uitmaken van deze Metropoolregio hebben al ingestemd. Vervolgens, wat nu gaat gebeuren, is het invullen van die economische pijler. Ik denk dat het een goede zaak is als Wassenaar zijn belangen daar actief en goed kan verdedigen. Dat kan volgens mij alleen als je ook de bereidheid hebt uitgesproken om aan zo een gemeenschappelijke regeling te gaan deelnemen. Om dat te bereiken hebben wij een motie voorbereid. Daarover hebben wij ook met andere partijen van gedachten gewisseld. De motie houdt kort gezegd in dat wij alle kritiek op het feit dat de onderbouwing van de economische pijler tot op heden gebrekkig is delen en ook zegen dat die goed moet worden onderbouwd en dat de bijdrage die nu wat luchtig wordt gevraagd en die overigens zeer aanzienlijk is, absoluut een maximum is waar je geacht wordt binnen te blijven. Er moet een goede onderbouwing komen van wat we gaan doen in die economische pijler. Dat wat we gaan doen in die economische pijler ook niet in concurrentie is met andere economische initiatieven op de zuidvleugel waaronder nu al een regionale ontwikkelingsmaatschappij met ettelijke miljoenen om te investeren in de regionale economie. Dat moet niet in concurrentie gaan. Dat moet aanvullend zijn. Dat stipuleert de motie ook heel duidelijk. Tegelijkertijd willen wij dat dan de onderbouwing hoe we dat nu gaan doen duidelijk is en dat het een relatie heeft met het bedrag dat aan onze burgers wordt gevraagd. Tegelijkertijd hebben wij in deze motie neergelegd dat we het betreuren dat de afbouw van Haaglanden niet parallel loopt met de opbouw van deze Metropoolregio en dat er een aantal resttaken zijn waarvan wij willen dat die goed worden belegd. Geef nu ook duidelijk aan waar en hoe ze worden belegd en zorg dat we niet worden geconfronteerd met een lappendeken van willekeurige regelingetjes of anderszins. Het liefst dus een efficiënte en effectieve regeling die ook een logische geografische samenstelling kent en onze voorkeur gaat in wezen uit naar het zo veel mogelijk een doorstart van een 'Haaglanden-light' dat de resttaken op zich zou kunnen nemen. Het is al een aantal keren gezegd dat er onzekerheid is met de wetgeving. Dat is inderdaad een probleem want je zou kunnen zeggen laten we het eerst eens afwachten en vervolgens een besluit nemen. Dat kan nog een aantal weken c.q. maanden aanlopen. Tegelijkertijd trekt de caravan van de Metropoolregio verder en blijven we eventueel als blaffende honden achter. Dat willen we voorkomen. We willen dat we actief kunnen deelnemen aan die discussies en anderszins willen wij niet geconfronteerd worden met een situatie waarin als het raamwerk van de wetgeving opeens heel anders blijkt te zijn op essentiële onderdelen dan wij nu vermoeden dat die zal zijn dat we inderdaad een geamendeerd raadsbesluit aan u willen voorleggen waarin duidelijk wordt gestipuleerd dat mocht dit het geval zijn het raadsbesluit komt te vervallen. Dan kunnen we geheel opnieuw beginnen.

Kortom, inhoudelijk is onze motie erop gericht om onder condities deel te nemen aan onze gemeenschappelijke regeling en daarin de belangen van Wassenaar zo goed mogelijk te verwoorden. Formeel hebben wij een noodscenario geformuleerd waarin is opgenomen dat als de wet uiteindelijk heel anders uit de Tweede Kamer komt we opnieuw kunnen beginnen. Dan hebben wij onze handen vrij.

De **voorzitter**: Dank u mijnheer Van de Locht, ik begrijp dat u de motie bij dezen indient?

De heer **Van de Locht**: Hij is nog niet ondertekend. We hebben een schorsing nodig.

De **voorzitter**: Dan gaan we daar straks voor zorgen. Nu de heer Claassen van GroenLinks.

De heer **Claassen**: Dank voorzitter, dank ook aan het college voor het wasbordoverzicht dat meer duidelijkheid geeft over de taken die nu de Stadsregio doet gaat uitvoeren. De vraag is alleen of met die aanvulling aan de veelheid van documenten die er ligt een punt gezet kan worden achter de besluitvorming over de Metropoolregio. Zeker ook omdat minister Plasterk er ook met dit onderwerp weer in slaagt om er een potje van te maken. Telkens als je denkt we zijn er komt de minister met een nieuw en vooral verwarrend duveltje uit zijn kennelijk onuitputtelijke doosje. Dit keer is het een uitstelverzoek om behandeling. Niettemin vinden wij het goed om eindelijk een besluit te nemen. Dat kan wat ons betreft nooit een onomkeerbaar besluit zijn omdat we gewoon nog niet weten wat de minister precies aan de Kamer gaat aanbieden en vervolgens beide Kamers gaan besluiten. De vraag is of de motie van de heer Van de Locht die al eerder is rondgegaan voldoende zekerheden inbouwt. Hetzelfde wil ik zeggen over het geamendeerde te nemen besluit

dat we vanmiddag kregen. Ik heb ook al vaker, zoals anderen, opmerkingen gemaakt over de democratische legitimiteit. Ik wil er toch nog een punt over zeggen. De minister is eigenlijk hierover noch sterk, noch helder. In feite zegt hij: u neemt op vrijwillige basis deel aan de vervoersautoriteit en de Metropoolregio, met de nadruk op vrijwillig. Als u dat doet krijgt u van mij ruim een half miljard voor infrastructuurprojecten. Daar tegelijkertijd zegt hij die niet meedoet niet kan beslissen over openbaar vervoer in de eigen gemeente, regionale wegen in de eigen gemeente. We kunnen niet putten uit de BDU-gelden. Je hebt daar geen zeggenschap meer over. Je kunt je dan toch echt afvragen, hoezo vrijwillig? Hoezo beslissen als gemeente? Als de minister echte een 'vent' was dan had hij of gezegd er zijn 24 gemeenten en hen ook met naam en toenaam genoemd en opgedragen om een GR-plus vervoersautoriteit op te richten of vergelijkbaar of de € 550 miljoen gelijkelijk onder de gemeenten verdelen. Nu komt hij een beetje met een wassen neus. Daar komt nog een punt bij dat ik me pas deze week heb gerealiseerd. Ik wil dat toch even onder de aandacht brengen. Dat is de nieuwe omgevingswet, de omgevingswet die naar de Tweede Kamer gaat. Als je dat goed leest dan zet die ondernemers omgevingswet een vette streep door de vervoersregio die we nu geacht worden op te richten. Met dank aan de griffier voor de details die ze voor me heeft uitgezocht. De vraag die ik dan ook voor het college heb: gaan we nu een Metropoolregio oprichten, deelnemen aan de vervoersautoriteit terwijl over een of twee jaar de bevoegdheden die we nu krijgen weer wordt ontnomen. Zowel op het terrein van vervoer als economie, groen en eventueel andere vast te stellen thema's. Het rijk wil de bestuurlijke drukte wat weg hebben maar het lijkt er op dat ze zelf eerst dit toevoegen.

Dan de PvdA-motie. De heer Van de Locht heeft in eerdere debatten het belang benadrukt van een uitwerking van het beleid en de plannen voor de economische pijler. Omdat dit nog maar in het beginstadium staat. Met name ook dat de onderbouwing voor de uitvoering van de plannen volstrekt onvoldoende is. Nu is het in een motie verwoord en is ook het te nemen besluit geamendeerd. Maar, dat is dan een andere vraag, als we nu ja zeggen tegen het geamendeerde collegevoorstel heeft dat dan wel veel betekenis? We doen dan formeel mee maar kunnen als ons de uiteindelijke wet niet bevalt ook even eenvoudig zeggen dat het feest niet doorgaat. Met die harde voorwaarden. De vraag is dan natuurlijk ook of het überhaupt zinvol is om dat besluit te nemen en of we dat, een beetje tegen de zin van GroenLinks in, niet toch beter aan de raad van na 19 maart a.s. kunnen overlaten. De heer Van de Locht zegt dat als we nu het besluit nemen dan zitten we aan tafel en kunnen we meepraten. Dat is maar de vraag of we dan zo hard mee kunnen praten en vooral of de andere partners die wel echt ja hebben gezegd, dat zijn er al een flink aantal, überhaupt nog wel naar ons luisteren. Ik denk dat het om de tafel zitten op deze wijze een vrij beperkte betekenis heeft.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides, DLW.

De heer **Paulides**: Over de Metropoolregio is in de commissie al uitgebreid gesproken. Ik ga er niet heel veel over zeggen. We weten nog steeds niet of de plannen wel doorgang vinden. Dat is al meer gezegd door de voorgaande sprekers. Er is op dit moment ook geen enkele reden tot haast. Er is geen tot haast. Er is geen inzicht over taken en kosten. We zijn geen overtuigd voorstander van gemeenschappelijke regelingen, zeker niet indien je daar als raad blind in moet stappen. We zijn geen voorstander van opschaling van de huidige situatie, want zo moet je het toch een beetje zien, waarbij een aantal zeer belangrijke taken uit de Haaglanden niet worden meegenomen. In het geval dat de Metropoolregio niet alles oppakt rollen we weer in de volgende lappendeken van ondoorzichtige en oncontroleerbare samenwerkingsverbanden. Op de straks rokende resten van Haaglanden zouden wij een nieuwe organisatie moeten opzetten omdat de metropoolconstructie alleen de vervoersautoriteit en de economie als taken meeneemt. We hebben al een functionerend Haaglanden. We vrezen dat het een lappendeken gaat worden van gemeenschappelijke regelingen. Dan met betrekking tot de PvdA motie. We zijn niet van de 'if than'-besluiten. We zijn niet toe aan besluiten in dezen.

De **voorzitter**: Dank u. Mevrouw Van Rijen-Kernkamp van D66.

Mevrouw **Van Rijen-Kernkamp**: Vandaag ligt voor ons de beslissing over het vormen van een Metropoolregio. Dat hebben anderen voor me al genoemd. Negentien gemeenten hebben al ingestemd over deze toekomstige regeling en we hebben het er in de commissievergadering uitgebreid over gehad. We hebben met name gestuurd op helderheid in het proces. Niet alleen op de overgang van Haaglanden naar de Metropoolregio maar met name wat het gevolg is voor het bestuur van Wassenaar en de aansturing van de raad. Hier is ook de al eerder genoemde was-/wordt-lijst uit ontstaan. Daar wil ik het college voor danken. Dat geeft een goed overzicht van hoe een en ander wordt geregeld na het tot stand komen van deze Metropoolregio. In ieder geval is door de lijst wel duidelijk geworden dat daar eigenlijk ons bezwaar ook in zit. Met deze

Metropoolregio worden de economische en vervoerpijlers geregeld. Maar juist niet alle dossiers uit Haaglanden worden belegd via de Metropoolregio, zoals ik al eerder heb aangegeven en waar de was-/wordt-lijst uit is ontstaan. Er zit een aantal haken en ogen aan want ook in de lijst wordt uitgebreid beschreven dat er of een mogelijkheid is voor bestuurlijke tafels of een coördinatieoverleg dan wel platform via de Metropoolregio als ten minste twee gemeenten daar om vragen. Dat zijn al weer twee andere overleggen. Dan wordt een aantal zaken via het oude Haaglanden belegd. We kunnen dat op die manier doen en we hebben ook al overlegd met die gemeenten om op die manier nog met elkaar te overleggen en beslissingen te nemen. Zo ontstaat er dus een brij aan gemeenschappelijke regelingen, namelijk de Metropoolregio en Haaglanden en bestuurlijke tafels en coördinatieoverleg dan wel platforms die de ene keer aan voormalig Haaglanden zijn opgehangen en de andere keer aan de Metropoolregio. Voordat ik überhaupt iets over die motie wil zeggen en wellicht aan de motie iets wil toevoegen, heb ik nog een aantal vragen die ik wel beantwoord wil hebben voordat we schorsen. Ik wil een aantal vragen stellen over deze democratische controle, want u kent mijn partij, het gaat om de democratische controle. Ook de motie die in de Kamer in april 2014 voor ligt is mede door mijn partij ingediend. Die vragen wil ik graag beantwoord hebben voordat we überhaupt over de motie gaan praten. Het zijn drie vragen. Inhoudelijk is dus nog niet bekend hoe die pijlers gevormd gaan worden en welke onderwerpen hier precies in worden behandeld en op welke manier. Ik wil daar graag een visie over. Kan de portefeuillehouder daar al iets over zeggen en zo wat meer zekerheid bieden over het inhoudelijke aspect. Ook of er al een proces bekend is wanneer er meer duidelijkheid over komt. De een spreekt over voor de zomer, er wordt ook in stukken geschreven dat het pas tegen het eind van het jaar is. Dat het niet uitgesteld wordt en dat er per 1 januari 2015 mee wordt gestart en daarmee Haaglanden op te heffen. Daar wil ik graag wat meer duidelijkheid over. Dan uiteraard over de democratische controle, met name over de andere processen die worden gevormd als de Metropoolregio wordt ingesteld en Haaglanden officieel wordt afgeschaft. Wat is de inzet van de portefeuillehouder voor de organisatie van die bestuurlijke tafels. Is het idee dat er ook collegeleden in zitten of is juist daar de raad aan zet? U zult begrijpen dat ik heel erg aanstuur op het betrekken van de raad bij dat soort regelingen en bestuurlijke tafels omdat we hier graag een actieve rol in willen spelen en ons betrokken voelen bij die dossiers. Dan financieel. Er wordt uiteraard in de was-/wordt-lijst aangehaald de € 2,95 voor de Metropoolregio waar ieder ander het ook al over heeft gehad. Er staat heel duidelijk onder groen, woningen en voorzieningen dat het groenfonds en een soort mobiliteitsfonds of een opvolger van een mobiliteitsfonds dan wel Volkshuisvesting dat er nog niets is gezegd over de kosten en dat er wellicht wel kosten aan zijn verbonden. Met andere woorden, al die bestuurlijke tafels en andere regelingen zullen ook kosten met zich meebrengen. Ik neem aan dat u er wel enigszins een inschatting van kunt maken. Verwacht u dat u daar een bedrag voor apart wilt zetten? Daarnaast het proces, ook al eerder aangehaald. Begin april 2014 komt het in de Kamer. Er ligt al een motie waarvan we weten wat de inhoud is. Dan gaat het met name weer om de democratische legitimiteit en dat gelden en bevoegdheden moeten worden neergelegd bij de democratische bestuurders, namelijk bij de provincie of gemeente en niet bij een verlengd lokaal bestuur. Ik wil graag uw inschatting over hoe dat het proces gaat beïnvloeden.

De **voorzitter**: De heer Stolk, CDA.

De heer **Stolk**: Het is al duidelijk na alle verschillende inbrengen dat het voor iedereen een worsteling is hoe we nu met dit voorstel moeten omgaan. Ik was het met heel veel dingen die de heer Derks zei niet eens maar één ding kon ik onderstrepen, ook wij zijn – nog – geen fan van de Metropoolregio. In die zin ligt er een behoorlijke uitdaging bij de Metropoolregio om te zorgen dat dit gaat veranderen. Dat zal vanavond vrees ik nog niet lukken. Iedereen worstelt er mee. Ook wij hebben veel vragen en opmerkingen die ook tijdens eerdere discussies al zijn genoemd. Het is de vraag of het zinvol is om die nu allemaal weer te gaan herhalen vanavond want uiteindelijk staan we voor een meer principiële afweging, doen we wel of niet mee. Dat is in feite de simpele kernvraag waar het om draait. Ik herhaal wel dat wij het betreuen, ook dat heb ik al eerder gezegd, dat Haaglanden waar we altijd veel van hebben geprofiteerd, in de goede zin van het woord, zal worden afgebouwd. Aan de andere kant moeten we ook reëel zijn en als we zien dat bijna alle andere Haaglandengemeenten gezegd hebben dat ze stoppen met Haaglanden dan kunnen we wel blijven volhouden dat we toch met jullie willen blijven samenwerken in Haaglanden maar dan wordt het bijna een beetje lachwekkend. Dan heeft het ook geen zin, hoe jammer we het ook vinden. We blijven bezorgd over wat we de weestaken zijn gaan noemen en hoe die zullen worden ingevuld. Al eerder hebben we gezegd dat we bepaald een tegenstander zijn van het creëren van weer een nieuwe lappendeken van allerlei nieuwe samenwerkingsvormen, bestuurlijke tafels of hoe ze ook allemaal heten mogen. Dat vermindert de democratische controle maar ook de grip van de raad op het beleid. Dus daar zal echt helderheid over moeten komen.

Ik ga niet alle punten herhalen maar ik verwijs wel graag naar de motie. Volgens mij wordt het de langste motie die hier ooit op tafel heeft gelegen. Het geeft ook aan hoeveel punten van zorg en hoeveel vragen er leven bij ons als raad maar zeker ook bij de CDA-fractie. We zijn blij dat we er in geslaagd zijn om die gezamenlijk op een goede manier te formuleren in de voorliggende motie. De motie is een maar uiteindelijk zullen we ook een besluit moeten nemen. Volgens mij, anderen wezen al op de samenhang met het wetsvoorstel dat nu in de Kamer ligt, zijn er dan maar drie scenario's.

1. Het wetsvoorstel wordt door de Kamer afgewezen. Dat kan. In die situatie is het glashelder, dan zijn we weer terug bij af en gaat het hele feest niet door. Zoals de burgemeester vorige keer al aangaf, zullen we ons opnieuw moeten beraden hoe verder. Kortom, dan is het hele verhaal van tafel.

2. Het wetsvoorstel zoals het er nu ligt, wordt aanvaard door de Kamer of door beide Kamers. De vraag is of je dan überhaupt nog een keuze hebt om mee te doen. Stel dat de gemeente niet mee wil doen dan neem je wel een enorme verantwoordelijkheid op je door te durven zeggen nee, wij hoeven geen aanspraak meer te maken op de BDU-gelden, nee wij willen niet meer meepraten over de verzorging van het openbaar vervoer en de concessies ook in onze gemeente en nee, wij hoeven niet aan tafel te zitten met de verdere uitwerking van alle plannen. Die verantwoordelijkheid zou het CDA in ieder geval niet op zich te durven nemen.

3. Het wetsvoorstel wordt aangenomen maar nadat het is geamendeerd. Daar zou sprake van kunnen zijn en dat is ook een reden waarom minister Plasterk heeft gevraagd om uitstel van behandeling naar medio april 2014. Inmiddels is duidelijk dat minister Plasterk niet voornemens is om zijn eigen wetsvoorstel aan te gaan passen maar juist argumenten wil verzamelen in die periode om eventueel amendementen van een negatief advies te kunnen voorzien. Hij zal in ieder geval zelf niet met een wetswijziging komen. Dan is maar de vraag hoe groot de kans is dat zo een amendement ook daadwerkelijk wordt aangenomen, een amendement van CDA en D66 in de raad, waarvan wij uiteraard hopen dat de andere fracties in de Tweede Kamer dat zullen gaan steunen omdat het een wijs voorstel is. Maar, op dit moment zie je binnen de coalitiepartijen nog weinig beweging in.

Vandaar dat we eraan hebben gehecht om het voorliggende besluit in die zin aan te passen of te amenderen. Natuurlijk moeten wij aan tafel blijven zitten met alle kritiek en alle vragen maar we moeten wel mee blijven praten over wat er verder gaat gebeuren en hoe het wordt uitgewerkt. Stel dat het amendement er in de Kamer komt en wordt overgenomen, dat er dan een nieuwe situatie ontstaat, met name wat betreft de vervoersautoriteit en dat in feite als een soort ontbindende factor hebben opgenomen in ons eigen raadsbesluit. Als dat gebeurt, ontstaat er een nieuwe situatie en zal de nieuwe gemeenteraad een nieuwe afweging moeten kunnen maken over de dan ontstane situatie.

Kortom, nee zeggen is wat ons betreft geen optie, dat zou de gemeente heel veel geld en invloed kosten. We moeten mee blijven doen en mee blijven praten maar op het moment dat er een gewijzigd wetsvoorstel uit komt rollen in april in de Tweede Kamer, dan zullen we daar met elkaar opnieuw over van gedachten moeten wisselen.

De **voorzitter**: Tot slot mevrouw Erwich, van de fractie van de VVD.

Mevrouw **Erwich**: Er is al veel gezegd. Ik denk niet dat ik dat allemaal moet gaan herhalen. Je bent haast wel gedwongen om mee te doen. Er is de blik om niet mee te doen en af te wachten. Er is gezegd dat we toch mee moeten doen anders zetten we ons buitenspel en alles er tussen in. Alle overwegingen zijn in onze fractie ook langsgekomen. Wat moeten we nu doen? Meteen ja zeggen? Je kunt haast niet anders, je wordt ergens ingezet terwijl je jezelf afvraagt of dit de democratische controle is die we willen. Tegelijkertijd wil je als Wassenaar ook niet het kleine dorpje in Gallië zijn dat aan de kant staat. We willen ons toch laten horen. Wat moet je doen? We hebben een beetje dezelfde gedachtegang gevolgd als de vorige spreker. Je bent haast wel gedwongen om mee te doen maar op voorwaarden. Vandaar ook dat wij de door de heer Van de Locht toegelichte motie met heel veel huwelijkse voorwaarden mag ik wel zeggen, zullen steunen. Ik denk: we hebben zo veel eisen, misschien willen ze ons helemaal niet meer. Het is de langste motie ooit. We kunnen er genoeg kritische punten in vinden, de ja/mitsmotie. Als fractie vinden het op dit moment de beste oplossing. Natuurlijk is het geamendeerde raadsbesluit, als het anders is, ook prima want dan zien we wel weer. Wachten op de nieuwe raad die nog moet worden ingewerkt lijkt ook geen optie. We hebben verder geen vragen, alle vragen zijn gesteld. We hebben onzekerheden. We kunnen ons het beste vinden in het voorstel waar we nog over gaan schorsen. Dat is wat ons het meeste aanspreekt.

De **voorzitter**: Er is gesproken over een motie en een geamendeerd besluit. Dat is nog niet ingediend. Ik hoorde van mevrouw Van Rijen dat ze eerst een toelichting op haar vragen wil. De

heer Van de Locht vroeg om een schorsing tussen de eerste en tweede termijn. Ik denk dat het praktisch is als we nu eerst naar de beantwoording gaan van de eerste termijn, en daarna een schorsing voor de motie. Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Hoekema.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Er is een spreekwoord dat je de dag niet moet prijzen voordat de avond is gevallen. Die avond is al gevallen. Ik heb toch het gevoel dat we langzamerhand gezamenlijk tot een afronding kunnen komen van een wel heel lange discussie over de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio. Inderdaad is er al twee of drie keer uitvoerig in de commissies over gewisseld. Ik ben blij met het vele werk dat door een aantal van u is besteed aan het opstellen van een veelomvattende motie waarvan de lengte, de heer Stolk zei het al, bijna het raadsbesluit overtreft. De heer Stolk had het er in zijn betoog over dat er weinig fans zijn van de Metropoolregio. Het is al heel moeilijk om een fan te zijn van iets wat er nog niet is, iets wat er alleen op papier is. Als je terugkijkt in de hele discussie over hoe je Nederland bestuurlijk inricht waren er iets korter dan twintig jaar geleden ook heel weinig fans van de stadsregio Haaglanden en de stadsregio Rotterdam want we wilden allemaal stadsprovincies. Die kwamen er niet en toen gingen we voor een second best oplossing, de stadsregio's en de WGR-plus. De WGR-plus heeft het twintig jaar uitgehouden en zal, als de wetgever het ermee eens is, ook binnenkort worden opgeheven. Op zichzelf is dat ook wel weer een teken van voortschrijdend inzicht. Het hele fenomeen van plustaken en de bestuurlijke drukte met name in de rest van Nederland, buiten de Randstad, zijn wel goede argumenten om eens kritisch na te denken of de wet wel nodig is. Wat in Nederland goed werkt is bij voorbeeld de Metropoolregio Amsterdam. Dat is voor mij ook wel een voorbeeld hoe de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag zou kunnen worden. Er is sprake van goede samenwerking tussen de twee grote steden, de provinciehoofdstad Haarlem, de hoofdstad Amsterdam en de provincie. Een van mijn ambities voor de komende jaren is wel om de provincie terug aan tafel te krijgen bij de Metropoolregio.

Ook ik heb mij in de loop van de tijd zorgen gemaakt over de resttaken, de weeskinderen of hoe je het ook wilt noemen van Haaglanden. Daar was lang veel onduidelijkheid over. In de gemeenschappelijke regeling is ruimte gecreëerd om via twee bestuurlijke tafels, een voor het fysieke domein en een voor het niet-fysieke domein, die weeskinderen, die resttaken goed te behandelen. Daarnaast is het ook mogelijk om met een aantal gemeenten die er wezenlijk interesse in hebben of belang bij hebben combinaties te vormen waar je die taken gaat bespreken. Dat kan onder de paraplu van de Metropoolregio. Dat hoeft niet per se een ingewikkelde lappendeken te worden. Het is eigenlijk een vorm van netwerkbesturen, ad-hocbesturen in coalities die er toe doen. Je zoekt je partners uit en met die gemeenten doe je zaken aan een tafel. Die tafel is open ended maar omvat soms een kleiner aantal gemeenten dan die 24 in de Metropoolregio. Waarom zouden wij over ons groen gaan spreken met andere gemeenten dan de ons omringende gemeenten. Waarom zouden we daar met Pernis of Alblasserwaard over moeten onderhandelen, dat is niet nodig. Dat doen we liever met de provincie en de gemeenten die bij het pact van Duivenvoorde horen. Ook de gemeenten ten zuiden van Den Haag in het gebied van Midden-Delfland. Dat zijn voorbeelden van lichte en luchtige regelingen die ook weinig hoeven te kosten. Ambtenaren gaan nu over hetzij naar een Metropoolregio, hetzij naar de gemeenten. Je kunt die ambtenaren ook inschakelen om die tafels verder te helpen organiseren, een vergadertafel en de koffie. Dat hoeft allemaal niet duur te zijn. Dat zou gaan betekenen dat wij in plaats van de € 5,40 die we nu betalen voor Haaglanden op een aanzienlijk lagere inwonerbijdrage gaan uitkomen. Dat zal mevrouw Erwich maar ook anderen aanspreken. Dat bedrag van € 2,95 is een maximum, dat kan nog omlaag. Je ziet in veel uitspraken van de raden, 19 van de 24 hebben zich nu positief uitgesproken over de Metropoolregio en de wens is om dat bedrag nog een beetje naar beneden te brengen. Dat kan ook denk ik. Waarom, dat heeft de heer Van de Locht de vorige keer in de commissie haarscherp geanalyseerd, omdat een groot deel is bestemd voor de economiepijler en juist de economiepijler is nog niet helemaal doorontwikkeld. En dan druk ik me zwak uit. Daar heeft de heer Van de Locht en vele anderen met u een goed punt mee. Wel is er nu enige duiding gegeven aan de onderwerpen waar de economiepijler zich mee gaat bezighouden. We hebben bezoek gehad van de kwartiermaker en die zal ook hopelijk de raad aandoen.

De **voorzitter**: De heer Stolk.

De heer **Stolk**: Portefeuillehouder Hoekema beschrijft heel beeldend dat we lichtig en lichtig gaan besturen. Een soort netwerk besturen. Dat klinkt allemaal prachtig en op sommige terreinen kan ik me er zelfs iets bij voorstellen maar er zijn ook terreinen waar we gewoon een orgaan nodig hebben dat bindende besluiten kan nemen, verordeningen kan vaststellen en daarmee een verplichtend karakter heeft. Ik noem als voorbeeld de woningtoewijzing en de woningmarkt. Volgens mij kun je dat helemaal niet lichtig en lichtig samen doen. Daar heb je gewoon een

verordening scheppend orgaan voor nodig. Dat kan niet via een bestuurlijke tafel of anderszins. Ik ben toch heel benieuwd hoe we dat gaan organiseren.

Portefeuillehouder **Hoekema**: De heer Stolk noemt precies dat onderdeel dat, in mijn ogen, nog wordt gedeeld door anderen in de bestuursvorm, dat is de verordening Volkshuisvesting, de woonruimte. Bij andere onderwerpen kun je volstaan met overleggen en een structuur die we bijvoorbeeld zien op de uitvoering van het groenfonds en dergelijke. Bij Volkshuisvesting heb ik geen nieuws, dat is een juridische lacune.

Ik gaf u al toe dat de economische pijler nog wat weinig is ontwikkeld, dan druk ik me zacht uit. Wel zijn de contouren van de onderwerpen die aan de orde gaan komen duidelijk. Dat zijn onderwerpen die ook voor Wassenaar, voor onze gemeente, belang hebben waar het gaat om de werkgelegenheid, om de positie van zzp'ers, waar het gaat om de economie. Dat zijn de onderwerpen economische infrastructuur, de financiering van wegen, ook met privaat kapitaal, economische vernieuwing en innovatie en internationale positionering van deze regio.

Het gezegde dat als het in Den Haag regent het hier druppelt of misschien zelfs stortregent, is denk ik wel van toepassing op Wassenaar. Versterking van de regio of het nu Den Haag is Den Haag-Rotterdam is ook voor Wassenaar van belang want die uitstraling en die effecten komen onze gemeente, ons dorp, onze werkgelegenheid, de positie van onze mensen die werk nodig hebben, ten goede. Daarom is ook de economiepijler in potentie een heel interessante ontwikkeling.

Ik heb de heer Derks vele malen geprobeerd de hand te reiken. Hij kwam wel een eindje in mijn richting maar nog niet genoeg. Nu komt hij toch met tien argumenten om niet voor te stemmen. Dan moet ik constateren dat een grote kloof, niet alleen letterlijk maar ook figuurlijk, de heer Derks en het college scheidt. Dat is jammer. Ik hoop zeer dat de komende jaren de fractie van WWW ook in staat zal zijn constructief mee te spreken en mee te besluiten over de Metropoolregio in wording.

De heer Stolk en anderen spraken over het wetgevingsproces. Dat gaat nogal met horten en stoten. Ook ik was natuurlijk niet geheel blij met de uitstelbrief van minister Plasterk. Hij wil een aantal voorstellen die zijn gedaan toetsen op haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Dat zullen we dan ook maar even rangschikken onder het motto: reculer pour mieux sauter. Ik ga er wel van uit dat het wetsvoorstel in april a.s. wordt behandeld. Hoewel CDA en D66 aanzienlijke en belangrijke partijen zijn, hebben ze met zijn tweeën thans nog geen meerderheid in de Tweede Kamer. Ik ga er niet van uit dat de regeling voor de BDU-gelden automatisch zal vervallen. Wel heeft de heer Stolk en hebben anderen gelijk dat als dat gebeurt, dat zit ook heel goed in de motie van de heer Van de Locht dat je dan wel met een wezenlijk andere uitkomst van het wetsproces zit dan nu het geval is. Als uw raad wil dat wij ons binden als college aan..., hetzij bij de verwerping van de wet gaat het feest niet door, dat staat al in de regeling, bij een majeure wijziging zoals een creatie van een verkeers- en vervoerspijler met de BDU-gelden, dan zit je in een andere ballgame. Dat is zonneklaar en ik heb er geen bezwaar tegen als u dat in de motie opneemt. Dan moet je gaan praten over een plan B en een plan C. Mijn ervaring is dat je pas over plannen B en C moet gaan praten als je constateert dat plan A geen kans maakt. Aan die constatering ben ik nog lang niet toe. Ik verwacht dat de wet gewoon op hoofdpunten de eindstreep zal halen.

Mevrouw Van Rijen sprak indringend over democratische controle. Ik wijs mevrouw Van Rijen er op dat voordat ze de motie gaat tekenen, ook paragraaf 6 van de opdrachten aan het college interessant is, waarin wordt gesproken in de motie van de heer Van de Locht dat binnen de H9 overeenstemming bestaat over de borging van de resttaken de raad daarover wordt geïnformeerd en ook een visie op de democratische controle dan aan de raad wordt voorgelegd. Mevrouw Van Rijen wordt in de motie van de heer Van de Locht op haar wenken bediend. Onder de opmerking van mevrouw Van Rijen zit natuurlijk een heel principiële debat. Ze zal wellicht het partijcongres van haar partij zaterdag 8 februari jl. hebben bezocht waar een van de leidende, misschien wel verrassende verkiezingsthema's was een aanval van D66 op de gemeenschappelijke regelingen. Dat heeft veel aandacht getrokken. De heer Schouw, die achter die aanval zit, zegt erbij dat de aanval op de gemeenschappelijke regelingen alleen maar gaat lukken als de bestuurlijke eenheid van de gemeenten sterk wordt vergroot in schaal. Dat is voor hem een logische koppeling.

Mevrouw **Van Rijen-Kernkamp**: Het is wel een leuke discussie. Ik voel me natuurlijk geroepen om hier even op in te gaan. Niemand heeft verder de speech van de heer Pechtold nog drie keer herlezen, neem ik aan, daar wil ik het verder ook niet over hebben. Daar gaat het me hierin niet over. Het gaat me er niet om dat gemeenten opgeschaald zouden moeten worden, dat dit mijn wens zou zijn in de discussie van deze Metropoolregio. Dat ik die discussie nog eens een keer wil voeren hier met u, daar gaat het mij helemaal niet om. Het gaat me er om dat u, zoals de heer Stolk ook al aangaf, een beetje gemakkelijk heenstapt over de netwerkfunctie. Het gaat me er om dat de raad geen zeggenschap meer heeft of in ieder geval niet een handreiking krijgt. Het staat blijkaar wel als visie in de motie. Ik wil van u graag horen hoe wij als raad en daarmee ook de

bevolking aan zet blijven in de dossiers die niet worden belegd met een Metropoolregio. Daar gaat het me uitsluitend om. Het is geen aanval op gemeenschappelijke regelingen. Al vind ik wel dat als je al die gemeenschappelijke regelingen hebt en dat vooraf niet goed organiseert met de raad, dat je dan de controle waar anderen het ook over hebben gewoon verliest. Het gaat er om dat als je dit goed wilt regelen en als je nu een beslissing wilt nemen over een Metropoolregio die er hoe je het ook wendt of keert waarschijnlijk wel komt, wil ik graag aan de voorkant de garantie hebben van het college dat de raad zeer nauw betrokken is bij het proces van die andere dossiers. Geen aanval op de gemeenschappelijke regeling maar wel vooraf met elkaar beslissen hoe we dat goed gaan doen.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Ik wilde mevrouw Van Rijen uit haar tent lokken en dat is goed gelukt. Die toezeggingen die krijgt u. Ik heb in de commissie gezegd en ik herhaal dat vanavond, de beste controle begint thuis. Daar gaat het natuurlijk om. Als we kijken naar de huidige praktijk in Haaglanden dan zijn we natuurlijk allemaal een grote fan, de woorden van de heer Stolk, van het algemeen bestuur van Haaglanden waar twee van de leden van uw raad zitting in hebben op dit ogenblik, mevrouw Erwich en de heer Derks. Dat is wel eens gekscherend een Poolse Landdag genoemd, ik zou die woorden niet zelf willen gebruiken. Dat is op zichzelf ook een afgeleide vorm van controle als je daar naast zet de democratische controle in de raad, in de commissie waar ze thuis hoort, daar is het college een groot voorstander van. Een portefeuillehouder neemt deel aan een overleg over groen, over wonen, over ruimte, over sociale onderwerpen, over milieu, over innovatie. Die portefeuillehouder vindt u op het moment dat het aan de orde is hier aan deze tafel of in een van de omliggende zalen bij commissievergaderingen. Dat is het wezen van de democratische controle. Als u zegt wethouders, bestuurders en raadsleden geclusterd in organen van de Metropoolregio dan moet ik zeggen dat ik daar op zichzelf enige aarzeling voor heb. Niet waar het gaat om het algemeen bestuur dat nu al is gevuld met voor een deel raadsleden maar we hebben in Haaglanden, ik weet niet hoe de heer Derks er over denkt, gemengde commissies waar een wethouders en raadsleden in zitten. Dat is ongetwijfeld leerzaam en nuttig. Ik heb het zelf altijd een beetje gek gevonden. Ik spreek mevrouw Van Rijen ook aan op haar D66-gezindheid dat je uitvoerende, bestuurlijke taken en vertegenwoordigende taken mengt. Ik vind dat je daar zelf een beetje voorzichtig in moet zijn. Ik neem aan dat u dat ook wel met me eens bent. De heer Claassen legde nog een nieuwe voetzoeker op tafel na de vele voetzoekers die hij bij de Metropoolregio al op tafel heeft gelegd, dat is de omgevingswet. Knap gevonden met goede hulp van de griffier maar die wet wordt pas in 2016 van kracht. Die heeft voorlopig geen effect op de wet intrekking WGR-plus. Ik maak me sterk dat in de komende jaren, waar sprake zou kunnen zijn, ik zie dat toch iets anders dan de griffier, dat op bepalingen in de omgevingswet tot gevolg zou kunnen hebben dat de BDU-gelden niet meer naar de stadsregio zouden kunnen gaan, dat het verzuim nog wel tijdig wordt hersteld.

Op dit ogenblik staat niets ons in de weg, als de wet wordt aangenomen in beide Kamers van de Staten-Generaal, de BDU-gelden gewoon naar de stadsregio Den Haag-Rotterdam te laten gaan.

De **voorzitter**: De heer Claassen.

De heer **Claassen**: Dank u wel, portefeuillehouder Hoekema spreekt over de omgevingswet die pas in 2016 van kracht wordt. Dat is nog ongeveer anderhalf jaar te gaan terwijl voor de Metropoolregio de inwerkingtreding nog een goed halfjaar is. Als we volop in opbouw zijn met de Metropoolregio, een vervoersautoriteit, dan fietst de omgevingswet daar weer doorheen. Tenzij er het laatste uitkomt dat er vooraf tijdig wordt gerepareerd en geamendeerd.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Ik had, denk ik, mijn bril niet goed op, het is 2018 dat de omgevingswet van kracht wordt. 2016 wordt hij ingediend.

De heer **Claassen**: 2018 is een korte tijd.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Het is aan het einde van de volgende raadsperiode, mijnheer Claassen. Laten we nu niet zo in het defensief gaan. Laten we nu eens ophouden in Nederland met allerlei beren op de weg te zien die er nu nog lang niet zijn. Dat geld kan gewoon naar de stadsregio. Verkeers- en vervoers-BDU-gelden kunnen gewoon naar de Metropoolregio Den Haag-Rotterdam toe. Niets staat dat in de weg, behalve de opinie van de wetgever. Laten we nu de zaak even helder houden.

De heer **Derks**: U hebt het net over de BDU-gelden maar er ligt een motie waar de minister nog een antwoord op moet geven, dat de BDU-gelden naar een democratisch orgaan moeten, provincie of gemeente. Daar wil ik eerst uitsluitsel over hebben voordat ik ga beslissen wat er met die BDU-

gelden en de vervoersregeling gebeurt. Dat is een punt dat nog steeds onduidelijk blijft. Dan lijkt me de dwang van de vervoersregeling, ik kan me best voorstellen dat het goed is voor het openbaar vervoer, daar kan ik me alles bij voorstellen, maar de BDU-gelden lijken dus wel het belangrijkste aanknopingspunt te zijn. Hoe gaat dat dan gebeuren?

Portefeuillehouder **Hoekema**: Dit was een van de tien argumenten van de heer Derks om thans niet in te stemmen. Als we bang gaan worden voor amendementen die zijn aangekondigd dan is toch het gezegde 'de mens leidt het meest door het lijden dat hij vreest', dat door een van de leden van uw raad frequent wordt aangeroepen, hier volop van toepassing. Laten we nu gewoon vertrouwen op de wijsheid van de wetgever. Laten we dat proces gewoon de kans geven. Daar moet u ook een beetje vertrouwen hebben mijnheer Derks.

De heer **Derks**: Als dit maar een paar maanden duurt, kun je beter een paar maanden wachten tot alle helderheid boven water is. Nu weten we het nog steeds niet en gaan we al besluiten nemen met drie scenario's. Ja of nee, wat doen we er mee. Dat vind ik een heel slecht idee. Eerst helderheid hoe het precies zit en dan kun je pas verantwoord een besluit nemen. Vertrouwen is mooi maar controle is beter.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Dat is zeker waar maar dit soort ABC-wijsheden mijnheer Derks leiden bij mij niet tot een andere opinie. Het wetsvoorstel komt overigens van mevrouw Spies van het CDA. De fractie van D66 heeft in het voorlopig verslag nog geen melding gemaakt van het amendement. Het amendement zullen we zeker afwachten. Als het niet doorgaat, mijnheer Derks, dan kijken we op dat ogenblik hoe de zaken staan. Laten we nu alsjeblieft eens de moed hebben om beslissingen te nemen.

De heer **Claassen**: Ik vraag me af hoe portefeuillehouder Hoekema kan zeggen dat we vertrouwen moeten hebben in de wetgeving. Waarom heeft hij sympathie voor de motie van de PvdA en waarom heeft het college zijn eigen, oorspronkelijke voorstel geamendeerd. Plus natuurlijk het punt, waarom hoor ik alleen maar de laatste paar alinea's emoties naar voren komen in plaats van argumenten. Die zijn kennelijk op.

De **voorzitter**: Mijnheer Claassen, even ter verheldering. We hebben een motie en een geamendeerd raadsbesluit die rond zijn gestuurd maar nog niet zijn ingediend.

De heer **Claassen**: Emoties, we moeten vertrouwen, geen pessimisme. Ik begrijp dat de argumenten van het college op zijn.

Portefeuillehouder **Hoekema**: De argumenten van het college zijn zeker niet op maar wij hechten groot belang, dat zal u plezier doen, aan een goede dialoog met uw raad. Dat betekent dat in het proces van zo een goede dialoog tussen het college en de raad er goed wordt geluisterd naar de opvattingen van uw raad zoals in drie commissievergaderingen achtereenvolgens naar voren is gebracht. Ik neem aan dat u daar ook heel content mee bent. Ik zou er richting de heer Claassen op willen wijzen dat de zienswijze van de gemeente Wassenaar van vorig jaar met andere zienswijzen van andere raden heel veel veranderingen ten goede heeft getekend in de concept gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio. Dus laten we ook nu eens een keer vertrouwen op de kracht van de argumenten. Ook waar het straks gaat om de zienswijze die de raad mag indienen, waar het gaat om de opbouw van de economische pijler. De inhoud van het economische actieprogramma, de inwonerbijdrage van de Metropoolregio. Kortom de vormgeving van de Metropoolregio is nog volop voorwerp van uw medesturing. Maar, u moet daar wel uw partners en bondgenoten bij zoeken want een opinie van een gemeente heeft minder kracht en minder effect dan opinies van een aantal gemeenten. Daarom zijn ook de bijeenkomsten van raadsleden zoals die in het verleden in een aantal gemeenten hebben plaatsgevonden binnen dit gebied ook van groot nut. Ik zou u ook willen oproepen om daarmee door te gaan.

Ik kijk in mijn aantekeningen of ik iets ben vergeten. Het zal u niet verbazen dat de heer Stolk het eigenlijk zo verwoordde als het college het graag zou zijn met mitsen en maren en toch ook vertrouwen in de toekomst en een constatering dat het niet goed is om buiten spel te staan, willen wij dit vraagstuk tegemoet gaan.

De **voorzitter**: Dank u voor de beantwoording in de eerste termijn. Ik constateer dat de heer Van de Locht heeft gevraagd om een schorsing.

Schorsing

Tweede termijn

De **voorzitter**: Mijnheer Van de Locht, ik constateer dat u zojuist een motie en een gewijzigd besluit c.q. amendement heeft ingediend dat voldoende is ondertekend. Wilt u dit aan het begin van de tweede termijn nog toelichten?

De heer **Van de Locht**: Volgens mij heb ik in de eerste termijn meer dan genoeg spreektijd benut om het een en ander toe te lichten. Ik zal nog twee zaken toevoegen. Op zich, een samenwerking om meer de economie van de Zuidvleugel van de Randstad te bevorderen is absoluut een noodzaak. Zeker als je er vanuit internationale investeringen naar kijkt. Dat kent men maar heel beperkt in ieder geval Den Haag. Tenzij het over internationaal recht gaat. De grootste haven van Europa kent men natuurlijk wel. Toch zou het goed zijn om ook de andere economische elementen die er in spelen zoals de aanwezigheid van een aantal topuniversiteiten meer onder de aandacht te brengen.

De andere, daar zijn al een aantal argumenten in eerste termijn over gewisseld, ik denk dat de vraag is: je kunt het jammer vinden dat je als gemeente niet rechtstreeks invloed hebt op de BDU-gelden maar het is altijd beter om dat dan in je meer onmiddellijke omgeving te doen dan onze ervaring met de provincie is ten aanzien van hoe zij tegen een vervoersinfrastructuur aan kijken. Ik hoef alleen maar het woord Rijnlandroute te noemen en dan denk ik dat deze raad weet wat ik bedoel.

De **voorzitter**: Heeft er verder nog iemand behoefte aan een tweede termijn. De heer Claassen.

De heer **Claassen**: Dank aan het college voor de beantwoording. Allereerst dit: ik ken Anton Claassen als een geboren optimist, dus als de burgemeester over pessimistische visies begint dan kan ik hem gerust stellen, ook iemand die een groot vertrouwen in de medemens heeft. Maar als de burgemeester met wat emotioneel getinte reacties komt dan denk ik dat de echte argumenten op zijn. Op zich is dat niet erg maar in de wetenschap dat hij onvoldoende argumenten heeft... Het gaat GroenLinks nog steeds te ver om, zelfs onze burgemeester, op zijn blauwe ogen te vertrouwen, laat staan de mensen in Den Haag. Want dat is toch: niet moeilijk doen, het komt allemaal wel goed. De hamvraag is of het een ja of een nee wordt van GroenLinks. GroenLinks gaat niet zo ver om te zeggen, op hoop van zegen en evenmin om te zeggen: ga uw gang. Uiteindelijk zullen we vertrouwen geven in het college op de voorwaarde, en dan durf ik nog wel naar de blauwe ogen te kijken, dat het college zich blijft inspannen wat de vervoersautoriteit betreft en de Metropoolregio voor de belangen van ons dorp en onze burgers. Dat neemt overigens niet weg dat we niet zo veel goede woorden over hebben voor de wijze waarop Den Haag, het rijk, dit allemaal heeft aangepakt. Ook waar de burgemeester toch vrij luchtig over doet, zit niet lekker, de nieuwe omgevingswet die er al redelijk snel aankomt. Als je het goed leest toch de vervoersautoriteit en de Metropoolregio weer even zo vrolijk onderuit haalt omdat volgens de wet het primaat weer echt bij de gemeente en de provincie komt te liggen. Om dan maar te zeggen: dat komt wel goed met die omgevingswet, daar hebben wij nog niet zo veel geloof in als het college. De rest laten we aan de raad van na 19 maart a.s. over.

De **voorzitter**: We hebben een conceptmotie. De heer Stolk van het CDA in tweede termijn

De heer **Stolk**: Dank voor de uitvoerige reactie van de zijde van het college waarbij veel maar zeker niet alle vragen zijn beantwoord. Dat kan, denk ik, haast ook niet in deze fase. Het geeft wel aan hoe belangrijk het is dat we intensief daarover met elkaar in gesprek moeten blijven en ook de komende periode daar nog heel vaak over zullen spreken. Ook dat het belangrijk is om daar intensief bij betrokken te blijven. Even voor de helderheid, ik begreep ook uit de reactie, dat zou ik toch wel scherp willen hebben, dat zowel de motie waar alle punten nog eens scherp worden beschreven als ook het amendement een positief advies krijgen van het college. Althans, zo heb ik dat opgevat in de eerste termijn. Als dat zo is dan toch even wellicht overbodig, de opmerking: dat mag niet een positief advies zijn in de zin dat we eruit zijn. Dan zal het echt moeten betekenen een full commitment van het college en dat het al die punten die in de motie staan verwoord en met overtuiging en enthousiasme gaat oppakken. Hopelijk daar ook heel veel van realiseren en dat het tijdig wordt teruggekoppeld naar de raad.

De laatste opmerking. De motie sluit af met het verzoek de griffie het standpunt van de gemeenteraad aan alle betrokkenen bij de Metropool kenbaar te maken. Het lijkt mij goed om dat ook te doen richting de woordvoerders in de Tweede Kamer die over het wetsvoorstel moeten gaan discussiëren en ook de meningen uit de regio zelf daarbij kunnen betrekken. Een verzoek aan de griffier die ik hier nog aan toe wil voegen is om dit punt heel nadrukkelijk ook mee te nemen in het

overdrachtdossier naar de nieuwe raad zodat ook de nieuwe raad alle kansen heeft om hier bovenop te blijven zitten.

De **voorzitter**: Dank u en ik zie de griffier knikken, dus dat is bij dezen toegezegd. Als niemand meer gebruik wil maken van de tweede termijn de portefeuillehouder het woord willen geven om te reageren op de conceptmotie en het geamendeerde raadsbesluit.

Portefeuillehouder **Hoekema**: Mijnheer Claassen, we hebben heel veel argumenten. Dit heb ik een en andermaal gebruikt. Ik heb u alleen maar met die emotie die u in mijn betoog meende aan te treffen, willen oproepen om dapperheid te tonen, pit, durf om die stap te zetten. Ik ben ontzettend blij dat u dat ook durft te doen. Het lijkt een beetje op de zwemmer die op de duikplank springt. U hebt ook nog een reddingsboei in de vorm van een uitgebreide motie en een geamendeerd raadsbesluit.

De heer Stolk vraagt hoe het zit met het advies van het college op de motie en het geamendeerde raadsbesluit. Dat is niet een houding van laten we het maar doen dan zijn we eruit. Dit onderwerp vereist ook een zorgvuldige besluitvorming met het besef dat we weten wat we doen. Er is een punt waarvoor ik uw aandacht wil vragen. Als u de tekst erbij pakt, zit dat in onderdeel 1 van het geamendeerde besluit. Daar staat een tekst waar ik niet alleen niet zo gelukkig mee ben maar wat ons wel over de grens van de wet zou duwen als we niet oppassen. Ik denk dat u het goed bedoelt maar het is een riskante passage. Er staat eigenlijk: als er ook maar een kleine wijziging door de Tweede Kamer wordt aangebracht, want de Eerste Kamer heeft geen enkel recht dan het recht van het verwerpen van het wetsvoorstel, of een komma wordt verschoven, een citeerartikel wordt vervangen, gaat dat allemaal weer terug. Ik neem aan dat u dat niet bedoelt. Ik zou heel graag de interpretatie ook in de notulen van deze raadsvergadering willen vastleggen dat het gaat om een majeure wijziging en dan met name een wijziging die erop ziet dat de BDU-gelden niet meer naar de stadsregio zouden gaan. Daar gaat het u om. Dat betekent, denk ik, de verwerping van het wetsvoorstel maar dat zien we nog wel. Dat betekent dat in feite het wetsvoorstel geheel wordt ontkracht. Dan zitten we in een heel andere situatie. Dan vind ik het volkomen logisch dat we dat weer terugkrijgen in de raad. Anders zou het bestuurlijk botsen worden dat je bij een hele kleine wijziging van een komma het weer terug krijgt. Dan zijn we over de grens van de wet. Want de WGR legt vast dat je alleen maar ontbindende voorwaarden mag verbinden wanneer iets in strijd met de wet of het algemeen belang is. Als die interpretatie wordt gedeeld, ik zie de heer Stolk knikken, dan is het college zeer gelukkig.

De **voorzitter**: De heer Stolk.

De heer **Stolk**: Het lijkt me dan ook goed, al is het maar voor de notulen, om die interpretatie graag te bevestigen. Uiteraard gaat het niet om het verschuiven van een komma maar gaat het om substantiële wijzigingen die voortkomen uit amendementen die wellicht worden ingediend tijdens de behandeling van de wetsvoorstellen. Dus als daar uit voort zou komen dat het wetsvoorstel op inhoudelijke punten wordt gewijzigd dan is dit ontbindende artikel, om het zo maar even te noemen, wat ons betreft van toepassing.

De **voorzitter**: Bij dezen vastgelegd. Kan iedereen zich daar in vinden?

Portefeuillehouder **Hoekema**: Dat is van belang, dank voor uw medewerking hieraan. Ten slotte nog in de richting van de heer Claassen, de omgevingswet ziet op het tot stand komen van een provinciale visie. Ook op verkeer en vervoer. Dat hoeft niet te betekenen dat de BDU-gelden niet naar de Metropoolregio gaan. Nogmaals, die omgevingswet, ook zoals die nu wordt geformuleerd en in opbouw is, gaat dat niet verhinderen. We hoeven niet bang te zijn voor iets waar we niet bang voor hoeven te zijn. Ik dank de heer Claassen nogmaals voor zijn moed om de oversteek naar het water met ons te maken.

De **voorzitter**: Ik kijk even rond. Als er geen opmerkingen zijn kunnen we overgaan tot stemming. Ik breng eerst de motie Metropoolregio Rotterdam-Den Haag in stemming. Ik zou de motie heel graag aan u voor willen lezen maar ik weet ook dat er sommigen van u zijn die graag naar huis willen. De motie heeft de afgelopen dagen flink gecirculeerd dus in neem aan dat iedereen de gelegenheid heeft gehad om deze goed te lezen en met de discussie van zojuist te interpreteren.

Conceptmotie Metropoolregio Rotterdam Den Haag

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 februari 2014;

overwegende:

- dat er ter vaststelling een Gemeenschappelijke Regeling (GR) voorligt voor een Metropool regio bestaande uit de gemeenten die nu vertegenwoordigd zijn in het Stadsgewest Haaglanden en de Stadsregio Rotterdam (MRDH);
- dat deze GR twee pijlers omvat, namelijk een Vervoersautoriteit en een economische pijler;
- dat deelname aan de Vervoersautoriteit gewenst is om invloed te behouden op het Openbaar Vervoer en de besteding van de BDU-gelden voor de overige verkeer- en vervoersinfrastructuur;
- dat – gelet op het uitstekende woonmilieu dat Wassenaar biedt voor expats, de vele recreatiemogelijkheden in Wassenaar, het belang van werkgelegenheid in (de nabijheid van) Wassenaar – het inrichten van een economische pijler gewenst is om de economische structuur van de Metropoolregio te versterken en internationale investeerders voor de regio te kunnen aantrekken;
- dat de bestuurlijke inzet voor dit deel van de Randstad op het gebied van economie nu nog te versnipperd en daardoor ook te ongericht is;
- dat de economische pijler niet concurrerend mag zijn ten aanzien van reeds bestaande platforms zoals de ROM-Zuidvleugel, maar juist een versterkend effect daarop moet hebben;
- dat de inhoudelijke plannen voor de economische pijler nog in de kinderschoenen staan en als gevolg daarvan ook de financiële onderbouwing nog onvoldoende is;
- dat het bepalen van de precieze hoogte van bijdragen van de betrokken gemeenten aan de Metropoolregio zonder onderliggend plan met ambities en onderliggende begroting ongewenst is;
- dat een financiële bijdrage per inwoner alleen kan worden vastgesteld op basis van een zo concreet mogelijk geformuleerde strategische agenda en een daarop gebaseerde begroting;
- dat de 'resttaken' van het Stadsgewest Haaglanden nog niet allemaal definitief belegd zijn en dat de afbouw van het Stadsgewest Haaglanden niet parallel met de opbouw van de MRDH verloopt;
- dat moet worden voorkomen dat er een voor de raad oncontroleerbare lappendeken van samenwerkingsverbanden ontstaat;

constateert:

- dat de inwonerbijdrage van € 2,95 voornamelijk voor de economische pijler is bestemd;
- dat instemming met de voorgestelde GR instemming met de juridische structuur inhoudt en niet met de invulling van de economische pijler en de financiële onderbouwing;
- dat er wel grote behoefte bestaat aan een nadere uitwerking van de inhoudelijke voornemens, taken en financiën met betrekking tot de economische pijler;
- dat het gewenst is vanuit een actieve rol mee te kunnen praten over de invulling van de economische pijler en de financiële onderbouwing;
- dat er voldoende budget moet zijn om de 'resttaken' uit te blijven voeren en dat de genoemde inwonerbijdrage van € 2,95 dus uitdrukkelijk een maximum is;
- dat de raad als kader heeft vastgesteld dat de inwonerbijdrage aan de MRDH en de uitvoering van de resttaken niet hoger mag zijn dan de huidige inwonerbijdrage van € 5,40 aan het Stadsgewest Haaglanden;
- dat daarom aantoonbaar alles in het werk moet worden gesteld om de bijdrage per inwoner voor economie zo laag mogelijk te houden;
- dat het te betreuren is dat het Stadsgewest Haaglanden naar aanleiding van de afschaffing van de plusregio's en de vorming van de Metropoolregio wordt afgebouwd, terwijl het Stadsgewest altijd uitstekend heeft gefunctioneerd en veel voordelen voor Wassenaar heeft opgeleverd;
- dat er grote behoefte bestaat aan inhoudelijk inzicht hoe met de resttaken van Haaglanden wordt omgegaan;
- dat de raad er de voorkeur aan geeft deze resttaken in een constructie onder te brengen, die zo effectief en efficiënt mogelijk is, met name waar het gaat om de schaal van de samenwerking en de bijbehorende financiën;
- dat het belangrijk is dat de raad zijn controlerende functie ten aanzien van een dergelijke constructie uit kan oefenen;
- dat de motie van de raad van Wassenaar van december 2013 betreffende het instellen van een Rekenkamercommissie niet is overgenomen;
- dat op dit moment zowel de Tweede Kamer als de Eerste Kamer nog moeten beslissen over het opheffen van de WGR-plusregio's;
- dat het niet ondenkbaar is dat dit leidt tot wijzigingen ten opzichte van het huidige wetsvoorstel;
- dat wijzigingen ten opzichte van het huidige wetsvoorstel gevolgen kunnen hebben voor de nu ter vaststelling voorliggende Gemeenschappelijke Regeling;

draagt het college op:

- zich ervoor in te spannen dat de inhoudelijke invulling van de economische pijler effectief en (kosten)efficiënt is, waarbij een concreet werkprogramma en een bijbehorende begroting het minimum zijn;
- te bewaken dat er een heldere taakverdeling tussen de ROM-Zuidvleugel en de Metropoolregio komt en geen sprake zal zijn van onderlinge concurrentie, maar juist van synergie;
- zich hard te maken voor een economisch programma voor de Metropoolregio en een goed onderbouwde begroting, welke in concept nog voor het zomerreces aan de raden kunnen worden overlegd;
- te bevorderen dat de opbouw van de MRDH zo veel als mogelijk parallel verloopt met de afbouw van het Stadsgewest Haaglanden;
- zich ervoor in te spannen dat daarbij de 'resttaken' op een efficiënte en effectieve wijze worden belegd;
- op het moment dat er binnen de H9 overeenstemming bestaat over de contouren van de borging van de 'resttaken', de raad daar terstond over te informeren, inclusief een visie van het college op de wijze waarop de raad zijn controlerende rol in dit kader zou kunnen vervullen;
- zeker te stellen, dat de totale kosten voor de 'resttaken' en de MRDH niet meer gaan bedragen dan de huidige inwonerbijdrage aan het Stadsgewest Haaglanden, zijnde € 5,40;
- te bevorderen dat het bedrag voor de pijler economie lager wordt dan het gestelde maximum van € 2,95;
- de nieuwe raad, kort na haar installatie, over alle facetten die gepaard gaan met de opbouw van de MRDH en de afbouw van het Stadsgewest Haaglanden, in te lichten en de raad te betrekken bij de besluitvorming over de verdere opbouw van de MRDH en de afbouw van het Stadsgewest Haaglanden;
- zich hard te maken dat, indien de WGR niet binnen een halfjaar dusdanig gewijzigd is dat lokale Rekenkamercommissies over de zelfde bevoegdheden beschikken als waarover lokale rekenkamers beschikken, alsnog de GR MRDH op dit punt aangepast wordt om dit te bewerkstelligen;
- de raad op de hoogte te houden van de voortgang van de behandeling van het wetsvoorstel omtrent de opheffing van de WGR-plusregio's;
- de raad te informeren over eventuele uiteindelijke wijzigingen ten opzichte van het huidige wetsvoorstel en daarbij aan te geven wat de consequenties zijn voor de Gemeenschappelijke Regeling;
- te bewaken dat alle consequenties die leiden tot aanpassing van de huidige voorliggende Gemeenschappelijke Regeling voortvarend en met een heldere onderbouwing ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraden;

verzoekt de griffie

- het standpunt van de gemeenteraad aan alle bij de MRDH betrokken partijen kenbaar te maken;

en gaat over tot de roden van de dag."

De **voorzitter**: brengt de motie in stemming.

Voor zijn de fracties van het CDA, GroenLinks, PvdA, D66 en VVD.

Tegen zijn de fracties van WWW en DLW.

Daarmee is deze motie aangenomen.

De **voorzitter**: Dan ga ik nu tot stemming over van het gewijzigde raadsbesluit. Is het raadsbesluit al uitgedeeld. Dat is handig want het is een vrij essentieel besluit. Dan wachten we even op het raadsbesluit.

Geamendeerd raadsbesluit (vervangt het voorgestelde besluit)

Z-10532-WS\besluit 1388\1

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 februari 2014;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 november 2013;

gelet op:

- hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de Gemeentewet, met inachtneming van artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

- de Algemene wet bestuursrecht;
- de (ontwerp) wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de (ontwerp) Wet afschaffing plusregio's en
- de (ontwerp) Omgevingswet;

neemt kennis van de organisatorische en financiële kaders zoals verwoord in de algemene toelichting behorende bij de gemeenschappelijke regeling Rotterdam – Den Haag; besluit:

1. tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam – Den Haag in de wetenschap dat er door raad, college en burgemeester geen bevoegdheden aan het bestuur van de regeling worden overgedragen en onder de volgende ontbindende voorwaarde: het raadsbesluit tot het treffen van de regeling vervalt wanneer de tekst van het op het moment van dit raadsbesluit bij de Tweede Kamer aanhangige wetsvoorstel (voor zover het wetsvoorstel betrekking heeft op de vorming van de Vervoerregio Rotterdam – Den Haag) gewijzigd blijkt te zijn bij de vaststelling door de Tweede Kamer. In dat geval zal de gemeenteraad een nieuwe afweging moeten kunnen maken;
2. het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, mits dit besluit onder dezelfde ontbindende voorwaarde als verwoord onder beslispoint 1 wordt genomen;
3. de burgemeester toestemming te geven tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam – Den Haag, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, mits dit besluit onder dezelfde ontbindende voorwaarde als verwoord onder beslispoint 1 wordt genomen."

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar gehouden op maandag 10 februari 2014

De **voorzitter**: Dan breng ik het geamendeerde raadsbesluit dat het voorgestelde besluit vervangt in stemmen. We stemmen alleen hierover.

Voor zijn de fracties van het CDA, GroenLinks, PvdA, D66 en VVD.
Tegen zijn de fracties van WWW en DLW.

Het geamendeerde raadsbesluit is hiermee aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef het voorzitterschap weer terug aan de burgemeester.

12. Initiatiefvoorstel instellen Wassenaarse Monumenten Prijs

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Van Eekelen voor uw voortreffelijke leiding. We gaan over naar agendapunt 12, het initiatiefvoorstel instellen Wassenaarse Monumenten Prijs. Ik geef met veel plezier het woord aan de initiatiefnemer, mevrouw De Vos van Steenwijk van de fractie van de VVD.

Mevrouw **De Vos van Steenwijk**: De laatste jaren heeft deze raad zich dikwijls gebogen over diverse beleidsvoorstellen over het cultureel erfgoed in Wassenaar. Op 22 januari jl. heeft het college de evaluatie van het aanwijzingstraject voor de gemeentelijke monumenten afgerond en het aangepaste erfgoedbeleid vastgesteld. Wat het monumentenbeleid betreft is het raadsprogramma 2013/2014 uitgevoerd. Bij de laatste fietstocht dat een aantal van ons met de commissie WCE en de wethouder maakte langs verschillende mogelijk wel of niet aan te wijzen huizen opperden wij staande voor een schitterend gerestaureerd pand dat het toch leuk zou zijn om een prijs te kunnen uitreiken aan eigenaren die op een bijzondere of beste manier hun monument hebben gerestaureerd of in stand hebben gehouden. Ik bleef met dit idee rondlopen en neem nu het initiatief om als kroon op dit vastgesteld en in uitvoering zijnde aanwendingsbeleid de Wassenaarse monumentenprijs door de raad te laten instellen. De prijs zou ik willen laten instellen om

- het belang te onderstrepen van rijk bezit en cultureel erfgoed in Wassenaar;
- om de kennis en de betrokkenheid te vergroten bij Wassenaarders voor ons cultureel erfgoed waarbij duidelijkheid wordt verschaft dat goed onderhouden monumenten een positieve uitstraling hebben op het duurzaam in stand houden van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Het blijkt ook dat de huizenprijzen te 'boosten' zijn in de omgeving van monumenten;

- ook de waardering en erkenning uit te kunnen spreken als gemeente en raad, als volksvertegenwoordigers van de inwoners van Wassenaar, aan de eigenaren die hun monument goed en zorgvuldig onderhouden en of restaureren;
- bijdragen aan het zichtbaar herkenbaar en beleefbaar houden van de geschiedenis van Wassenaar.

Eenmaal in de twee jaar, ter gelegenheid van Open Monumentendag wordt de Wassenaarse Monumenten Prijs (de WMP) uitgereikt aan een persoon of instantie van wie zijn restauratie of instandhoudingproject een voorbeeldfunctie vervult of aan een persoon of een instantie die zich in de afgelopen tijd bijzonder heeft ingezet voor het behoud van het cultureel erfgoed of aan een initiatief dat bijdraagt aan de instandhouding van het cultureel erfgoed in Wassenaar.

De gemeenteraad stelt een werkgroep Wassenaarse Monumenten Prijs in van maximaal vijf personen, die is samengesteld uit de portefeuillehouder van Cultureel Erfgoed (tevens voorzitter), leden van de raad, vertegenwoordigers uit de commissie WCE en de klankbordgroep Cultureel Erfgoed Wassenaar. Eventueel nog een inwoner van Wassenaar. Het ambtelijke apparaat ondersteunt de werkgroep. De werkgroep moet verantwoordelijk zijn voor de nominaties voor de prijs, het begeleiden van het proces en de verkiezing van de winnaar. Leden van de werkgroep zonder ambtelijke status verrichten deze taak op vrijwillige basis, dus onbezoldigd. Inwoners worden er bij betrokken doordat ze naast de werkgroep ook voordrachten voor nominaties kunnen doen. De prijs zou dit jaar voor het eerst moeten worden uitgereikt op Open Monumentendag 2014. Ik stel voor dat de werkgroep zich buigt over de vorm van de prijs. Er is een maximaal bedrag van € 2.000,00 daarvoor beschikbaar. Men kan denken aan een kunstwerk of een afbeelding laten maken, een schilderij of prent van het winnende monument. Men zou kunnen denken aan het hierbij betrekken van de Wassenaarse Kunstgroep. Men kan tevens denken aan het uitbrengen van een boekwerkje over het winnende monument waarbij geschiedenis en architectuur van een monument beschreven en afgebeeld kan worden. Dit wellicht in combinatie met een uit te werken boekwerkje ter gelegenheid van de Open Monumentendag. Ten eerste stelt de werkgroep een Reglement van Orde op waarin werkwijze, criteria voor de verkiezing en de benoeming van de werkgroepleden in de toekomst wordt geregeld. Meer details kunt u in het voorstel vinden. Laten we met deze raad deze kroon op ons werk voor het cultureel erfgoed van Wassenaar zetten en met deze prijs inwoners erbij betrekken waarbij wij met zijn allen de eigenaren van het cultureel erfgoed in het zonnetje zetten.

De **voorzitter**: Wie mag ik over het initiatiefvoorstel het woord geven? De heer Boon van de fractie van WWW.

De heer **Boon**: Een initiatief waar wij als Monumentenpartij helemaal achter kunnen staan. ik heb het hier uitsluitend over jonge monumenten, dat begrijpt u. Het is goed dat er inderdaad een kroon wordt gezet op het beleid dat wordt gevoerd. Het is wat ons betreft ook een beetje vooruitlopend op wat er nog gaat gebeuren want volgende maand, dat heb ik zojuist op de agenda gezien, bespreken we de evaluatie van het Monumentenbeleid en het zou veel logischer zijn om het daar op aan te laten sluiten. Alleen was het dan waarschijnlijk niet in het openbaar en in de raad aan de orde gesteld. Vlak voor de verkiezingen is het natuurlijk ook leuk. Dat is misschien ook een motief. Wat het motief ook is, aandacht voor de monumenten en de zorgvuldigheid waarmee eigenaren aan de slag gaan is ontzettend belangrijk. Ik heb afgelopen week een aantal eigenaren mogen ontmoeten die iets minder enthousiast waren geworden door het gemeentelijk monumentenbeleid omdat hun pand was aangewezen als gemeentelijk monument en ze er uitsluitend negatieve effecten van zagen. Wat dat betreft is mijn vraag aan de portefeuillehouder hoe het nu precies zit met de communicatie. We hebben al een aantal keer gevraagd om goede communicatie naar eigenaren. Wat gebeurt er met een pand op het moment dat het wordt aangewezen als gemeentelijk monument? Wat zijn de gevolgen, de voordelen, de nadelen? Misschien kan de portefeuillehouder daar iets over toelichten. Als dat niet op een goede manier gebeurt...

De **voorzitter**: De heer Overdevest wil u een vraag stellen.

De heer **Overdevest**: Ik word wat geprikkeld door de reactie van de heer Boon want hij wordt aangesproken door bewoners van Wassenaar over het monumentenbeleid en verwijst gelijk door naar de wethouders. In ben benieuwd wat de heer Boon zelf naar de bewoners als antwoord heeft gegeven.

De heer **Boon**: Dit is een beetje een herhaling van zetten. Als ik wat zeg, springt de heer Overdevest op en vraagt Wat Wassenaar Wil ervan vindt of wat vindt de heer Boon ervan. Dat is op zich heel herkenbaar en voorspelbaar. In dit geval heb ik gezegd dat het beleid van de gemeente gericht is op een goed monumentenbeleid en dat de communicatie daarin nog wel eens tekort wil

schieten. Dat de informatie naar eigenaren als het gaat om het potentieel aanwijzen van monumenten volledig tekort geschoten heeft in het verleden. Mijn vraag is of er vooruitgang is geboekt en op welke manier gebeurt dat nu? Wat krijgen de eigenaren van panden die worden aangewezen te horen. Dus toch een vraag naar aanleiding van dit voorstel. Op zich een positief voorstel waar we mee in kunnen stemmen.

De **voorzitter**: Nog anderen? De heer Paulides, DLW.

De heer **Paulides**: Op zich een sympathiek voorstel maar tegelijkertijd een beetje verbazingwekkend dat het uit de gelederen van de VVD komt. Nog in het vorige college werd het monumentenbeleid bijna met de grond gelijk gemaakt. Dat was niet alleen in figuurlijke maar ook in letterlijke zin. Waardevolle panden gingen onder het toezicht oog van de VVD-fractie letterlijk en figuurlijk onder de sloophamer of konden de objecten ternauwernood worden gered van de sloopdrift van de vorige wethouder. Aan de andere kant dragen we de monumenten meer dan een warm hart toe en het voorstel gaat eigenlijk niet om heel erg veel geld. We vinden het wel jammer dat het geld aan iets anders wordt besteed dan aan het behoud van monumenten. We zijn er niet echt blij mee maar we zullen met het voorstel akkoord gaan.

De **voorzitter**: Nog anderen? De heer Van de Locht, fractie PvdA.

De heer **Van de Locht**: Halverwege het betoog van de heer Boon dacht ik dit is waarschijnlijk de eerste keer in de raad dat ik het met de VVD en met WWW op hetzelfde moment eens kan zijn. Het is in ieder geval duidelijk dat beide partijen een positief gebaar willen maken naar de eigenaar van een monument. Wat me trof in het betoog van de heer Boon is inderdaad de eerste reactie van een eigenaar van een monument als hij hoort dat hij een monument gaat bewonen, dat is schrikken voor de consequenties. Hij mag niets meer, het gaat veel geld kosten enzovoort. Kortom, ik vind dit voorstel zeer sympathiek. Ik zag dat er per 1 maart a.s. een werkgroep zou worden ingesteld. Vijf leden, dat kunnen raadsleden zijn en dat kunnen burgers zijn. Ik wil eigenlijk de raad meegeven of we de indiener van dit voorstel al vast als lid van die werkgroep kunnen bombarderen.

De **voorzitter**: De heer Sanders van D66.

De heer **Sanders**: We kunnen ons in grote trekken aansluiten bij hetgeen de heer Van de Locht zei. Een sympathiek voorstel. Met de heer Boon ben ik het wel eens dat eigenaren van monumenten op het moment dat ze te horen krijgen dat het huis een monument is een gevoel hebben dat er een straf uit de hemel op ze neerdaalt. Daar is inderdaad een communicatieve uitdaging, hoewel het probleem niet is weg te communiceren. We hadden aanvankelijk wat aarzelingen toen het nog € 5.000,00 bleek te moeten kosten. Dat is intussen € 2.000,00 geworden. We vroegen ons aan de hand van de tekst in de agenda af of de monumenteneigenaren nu dat geld in een gesloten envelop zouden krijgen. Ik begrijp nu van de indienst dat het gaat om een beeldje of een kunstwerkje. Ik zou in ieder geval willen onderstrepen dat het niet om een bedrag gaat, het gaat om de eer. Daar kunnen we ons achter stellen.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Sanders, dan de heer Claassen GroenLinks.

De heer **Claassen**: Dank voor het initiatief voor mevrouw De Vos van Steenwijk. Het is prima om de monumenteneigenaren een hart onder de riem te steken. Ik zou een korte aantekening nog willen maken. In de tekst zoals ik die kreeg toegestuurd, was sprake van dat de monumenten 'het verhaal van Wassenaar vertellen', daar zou ik aan willen toevoegen dat de niet-monumentale panden dat ook doen, een verhaal van Wassenaar vertellen, zij het dan dat het een ander is.

De heer **Overdevest**: Iedereen heeft op zijn eigen manier zijn zegje gedaan. Dan zal ik hier ook mijn eigen zegje doen. Vanuit de fractie hebben we lang over dit voorstel gedebatteerd, verschillend gedacht, maar uiteindelijk zijn we tot een gezamenlijk besluit gekomen. We zullen dit voorstel steunen, ook omdat het bedrag iets is gezakt. Het komt ook uit het eigen budget. We hoeven de begroting er niet voor aan te passen. De eigenaren worden in het zonnetje gezet omdat ze een monument hebben. Ik vind het toch jammer van de heer Boon dat hij zo kort reageerde op mijn vraag. Communicatie is een belangrijk punt.

Er werd gesproken over een erelid voor de commissie. We hebben ook de schildjes, deze hangen aan de mooie panden in Wassenaar. Daarom voor mevrouw de Baronnesse De Vos van Steenwijk-Groeneveld een ereschildje.

Wij stemmen in met het voorstel.

[Hij overhandigt mevrouw De Vos van Steenwijk-Groeneveld een ereschildje]

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Overdevest voor uw originele en creatieve bijdrage. Nog anderen in de eerste termijn? Dat is niet het geval. Wil de wethouder reageren?

Wethouder **De Lange**: Het college heeft ook gesproken over het voorstel op het initiatief. We zouden daar ook graag een advies over geven. We denken dat het instellen van een monumentenprijs een ondersteuning is van de lijn die is ingezet om het cultureel erfgoed van Wassenaargeoed onder de aandacht te brengen. Dat is nodig ook als ik toch nog een deel van de discussie vanavond in uw raad hoor. Aangezien het permanent nodig is om te laten zien hoe belangrijk het is dat je het cultureel erfgoed beschermt. Recent onderzoek heeft aangetoond en mevrouw De Vos van Steenwijk had het er al over, dat het een belangrijke waarde heeft op de vastgoedwaarde van je dorp. Waarbij Wassenaar als bijzonder door de Vrije Universiteit van Amsterdam werd aangegeven dat het zelfs een hele hoge waarde heeft ten opzicht van de vastgoedwaarde. Dat zegt wel iets. Het is een goed idee om dit te gaan koppelen aan een particulier initiatief. Want het zijn particulieren die het initiatief nemen om flink te investeren in hun monument. Daar zijn soms wat middelen voor maar negen van de tien keer is het toch vooral het particulier initiatief dat het doet. Dan is het prachtig als het bekroond zou kunnen worden door dit onder de aandacht te brengen. De manier waarop zal verder uitgewerkt moeten worden. Ik moet zelf zeggen dat ik het idee om in ieder geval een initiatiefnemer iets blijvends van zijn monument mee te geven erg charmant vind. Ook de koppeling van een artikel voorafgaand aan Open Monumentendag is goed. Dat zorgt ervoor dat het een goede reden is om blijvend het boekje en de Monumentencommissie te ondersteunen. Mijn hartenwens zou zijn dat ook toekomstige raden daar de middelen voor ter beschikking blijven geven. Het is prachtig dat dit dan ook in de publicatie mee gaat in de indrukwekkende reeks van publicaties die over het cultureel erfgoed in Wassenaar zijn verschenen. Allemaal win-win.

Dan de opmerking van de heer Boon over het communicatieverhaal. Binnenkort staat een tweetal informatiebrieven op de agenda over het paraplubestemmingsplan en het monumentenbeleid. Daarin wordt aandacht besteed aan het communicatietraject dat er reeds in is gestart. Daar is de nodige energie op ingezet. U hebt het ook heel nadrukkelijk als raad aangegeven. Ik vind in het kader van het paraplubestemmingsplan dat het nu goed is dat het niet om een aanwijzing ging vanuit de zogenaamde griplijst maar dat nu ook iemand die op die lijst staat nu ook aan de hand van de behandeling van een paraplubestemmingsplan van een concept naar een voorontwerp naar het ontwerp ook nadrukkelijk meegenomen gaat worden. Dat gaat gebeuren en de beschrijvingen worden daarbij geleverd. Op het moment dat iemand zelf de eer te beurt valt om tot gemeentelijk monument te worden benoemd dan is daar ook een hele procedure op basis waarvan mensen ook weer zienswijzen kunnen geven en kunnen reageren. Dat betekent dat we af gaan van: u staat toevallig op een lijst, misschien loopt u de kans dat u ooit wordt toegewezen als gemeentelijk monument of als beschermenswaardig pand, maar dat er heel nadrukkelijk ook interactie met de gemeente gaat ontstaan. Wat staat er in de beschrijvingen, is dat correct? Er kunnen dan ook zienswijzen op worden ingediend. Dat was tot nu toe niet het geval en die procedures worden nu gestart. Dat wordt op die manier gedaan. Daarmee zorgen we ook voor een borging van die communicatie. De opmerkingen die ik dan ook hoor 'een straf', ik zou er een ander beeld tegenover willen zetten. Vaak hebben mensen een woning gekocht of als ze zelf hun woning gaan verkopen met de volgende makelaarstekst: "monumentale woning in Wassenaar met bijzondere stijlkenmerken te koop." Dat is vaak de tekst waar makelaars woningen op verkopen en mensen die hun woning aankopen zeggen: "ik heb een hele mooie woning gekocht." Op het moment dat je de woning wilt verkopen, kun je dat argument weer gebruiken. Ik zou wel enige nuance willen plaatsen bij de opmerking dat het een straf of een ramp zou zijn. Dat is het zeker niet. Het maakt het bijzondere karakter van Wassenaar. Ik ben wel van mening dat het nog noodzakelijker is om in de communicatie mensen mee te nemen. Dat is de reden waarom uiteindelijk die beschrijving op een goede manier bij mensen terecht moet komen. Daardoor ontstaat er ook meer waardering. Verder komt er binnenkort nog een inloopavond voor het paraplubestemmingsplan. Er wordt binnenkort, nog in maart, een avond georganiseerd voor eigenaren van monumentale panden waar men wordt meegenomen op de mogelijkheden die er zijn rondom subsidies maar ook rondom subsidies op het gebied van duurzaamheid. Dat gaat allemaal nog plaatsvinden in de komende periode. Zo kun je op die manier mensen meenemen. Als er dan als slagroom op de taart om de twee jaar de Monumentenprijs kan worden uitgereikt dan denk ik dat het alleen maar helpt in het verrijken van het draagvlak van het cultureel erfgoed in Wassenaar. Het college gaat gaarne mede uitvoering geven aan dit initiatief.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder. Wil mevrouw De Vos van Steenwijk nog reageren op de vele blijken van steun en waardering over haar initiatief?

Mevrouw **De Vos van Steenwijk**: Ik ben helemaal in verlegenheid gebracht. Ten eerste wil ik danken voor de steun die ik bij iedereen, behalve bij de heer Paulides, ervoer. Ook het CDA, dat was echt ontzettend leuk. Veel dank voor dit creatief uitgewerkt cadeau. Ik zal het op een ereplaats hangen, niet aan de gevel. Ik wil de wethouder danken voor het enthousiasme waarmee hij dit omarmt. Wij hebben dus nog wat werk te doen voordat deze raadsperiode is afgerond. De communicatie en het meenemen van de mensen is belangrijk. Ik hoop dat in de toekomst er altijd goede aandacht zal zijn om eigenaren van potentiële of reeds aangewezen monumenten te helpen zodat ze straks ook trots zijn op wat ze hebben en niet alleen maar de nadelen zien en uiteindelijk ook zien dat het een voordeel voor ze is. We moeten niet te veel regels bij ze neerleggen. We krijgen nog een inloopavond. Ik ben blij dat de eigenaren weer bij elkaar worden gehaald om ze uit te leggen welke mogelijkheden ze hebben. Dank en ik verheug me er op. Er moet een werkgroep worden ingesteld. Hier is nu de beslissing om de prijs in te stellen.

De **voorzitter**: Dank u wel, ik acht hiermee de beraadslagingen voldoende afgerond. Er is brede steun, ik veronderstel bij acclamatie voor uw voorstel. Het voorstel zal nader worden uitgewerkt waarbij ook de samenstelling van de werkgroep aan de orde zal komen met de budgettaire afronding. We zullen u als college verder blijven betrekken bij de uitwerking van de prijs. Zeker diegene die het is gegeven om in het college te blijven plaatsnemen.
Kan ik concluderen dat dit voorstel met algemene stemmen is aanvaard?

Met algemene stemmen aanvaard.

13. Moties

a. Openbaarmaking verantwoording fractievergoedingen

Mevrouw **Erwich**: Ik heb een motie over de verantwoording van de fractievergoedingen ingediend en wel het openbaar maken ervan. Het is zo dat we als fracties allemaal een vergoeding krijgen al naar gelang het aantal leden in de raad. Nu ben ik daar toe gekomen omdat ik bij het vertrek van mevrouw Schaefer het penningmeesterschap heb overgenomen. Toen werd ik geconfronteerd met de fractievergoeding. Ik moet zeggen dat zo onduidelijk was wat je er mee kon doen. Het bleek bij ons al langer onduidelijk te zijn. We storten het over het algemeen bijna helemaal terug. Wat dat betreft is het makkelijk om het openbaar te maken. Dit was de aanleiding om te kijken wat we er nu precies mee doen. Hoe gaat het en is het niet goed dat de burgers ook weten wat we met de fractievergoeding doen. Laten we bij iets simpels beginnen en transparant zijn. Daarom is mijn voorstel om het via de website van de gemeente openbaar te maken. In de motie wordt het presidium gevraagd dit te doen, dus uzelf. Ik hoop dat u deze motie allen kunt steunen.

Motie Openbaarmaking verantwoording fractievergoedingen VVD, A. Erwich

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 februari 2014;

constaterende dat:

- een transparant bestuur voor Wassenaar van groot belang is;
- dat niet alleen geldt voor het college maar ook voor de partijen in de raad;
- iedere partij in de raad een fractievergoeding ontvangt;
- deze vergoeding wordt gecontroleerd door de gemeentelijke accountant op basis van de hiervoor opgestelde interne regelgeving;

overwegende dat:

- de partijen in de raad een voorbeeldfunctie hebben;
- de verantwoording over de fractievergoedingen nu niet openbaar is;
- het goed zou zijn als de burgers inzicht krijgen in de besteding van deze vergoedingen;

draagt het presidium op:

- de verantwoording over de fractievergoedingen over 2014 en volgende jaren openbaar te maken via een link op de gemeentelijke website onder de kop gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag."

Toelichting:

Inzicht in kosten van bestuurders is steeds vaker een belangrijk onderwerp. Op rijksniveau gaat het over de bestuurskosten van bewindslieden (de 'bonnetjes'). Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau speelt dit. In dit geval gaat het niet om persoonlijke onkosten maar om de vergoeding die elke fractie ontvangt voor bepaalde activiteiten. Het gaat niet om grote bedragen maar wel om geld van de 'burgers'. Ook hier is het goed om transparant te zijn en wie dat wil inzage te geven in de bestedingen.

De **voorzitter**: Wie mag ik het woord geven over de motie?

De heer **De Vries**: Dank, ook mevrouw Erwich dank voor het indienen van dit initiatief. Wij zijn ook voor transparantie. Wat dat betreft kunnen wel elkaar daar in vinden. Gelukkig zijn we ook heel zuinig op de fractievergoeding en zijn we gelukkig ook in staat om behoorlijke bedragen terug te storten omdat we zuinig met de gemeenschapsgelden omgaan. We zullen dit voorstel zeer zeker steunen want dit heeft onze sympathie.

De **voorzitter**: Dan de heer Stolk, CDA

De heer **Stolk**: Ik kan er kort over zijn, omdat het een voorstel is dat simpel en eenvoudig is maar wel bijdraagt aan meer openheid. Het gaat natuurlijk om een mini, mini bedrag uiteindelijk. Ik geloof dat we met zijn allen € 25.000,00 als hele raad tot onze beschikking hebben. Maar goed, ook € 25.000,00 is geld en in dit geval gemeenschapsgeld. Dat we ons daarover verantwoorden is prima.

De **voorzitter**: Dan de heer Paulides, DLW.

De heer **Paulides**: Ook wij kunnen met het voorstel instemmen. Aan de andere kant heeft de griffie alle controle. Moet dat nu op kosten van de gemeenschap worden gepubliceerd? Ik denk dat je de publicatie wel achterwege kunt laten maar dat je het wel ter beschikking moet stellen van diegene die het zouden willen zien. Straks kosten de publicaties nog meer dan het effect van het openbaar willen maken van dit soort gegevens.

De **voorzitter**: Dank u wel dan mevrouw Van Rijen-Kernkamp.

Mevrouw **Van Rijen-Kernkamp**: Dit is een voorstel waar je niet tegen kunt zijn want we zijn allemaal voor transparantie. Althans, dat stralen we uit. Ik ben het wel enigszins met de heer Paulides eens. Mevrouw Erwich geeft aan dat het is ingegeven doordat ze het penningmeesterschap van de partij heeft overgenomen en het blijkbaar een schimmige financiële organisatie vond. Dit heeft alles te maken met het feit dat we door 'kranten' – wat het precies voor een organisatie is ben ik nog niet achter – zijn benaderd over onze vergoedingen. Met name over de campagnegelden die ons ter beschikking staan. Daarom heb ik gemeend om samen met GroenLinks en de PvdA een motie in te dienen om juist daarover transparantie te geven. Dat lijkt me veel interessanter dan deze fractievergoedingen waar inderdaad bij grote partijen, die veel meer krijgen, veel wordt teruggestort. Ik zou zeggen maak een overzicht wat wordt uitgegeven en wat niet. Of dat nu gepubliceerd moet worden? Ik zou dat van de kosten willen laten afhangen.

De **voorzitter**: Dank, dan de heer Claassen, GroenLinks.

De heer **Claassen**: Een goed initiatief van mevrouw Erwich dat we van harte ondersteunen. ongetwijfeld zal de verantwoording zoals we die moeten afgeven op te vragen zijn maar het is prima om dat op een actieve wijze naar buiten te brengen.

De **voorzitter**: Nog anderen. Wil mevrouw Erwich nog reageren.

Mevrouw **Erwich**: Ik wil nog even reageren op de kosten van het publiceren. In mijn eenvoud dacht ik, iedereen moet de verantwoording opmaken. Elke fractie doet dat digitaal, desnoods op papier. De griffie heeft dat en kan dat in een document zetten of hoe dan ook. Dan kan er een link op de site van Wassenaar onder de kop gemeenteraad worden gezet. Als iemand het aanklikt ziet hij de verantwoording. Net als de bonnetjes tegenwoordig van de ministers ook openbaar worden gemaakt en gescand. Dat zullen geen hoge kosten zijn. Verder ben ik blij dat iedereen vindt dat het goed is om dit soort dingen openbaar te maken. Dan krijgen we ook inzicht in wat we ermee doen en of het zinvol is. Als iedereen het geld ontvangt en vervolgens weer teruggeeft, zijn we ook

handig bezig. Het is goed om de raad bij de les te houden en te kijken wat we ermee doen, ook voor de nieuwe raad. Dat was de achtergrond van de motie.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik heb het vermoeden dat we tot besluitvorming over kunnen gaan over onderhavige motie. Heeft iemand bezwaar tegen deze motie? Dat is niet het geval.

De motie is met algemene stemmen aangenomen.

b. Motie Verantwoording Campagnefonds gemeenteraadsverkiezingen 2014

De **voorzitter**: Dan motie 2, de heer Claassen.

De heer **Claassen**: Zoals mevrouw Van Rijen zojuist al zei is het ook goed om de campagnegelden van de verschillende partijen publiek te maken. Daarover is een motie rondgegaan van D66, PvdA en GroenLinks. Daar is ook op gereageerd door een aantal fracties. Dit heeft tot twee inhoudelijke wijzigingen geleid. Daar wil ik mee beginnen. Er is sprake van het aangeven van de herkomst van de gelden van het campagnefonds. Dat wordt de grootte van de giften. Het betekent dat daarmee de gevers anoniem blijven. Het zou ook raar zijn om, als je niet weet dat de gegevens publiek worden gemaakt, dit nu alsnog te doen. Dat is wel iets anders dan dat het besluit er een keer ligt. Het tweede is dat wij erop vertrouwen dat iedereen in de geest van de motie handelt en dus ook correcte cijfers levert. Punt 4 is om die reden geschrapt. Ook is het lastig, of niet goed mogelijk om de gemeentecontroller hierin een rol te geven. Zij het dat het eventueel ook een accountant of financieel specialist zou kunnen zijn. Voor de rest spreekt de motie voor zich.

Wij, dan praat ik over alle fracties in de raad, vragen voortdurend aan anderen om verantwoording, om openheid en transparantie. Het zou dan raar zijn als we zelf de openheid niet willen geven.

Zeker als het om de financiële huishouding gaat. Ik denk dat anderen ons alleen serieus nemen als we ook met het verzoek van hen serieus omgaan. Bovendien zal die openheid ook bijdragen aan het herstel van het vertrouwen, groei van het vertrouwen, in de lokale politiek en de politieke partijen in ons dorp. Ik denk dat we dat goed kunnen gebruiken.

Tot slot een niet onbelangrijke opmerking. De motie vraagt aan de fracties om dit aan hun afdelingen te vragen. We beseffen dat het niet aan de fracties is om als de motie wordt aangenomen ook zeker te stellen dat die uitgevoerd wordt. Maar we weten ook dat de fracties een stevige stem hebben in hun eigen partij. Wat dat betreft zal het allemaal wel loslopen.

Motie Verantwoording Campagnefonds gemeenteraadsverkiezingen 2014 GroenLinks, PvdA, D66, 10 februari 2014

Motie Verantwoording campagnefonds 2014

De verschillende gemeenteraadsfracties dringen bij tal van gelegenheden bij derden aan op openheid en zowel het Coalitieakkoord 2010-2014 als het Raadsprogramma van 11 februari 2013 benadrukken het belang van openheid.

In dat licht bezien is het niet vreemd dat de VVD in een motie openheid vraagt over de besteding van de fractiegelden en evenmin dat daaraan voorgaand tussen verscheidene fracties onderling contact heeft plaats gehad over openheid over de campagnefondsen van de verschillende Wassenaarse partijen, nadat daar van buiten om is gevraagd.

Openheid geeft de burgers, in het bijzonder de kiezers, inzicht in de omvang en herkomst van de campagnegelden. Openheid geeft bovendien aan dat de fracties zelf serieus nemen wat zij aan derden vragen en openheid draagt hij aan een herstel en/of de verhoging van het vertrouwen dat de burgers in de partijen en de lokale politiek hebben.

Openheid past in de geest van de wet van 7 maart 2013, houdende regels inzake de subsidiëring en het toezicht op de financiën van politieke partijen (Wet financiering politieke partijen). De wet heeft voornamelijk gevolgen voor de financiële openheid van de landelijke politieke partijen.

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 februari 2014;

constateert dat

1. openheid, zeker over financiële aangelegenheden, de burgers, in dit geval in het bijzonder de kiezers, inzicht geeft in een voor hen belangrijk onderwerp,

2. de fracties niet alleen aan derden openheid van zaken moeten vragen, maar ook zelf openheid moeten bieden en
3. openheid zowel wenselijk is, als vertrouwen wekt en daarmee bevorderlijk is voor de democratische verhoudingen.

overweegt dat:

1. bij uitstek de fracties een voorbeeldfunctie hebben voor de burgers, instellingen en ondernemingen in ons dorp;
2. de fracties, die het boegbeeld zijn van hun partijen, er bij hun afdelingen op kunnen aandringen om openheid te bieden over hun campagnefondsen door zowel de totale omvang van hun fondsen, als de herkomst van de afzonderlijke fondsgelden publiek te maken, mede in het kader van de door velen gevraagde en geprezen openheid;
3. de mogelijkheid van onafhankelijke controle op de naar buiten gebrachte financiële gegevens van de campagnefondsen gewenst en vertrouwenwekkend is;

vraagt de fracties:

1. om er bij de afdelingen erop aan te dringen om de financiële gegevens van hun campagnefondsen publiek te maken door zowel de totale omvang van het fonds, als de grootte van de afzonderlijke giften en overige gelden van de fondsen ter beschikking te stellen aan de griffier, mevrouw G. de Schipper-Tinga, opdat zij in staat is een financieel overzicht samen te stellen ten behoeve van publicatie op de gemeentelijke website en de gemeentepagina in de lokale krant;
2. om de financiële gegevens bij te houden tot en met 18 maart 2014 en deze aanvullend ter beschikking te stellen aan de griffier, opdat zij zowel de gemeentelijke website als de gemeentepagina in de lokale krant actueel kan houden;
3. de beide politieke partijen, die geen zetel in de huidige gemeenteraad bekleden, te weten Passie voor Wassenaar en Hart voor Wassenaar, uit te nodigen om gehoor te geven aan hetgeen de fracties in onderhavige motie aan hun afdelingen vragen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord? Mevrouw Van Eekelen, VVD.

Mevrouw **Van Eekelen**: Om maar gelijk te reageren op de laatste woorden van de heer Claassen, de fractie heeft zeker iets te zeggen in de partij maar wij zijn gewoon een ledendemocratie. Dat betekent dat bij de meeste vergaderingen de fractie nog in de minderheid is. Gelukkig haast zou ik zeggen want dat betekent dat we altijd een mooie opkomst hebben.

Nu even serieus over de motie. U doet een oproep tot openheid en transparantie. Dat kunnen we alleen maar ondersteunen. Wel was onze eerste reactie: wij gaan er niet over. We kunnen best een beroep doen op de afdeling, op de penningmeester, maar wij gaan er niet over. In de wet is überhaupt al geregeld dat bij giften van boven de € 1.000,00 de gever bekendgemaakt moet worden. Dat geldt voor politieke partijen. Daar moeten we ons ook al aan houden. Openheid en transparantie en proberen dat met elkaar aan te geven zodat ook het speelveld duidelijk is, die intentie kunnen we ondersteunen. Ik vond een aantal dingen te ver gaan maar u hebt net aangegeven dat u dat hebt gewijzigd. Nogmaals, het is slechts een beroep. Dat willen we graag doen. Dan is het aan een ander om te kijken of ze mee kunnen gaan in de openheid en transparantie. In die zin steunen we de motie.

De **voorzitter**: Dan de heer Stolk, daarna de heer Paulides.

De heer **Stolk**: Het is bijna opmerkelijk dat een maand voor de verkiezingen de correctheid hier ineens mega toeslaat en dat we ineens allemaal zaken gaan regelen om transparant te worden en dingen te verantwoorden. Het is op zich prima. Helaas kregen we de tekst vanavond pas onder ogen waardoor we ook niet eerder hebben kunnen overleggen of wat hebben kunnen sparren over de tekst. De intentie van deze motie is prima om een stuk verantwoording af te leggen en openheid te bieden. Mevrouw Van Eekelen wees er al op dat we sinds enige tijd een nieuwe wet hebben op de financiering politieke partijen waarin is vastgelegd dat giften openbaar gemaakt moeten worden. Ik wijs u erop dat het CDA, waar ik toen nog in een andere hoedanigheid bij betrokken was, als eerste een eigen giftenreglement heeft ingesteld om juist die duidelijkheid ook te bieden en dingen te reguleren. Dat gaan van landelijk tot aan de lokale afdelingen. Wij mogen niet eens hele grote giften aanvaarden zonder daar toestemming voor te hebben of dat openbaar te maken. In die zin hebben wij al veel geregeld. Transparantie is prima maar het moet op een gegeven moment wel een doel dienen. Ik vraag me af of de lijn die nu wordt vastgelegd zinvol is. Ik ga er

niet over want ons eigen afdelingsbestuur beslist wat ze wel of niet bekendmaken. Het is wel duidelijk dat we geen enkel probleem hebben om over de omvang van het campagne te communiceren. Integendeel. Maar de stap verder, hoe het is opgebouwd en wat de herkomst is, gaat een stap te ver en dient geen enkel doel. We zijn een zuinige partij en hebben gelukkig veel leden die elk jaar contributie betalen. We sparen vier jaar lang om daar een deel van opzij te zetten. Als ik deze motie heel letterlijk zou nemen, zou ik moeten verantwoorden hoeveel contributie elk lid betaalt. Dat dient geen enkel doel meer en is wat ons betreft ook niet zinvol. Dat gaan we niet doen. Als dat de strekking is van de tekst zoals die er nu ligt, gaat dat te ver. Openheid over campagnebudget is prima. Maar wie wat heeft gegeven dat gaat te ver en heeft geen enkele zin. Bovendien, daar hebben we allemaal belang bij, moeten we mensen die welke partij dan ook een warm hart toedragen en die ook in die zin iets willen ondersteunen ook niet verder afschrikken dan nodig is. Waar het om gaat is dat elke schijn van beïnvloeding en invloed willen hebben binnen een partij moet worden vermeden. Dat is dan ook wettelijk geregeld. Wij gaan daar een stap verder in met ons eigen giftenreglement. Op een gegeven moet je wel de verhouding tussen doel en middelen in de gaten houden. Dan is deze motie niet goed verwoord. Bovendien staat er ook niet helder vanaf welke grens, noemen we wel of geen naam, die soort zaken. Kortom, eens met de strekking maar deze tekst is wat ons betreft niet de goede.

De heer **Paulides**: Ik zit in de lijn van de vorige spreker. We gaan er niet over. Als fractie zou ik dat misschien graag willen doen maar het is toch echt zo dat het bestuur erover gaat. Ik heb een beetje een gevoel dat we hier een soort motie aannemen waarbij we onze buurman verplichten drie keer per week zijn gras te maaien. Ik acht het weinig zinvol. Ik vind het dan ook een verkeerd besluit om daar als fractie een besluit over te nemen. Ik denk dat we dat het bestuur ook niet kunnen opleggen. Ik denk dat de besturen van de partijen duidelijk en open genoeg willen zijn. Ik vind het geen taak van ons om die verplichting die kant op te leggen.

De heer **De Vries**: Herhaling van zetten. Het meeste is er al over gezegd. Ook wij staan voor de openheid, dus wat dat betreft is het geen probleem. Ik denk dat de heer Stolk dit het beste heeft verwoord. De algemene zaken kunnen best worden neergezet maar om hoe dit verder in detail zit is een stap te ver. Als ik letterlijk op de motie inga, heb ik er in ieder geval een probleem mee. U vraagt de fracties om bij de afdeling iets te gaan doen. We hebben geen afdeling, we zijn een lokale partij, we hebben een bestuur, ik heb geen afdeling. Daarnaast vraagt u fracties om financiële gegevens bij te houden. Dat wil je juist van een bestuur vragen. En, we gaan vragen om beide politieke partijen die hier nog niet aanwezig zijn en waarschijnlijk niet gaan komen, Passie voor Wassenaar en Hart voor Wassenaar, ook bepaalde dingen te laten doen. Dat vraagt u aan fracties. Sorry, ik denk niet dat dit de bedoeling moet zijn. Zo tekstueel klopt het niet. We gaan even uit van de intentie. De intentie zullen we zonder meer bij ons bestuur neer leggen en ik denk dat we het daarbij houden.

De **voorzitter**: Nog anderen in deze termijn? Dat is niet het geval. Dan vraag ik de heer Claassen om te reageren.

De heer **Claassen**: Dank aan degenen die steun geven aan de motie. Het is een dringende en serieuze oproep. Ik zeg ook niet dat fracties zeggenschap hebben over de afdelingen. Ik weet dat het niet zo is, dat geldt ook voor mijn partij. Maar dat wil niet zeggen dat de fracties de afdelingen niet om openheid kunnen vragen. De tekst is enigszins gewijzigd waardoor het niet de bedoeling is dat de gevers publiek worden. Het gaat om de omvang van de giften. De gevers blijven absoluut anoniem. Het is ook een motie die helemaal in de geest van de wet past, die ons overigens als afdelingen niet zo heel sterk raakt.

De twee partijen die niet in deze raad vertegenwoordigd zijn maar wel aan de verkiezingen deelnemen, niets let hen om gehoor te geven aan een oproep die wij als raad doen. Tot slot, ik kijk ook naar het CDA, die zegt wij gaan er niet over. We vragen wel vaker zaken waar wij niet over gaan en waar we toch toe oproepen als we dat belangrijk genoeg vinden.

De **voorzitter**: Is er behoefte aan een tweede termijn over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Wat gaat de heer Claassen doen met zijn motie?

De heer **Claassen**: De motie ga ik u overhandigen, hij kan in stemming worden gebracht.

De **voorzitter**: De motie wordt in stemming gebracht, aangepast op de onderdelen 1 en 4. Voor zijn de fracties VVD en D66, PvdA en GroenLinks. Tegen zijn de fracties WWW, DLW en CDA.

Hiermee is de motie aangenomen.

14. Vragenronde

De **voorzitter**: We beginnen bij de heer De Vries over de NSS-top. Ik verzoek u de vragen kort te houden want een deel van de vragen heeft al gecirculeerd. Niettemin aan u het woord.

De heer **De Vries**: Het betreft de top eind maart a.s. Er is al behoorlijk over gecommuniceerd in de kranten wat er allemaal wordt afgesloten en aan maatregelen wordt getroffen. De vraag over de hulpdienst is al gepubliceerd, die zal ik niet herhalen. Toch nog een paar detailvragen over mensen die met privévervoer naar ziekenhuizen willen, bijvoorbeeld in het geval van bevallingen of ongelukken waarop mensen toch vaak zelf rijden. Op welke ondersteuning kunnen ze rekenen om dan toch snel bij een ziekenhuis te kunnen komen? Kunnen ze dan eventueel ondersteuning invoeren om daar te komen?

Veel mensen zijn afhankelijk van zorgtaken. Vrij veel oudere inwoners bijvoorbeeld. Omdat er maar twee uitvalswegen in Wassenaar zijn, kunnen we een behoorlijke verkeerschaos verwachten. Hoe wordt geregeld dat mensen toch redelijk op tijd van hun dagelijkse zorgtaken kunnen genieten en dat de zorgverleners daar ook kunnen komen?

De **voorzitter**: Er zijn veel vragen al gesteld in de afgelopen weken. Er komen elke dag nieuwe vragen bij. Er is gekozen in de communicatie voor een algemene landelijke boodschap die daarnaast is toegespitst op de Wassenaarse situatie. Ook een beetje vanuit het principe redenerend: breng het slechte nieuws 'Wassenaar is afgesloten', al is dat wat boud gesteld, eerst en daarna het betere nieuws. Er zijn mogelijkheden om de gemeente in en uit te gaan. Daarover hebben we vrijdag een week geleden gecommuniceerd. U hebt waarschijnlijk het uitvoerige bericht gelezen dat ook op de website staat. Er blijven nog talloze vragen over. Niet alleen u maar ook ondernemers hebben veel vragen. Laat ik daar meteen duidelijk over zijn, daar hecht ik aan, dat ik geenszins heb bedoeld om de moeilijkheden van wie dan ook te bagatelliseren. Mijn oproep en die van collega burgemeester Van Aartsen en anderen is geweest: als u in staat bent om uw werk op dat moment thuis te doen of niet gebruik te maken van het personenverkeer, maakt u dan graag gebruik van die mogelijkheid. Dat spreekt vanzelf. Voor diegenen, zoals de heer De Vries aangeeft, die afhankelijk zijn van vervoer, dan moet ik onderscheid maken tussen het vervoer, zoals u aangeeft, ambulances maar ook bij bevalling en dergelijke, daar worden voorzieningen voor getroffen. Er is al gesproken dat iemand met een auto vanuit Voorschoten aan komt rijden en dan toch de N44 over moet vanwege een aankomende bevalling, dat soort situaties zijn aan de orde geweest in het overleg. Er wordt dan een uitzondering gemaakt. Daar kunt u van verzekerd zijn. Ik moet een slag om de arm houden waar het gaat om de routinematige zorgtaken. Ik denk dat het goed is om bij zichzelf en bij de zorginstelling of dat degene die zorg verleent zich afvraagt of die afspraak ook op een ander moment kan worden gemaakt. Uiteraard met alles binnen het redelijke en fatsoenlijke. We gaan met zijn allen proberen om in ieder geval de bijzondere situaties maar ook de zorgsituatie zo goed mogelijk te behandelen. Er is een website geopend, er is een alarmnummer en informatienummer geopend waar iedereen met dit soort vragen terecht kan. De indruk dat Wassenaar geheel is afgesloten, hebben we al ingeruild. Er zijn zeker twee uitwegen, letterlijk en figuurlijk, langs de N44, de parallelweg en richting Katwijk via de Katwijkseweg. Tegelijk moet ik ook de boodschap blijven brengen dat die wegen natuurlijk ook extra te maken zullen hebben met drukte. Het is een illusie om te denken dat je even fluks Wassenaar in- en uitrijdt. Uiteraard mijnheer De Vries, uw zorgen deel ik en deelt ook de collega-verantwoordelijke bij deze operatie om in ieder geval de mensen die zorg nodig hebben, dan met name de acute zorg, zo veel mogelijk te faciliteren. Graag daar de geruststelling over. Ten slotte herhaal ik dat we nog op het niveau van buurten en wijken in vier bijeenkomsten met de verschillende buurten en wijken in Wassenaar communicatie gaan openen met diegenen die op die avond komen. Uiteraard blijven we via alle andere communicatiekanalen direct communiceren met al onze inwoners.

De heer **Paulides**: Ik hoor dat ondernemers zich zorgen maken. Hoeveel personeel moeten we laten komen? Als de klanten wegblijven, hebben we dan niet te veel personeel? Komt het personeel wel naar het bedrijf en komen de mensen wel naar hun werk? Worden die kosten ook vergoed? Is er iets geregeld?

De **voorzitter**: Ik begrijp dat u als ondernemer deze vraag hoog in het hoofd hebt. Dat is niet erg want het zijn relevante vragen. We hebben de lijn dat elke instelling, of het nu een school is of een instelling. We hebben vorige week met de drie scholen voor voortgezet onderwijs in Wassenaar

uitvoerig overleg gehad. Ze hebben zelf hun mind inmiddels opgemaakt hoe ze de twee, drie dagen invullen. Iedere onderneming of instelling moet voor zichzelf kijken hoe hij of zij die twee dagen wil draaien. Voor sommigen is het ook nog de zondagavond maar voor de meeste, een aantal ondernemingen, zal het zijn maandagmiddag en dinsdag. Dit moet per geval worden bekeken. We kunnen er alleen maar maatwerk op van toepassing verklaren. Laten we nu beginnen met de discussie hoe we het zo goed mogelijk met zijn allen kunnen doen voordat we over schadevergoeding gaan praten. Het is een goede Hollandse gewoonte om daar meteen mee te beginnen maar laten we nu eerst kijken hoe het allemaal verloopt en laten we ook uitgaan van de kracht van de samenleving.

De heer **Paulides**: Ik hoor u schadevergoeding noemen. Kunt u daar wat meer over zeggen? Want, als er geen schadevergoeding is dan hoeven we er niet over te praten.

De **voorzitter**: Laten we nu eerst zorgen dat het goed verloopt. De tweede vraag is van mevrouw Van Rijen-Kernkamp over de voortgang van de Brede School.

Mevrouw **Van Rijen-Kernkamp**: Ja, voorzitter u zegt het al. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om voordat de verkiezingen er zijn niet alleen maar aandacht te vragen voor de Brede School maar juist van de kennis van de huidige wethouder om ervoor te zorgen dat we na de verkiezingen ook nog op de goede manier doorgaan met dit mooie initiatief. In november 2012 hebben wij de notitie aangenomen, Brede School biedt kinderen meer kans. Een aantal maanden later, in april 2013, werd er een schema rondgestuurd wanneer het implementatieplan er zou komen en de combinatiefunctionaris als coördinator van dit implementatieplan en initiatief aangesteld zou worden. Het is nu februari 2014, ik wil graag de stand van zaken ten aanzien van het aanstellen van de combinatiefunctionaris weten en wanneer wij in de raad het implementatieplan mogen verwachten.

De **voorzitter**: Dank u wel, wethouder Koşer Kaya

Wethouder **Koşer Kaya**: Ik weet dat mevrouw Van Rijen zich erg betrokken voelt bij de Brede School, terecht ook. We hebben inderdaad nu een coördinator voor de Brede School, Larissa Prevo heet ze. Ze is in december 2013 begonnen en heeft al diverse gesprekken gehad met direct betrokkenen. We hebben volgende commissie een half uur uitgetrokken om u raadsleden door haar op de hoogte te laten brengen van wat er op dit moment is gebeurd en wat er nog meer wordt gedaan. U zult daarover een beeld krijgen. Vervolgens hebben wij een paar weken geleden gesprekken gevoerd met de SAD en Larissa waarin we hebben afgesproken wanneer de website en het logo bekend kunnen worden gemaakt. Daar zijn we nu druk mee bezig. We hopen het voor april 2014 ook aan u te kunnen melden.

Kortom, mevrouw Prevo is heel hard aan het werk en er zijn al flinke stappen gezet. Ik hoop dat ze straks bij de commissie u wat meer over de inhoud kan vertellen en een beeld kan geven van de Brede School.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Koşer Kaya. Ik neem aan dat mevrouw Van Rijen globaal tevreden is.

Dan geef ik nu het woord aan de heer Sanders over de staat waarin het parkeerterrein aan de Dokter Mansveltkade verkeert.

De heer **Sanders**: Ik wilde daar inderdaad aandacht van het college voor vragen. Ik krijg signalen over verontreiniging van de verenigingen die daar huizen rondom dat parkeerterrein. Er wordt geklaagd over vervuiling, verloedering zegt men zelfs. Dat is niet alleen een kwestie van lege blikjes die er door de jongelui worden weggegooid maar ook de gemeente schijnt het terrein zo nu en dan te gebruiken als opslag voor afval en sloop- en bouwmaterialen. Een soort alternatieve gemeentewerf lijkt ons niet de bedoeling. Misschien kan de wethouder een toelichting geven.

De **voorzitter**: Dank u wel, wethouder Omgevingsbeheer, De Lange.

Wethouder **De Lange**: Het is geenszins de bedoeling dat het parkeerterrein bij de Dokter Mansveltkade wordt gebruikt als een alternatieve gemeentewerf. Sterker nog, we hebben een gemeentewerf in Wassenaar, daar moet die ook voor worden gebruikt. Ik ben naar aanleiding van deze vraag nagegaan of het de situatie is. De eerste geluiden zijn dat het nog wel eens gebeurt dat voor werkzaamheden in de buurt het terrein wordt gebruikt. In ieder geval voor gemeentelijke activiteiten is dat niet de bedoeling. Mocht dit wel het geval zijn dan zal dat ook verder deze week worden verwijderd. Het is niet de bedoeling dat dit de situatie is. Overigens is wel een opvallend

detail dat we de laatste tijd wel te maken hebben met dat er nogal veel groenafval wordt neergelegd. Dat groenafval is afkomstig van een van de verenigingen die daar aanwezig is. Daar zullen we nadere afspraken over maken zodat we toch wat frequenter worden gebeld want de gemeente haalt het groenafval op. Ik zou alle partijen in deze omgeving willen oproepen om vooral het terrein te gebruiken waarvoor het is bedoeld, dat is parkeren.

De **voorzitter**: Dan een vraag van de heer Claassen over windmolens op zee.

De heer **Claassen**: Het persbericht was voor ons een schot voor open doel. Het enthousiasme van het college bij monde van wethouder De Lange over de verkenningstudie van minister Schultz van Haegen om windmolens voor de Hollandse kust te plaatsen is bij ons in het verkeerde keelgat geschoten. Hij heeft het flink afgekraakt en geroepen met anderen dat daarmee 6000 banen verloren zouden gaan plus nog een miljoenenverlies bij de toeristische sector. Ik denk dat als je windmolens in zee gaat plaatsen dat er vooral heel veel arbeidsuren worden gecreëerd. Voorts kan de eerste de beste socioloog vertellen dat antwoorden op 'als dit of dat'-vragen nauwelijks enige betekenis hebben in het geval 'dit of dat' zich ook in werkelijkheid voordoet. Het onderzoek dat bij het persbericht zat, is precies op 'als dit of dat' gebouwd, kortom, op drijfzand. Niet alleen de eerste de beste socioloog kan het vertellen, die kan het ook nog wetenschappelijk onderbouwen. Ik herinner me mijn moeder zaliger toen ik een kleine jongen was. Als ik zei: als dit of als dat, terwijl ik heel goed wist dat het niet realistisch was, mijn moeder ad rem reageerde: "as is verbrand hout."

De **voorzitter**: As is verbrande turf, mijnheer Claassen.

De heer **Claassen**: Dat is misschien in Friesland zo geweest, dat kan ik me ook voorstellen. Daar heb je natuurlijk wat meer veengronden dan in Maas en Waal waar die geheel en al ontbreken, tot mijn grote genoegen overigens.

Het kabinet heeft zich tot doel gesteld om het aandeel schone energie flink op te schroeven. Ik denk dat we dat van harte moeten steunen. De vraag is natuurlijk waarom het college zo negatief reageert op deze zeer positieve verkenningstudie van de minister. Waarom denkt het college zich te kunnen baseren op die boterzachte conclusies van het bijgevoegde onderzoek? Waarom heeft het college geen alternatief genoemd als de zee niet zo geschikt is in zijn ogen om die windmolens te bouwen? Windmolens die bovendien niet verder komen dan het noordelijk deel van onze kust. Ik neem toch aan dat het college schone energie opwekken wil bevorderen.

Wethouder **De Lange**: Ik ben blij dat de heer Claassen deze vraag vanavond stelt, want daarmee is het onderwerp in deze raad geagendeerd. U hebt vorige week een informatiebrief gekregen. Er is iets aan de hand. De heer Claassen bagatelliseert de mogelijkheden rondom het plaatsen van windenergie. Laat een ding voorop staan, dit college is niet tegen alternatieve opwekking van energie. Sterker nog, we hebben niets tegen windmolens. Het gaat alleen wel over de plaats waar ze worden geplaatst. Ik wil u wel meegeven dat u vanavond ook hebt ingestemd met een zienswijze aan de provincie waar we in ieder geval kritisch zijn over dat we ze niet geplaatst willen hebben bij het Valkenburgse meer. Dat is windmolenpark een in Wassenaar dat er wat mij betreft nooit zal komen. Dan hebben we nog een windmolenpark waarbij wel degelijk parken dreigen. Dit kabinet heeft in het kader van het Energieakkoord een studie lopen om binnen de twaalfmijlszone windmolenparken te plaatsen. Ik kan het u nog concreter zeggen, Wassenaar heeft misschien de mogelijke dreiging boven het hoofd hangen dat er op de afstand van de Wassenaarse Slag richting Katwijk op zes kilometer afstand van de vloedlijn windmolens geplaatst kunnen worden. Het college ziet dit als een absolute horreur, iets dat niet zou moeten gebeuren. Daar wil ik niet lichtzinnig over zijn en dat heeft het college ook zeker niet gedaan. Dat is de reden waarom we aansluiting hebben gezocht bij andere kustgemeenten waaronder Zandvoort, Noordwijk en Katwijk, ik had er nog wat contacten, om hier een helder signaal naar het kabinet af te geven dat dit geen optie is. Maar, roepen: "ik wil het niet", dat is niet voldoende. Dat is de reden waarom er een tweetal onderzoeken is gedaan. Ze zijn u vorige week verstrekt. Hieruit blijkt dat er een heel goed alternatief is voor windmolens zo dicht bij de kust. Dat is het plaatsen van windmolens verderaf van de kust, namelijk op een afstand van om en nabij 35 kilometer. Dan ziet niemand ze meer, dan staan ze daar. Verderop op zee heb je ook nog harder en krachtiger wind en op die manier is de opbrengst ook groter. Een probleem is er wel, de kabel is wat langer, daardoor zijn er hogere investeringskosten. Dat is de reden waarom we wel hebben gecijferd wat de werkgelegenheidseffecten zijn van het verlies aan toerisme aan de hele Hollandse kust. Dan praat je over 6000 banen, zo'n € 200 miljoen die hiermee teniet wordt gedaan. Dat lijkt me een helder pleit, dat is neergelegd richting het kabinet dat daar uiteindelijk nog een afweging in moet gaan maken. Ik zou deze onderzoeken dus ook zeker niet willen afdoen als iets dat een beetje in de

situatie zit van als de situatie zich voordoet. Er is op dit moment gewoon een concrete dreiging dat er plannen liggen, dat er windmolenparken worden geprojecteerd vlak voor de kust, ook van Wassenaar. Dat is de reden waarom wij duidelijk in een zienswijze onze belangen hebben aangegeven en wat mij betreft, maar ik heb ook uw mimiek gezien in de rest van de raadzaal, zal dat ook de lijn zijn die Wassenaar samen met de andere kustgemeenten binnen het Platform Maritieme Windmolenparken in volle vaart en in volle helderheid zal neerleggen.

De heer **Leijen**: Ik ontwaar een positieve houding tegenover windenergie bij u. U bent van de VVD, neemt u daarmee afstand van een van de tegeltjeswijsheden van de VVD die ik ken van eerder: windmolens draaien op subsidie. Neemt u daar afstand van als VVD'er?

Wethouder **De Lange**: Wat op het tegeltje staat is geheel waar. Tot nu toe is gebleken dat er bij windmolens veel subsidie bij moet. Dat vind ik zo raar in dit voorstel. Ik neem ook graag afstand van dit voorstel. Daarmee onderscheiden we ook weer eens waar we hier voor staan, namelijk het lokale belang, dat heb je als voordeel dat je als landelijke partij op alle niveaus mensen hebt zitten en dat je op die manier die contacten kunt aanboren. Een rechtgeaarde VVD'er vreest het niet om gewoon lijnrecht tegen een kabinetsbeleid in te gaan als het dom beleid is. Dat is wat hier het geval is. Wat er op het tegeltje staat, klopt nog steeds. Dan maakt het eigenlijk nog des te schadelijker dat het voor de kust van Wassenaar zou gebeuren. Wat mij betreft, gaat dat niet gebeuren.

De **voorzitter**: De heer Claassen nog een verduidelijkende vraag.

De heer **Claassen**: Een korte opmerking nog. Ik begrijp dat het college minder negatief is over schone energie dan je uit het persbericht kunt opmaken. Ik zou toch de oproep willen doen om in ieder geval een volgende keer positiever te zijn want de houding die uit het persbericht naar voren komt is er heel erg eentje van min, dat is geen goed signaal.

De **voorzitter**: De heer Overdevest heeft twee vragen gesteld.

De heer **Overdevest**: De First Responders. De brandweer in Wassenaar is uitgerust met First Responders, in ieder geval de haak in de auto. De First Responder ligt nog in de kazerne zelf en mogen ze nog niet gebruiken. De mensen zijn opgeleid en ik begrijp uit het korps dat meerdere malen het toepassen van de First Responders is uitgesteld. We kunnen nu de veiligheid in ons dorp verhogen maar we doen het niet. Mijnheer de burgemeester, u als vertegenwoordiger van Veiligheidsregio Haaglanden, wat is er aan de hand?

De **voorzitter**: Zoals gebruikelijk bent u weer goed ingelicht over kwesties die bij de brandweer spelen, dat siert u. De apparaten zijn er, de bedoeling was om volgende maand een pilot te beginnen voor het gebruik ervan in de auto's. Dit zowel in Wassenaar als in Pijnacker-Nootdorp. Echter, door een wat onverkwikkelijke maar wel weer typisch Nederlandse discussie, zo niet ruzie, binnen de Veiligheidsregio tussen de regionale ambulancevoorziening en de brandweer is die pilot uitgesteld. Ik stel me voor om in het algemeen, maar ook in het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio deze kwestie direct op te nemen. Ik heb vanmiddag contact gehad met ons nieuw clusterhoofd Brandweer, mevrouw Frens. Ik ben het op voorhand met u eens dat we er geen goed aan doen om bestuurlijke ruzies, het zal wel weer over geld en bevoegdheden gaan, ten nadele te laten komen van het gebruik van apparaten die er al zijn. Ik geef u volkomen gelijk en we gaan er hard tegen aan.

De heer **Overdevest**: Ik begrijp uit uw reactie nog geen absolute toezegging maar we zitten er tegen aan. Ik hoop dat u ons snel in een commissievergadering kan beantwoorden dat het gaat starten.

De **voorzitter**: Ik koppel naar u terug. Dan stel ik voor dat u nu doorgaat naar de gekapte iepen.

De heer **Overdevest**: De gekapte iepen. De iepen kap je meestal als ze ziek zijn door iepziekte. We hebben er veel last van gehad in Wassenaar. Nu blijken in het Lanenpark afgelopen week rond een parkeerterrein de iepen plotseling, onder het oog van de bewoners, gekapt te zijn. De reden is me niet precies duidelijk. Er werd beantwoord dat de tegels omhoog komen, daarmee klopt het niet ten aanzien van de inrichting van het parkeerterrein. Ik hoor graag van de wethouder wat er wel aan de hand is en waarom bewoners niet vooraf zijn geïnformeerd en dat nu in een keer de bomen weg zijn. De auto's gaan toch niet voor de bomen in Wassenaar?

De **voorzitter**: Het antwoord komt van de wethouder Omgevingsbeheer.

Wethouder **De Lange**: Het klopt dat er een aantal iepen zijn gekapt. Daar is overigens wel vergunning voor aangevraagd. De ingreep was op verzoek van enkele buurtbewoners omdat de wortelvoering zo was dat het plaveisel omhoog werd gedrukt. Dan kun je wel proberen de wortels voor een deel weg te halen maar dan krijg je instabiliteit van de boom en dan krijg je de combinatie instabiele boom en auto. Dat is over het algemeen geen prettige combinatie. Dat is de reden waarom er is geacteerd. Normaal hebben wij het gebruik om de buurt daar in mee te nemen en te informeren. In dit geval was het heel praktisch, er was een aannemer bezig met andere klussen en die had nog wat tijd over en heeft direct deze klus opgepakt. Dan ben je eens proactief... Nee, terecht, de buurt had geïnformeerd moeten worden. Overigens is afgelopen donderdag direct wel contact geweest met mensen die direct in de omgeving waren om dit uit te leggen. Ik zal ervoor zorgen dat er een nadere informatiebrief komt met dit antwoord want het is de bedoeling dat we vooraf mensen informeren. In dit geval was het een kwestie van doorpakken. Vervolgens zijn we in die zin spaarzaam in het omhalen van gezonde bomen, dat doen we liever niet. In dit geval komen er overigens wel na de herinrichting vijf bomen terug op zo een manier met het type boom dat niet hetzelfde effect teweeg brengt. We houden het echt goed in de gaten. Meestal krijg ik bij wijkwandelingen te horen dat een boom zo veel schaduw veroorzaakt dat die wel om mag. Ik hoor het heel vaak ook in omgekeerde richting. Maar in dit geval gelukkig wel een vergunde actie maar we hadden de buurt er wel in mee moeten nemen. Achteraf worden ze daar nog over geïnformeerd.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord aan mevrouw Den Hartog over een voorstel van zorgaanbieders c.q. zorgverzekeraars.

Mevrouw **Den Hartog**: Misschien hebben de collegae vorige week, als ze het AD lezen, kunnen lezen Verzet ziekenhuizen tegen sluiting van eerste hulpposten. Ik wil u het volgende voorleggen: "goede spoedeisende zorg is een gezamenlijke verantwoordelijkheid". Met deze woorden begint het persbericht van Zorgverzekeraars Nederland. Zorgverzekeraars vinden het belangrijk dat hun verzekerden de beste spoedeisende zorg krijgen. Ze willen dat de patiënt bij complexe spoedzorg snel in een gespecialiseerd ziekenhuis terecht komt. De ziekenhuizen, denk aan de artsen, krijgen steeds meer het gevoel dat hen een dictaat van hogerhand, denk aan de zorgverzekeraar, wordt opgelegd. Het laatste nieuws is dat in de regio's Den Haag en Rotterdam drie eerste hulpposten dicht moeten. In Zoetermeer het LangeLand ziekenhuis, Den Haag Bronovo en Rotterdam het Havenziekenhuis en misschien in Leiden het Diaconessenhuis. Dit wordt een financiële strop van 40% van hun inkomsten. Voor complexe spoedzorg kunnen patiënten nog maar in een of enkele ziekenhuizen terecht. Iets dat wel 45 minuten reistijd kan kosten. Waar lees je over de belangen van de patiënt? De patiënt is gebaat bij snelle hulp via de huisarts, de specialist naar eigen keuze of op advies van de huisarts. Op die manier moeten ziekenhuizen trachten zoveel mogelijk patiënten binnen te halen. Daar staat de Zorgverzekeraars Nederland positief tegenover. Maar, of de zorg goed is geweest? Eerst spoedeisende hulp weg en dan de IC? Verdwijnen dan alle kleine ziekenhuizen? Het CDA maakt zich grote zorgen en heeft daarvoor de volgende vragen richting onze wethouder:

Heeft het college vernomen dat Zorgverzekeraars Nederland dit voorstel onlangs heeft ingediend? Het CDA vraagt het college om zo spoedig mogelijk te informeren wat voor consequenties de besluitvorming van Zorgverzekeraars Nederland voor de Wassenaarse bevolking heeft.

Waar kunnen patiënten voor spoedeisende hulp na het besluit van Zorgverzekeraars Nederland naar toe?

Het CDA overweegt afhankelijk van het antwoord van het college eventueel een motie in te dienen om het college op te dragen alles in het werk te stellen om eventuele sluiting van spoedeisende hulpposten te voorkomen.

De **voorzitter**: Wethouder Koşer Kaya

Wethouder **Koşer Kaya**: Ik begrijp de zorg van mevrouw Den Hartog. Alleen, de gemeente Wassenaar en weinig gemeenten gaan daar over. Helaas. Het is een mooi punt om dit bij uw fractie in de Tweede Kamer neer te leggen. Het is, denk ik, een interessante discussie om het daar te houden. Ik vind het ook heel erg belangrijk dat onze mensen hulp krijgen zodra dit nodig is. Het is vooral eerst een onderwerp dat bij de wetgeving en de Tweede Kamer moet worden neergelegd. Als gemeente gaan we daar gewoon niet over.

De **voorzitter**: Dan kom ik nu aan de laatste vraag van mevrouw Van Eekelen over de hoorzitting die over het Centrum Verkeersplan zal gaan.

Mevrouw **Van Eekelen**: In verband met de tijd zal ik het kort houden want de heer Beimers weet ook wat ik wil vragen. Op initiatief van de VVD hebben we besloten een hoorzitting te houden over het Centrum Verkeersplan omdat we ons wat zorgen maakten dat niet alle inwoners en bedrijven daarover geïnformeerd waren, alleen de Klankbordgroep heeft meegedacht. We hebben in het presidium besloten hoe we dat zouden doen. De kern ervan was dat alle belanghebbenden, iedereen in dat gebied, huis-aan-huis een uitnodiging zou krijgen en een brief met de veertien maatregelen. Komt u inspreken, geef uw zienswijze, vertel wat u ervan vindt. Nu blijkt dat er geen uitnodigingen zijn verstuurd. Het is alleen in de krant aangekondigd. Maar de kern was juist het huis-aan-huis informeren. Het college heeft als speerpunt informatie, transparante communicatie naar inwoners, voor van alles sturen we inwoners brieven en voor dit had ik dat heel erg graag gewild. Ik zou graag aan de wethouder willen vragen waarom dat niet is gebeurd. Nu hebben we een insprekavond waar alleen de Klankbordgroep komt. Maar, deze hebben we al gehoord op de commissievergadering. Bent u het met me eens dat die avond een beetje zijn doel voorbij schiet omdat er nu nog geen mensen huis-aan-huis zijn geïnformeerd? Wat zou u er aan kunnen doen? Bent u het niet met me eens als in een straat de helft van de parkeerplaatsen verdwijnen dat inwoners daar gewoon over moeten worden geïnformeerd met een huis-aan-huisbrief? Hoe kunnen we het oplossen zodat we alsnog deze mensen erbij betrekken?

Wethouder **Beimers**: Ja, mevrouw Van Eekelen maakt ons deelgenoot van de in haar ogen te gebrekkige informatie van de inwoners van Wassenaar over het Centrum Verkeersplan. Ik merk op dat de in Wassenaar geëigende en gebruikelijke weg om alle bewoners van de gemeente te informeren is gelegen via het huis-aan-huis verspreiden van tegenwoordig nog een krant. Dat is gebeurd. Voorts heeft er communicatie plaatsgevonden in de vorm van Twitter. Er is op de gemeentelijke website gepubliceerd en alle bewonersverenigingen zijn geïnformeerd. Mevrouw Van Eekelen verwijst naar een wens die in het presidium is geuit met betrekking tot het verzenden van een brief aan alle betrokken inwoners. Als we ons beperken tot de bewoners binnen de zogenaamde centrumring dan hebben we het over 4000 adressen. Ik heb vanmiddag van het Team Verkeer begrepen dat men daar intensief overleg over heeft gehad met de griffier en dat men om praktische en logistieke problemen, alsmede vanwege de relatief hoge kosten in onderling overleg heeft besloten om een dergelijke brief niet te verzenden. Ik ben daar vanmiddag naar aanleiding van de vragen door het Team Verkeer over geïnformeerd. Ik moet u zeggen dat ik dat eerlijk gezegd wel wat rijkelijk laat vind. Ik had dat graag van tevoren geweten want dan had ik daar een bestuurlijke weging aan kunnen geven. Die mogelijkheid heb ik nu niet gehad. Ik blijf even alleen aan de kant van het college op dit punt. Zodra het Centrum Verkeersplan is geaccepteerd door de gemeenteraad zal de uitvoering daarvan, met name de uitvoering voor zover er verkeersbesluiten moeten worden genomen – dat betreft onder meer het opheffen van parkeerplaatsen, met aparte collegebesluiten nodig zijn. Die voorgenomen collegebesluiten zullen worden gepubliceerd ook in de huis-aan-huisbladen. Daarover zal ook via aparte brieven aan de bewoners van de betreffende straten worden gecommuniceerd. Die krijgen dan wel gericht een brief. Bekendmaking bij de direct aanwonenden en de directe omgeving daarvan. Tegen die verkeersbesluiten staat voor de betreffende belanghebbenden ook bezwaar open. Mocht dat bezwaar door de gemeentelijke Bezwaarcommissie niet worden gehonoreerd dan staat ten slotte nog voor de betreffende belanghebbende beroep bij de rechter open. Voorzitter, ik meen dat met alle publiciteit die dit onderwerp reeds heeft gehad het buitengewoon zinvol is om morgen een informatiebijeenkomst te hebben en aansluitend een hoorzitting hier in deze zaal. Ik meen ook dat daarmee de besluitvorming met betrekking tot het Centrum Verkeersplan, waar al een jaar of zes, zeven over wordt gesproken, voldoende is voorbereid om tot zorgvuldige besluitvorming in de gemeenteraad te komen.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Eekelen wil u graag een vraag stellen.

Mevrouw **Van Eekelen**: Ik denk dat de heer Beimers en ik het niet zullen eens worden over de communicatie want ik vind toch echt dat over zo een ingrijpend plan wel aan de 4.00 adressen gecommuniceerd moet worden. Laat ik zo zeggen, er wordt voor minder bewonersbrieven gestuurd. Ik vind communicatie met inwoners ontzettend belangrijk. Zeker als het gaat over zoiets als eenrichtingsverkeer in je eigen straat of opheffen van parkeerplaatsen. Hoor ik de wethouder nu zeggen dat voor iedere maatregel een apart collegebesluit nodig is? Als er parkeerplaatsen verdwijnen, parkeerplaatsen worden opgeheven, dat dit wordt gepubliceerd, dat iedere inwoner in die straat of zelfs de omliggende straten daar een brief over krijgt? Kan die persoon dan nog een zienswijze indienen of kan hij alleen maar bezwaar indienen?

Wethouder **Beimers**: Inderdaad is het zo dat voorgenomen collegebesluiten worden gepubliceerd, daar staat bezwaar tegen open. Dat is wettelijk zo geregeld. Ik ga ervan uit dat die voorgenomen besluiten natuurlijk ook worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Je moet iets hebben om bezwaar tegen aan te tekenen. In die zin is dat een standaardprocedure. Daarmee zijn ook in die fase de bewoners voldoende betrokken. Het Centrum Verkeersplan als zodanig is een door de raad vast te stellen kaderstellende nota die de opdracht aan het college geeft om datgene wat in die nota staat ook tot uitvoering te brengen.

De **voorzitter**: Als voorzitter wil ik de besluitvorming niet compliceren maar als het een voorgenomen besluit is dan is er een zienswijze mogelijk.

Mevrouw **Van Eekelen**: Nogmaals voor de duidelijkheid. Stel dat de raad besluit tot opheffen van parkeerplaatsen dan komt er een brief aan alle inwoners in die straat. Die krijgen de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Oké, dat wilde ik graag even weten. Dank voor deze toezegging.

De **voorzitter**: Daarmee hebben we de vragenronde afgerond. Behalve de heer De Vries van WWW die nog een vraag heeft.

De heer **De Vries**: Even naar aanleiding van het antwoord van de wethouder. Dat heeft me op een aantal punten verbaasd. U was enigszins verrast door uw ambtenaren omdat die blijkbaar in onderling overleg tot een besluit waren gekomen. Blijkbaar schort er iets aan de interne communicatie. Dat u verrast wordt, vind ik eigenlijk toch wat vreemd. Ik vind het ook geen pas dat u op deze wijze uw eigen ambtenaren afvalt. Wat er ook gebeurt binnen deze gemeente, u bent en blijft daarvoor als wethouder verantwoordelijk. Ik vind het niet passend.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

Wethouder **Beimers**: De heer De Vries heeft natuurlijk gelijk dat wethouders altijd verantwoordelijk zijn voor hetgeen onder hun verantwoordelijkheidsbereik gebeurt. Dat ben ik hier ook. Maar wat ik heb gezegd is constaterend dat er in het overleg tussen de griffier en een aantal ambtenaren van het Team Verkeer in goed onderling overleg afspraken zijn gemaakt. Ik zou het op prijs hebben gesteld als die afspraken aan mij waren meegedeeld. Dan had ik daar een bestuurlijk oordeel over kunnen geven. Die mogelijkheid heb ik nu niet gehad, dat vind ik jammer want dan hadden mevrouw Van Eekelen en ik elkaar in een eerdere fase kunnen spreken en niet alleen hier bij de rondvraag.

De heer **Leijen**: Dit was een discussie over verantwoordelijkheden. De vraag die opgeroepen werd door de VVD was meer een soort praktisch. Hoe kun je nu op deze korte termijn die inspraak en die hoorzitting nog zinvol laten zijn. Mocht nu blijken dat door de beperkte communicatie er bijna niemand op komt dagen dan hebben we iets gecreëerd dat niet heeft gewerkt. Kunnen we niet alsnog een plan B verzinnen want de inspraakperiode loopt tot 17 februari a.s. Halverwege de inspraakprocedure is de hoorzitting. Misschien, je kunt hem voor morgen niet meer afgelasten, misschien dat een enkeling het heeft begrepen. Misschien dat je de optie neemt dat je aan het einde van die inspraak toch ook nog iets organiseert. Anders hebben we heel veel mensen een beetje boos gemaakt omdat die vergadering toen op een lastige manier is beëindigd en we zetten er niets tegenover. Ik zou toch willen verzoeken met een oplossing te komen zodat we er een zinvolle sessie van maken.

De **voorzitter**: Ik hoor diverse raadsleden eens uiten.

Wethouder **Beimers**: Ik ben van mening dat we in ieder geval morgen een buitengewoon nuttige bijeenkomst zullen hebben. Dat neemt niet weg dat ik denk dat het goed is om op basis van de ervaringen morgen nog in het college nader de suggestie van de heer Leijen mee te nemen en te kijken of we daar nog gevolg aan kunnen geven.

De **voorzitter**: Dat lijkt me prima. We hebben morgen college en morgenavond zien we een deel weer in deze ruimte.

15. Mededelingen College

Is er nog behoefte van de zijde van het college tot het doen van een urgente mededeling? Die kans acht ik vrij klein.

16. Sluiting

De **voorzitter**: Ik sluit om 23.30 uur de vergadering onder dankzegging van uw inbreng en aanwezigheid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 10 maart 2014.

De griffier,

De voorzitter,

Besluitenlijst van de Commissie Ruimte & Economie

Raadhuis De Paauw,

Aanwezig: Voorzitter:	dhr. Becker en mw. Erwich
Secretaris:	mw. De Schipper
VVD:	mw. Deursen, mw. Erwich en mw. De Vos van Steenwijk
WWW:	dhr. Boon
CDA:	dhr. Knevel, dhr. Overdevest en dhr. Stolk
D66:	dhr. Bloemendaal
PvdA:	dhr. Van Noort
GL:	dhr. Claassen
DLW:	dhr. Paulides
Namens het college:	wethouders Beimers en De Lange

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda	De voorzitter opent de vergadering en aansluitend wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld
2. Spreekrecht burgers	Insprekers: Mw. Martens, secretaris scouting Willibrord, namens gebruikers buurtcentrum Oostdorp over onderhoud van dit buurtcentrum (agendapunt 8) Dhr. Bajema namens de Watersportvereniging Wassenaar over startnotitie recreatie (agendapunt 10)
3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering	Aan de lijst van aanwezigen wordt mw. De Vos van Steenwijk toegevoegd. Aldus gewijzigd wordt de besluitenlijst vastgesteld.
4. Vragenhalfuurtje	Dhr. Claassen stelt vragen n.a.v. uitspraken onderzoekers windmolens op zee binnen de 12-mijlszone. Wethouder De Lange vindt uitlatingen onderzoekers adviesbureau ongelukkig. Zienswijze blijft gehandhaafd. Dhr. Overdevest over recreëren in de natuur op het zgn. Polderpad/zandpad als voetpad. Lijkt nu een ruiterspad. Voldoet uitvoering aan de verwachting? Wethouder geeft aan dat werk nog in uitvoering is, geraamde kosten gaan meevallen. Doelstelling blijft recreatief gebruik voor het gebied. Ontwikkelingen zullen door het CDA kritisch worden gevolgd.
5. Lijst ingekomen stukken	Van de lijst wordt kennis genomen.
6. Centrum Verkeersplan	In de commissie passeren verschillende varianten op het voorgestelde Centrum Verkeersplan de revue, welke mogelijk een reële optie zijn voor een goede verkeerscirculatie. De opties zoals zijn

	ingebracht zullen nog nader worden onderzocht. Daartoe zal voor de raadsvergadering van 10 maart o.a. contact worden gezocht met C1000. Ook zal de klankbordgroep worden geraadpleegd. De klankbordgroep is echter niet geheel representatief. Discussie is er vooral over de verkeerscirculatie en de parkeervoorzieningen en het ontbreken van onderbouwingen van de gemaakte keuzes. Ook is er geen inzicht in de alternatieven. Daarnaast wordt de mogelijkheid geopperd over het doen van proeven, alvorens tot het instellen van maatregelen over te gaan. Discussie is er over de gehanteerde prioritering: veiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid. De situatie rondom het Tuinpad (inbreng raadslid Stolk) zal nog worden aangepast. De woordvoerders worden het niet eens over het voorliggende plan. Een deel van de maatregelen kan wel degelijk worden ondersteund, maar er zijn mogelijk betere alternatieven. Een deel van de commissie wil dat nu wordt doorgepakt, maar wil wel graag een evaluatie inbouwen om na te gaan of de doelen zijn behaald, een ander deel heeft nog veel vragen en vraagt zich af wat deze doelen zijn. Ook is discussie over de vraag of de maatregelen los van elkaar kunnen worden beoordeeld, of dat juist de samenhang essentieel is voor een door de raad te nemen besluit. De portefeuillehouder gaat met de inbreng van de diverse fracties aan de slag: aanleveren onderbouwing, benoemen en nader onderzoeken van aangedragen alternatieven, voorgestelde logische wijzigingen en gaat in ieder geval voor de raadsvergadering van 10 maart in overleg met diverse partijen (C1000, klankbordgroep).
7. Verkeersagenda	De commissie staat kort stil bij de reden van agendering van de informatiebrieven. Deze is vooral gelegen in het feit dat de raad in september 2013 is gevraagd een prioritering aan te brengen in de projecten (raadsvoorstel), maar dat de daarvoor aangeleverde informatie niet afdoende was. Vervolgens is de toegezegde informatie niet aangeleverd en is het college gaan prioriteren. Enkele woordvoerders voelen zich hierdoor niet meer betrokken en bovendien is sturing nu lastig. De commissie wil graag alsnog de achtergronden vernemen van de 6 projecten die niet op de Verkeersagenda staan (raming van de projecten en de te verwachten subsidies). Alleen aan de hand van deze inzichten kunnen prioriteiten worden gesteld en eventueel worden bijgestuurd De portefeuillehouder zal deze informatie schriftelijk aan de commissie verstrekken.
8. Onderhoud buurtcentrum Oostdorp	De commissie kan zich vinden in de voorgestelde onderhoudsplan. Wel wordt de portefeuillehouder opgeroepen om een visie op gemeentelijke accommodaties (accommodatiebeleid) te ontwikkelen. De wethouder meldt dat hier aan wordt gewerkt. De commissie ziet hierover graag een startnotitie tegemoet.

	Navraag bij de portefeuillehouder of er nog meer van dit soort gebouwen zijn, waarbij door het ontbreken van een visie sprake is van achterstallig onderhoud, leert dat dit meevalt. Het gaat over dit gebouw, De Paauw en de Warenar. De commissie roept de wethouder op om uit efficiencyoverweging ook een verbreding van het gebruik/multifunctionaliteit (bijv. loketfunctie op gebied van de zorg) na te streven en daarbij ook het uitgangspunt van een kostendekkende huur voor ogen te houden. De afspraak 'Knevel-De Lange' wordt herbevestigd. Na aanbesteding, bestek komt onderwerp terug in de raad/commissie. In het kader van de aanbestedingstraject wordt commissiebreed aandacht gevraagd voor de lokale ondernemers. De commissie adviseert de raad dit onderwerp in zijn vergadering van 10 maart te behandelen als hamerstuk.
9. Krediet Parkmanagement Maaldrift	Dhr. Lettinga en dhr. vd Holst spreken namens Vereniging Parkmanagement Maaldrift in over het krediet Parkmanagement Maaldrift. Zij lichten toe waarom subsidie is aangevraagd. Redenen zijn: garanderen veiligheid, beheer en onderhoud terrein en beter kunnen maken van afspraken met de gemeente om doelstellingen te kunnen bereiken. De commissie kan zich vinden in het beschikbaar stellen van het krediet, waarbij geconstateerd wordt dat sprake is van voorfinanciering. Raadslid Claassen wil zich nog nader beraden, het initiatief is goed, maar de gepresenteerde basis is nu te zwak om nu al knopen door te hakken. Raadslid Boon vraagt om een nadere onderbouwing van de genoemde 0,5 tot 1,5 fte in de werkorganisatie voor deze door de gemeente te faciliteren ontwikkeling. Hier is sprake van een verkapte subsidie, dat kan niet de bedoeling zijn. De portefeuillehouder meldt dat kostentoerekening op uren in de GR Duivenvoorde geen gebruik is en dat dit dus binnen de reguliere organisatie zal worden opgelost. Raadslid Boon persisteert op een nadere onderbouwing. De portefeuillehouder geeft aan deze tijdig te zullen aanleveren voor de raad van 10 maart. De commissie adviseert de raad het voorstel over te nemen en dit als bespreekstuk te behandelen in de raad van 10 maart 2014
10. Startnotitie recreatie Wassenaar	De commissie kan zich vinden in de voorliggende startnotitie. Wel wordt verzocht nog toe te voegen een foto/beeld van de situatie van waar we nu staan op het gebied van recreatie. Ook wordt nogmaals benadrukt dat de essentie is dat recreatie bijdraagt aan Wassenaar als vestigingsplaats en dat het de kwaliteit van het landschap versterkt binnen de kaders van behoud van datzelfde landschap. Op de vraag van raadslid Van Noort zegt de wethouder toe te zullen checken of ook het creëren van bed-and-breakfastmogelijkheden in de notitie

	zijn opgenomen en zo nodig alsnog zullen worden toegevoegd. N.a.v. van de inspreker vult portefeuillehouder nog aan dat ook watersportmogelijkheden nog in de startnotitie nadrukkelijker zullen worden opgenomen. De commissie adviseert de raad dit onderwerp in zijn vergadering van 10 maart te behandelen als hamerstuk.
11. Uitkomst onderzoek alternatieven onkruidbestrijding	De commissie kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Raadslid Overdevest verzoekt wel naar biologische alternatieven voor het borstelen te blijven zoeken. De wethouder zegt dit toe. Het ontwerpbesluit zal worden aangepast in die zin dat een verwijzing zal worden gedaan naar het onderliggende initiatiefvoorstel van raadslid Claassen en de brede steun hiervoor in de raad. Daarnaast zal in het besluit een evaluatieopdracht worden opgenomen. De commissie adviseert de raad dit onderwerp in zijn vergadering van 10 maart te behandelen als hamerstuk.
12. Ontslag lid commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE)	De commissie bedankt mw. Goemans voor haar jarenlange deskundige bewezen diensten en verzoekt de griffie dit middels een brief aan mw. Goemans kenbaar te maken. De commissie en portefeuillehouder onderstrepen het belang van een kwalitatieve borging van de commissie WCE. De commissie adviseert de raad dit onderwerp in zijn vergadering van 10 maart te behandelen als hamerstuk.
13. Terugkoppeling evaluatie en voortgang erfgoedbeleid: stand van zaken paraplubestemmingsplan en aanwijzingsbeleid	De commissie bespreekt de informatiebrieven die hierover zijn gestuurd en informeert naar het aantal objecten (lijst informatiebrief en lijst parapluplan zijn niet gelijk), de toegankelijkheid van de informatie op de website en vraagt aandacht voor de communicatie in die zin dat het verschil duidelijk wordt gemaakt tussen het zijn van gemeentelijk monument en de beschermende status via het bestemmingsplan. De portefeuillehouder zegt een geactualiseerde lijst toe aan de commissie.
14. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen	AB Avalex. In het AB is een lid benoemd uit Delft, als opvolger voor Vokurka en burgemeester Hoekema is aangewezen als voorzitter van Avalex. Daarnaast is er besluit genomen over de schikking met de oud-directeur van Avalex binnen de daarvoor beschikbare bandbreedte, waarmee gerechtelijke procedures zijn voorkomen. Vandaag is de intergemeentelijke stuurgroep afvalbeleid bijeengekomen en is een proeve van gezamenlijk afvalbeleid besproken.
15. Toezeggingen	De nog openstaande toezegging blijft gehandhaafd.

16. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 00.30 uur.
--------------	--

Vastgesteld in de openbare vergadering van de
Commissie Ruimte & Economie d.d.

De voorzitter,

De secretaris,

Besluitenlijst van de Commissie Mens & Maatschappij

Raadhuis De Paauw, 25 februari 2014

Aanwezig: Voorzitter de heer Tukker
Secretaris mw. Keltjens
VVD mw. Van Deursen
WWW mw. Nieuwzwaag
CDA mw. Den Hartog
D66 dhr. Rueck
PvdA dhr. Vd Locht
GL mw. Simons
DLW dhr. Paulides

Namens het college weth. Koser Kaya en weth. Beimers (agendapunt 6)
Ambtelijke ondersteuning: mw. Ploos van Amstel, mw. Schuemie, mw. Bonte

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda	De voorzitter opent de vergadering en aansluitend wordt de agenda gewijzigd vastgesteld. De punten 6 (motie PvdA) en 7 (presentatie Brede School) worden als eerste behandeld.
2. Spreekrecht burgers	Geen insprekers.
3. Motie PvdA "Financiën en de kwaliteit van de decentralisatie van de zorg"	Korte toelichting door dhr. Vd Locht over ontstaan motie (is nav onderhandelingen met VNG over decentralisaties). VVD, WWW, D66 en DLW ondersteunen de motie niet en wijzen o.a. op het verbod op inkomenstoets, het feit dat de motie voorbarig is en de weg is niet via de VNG maar rechtstreeks naar Tweede Kamer. Motie wordt ondersteund door PvdA, GL en CDA. College raadt motie af omdat er nu al wordt er eigen bijdrage gevraagd en hiermee doe je recht aan personen die bij het loket komen met een hulpaanvraag. Bovendien kan op deze manier de toegang tot de voorzieningen worden gereguleerd. . Bij een inkomenstoets stuur je zo iemand direct 'weg'. Inkomenstoets is op dit moment wettelijk niet toegestaan. Totale kosten van de ombuigingen in het sociale domein belopen boven het miljoen. Het college wil daarom op voorhand geen enkele ombuigings-mogelijkheid uitsluiten. Dhr. Vd Locht gaat kijken of hij de motie kan bijstellen zodat er wellicht wel een meerderheid mogelijkheid is.
4. Presentatie Brede School	Door de SAD is een presentatie gegeven over de stand van zaken.
5. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Vragenhalfuurtje	Vragen van dhr. Vd Locht over informatiebrief 024 Afspraken Stichting Jeugd en Jongerenwerk. Toezegging: in de infobrief wordt een wensenlijst genoemd, dit wordt toegezonden. De eerder gestelde vragen van mw. Simon zullen eind van de week schriftelijk beantw worden.
7. Lijst ingekomen stukken	Informatiebrief 025 Uitwerking RTA Haaglanden. Van de inhoud wordt kennis genomen
8. Plan van aanpak doorontwikkeling CJG	Alle fracties kunnen zich in principe vinden in het voorstel maar er zijn wel een aantal vragen over o.a. de relatie CJG met het op te heffen bureau jeugdzorg, is er bij de huidige samenwerkingspartners voldoende expertise in huis, kan de aan te stellen manager niet intern worden ingevuld, de rol van de wijkverpleegkundige wordt gemist en ook de rol van de gemeente als eindverantwoordelijke en hoe zit het met de 18-23 jarigen. Weth. Koser Kaya beantwoordt de vragen en geeft aan dat dit een doorontwikkeling is. Om de precieze uitwerking met de verschillende partijen te doen is een plan nodig als basisdocument (de randvoorwaarden). Vervolgens zal met met betrokken partners worden overlegd en eventueel bijgesteld en bijgestuurd. Er komt een stappenplan waarin staat wat er tot nu gedaan is mbt de 3D's en wat er nog moet gebeuren. Als hamerstuk naar de raad van 10 maart a.s.
9. Financiering verbouwing Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	De fracties gaan akkoord met het voorstel. Wel moeten overschrijdingen gemeld worden akkoord Als hamerstuk naar de raad van 10 maart a.s.
10. Decentralisaties a.Informatiebrief 010: Sociaal Domein b.Informatiebrief 017: pilot 3D	Ten aanzien van beide informatiebrieven zijn er nog een aantal onduidelijkheden over o.a. de rol van het CJG in jeugdketen is. Er wordt voorgesteld zaken per domein te regelen en dwarsverbanden bij Per domein goed regelen en dwarsverbanden leggen bij mulitprobleem cliënten. Ook zijn er zorgen over de privacy van cliënten en de communicatie richting burgers. Zorgaanbieders werken al wijkgericht en hoe wordt voorkomen dat mensen tussen wal en schip geraken. De pilot gaat over functionaliteit niet over organisaties. Er komt een evaluatie van de pilot, 3 maal in een half jaar. Er is op dit moment 1 reactie op de pilot binnengekomen. Toezegging: Schriftelijk antwoord op vraag hoeveel volledig afgekeurde Wajongers er zijn.
11. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen	-

12.Toezeggingen	100270: afgehandeld 100281: afgehandeld 100282: Blijft op toezeggingenlijst
13.Sluiting	Voorzitter sluit de vergadering met een terugblik op de commissievergaderingen van de afgelopen periode.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de
Commissie Mens en Maatschappij d.d. 15 april 2014

De voorzitter,

De secretaris,

Besluitenlijst van de Commissie Bestuur & Middelen

Raadhuis De Paauw, 26 februari 2014

Aanwezig: Voorzitter

Secretaris

VVD

WWW

CDA

D66

PvdA

GL

DLW

Namens het college

Ambtelijke ondersteuning

Dhr. Becker

mw. Keltjens

mw. Erwich en mw. Van Deursen

Dhr. De Vries en dhr. Derks

mw. Den Hartog en dhr. Tukker

mw. Van Rijen-Kernkamp

Dhr. Van Noort

Dhr. Claassen

Dhr. Paulides

wethouders Beimers en De Lange

dhr. Stolp, mw. Atsma, dhr. Van der Veer,

mw. Zandstra

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda	De voorzitter opent de vergadering en aansluitend wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. 10 maart a.s. zal de benoeming van een 2-tal leden Rekenkamercommissie op de agenda staan nav de toetreding van Leidschendam-Voorburg tot de Rekenkamercommissie.
2. Spreekrecht burgers	Er is 1 inspreker (mw. Korswagen ivm agendapunt 6)
3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering	De besluitenlijst van 29 januari 2014 wordt ongewijzigd vastgesteld.
4. Vragenhalfuurtje	Dhr. Tukker nav een informatiebijeenkomst over de OZB georganiseerd door de BSGR in Voorschoten. Weth. Beimers: er is sprake van een experiment. Indien dit positief verloopt dan is het waard te overwegen dit ook in Wassenaar te doen. Voor dit jaar is het te kort dag. Het zal meegenomen worden in het overdrachtdossier.
5. Lijst ingekomen stukken	Er zijn geen stukken voor de commissie geregistreerd.
6.N.a.v. beantwoording schriftelijke vragen raadslid De Vries over Rickies feest discussie over de wenselijkheid van de gevraagde handhavingsrapportage sec de casus betreffende en in algemene zin, en overleg hierover met de portefeuillehouder.	Dhr. De Vries vraagt om een nadere uitleg naar aanleiding van het antwoord op de schriftelijke vragen. Met name hoe meldingen worden geregistreerd en of er gewerkt wordt aan een structurele oplossing van het probleem. Weth. De Lange: de horeca moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Er wordt momenteel gewerkt aan het akoestisch onderzoek. Voorkomen aan de voorkant (bijv.

	fysieke maatregelen pand) dat er geluidsoverlast ontstaat. Fysieke maatregelen en dus het voorkomen dat er geluidsoverlast ontstaat ziet college als de belangrijkste en meest duurzame oplossing. De laatste overschrijding heeft ertoe geleid dat de dwangsom verbeurd is. Bij zowel de gemeente als de politie komen klachten binnen. Toezegging: - ieder kwartaal krijgt de raad een rapportage over de stand van zaken mbt klachten/geluidsoverlast Rickie's Feest. - de raad zal dmv een informatiebrief geïnformeerd worden over de fysieke maatregelen die getroffen moeten worden/zijn bij Rickie's Feest nav het akoestisch onderzoek.
7.Evaluatie ambtelijke integratie Wassenaar-Voorschoten	Dhr. Tukker koppelt (als lid van de klankbordgroep) terug over de behandeling van dit onderwerp in de klankbordgroep. Hij doet een oproep om de klankbordgroep ook in de volgende raadsperiode te laten bestaan. CDA, VVD, D66, DLW, GL en PvdA kunnen zich vinden in de rapportage (geeft een goed inzicht in de ontwikkeling van de organisatie) en de kostenverdeling. Wel worden er zorgen uitgesproken over o.a. de leeftijdsopbouw van de organisatie (hoe ben je een aantrekkelijke werkgever voor jongeren), de communicatie en de beantwoording van niet-standaard brieven. Aandachtspunt is het betrekken van het maatschappelijk middenveld en de ondernemers bij het beoordelen van de service van de gemeente. WWW mist hoe het procesmatig in de organisatie loopt. Mbt de verrekening is het voorgestelde pragmatisch maar is het wel vraag of deze constructie op termijn gehandhaafd kan blijven. Weth. Beimers Geeft een kort overzicht over een aantal punten uit de rapportage (minder eenpitsfunctie, minder inhuur). Bekostigingsregeling is gekozen op eenvoud en werkbaarheid. Niet alleen kijken naar aantallen maar vooral naar de kwaliteit van de dienstverlening. Het maatschappelijk middenveld en de bedrijven kunnen in het vervolg betrokken worden bij het onderzoek naar de dienstverlening door de gemeente. Voor de zomer zal er een rapportage komen van 'waar staat je gemeente'. Toezegging: de leeftijdsopbouw van de werkorganisatie in vergelijking met andere gemeente zal aan de raad worden toegezonden.
8.Informatiebrief Interbestuurlijk Toezicht	Op verzoek van mw. Erwich op de agenda. De essentie van het interbestuurlijk toezicht is dat de provincie minder toezicht houdt op de gemeente als de raad het toezicht op het college goed regelt. Het is aan de raad om aan te geven hoe men toezicht wil houden. Er wordt afgesproken dit in het overgangsdossier op te nemen en de griffie wordt gevraagd om te

	kijken hoe e.e.a. in andere gemeenten geregeld is.
9. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen	Er is schriftelijk teruggekoppeld over de vergadering van het algemeen bestuur Stadsgewest Haaglanden.
10. Toezeggingen	100299 metropoolregio Rotterdam-Den Haag: afgehandeld 100240: evaluatie wijkmanager: als toezegging afgehandeld maar komt samen met Informatiebrief 029 terug als agendapunt in B&M 16 april a.s.
11. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de
Commissie Bestuur & Middelen d.d. 16 april 2014

De voorzitter,

De secretaris,

Lijst ingekomen stukken 10 maart 2014

ID	Afzender	Omschrijving	Wijze van afdoen
Beantwoording schriftelijke vragen			
101153	College van B&W	Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD inzake stijging OZB in 2014	Van de inhoud kennis nemen
101160	College van B&W	Beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks over communicatie Provincie Zuid-Holland inzake de voorgenomen aanleg van de Rijnlandroute	Van de inhoud kennis nemen
101161	College van B&W	Beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA inzake plannen De Ridderhof en Huize Willibrord	Van de inhoud kennis nemen
Brief van instelling/burger			
101162	Min. van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Brief d.d. 17-2-2014 inzake collegevorming en benoeming wethouders (IN-18480)	Van de inhoud kennis nemen
101163	mw A.E.P. Barnhard, commissie Welstand en Cultureel Erfgoed Voorschoten Wassenaar	Brief d.d. 10-2-2014 inzake reactie commissie WCE op gegevens budget presentiegelden (IN-18707)	Van de inhoud kennis nemen
101164	A.L. Opdam	Brief d.d. 21-2-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18561)	Betrekken de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101165	Onderzoeksraad Integriteit Overheid	Brief d.d. 19-2-2014 inzake fusie tussen Commissie Klokkenluiders Gemeentelijke Overheid met de Onderzoeksraad Integriteit Overheid en toezending gewijzigde Voorbeeldregeling Melding Vermoeden Misstand 2013 (IN-18556)	Van de inhoud kennis nemen.
101166	dhr B.W. de Groot	Brief d.d. 26-2-2014 inzake reactie	In handen stellen van het Presidium

		op brief en uitnodiging burgemeester tot gesprek (IN-18699)	
101167	Gemeenteraad Harderberge	Motie d.d. 6-2-2014 inzake afkeuring winning schaliegas en steenkoolgas	Voor kennisgeving aannemen
101150	mw V.M.L. van Marion	Brief d.d. 6-2-2014 inzake verzoek om hulp aan herstel van een crimineel handelen binnen gemeente Wassenaar (IN-18161)	n.n.b.
101151	Meldpunt Hoge Tonen	Brief d.d. 6-2-2014 van Meldpunt Hoge Tonen inzake gehoorschade e.a. gevolgen van plaatsing kastje met hoogfrequent geluid om katten te verjagen (IN-18591)	Voor kennisgeving aannemen.
101152	mw V.M.L. van Marion	Brief d.d. 12-2-2014 inzake vervolg op brief d.d. 6-2-2014 over crimineel handelen inwoner Wassenaar (IN-18511)	Van de inhoud kennis nemen en ter afdoening in handen stellen va het college.
101155	Gemeenschappelij k Regeling Werkvoorziening Kust-, Duin- en Bollenstreek	Brief d.d. 3-2-2014 inzake aanwijzing lid AB bij benoeming wethouders (IN-18199)	Overdragen aan de nieuwe raad.
101156	N. Kaptein	Reactieformulier van N. Kaptein inzake zienswijze Centrum Verkeersplein	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan.
101157	College van B&W	Informatiebrief 28: Omgevingsvergunning Duinrell	Van de inhoud kennis nemen
101170	Gedeputeerde Staten Zuid- Holland	Brief d.d. 25-2-2014 inzake begrotingscirculaire 2015-2018 (IN-18717)	In handen stellen van de commissie B&M en het college verzoeken de begrotingscirculaire te betrekken bij de opstelling van de begroting.
101171	Dhr Ing. M.J. van Kampen, namens eigenaren pand Bremhorstlaan	Brief d.d. 28-2-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18741)	Betrekken bij de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101176	Stichting Gehandicapten Wassenaar	Brief d.d. 4-3-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18813)	Betrekken bij de behandeling van het Centrum Verkeersplan
101177	C.J. v.d. Kooij	Brief d.d. 25-2-2014 inzake zienswijze voorontwerp Paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18815)	Betrekken bij de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101178	R.A.J. v.d. Kooij	Brief d.d. 25-2-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel	Betrekken bij de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed

Erfgoed (IN-18816)

101179	Buurtcomité Johan de Wittstraat	Brief d.d. 5-3-2014 inzake reactie op aanpassingen voorgestelde maatregelen Centrum Verkeersplan (IN-18837)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan.
101180	Kinderrechtencollege	Brief d.d. 28-2-2014 inzake toezending aan college Databoek Kinderen in Tel 2014 over de leefsituatie van de Nederlandse Jeugd per provincie en gemeente (IN-18885)	Voor kennisgeving aannemen
101174	Avalex	Brief d.d. 25-2-2014 inzake samenstelling DB Avalex (IN-18811)	Voor kennisgeving aannemen
101119	Scouting Willibrord	Afschrift brief aan het college d.d. 4-2-2014 inzake bezwaarschrift op beschikking subsidieaanvraag 2014 (IN-18431)	Voor kennisgeving aannemen
101120	mw A.E.M. de Jong	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze/bezwaar voorgenomen plannen verbouwing Pr. Marielaan 35 (IN-18243)	Betrekken bij de door de raad te verlenen verklaring van geen bedenkingen voor de Prinses Marielaan 35
101121	dhr. Noordoven	Brief d.d. 5-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan	Betrekken bij de behandeling van Centrum Verkeersplan
101122	Buurtcomite Johan de Wittstraat	Brief d.d. 6-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan	Betrekken bij de behandeling van het Centrum Verkeersplan
101123	dhr en mw Ettema-Walkate	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan	Betrekken bij de behandeling van het Centrum Verkeersplan
101124	S.C. Bachofner	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze op Centrum Verkeersplan (IN-18436)	Betrekken bij de behandeling van het Centrum Verkeersplan
101125	drs W.F. Brinkerink	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18247)	Betrekken bij behandeling Centrum Verkeersplan
101128	Gemeente Hengelo	Brief d.d. 4-2-2014 inzake afkeuring schaliegas en steenkoolgas (IN-18288)	Voor kennisgeving aannemen
101129	dhr B. Hoek	Brief d.d. 12-2-2014 inzake regels m.b.t. de ICE-norm voor lokale omroepen (IN-18330)	Voor kennisgeving aannemen
101130	Gemeenteraad Wormerland	Motie d.d. 11-2-2014 inzake gemeente Wormerland een schaliegas- en steenkoolgasvrije gemeente (IN-18331)	Voor kennisgeving aannemen

101134	A. van Gelder	Brief d.d. 14-2-2014 inzake zienswijze op voorontwerp- paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18352)	Betrekken bij behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101135	dhr. ir H.N.J. Looijestijn	Brief d.d. 13-2-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18362)	Betrekken bij behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101136	Dhr. R. Vogel	Brief d.d. 14-2-2014 inzake ontbreken Ammonslaantje 16 in voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-18372)	Betrekken bij behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101137	mr F.S. Meijer Wiersma	Brief d.d. 6-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18440)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101138	mw E. Oostdam- Olij	Brief d.d. 4-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18148)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101139	P. Deneer	Brief d.d. 17-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18388)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101140	Stichting Centrum Management Wassenaar	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18435)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101141	Buurtcomite Johan de Wittstraat	Brief d.d. 17-2-2014 van inzake mondelinge inspraak tijdens hoorzitting 11 februari jl over Centrum Verkeersplan (IN-18467)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101142	dhr B.W. de Groot	Afschrift brief aan Rechtbank van de heer B.W. de Groot inzake intrekking beroep voortgangsverklaring.	Van de inhoud kennis nemen.
101143	dhr. B.W. de Groot	Afschrift brief aan Arrondissementsparket inzake verweer verzetsprocedure.	Van de inhoud kennis nemen.
101144	dhr F.J. Holst namens dhr en mevrouw Knaap	Brief d.d. 10-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan
101145	dhr E. Oostdam	Brief d.d. 15-2-2014 inzake zienswijze Centrum Verkeersplan (IN-18439)	Betrekken bij behandeling van het Centrum Verkeersplan

**Informatiebrief
raad**

101146	College van B&W	Informatiebrief 23: Zienswijze n.a.v. provinciale Visie Ruimte en	Van de inhoud kennis nemen
--------	-----------------	--	----------------------------

Mobiliteit

101147	College van B&W	Informatiebrief 24: Afspraken Jeugd en Jongeren	Van de inhoud kennis nemen
101148	College van B&W	Informatiebrief 26: Verkeersagenda Wassenaar	Van de inhoud kennis nemen
101149	College van B&W	Informatiebrief 27: Zienswijze op ontwerp rijksstructuurvisie Windenergie op zee.	Van de inhoud kennis nemen
101115	College van B&W	Informatiebrief 19: Actieplan Geluid	Van de inhoud kennis nemen.
101116	College van B&W	Informatiebrief 20: Informatie afbouw Stadsgewest Haaglanden	Van de inhoud kennis nemen
101117	College van B&W	Informatiebrief 21: Jaarverslag leerplicht 2012-2013 Leidschendam-Voorburg en Wassenaar	Van de inhoud kennis nemen
101118	College van B&W	Informatiebrief 22: Subsidies	Van de inhoud kennis nemen
101172	College van B&W	Informatiebrief 31: Aanwijzing als gemeentelijke monument	Van de inhoud kennis nemen
101173	College van B&W	Informatiebrief 32: Onderzoek winkelenstelling op zondag	Van de inhoud kennis nemen
101158	College van B&W	Informatiebrief 29: Evaluatie en toekomstige invulling rol wijkmanager	Van de inhoud kennis nemen
101159	College van B&W	Informatiebrief 30: Betalingsmethode ophalen grofvuil	Van de inhoud kennis nemen.

VNG Brief

101154	VNG	Ledenbrief 14-009: FLO-Overgangsrecht 'Nieuwe ronde aanleveren gegevens levensloopstorting (IN-18450)	Voor kennisgeving aannemen
101168	VNG	Brief d.d. 25-2-2014 inzake boek "De coöperatie in de publieke en semi publieke sector" (IN-18680)	Voor kennisgeving aannemen
101187	VNG	Ledenbrief 14-012 Beeldvormingscampagne "We gaan meer voor elkaar betekenen"(IN-18923)	Voor kennisgeving aannemen
101175	VNG International	Brief d.d. 3-3-2014 inzake campagne "Wie is de wereldverbeteraar van het jaar" (IN-18812)	Voor kennisgeving aannemen

101131	VNG	Brief d.d. 13-2-2014 inzake aanbieding publicaties "De culturele stad" en "Govenrnance code cultuur" (IN-18347)	Voor kennisgeving aannemen
101126	VNG	Ledenbrief VNG 14-007: Bedragen leerlingenvervoer 2014-2015 (IN- 18161)	Voor kennisgeving aannemen
101127	VNG	Ledenbrief 14-008: Aandachtspunten voor gemeentelijk cultuurbeleid (IN-18285)	Voor kennisgeving aannemen

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z-11711-WS-8500

Datum: 10 maart 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Onderhoud buurtcentrum Oostdorp

Portefeuillehouder: Wethouder de Lange

Programma: PRD 1261 Gebouwen en opstallen

Uitvoeren onderhoudswerkzaamheden buurtcentrum Oostdorp

Kernboodschap: Het tot uitvoering brengen van de reguliere onderhoudswerkzaamheden aan buurtcentrum Oostdorp. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van energetische verbeteringen en maatregelen ter verbetering van het brandveilig gebruik.

Bijlagen: nee

Stukken ter inzage: ja

Beslispunten:

1. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van verbetermaatregelen brandveilig gebruik
2. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van de energetische verbeteringen
3. Ten behoeve van de verbetermaatregelen brandveilig gebruik € 113.637,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 15 jaar
4. Ten behoeve van de energetische verbetermaatregelen € 287.133,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 25 jaar.

Onderwerp

Onderhoud buurtcentrum Oostdorp

Inleiding

Buurtcentrum Oostdorp, gelegen aan de Zonneveldweg, stamt uit 1932 en is geheel traditioneel gebouwd met kenmerken van de Stijlgroep; het betreft een gemeentelijk monument.

De onduidelijke toekomstvisie op de locatie heeft er toe geleid dat het noodzakelijke onderhoud zeker vanaf 2003 is geminimaliseerd. Het onderhoud is er in deze periode alleen op gericht geweest om op basis van klachten geringe herstellingen plaats te laten vinden. Gewenste vervangingen zijn uitgebleven.

Het huidige accommodatiebeleid zet niet in op het afstoten van de locatie of het herzien van het huidige gebruik. Gevolg is dat het gebouw op normale wijze wordt onderhouden.

De huidige gebruikers zijn:

- Buurtvereniging Oostdorp en omgeving
- Wassenaarse Stichting Trefcentra voor ouderen (WASTO)
- Vereniging Scouting Willibrord

De onderhoudstoestand is door het uitstellen van regulier vervangend onderhoud duidelijk verslechterd; ingrijpen is noodzakelijk. Medio 2013 heeft aanvullend (extern) onderzoek plaatsgevonden om in beeld te hebben welke ingrepen noodzakelijk zijn, of er risico's aanwezig zijn ten aanzien van brandveiligheid op basis van huidig gebruik en welke maatregelen mogelijk zijn om een energetische verbetering te realiseren. In dit onderzoek zijn er geen bouwfysische doorrekeningen uitgevoerd ten aanzien van terugverdientijden voor de investeringen; dit zal in de verdere uitwerking en bij het opstellen van het bestek plaatsvinden.

De resultaten van het onderzoek is als bijlage bijgevoegd:

- Uitvoeringsrapportage, project Buurtcentrum Oostdorp; Froger Vastgoed (d.d. 11/12/2013).

Op basis van genoemde stukken zijn de inzichten vertaald naar noodzakelijke instandhoudingsingrepen, maatregelen voor brandveilig gebruik en aanbevelingen voor energetische maatregelen die toegevoegde waarde creëren bij het uitvoeren van de noodzakelijke ingrepen.

Beslispunten

1. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van verbetermaatregelen brandveiligheid
2. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van de energetische verbeteringen
3. Ten behoeve van de verbetermaatregelen brandveiligheid € 113.637,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 15 jaar
4. Ten behoeve van de energetische verbetermaatregelen € 287.133,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 25 jaar.

Beoogd effect

De uit te voeren werkzaamheden hebben als resultaat dat buurtcentrum Oostdorp op een reguliere wijze in stand gehouden wordt. Inmiddels aanwezig achterstallig onderhoud wordt weggewerkt.

De maatregelen zijn erop gericht het gebouw weer op een verantwoorde wijze te kunnen gebruiken en hiermee de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van veilig gebruik brandveiligheid te waarborgen.

Argumenten

- 1.1 Hiermee wordt het cultureel erfgoed in stand gehouden.

Het gebouw heeft noodzakelijk onderhoud nodig. Het gemeentelijk monument buurtcentrum Oostdorp levert een belangrijke bijdrage aan het cultureel erfgoed. Het is onze verantwoordelijkheid hier op een juiste wijze mee om te gaan.

- 1.2 Achterstallig onderhoud wordt weggewerkt en gevolgschade wordt voorkomen.

Op een belangrijk aantal onderdelen is noodzakelijk onderhoud uitgesteld. Het uitblijven van een visie op de situatie heeft er op onderdelen toe geleid dat we onderhoud te lang hebben uitgesteld. Verder uitstellen heeft consequenties voor het gebouw; gevolgschade (onder andere lekkages, schade aan de dakconstructie, calamiteiten betonvloer) treedt verder op. De wijze waarop onderhoud wordt uitgevoerd betekent dat voor langere tijd aan de buitenzijde geen ingrijpende werkzaamheden verwacht mogen worden. De uitvoering vindt op een degelijke en monument waardige wijze plaats.

- 2.1 De voorziening accommodaties is er op gericht de objecten in stand te houden, en wordt daarmee eigenlijk gebruikt.

- 2.2 De werkzaamheden dragen bij aan het stimuleren van de werkgelegenheid in het algemeen en de bouw in het bijzonder.

- 3.1 Ingrepren brandveiligheid dragen bij aan veilig gebruik buurtcentrum.

Op het gebouw is een gebruiksvergunning van toepassing. De Veiligheidsregio Haaglanden zorgt voor het controleren op het naleven van de voorschriften gesteld in de gebruiksvergunning. De Veiligheidsregio heeft op onderdelen aandacht gevraagd voor het besluit brandveilig gebruik. De noodzakelijke maatregelen zorgen er voor dat het gebouw weer volledig voldoet aan de gebruiksvergunning en voorziet in het brandveilig gebruik van het bouwwerk.

4.1 Energetische maatregelen gelijk uitvoeren bespaart geld.

Het is aan te bevelen om bij de onderhoudswerkzaamheden tegen het licht te houden welke energetische maatregelen meegenomen kunnen worden. Het direct isoleren van de diverse onderdelen (vloeren, wanden en daken) vraagt een extra investering, die achteraf moeilijk en/of veel duurder zijn te realiseren anders dan bij het wederom opnieuw vervangen van de afwerkingen.

Uitvoeren van energetische verbeteringen hebben als voordeel dat er energiebesparing / CO2 reductie optreedt en hiermee vermindering van de energiekosten. Daarnaast hebben de gebruikers de voordelen van een beter gebruiksklimaat in het gebouw.

5.1 Werkzaamheden betreffen investeringen en zijn daarmee te activeren.

Noodzaak tot ingrijpen

Het buurtcentrum Oostdorp is toe aan een grote onderhoudsbeurt. Diverse onderdelen vragen in meer of mindere mate om aandacht, om vervolgschade of ernstige verslechtering te voorkomen.

De buitenwandopeningen zijn uitgevoerd in hout, aluminium en staal. Allen vertonen duidelijke gebreken. De houten kozijnen vertonen ernstige houtrot, de stalen kozijnen zijn aan het roesten en de aluminium kozijnen vertonen diverse schadebeelden.

De gevelconstructie vertoont ook op diverse plaatsen meerdere gebreken. Genoemd kunnen worden scheuren, duidelijke vervuiling, gebreken aan onderdelen zoals raamdorpelstenen en gevelroosters.

De daken zijn grotendeels afgewerkt met gotische dakpannen. De technische staat van de dakafwerkingen is matig. De huidige situatie heeft al geleid tot lekkages en vervolgschades.

Een deel van de begane grondvloer is uitgevoerd in beton; deze vertoont aan de onderzijde betonschade door corrosie van de wapening. Herstel is noodzakelijk.

Kanttekeningen

De beoogde werkzaamheden zijn ingrijpend van aard. Voor de gebruikers van buurtcentrum Oostdorp ontstaat duidelijk overlast. Uitgangspunt is dat de gebruikers van het buurtcentrum zoveel als mogelijk

hun activiteiten gedurende de werkzaamheden kunnen blijven uitvoeren op deze locatie; hierover gaan we in gesprek met de gebruikers.

Er heeft bij de raming geen doorrekening plaatsgevonden op de energetische verbetering die optreedt met de isolatie maatregelen. Bij de uitwerking wordt nader gekeken welke baten hier te behalen zijn. Daarnaast komen de baten die gehaald worden ten goede aan het verminderen van de verbruikslasten van de huurders.

De voorgestelde maatregelen vragen een behoorlijke financiële inspanning. De huurinkomsten zijn gematigd (circa € 16.250,-; prijspeil 2013). Er wordt nu geen kostprijs dekkende huur gevraagd. Besluiten rond de kosten dekkendheid van accommodaties staat los van dit besluit over het onderhoud van dit gemeentelijk gebouw.

Communicatie

De doelstelling van de communicatie rond en binnen het project is het creëren van een juiste beeldvorming bij de belangrijkste stakeholders van het project en het bieden van een basis voor begrip, vertrouwen, participatie en acceptatie van en voor het project.

Specifiek wordt aandacht besteed aan de gebruikers en betrokkenen van buurtcentrum Oostdorp. Kort na het collegebesluit wordt het gesprek aangegaan met de gebruikers. Hiervoor zal periodiek gebruikersoverleg georganiseerd worden.

Financiën

Onderscheid is gemaakt tussen een drietal onderdelen. Onderstaand zijn de werkzaamheden globaal opgesomd die er toe dienen om de instandhouding van buurtcentrum Oostdorp te borgen.

Behoud; noodzakelijke werkzaamheden		Kosten
Bijkomende kosten	- Steigerkosten - Onvoorzien - Honoraria - Leges, e.d.	142.150
Daken	- Herstellen dakopeningen - Vervangen en herstellen gootconstructies - Vervangen dakpannen - Vervangen dakbedekkingen - Vervangen lood aansluitingen - Uitvoeren schilderwerk dakonderdelen	154.000
Gevel	- Herstellen metselwerk - Reinigen metselwerk - Vervangen raamdorpelstenen - Vervangen gevelroosters	30.500
Kozijnen	Vervangen kozijnen	155.250
Vloeren	Herstel vloerconstructies	25.100
Interieur	Herstel kozijnen, deuren en hang- en sluitwerk	7.500
Installaties	Aanpassingen installaties gas, water en licht	19.900
Terrein	Herstel bestratingen, tuinmuren en tuinhekken	4.300
Kosten (excl. BTW)		538.700
Kosten (rekening houdend met BTW toerekening)		651.827

Brandveiligheidsmaatregelen		Kosten
Brandveiligheid	- Verbeteren brandscheidingen - Aanbrengen brandmeldinstallatie en ontruimingsinstallatie - Vervangen vluchtroute aanduiding - Verbeteren noodverlichting - Verbeteren vluchtrouten	93.915
Kosten (excl. BTW)		93.915
Kosten (rekening houdend met BTW toerekening)		113.637

Energetische maatregelen; aan te bevelen werkzaamheden		Kosten
Isoleren	▪ Aanbrengen vloer isolatie	237.300
	▪ Aanbrengen dak isolatie	
	▪ Aanbrengen gevel isolatie	
	▪ Vervangen / verbeteren lucht verwarmingselement	
	▪ Verbeteren ventilatie voorzieningen	
Kosten (excl. BTW)		237.300
Kosten (rekening houdend met BTW toerekening)		287.133

Onderdeel	Kosten
Behoud, noodzakelijk onderhoud	538.700
Brandveiligheidsmaatregelen	93.915
Energetische maatregelen aan te bevelen	237.300
Kosten (excl. BTW)	869.915
Totale kosten (rekening houdend met BTW toerekening)	1.052.597

Buurtcentrum Oostdorp maakt financieel onderdeel uit van de voorziening accommodaties. De voorziening wordt gevoed op basis van een gemiddelde zoals onderbouwd in de meerjaren onderhoudsbegroting. Het noodzakelijke instandhoudingsonderhoud wordt dan ook ten laste gebracht van de voorziening accommodaties.

De verwachting is dat de stand van de voorziening accommodaties op 01/01/2014 circa € 1,7 miljoen bedraagt. De belangrijkste onttrekkingen voor de korte termijn betreffen restauratie De Paauw en onderhoud buurtcentrum Oostdorp. De huidige stand van de voorziening gecombineerd met de jaarlijkse dotatie zorgt er voor dat het reguliere onderhoud van de accommodaties plaats kan vinden. In 2014 wordt een nieuwe balans opgemaakt in het aan u voor te leggen beheerplan accommodaties.

De brandveiligheidsmaatregelen en energetische maatregelen die worden uitgevoerd hebben voor het gebouw een levensduur verlengend karakter. Dit betekent dat de benodigde middelen geactiveerd mogen worden. De investeringen ten aanzien van de brandveiligheidsmaatregelen worden afgeschreven in 15 jaar. Hiermee komen de afschrijvingen op € 7.576,- per jaar, de rentelasten bedragen € 3.977,-. Waarmee de jaarlijkse kapitaallasten op € 11.553,- komen. De investeringen ten aanzien van de energetische maatregelen worden afgeschreven in 25 jaar. Hiermee komen de afschrijvingen op € 11.485,- per jaar, de rentelasten bedragen € 10.050,-. Zodat de jaarlijkse kapitaallasten op € 21.535,- komen.

De totale kapitaallasten komen daarmee op € 33.088,-.

Als de werkzaamheden zijn afgerond wordt overgegaan tot het regulier instandhouden buurtcentrum Oostdorp.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-11711-WS\besluit 8498\1

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 januari 2014;

gelet op de artikelen 108, eerste lid en 147, tweede lid van de Gemeentewet:

b e s l u i t :

1. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van verbetermaatregelen brandveiligheid;
2. Het tegelijk met de onderhoudswerkzaamheden tot uitvoering brengen van de energetische verbeteringen;
3. Ten behoeve van de verbetermaatregelen brandveiligheid € 113.637,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 15 jaar;
4. Ten behoeve van de energetische verbetermaatregelen € 287.133,- als krediet beschikbaar te stellen en de lasten met ingang van begroting 2016 (kadernota) op te nemen en af te schrijven in 25 jaar;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z-11165-WS\1467

Datum: 6 februari 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Startnotitie recreatie

Portefeuillehouder: Wethouder de Lange

Programma:

Kernboodschap: De gemeente wil meer aandacht besteden aan het bevorderen van de recreatiemogelijkheden in Wassenaar en met deze startnotitie geeft zij de contouren weer voor de op te stellen recreatievisie.

Bijlagen: 1

Stukken ter inzage: Nee

Beslispunten:

1. De startnotitie recreatie vast te stellen.
2. Het college op te dragen de recreatievisie uit te werken en eind 2014 ter besluitvorming voor te leggen.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Recreatie in Wassenaar

Inleiding

De gemeente Wassenaar heeft geen beleid gericht op recreatie. Het raadsprogramma 2013-2014 benadrukt dat recreanten van onze groene gemeente moeten kunnen genieten en legt het accent op wandelen, fietsen en varen.

Beslispunten

1. De startnotitie recreatie vast te stellen
2. Het college op te dragen de recreatievisie uit te werken en eind 2014 ter besluitvorming voor te leggen.

Beoogd effect

Met de startnotitie recreatie geeft de gemeente Wassenaar de contouren weer hoe gekomen kan worden tot een recreatievisie voor Wassenaar.

Argumenten

1.1 Toezegging op basis van raadsprogramma 2013-2014

In het raadsprogramma 2013-2014 wordt niet specifiek gesproken over een startnotitie recreatie of een recreatievisie. Het college heeft tijdens de behandeling van de programmabegroting 2014 toegezegd dat op korte termijn een startnotitie recreatie zal worden opgesteld.

Adviesnota aan de Raad

Kanttekeningen

-

Communicatie

Een eerdere versie over recreatie is besproken in de commissie R&E van 23 januari 2014. Door communicatie is toen een persbericht over recreatie verzonden aan de lokale media. In de lokale kranten zijn artikelen gepubliceerd.

Financiën

Er is geen budget voor het opstellen van de visie recreatie. De visie recreatie zal binnen de bestaande ambtelijke capaciteit worden opgesteld.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

z-11165-WS\1467

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 februari 2014;

gelet op de artikelen 108, eerste lid, 147 tweede lid van de Gemeentewet en artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

Het college op te dragen om aan de hand van de bij dit besluit behorende startnotitie een ontwerpcreatievisie op te stellen en deze voor te leggen aan de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Startnotitie recreatie in Wassenaar

“recreëren dicht bij huis”

Documentbeheer

DATUM	AUTEURS	VERSIE	VERANDERING
6 februari 2014	M. Havenaar	1.1	
5 maart 2014		1.2	Toegevoegd bed & breakfast mogelijkheden en watersportmogelijkheden bij 1.5 recreatiebehoefte Start met inventarisatie en analyse van de bestaande situatie.

Afbeelding 1.1 Wijzigingen

NAAM	POSITIES

Afbeelding 1.2 Beoordeeld door (definitieve versie)

KOPIE	NAAM	INSTANTIE

Afbeelding 1.3 Distributie (definitieve versie)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond en aanleiding	5
1.1.1	Korte terugblik recreatie in de periode 2010-2014.....	5
1.1.2	Actuele economische en maatschappelijke ontwikkelingen	6
1.2	Probleemstelling.....	7
1.3	Doelstelling.....	8
1.4	Beoogd resultaat	8
1.5	Afbakening.....	8
2	Context en kaders.....	10
2.1	Wettelijk kader	10
2.2	Regionaal kader	10
2.3	Gemeentelijk kader	10
2.4	Samenhang met andere producten	10
2.5	Financieel kader	11
3	Uitvoering.....	11
3.1	Tijdsplanning	11
3.2	Communicatie	11
3.2.1	Intern	11
3.2.2	Externe partijen.....	11
3.2.3	Burgerparticipatie.....	11
	Bijlage 1 Informatiebrief aan de Raad op 21 oktober 2013 Voortgang Uitvoeringsprogramma DHW.13	
	Bijlage 2 Websites recreatie.....	18

BELEID
(4/10 JR)

SECTORALE BELEIDSNOTA'S

RECREATIE VERKEER ECONOMIE GROEN MILIEU ERFGOED WONEN SPORT
JEUGD ACCOMODATIES

A. TOEKOMSTVISIE

B. STRUCTUURVISIE

C. GEBIEDSVISIES

BESTEMMINGSPLANNEN

REGELS

**VERORDENINGEN EN
BELEIDSREGELS**

UITVOERING

UITVOERINGSPLANNEN
(BEGROTING)

PROJECTEN (KREDIET EN GREX)

BESLUITEN (Awb)

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en aanleiding

In het Raadsprogramma 2013-2014 is aangegeven dat Wassenaar bekend is om haar groene karakter en dat de aandacht voor het behoud van de groene buffer bij Valkenburg en Maaldrift onverminderd blijft. Dit moet zichtbaar zijn en blijven in het gemeentelijk beleid waarbij door goede wandel-, fiets- en vaarroutes de recreanten van het strand, de zee, de duinen en het groene achterland van Wassenaar kunnen genieten. De laatste jaren is het beleidsterrein recreatie sterk in ontwikkeling. Er zijn veel economische en maatschappelijke ontwikkelingen gaande waardoor recreatie als beleidsveld aan importantie wint. Al deze ontwikkelingen en veranderingen geven aanleiding om een integrale visie recreatie voor Wassenaar op te stellen.

Wassenaar heeft de laatste jaren geen integrale visie op recreatie gehad. De startnotitie recreatie geeft de contouren weer hoe gekomen kan worden tot een recreatievisie voor Wassenaar. De nieuwe visie zal onder andere als input dienen voor de structuurvisie (schema pagina 4).

1.1.1 Korte terugblik recreatie in de periode 2010-2014

Ondanks dat Wassenaar in deze periode niet over een visie recreatie beschikte is er wel degelijk veel aandacht besteed aan recreatie. In deze periode is het landschapsontwikkelingsplan Duin Horst & Weide (hierna afgekort met LOP DHW) tot stand gekomen. Naast aandacht voor groen is ook recreatie een belangrijke pijler in het plan, dat niet alleen over Wassenaar gaat maar over het buitengebied van ook Voorschoten en Leidschendam-Voorburg.

De visie recreatie in het LOP DHW luidt: ‘Beleven van cultuur, landschap en natuur’. Om dit te bereiken zijn in het LOP DHW drie hoofdpogaven geformuleerd:

1. Bevorderen vitaliteit door onder andere goede ontsluiting van het gebied en het ontwikkelen van een recreatief netwerk
2. Inzetten op authenticiteit door het beleefbaar maken van landschap, cultuurhistorie en natuur
3. Toegankelijkheid door aantrekkelijke stad-land verbindingen

Voor alle drie de hoofdpogaven geldt daarbij dat het gebied alleen daar wordt ontsloten, waar landbouw en natuur niet worden verstoord.

Wassenaar heeft een aantal bijzondere kwalitatieve kenmerken die de gemeente graag wil behouden, de eerste kwaliteit is het culturele erfgoed dat Wassenaar heeft. De tweede kwaliteit is het unieke gevarieerde landschap (in het LOP DHW aangeduid met barcode) en de derde kwaliteit is de aanwezigheid van de kust en haar duinen. Deze combinatie van kwaliteiten zorgt ervoor dat recreanten graag komen genieten van de mooie omgeving in en rondom Wassenaar.

Het LOP DHW stelt dat behoud van deze kwaliteiten alleen mogelijk is door specifieke sturing op de verschillende doelgroepen die van het gebied komen genieten. Het LOP DHW voorziet daarin door dit gebied niet te benaderen als een vrijetijdslandschap maar als een metropoolaan landschap

waarin naast wonen, natuur,- landschap- en cultuurhistorie en landbouw ook ruimte is voor recreatie.

Samenwerking tussen gemeente, mede-overheden, ondernemers en maatschappelijke organisaties

Wat van groot belang is en was, is de samenwerking met partners. De gemeente kan de visie recreatie niet alleen opstellen. Nauwe samenwerking is nodig met medeoverheden (gemeente, provincie, rijk, hoogheemraadschap en waterschap), agrariërs, recreatieondernemers, projectontwikkelaars, fiets-, wandel- en watersportorganisaties, hengelsverenigingen, wijkverenigingen en maatschappelijke organisaties. Verschillende initiatieven die op elkaar ingrijpen leiden per saldo tot een beter resultaat dan een enkele actie. Als er voldoende recreatief aanbod is en dat ook breed bekend wordt gemaakt zullen recreanten eerder geneigd zijn om Wassenaar te bezoeken. Dit groeiproces zal enige jaren in beslag nemen en de samenwerking kan alleen slagen als betrokken partijen dit proces blijvend steunen.

Uitvoeringsprogramma

De actiepunten uit het LOP DHW zijn samengevat in het uitvoeringsprogramma. Dit is verdeeld in vijf prioritaire projecten, te weten 'het versterken van de iconen van DHW', 'recreatieve verbindingen tussen Leiden en Den Haag', 'ecologische en recreatieve dwarsverbindingen', 'de Vliet als blauwe ruggengraat' en 'stadsranden'. In december 2013 is per raadsbrief gerapporteerd over de voortgang van het uitvoeringsprogramma DHW (zie bijlage 1).

1.1.2 Actuele economische en maatschappelijke ontwikkelingen

Het gedrag van de recreant is in de loop der jaren sterk veranderd, onder invloed van sociale, culturele en economische trends en ontwikkelingen. Dit hoofdstuk bevat een korte opsomming van de belangrijkste economische en maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op het recreatiebeleid. Deze ontwikkelingen vragen in toenemende mate om accentverschuivingen in het recreatiebeleid.

Bevolkingsontwikkeling

De bevolking van Wassenaar zal de komende jaren nog licht toenemen tot ongeveer 26.000 inwoners om vervolgens ongeveer stabiel te blijven.

Vergrijzing

Landelijk stijgt het aandeel ouderen sterk en Wassenaar zal nog iets sneller vergrijzen dan de omliggende gemeenten, omdat Wassenaar een aantrekkelijke woongemeente is voor senioren en het voor jongeren door hoge huizenprijzen en lange wachtlijsten voor huren moeilijk is om een woning in Wassenaar te krijgen. Over 25 jaar zal iets meer dan een kwart van de bevolking 65 jaar of ouder zijn (bron: nationaalkompas.nl). Daardoor zijn ouderen een steeds belangrijker wordende doelgroep voor recreatie, en met relatief veel tijd en geld. Door de vergrijzing neemt ook het percentage alleenstaande ouderen toe. Dit zou mogelijk leiden tot nog meer individualisering maar de laatste jaren is er een trendbreuk gaande van individualisering naar samen. Recreatief genieten zal in toenemende mate weer samen plaatsvinden.

Expats

In de gemeente Wassenaar wonen veel expats. Dit is een heel specifieke doelgroep met een specifieke behoefte aan voorzieningen. Om deze doelgroep te behouden voor het dorp is het goed te kijken naar de woonwensen en behoeften van deze groep.

Economische crisis

De economische crisis heeft de jarenlange percentuele toename van vrije tijd tot staan gebracht. Consumenten recreëren vaker in de eigen directe woonomgeving en stellen daaraan hogere kwalitatieve eisen en hechten aan kleinschaligheid en authenticiteit. Ook de behoefte aan comfort en luxe wellness neemt toe, vooral onder de oudere doelgroep, maar ook rust en eenvoud.

Afhankelijk van de leeftijdsgeneratie is de trend dat de recreant vaker in haar eigen omgeving zapt van de ene naar de andere belevenis. Die belevenissen zijn wat korter dan voorheen.

Divers gebruik van het landschap

Een maatschappelijke ontwikkeling is dat de recreant het landschap steeds vaker ziet als een recreatielandschap (of vrijetijdslandschap). Deze ontwikkeling kent een sterk negatieve kant in de zin dat daardoor de uniekheid van het gebied; de natuur-, cultuur- en archeologische waarden, onomkeerbaar kan worden aangetast. Gedifferentieerde sturing op de verschillende doelgroepen is van belang.

Digitalisering en mobile moments

De trend van dit moment is het opzetten van een digitale recreatieve infrastructuur. De recreant wil steeds vaker zelf zijn tocht samenstellen aan de hand van persoonlijke voorkeuren. Nieuwe technologieën spelen in op die trend. Doordat consumenten continu online actief zijn ontstaat het verwachtingspatroon dat bedrijven en overheden ook 24/7 beschikbaar zijn met informatie, zeker in de recreatieve branche.

1.2 Probleemstelling

Een recreatievisie is niet verplicht maar de snelle ontwikkelingen in consumentengedrag, de bevolkingstoename in vooral de omliggende stedelijke gebieden en de recreatieve ruimtevraag in de landschappelijke bufferzones vragen om een visie hoe Wassenaar de recreatie de komende jaren wil laten ontwikkelen. De opgave daarbij is om de ontwikkeling van de recreatievraag duurzaam te laten aansluiten bij een kwalitatief goed woon- en leefklimaat van de inwoners van Wassenaar.

1.3 Doelstelling

De recreatievisie geeft antwoord op de vraagstukken die op het gebied van recreatie spelen. Voorbeelden hiervan zijn vragen over hoe de land- en watergebonden recreatie verbeterd kan worden, het versterken van de verbinding tussen water en land, hoe in te spelen op trends als vraag naar wellness en zakelijke recreatie, maar ook vraagstukken als de bereikbaarheid van recreatieve gebieden in Wassenaar, doelgroepenbenadering, de rol van de gemeente daarin en het ondersteunen van ondernemerschap, promotie en marketing komen aan de orde.

Vertrekpunt is behoud van onze groene omgeving door ontwikkeling van verantwoorde recreatie. In de recreatievisie worden deze, en andere, vragen beantwoord en wordt een duidelijke visie geformuleerd op het recreëren in Wassenaar.

1.4 Beoogd resultaat

Een actuele recreatievisie voor de gemeente Wassenaar, waarmee we actief het gesprek aan kunnen gaan met betrokkenen in de gemeente en in de regio.

1.5 Afbakening

Het vertrekpunt voor deze startnotitie is het raadsprogramma 2013-2014. Daarin wordt het accent gelegd op recreatief gebruik van de (groene) omgeving van Wassenaar. Omdat recreatie een breed thema is en er veel dwarsverbanden zijn met aanpalende beleidsterreinen, is het nodig om voor de start van het opstellen van de recreatievisie de thema's te benoemen die aan de orde komen.

Onderstaande thema's zullen behandeld worden in de recreatievisie. Tijdens de bijeenkomst voor interne en externe partijen zal gevraagd worden of deze onderwerpen voldoende zijn, of dat er behoefte is om extra onderwerpen toe te voegen (zie paragraaf 3.2. communicatie).

Recreatiebehoefte

Naar recreatievormen: o.a. wandelen, fietsen, watersport, paardrijden, vissen, wellness, verblijfsmogelijkheden (bed & breakfast, camping, hotel).

De notitie start met inventarisatie en een analyse van het bestaand recreatief netwerk. Hieruit komt voort waar nog knelpunten zijn.

Per gebied: Kust en strandzone, Meijendel en de andere duinen, Landgoederenzone, Kleinschalig polderlandschap, strandvlakte Veenwatering

Doelgroepenbenadering en analyse

Per doelgroep wordt gekeken wat de aandachtspunten en behoeften zijn en waar we als gemeente in kunnen faciliteren om in deze behoeften te voorzien. Doelgroepen zijn onder andere jongeren, jonge gezinnen, allochtonen, expats, senioren en mensen met een beperking of zorgvraag. In het raadsprogramma 2013-2014 ligt de focus op recreatie en omdat specifieke recreatievormen zijn benoemd zal de traditionele doelgroepenbenadering worden gehanteerd.

Ontsluiting recreatieve informatie

Hoe kan de 24/7 recreant optimaal bediend worden? Via QR-code, apps/GPS, Google maps, een interactief forum op de website van Duin Horst & Weide, toeristische informatiepunten, etc. Met de gebiedspartners dient uitgekristalliseerd worden welke informatieve ondersteunende instrumenten het beste aansluiten op de recreatiebehoeften in Wassenaar.

Groen, duurzaamheid en milieu

De gemeente Wassenaar heeft duurzaamheid hoog op de agenda staan. Milieuvervuiling door recreatie draagt zo'n 2 tot 5 % bij aan het totaal. Deze belasting wordt voornamelijk veroorzaakt

door vervuiling en hinder door verplaatsingen, ruimtebeslag door de benodigde infrastructuur en aantasting van de natuur door betreding. Een schone, aantrekkelijke en boeiende omgeving is voor de sector zelf van essentieel belang voor de toekomstige ontwikkeling. De ambitie is om een duurzame toekomstbestendige recreatie te ontwikkelen. De gemeente geeft daarbij het goede voorbeeld, stimuleert bewustwording en maakt ruimte voor particulier duurzaam initiatief. In de recreatievisie zal daarom uitgebreid aandacht worden gegeven aan dit thema.

Hierboven is al aangegeven: in de startnotitie en visie wordt het accent gelegd op recreatief gebruik van de (groene) omgeving van Wassenaar. We hebben het hier over het recreatief gebruik door de inwoners van Wassenaar en recreanten vanuit de regio. Toerisme, veelal mensen van buiten de regio, valt buiten de scope van deze startnotitie en visie maar zal in de economische visie aandacht krijgen.

2 Context en kaders

2.1 Wettelijk kader

Het hebben van een actuele lokale recreatievisie is niet verplicht. Wel dient de recreatieve sector bij planontwikkeling rekening te houden met ruimtelijke wetgeving en de nieuwe wet Natuur en Natura 2000. Zo kan het onderwerp 'Programmatische Aanpak Stikstof' in bepaalde gevallen consequenties hebben voor de ontwikkeling van individueel verblijfs- en/of dagrecreatief bedrijf.

2.2 Regionaal kader

Wassenaar maakt onderdeel uit van de regio Haaglanden. Regio Haaglanden heeft geen regionale visie recreatie, wel wordt in het regionaal structuurplan Haaglanden 2020 aandacht gegeven aan recreatie en toerisme. Ook is er het Fonds Groen Haaglanden. Projecten van de aangesloten gemeenten op het gebied van groen, recreatie en toerisme kunnen in aanmerking komen voor subsidiering. Meer informatie is te vinden op haaglanden.nl/toerisme-en-recreatie.

2.3 Gemeentelijk kader

Wassenaar beschikt op dit moment nog niet over een visie recreatie.

2.4 Samenhang met andere producten

Het thema recreatie heeft een directe relatie met het thema toerisme en economie en ook met het thema groen. Het LOP DHW en de economische visie zijn voorbeelden van stukken die als input gebruikt zullen worden voor de recreatievisie. De medewerkers van de afdeling Omgevingsbeheer en, waar nodig, externe partijen worden betrokken bij het opstellen van de recreatievisie.

De recreatievisie zal, evenals de andere sectorale visies, gebruikt worden als input voor de structuurvisie.

2.5 Financieel kader

De startnotitie en recreatievisie worden geschreven binnen de bestaande ambtelijke capaciteit. Indien gebruik gemaakt wordt van bestaande rapporten is dit voldoende. Als extra onderzoeken (bijvoorbeeld een recreatiebehoefte onderzoek) gewenst zijn, zal hier geld en tijd voor vrijgemaakt moeten worden. Mocht dit aan de orde komen dan zal hiervoor een advies worden opgesteld.

3 Uitvoering

3.1 Tijdsplanning

Doorlooptijd project

Startnotitie:

Behandeling in college	11 februari 2014
Commissie R&E	24 februari 2014
Raad	10 maart 2014

Recreatievisie en uitvoeringsprogramma:

Behandeling in college	september 2014
Commissie R&E	oktober 2014
Raad	november 2014
Inspraakperiode	december 2014
Definitieve vaststelling in Raad	januari/februari 2015

3.2 Communicatie

3.2.1 Intern

Na vaststelling van de startnotitie zal een bijeenkomst georganiseerd worden voor betrokkenen van de diverse afdelingen. Tijdens deze bijeenkomst zal input gegeven worden voor de recreatievisie.

3.2.2 Externe partijen

Na vaststelling van de startnotitie wordt een bijeenkomst georganiseerd voor de gebiedspartners; medeoverheden, ondernemers, maatschappelijke organisaties etc.

3.2.3 Burgerparticipatie

Nadat het college de concept recreatievisie, inclusief het concept uitvoeringsprogramma heeft vastgesteld, wordt deze aan de raad aangeboden. Nadat de raad de concept recreatievisie vrij heeft gegeven voor inspraak, wordt deze gedurende zes weken voor alle inwoners van Wassenaar ter inzage gelegd. Na de ter inzage legging worden alle reacties verwerkt en wordt de definitieve recreatievisie, inclusief uitvoeringsprogramma, opgesteld.

Bijlage 1

Informatiebrief aan de Raad op 21 oktober 2013 Voortgang Uitvoeringsprogramma DHW

Geachte raad,

In 2012 heeft u ingestemd met het LandschapsOntwikkelingsplan Duin Horst & Weide en het daarbij behorende Uitvoeringsprogramma. Op 28 januari 2013 van dit jaar heeft de Gebiedsregisseur Lennert Langerak via een presentatie in de commissie Ruimte en Economie toegelicht met welke projecten het Uitvoeringsprogramma zou starten. Via deze brief willen wij u informeren over de voortgang van het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide.

Het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide

Duin Horst & Weide is het open gebied tussen Den Haag, Leiden en Zoetermeer. Het strekt zich uit van de kust en de duinen, via de landgoederen zone richting de Vlietzone, de droogmakerijen en het veenweidegebied. Het gebied is waardevol vanwege de natuurwaarden, recreatieve mogelijkheden, de cultuurhistorie, de openheid en de rust op korte afstand van grote steden.

De gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten en Wassenaar hebben met het LandschapsOntwikkelingsPlan en het Uitvoeringsprogramma het initiatief genomen om samen met andere overheden, ondernemers en maatschappelijke organisaties het waardevolle landschap Duin Horst & Weide nog aantrekkelijker te maken voor mens en natuur.

In het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide zijn 5 prioritaire projecten benoemd die de visie en ambities uit het LandschapsOntwikkelingsPlan tot uitvoering moeten brengen. Deze projecten zijn:

1. Het versterken van de iconen in Duin Horst & Weide;
2. Recreatieve verbindingen tussen Leiden en Den Haag;
3. Ecologische en recreatieve dwarsverbindingen;
4. De Vliet als Blauwe Ruggengraat;
5. Stadsranden.

Het Uitvoeringsprogramma benadrukt het belang van samenhang tussen de projecten en interactie en communicatie met “de omgeving”. Daarom is een “gebiedsregisseur” aangesteld. Deze gebiedsregisseur heeft als taak de projecten in samenhang en nauwe samenspraak met omgevingspartners tot uitvoering te brengen en de voortgang aan de verantwoordelijk wethouder te rapporteren.

Voortgang prioritaire projecten

In het onderstaande is beknopt weergegeven op welke wijze de prioritaire projecten worden uitgevoerd, (eventueel) welke investeringen daarmee gemoeid zijn en op welke termijn oplevering van de projecten wordt verwacht.

1. Versterken van de Iconen van Duin Horst & Weide

Duin, Horst & Weide kent drie iconen: Molendriegang Wilsveen, Kasteel Duivenvoorde en Meijendel. Deze iconen kunnen verder worden ontwikkeld door de relatie met en toegankelijkheid vanuit de omgeving en het “programma” te versterken.

Aanpak en voortgang:

Molendriegang Wilsveen: Via het realiseren van een fietsverbinding tussen de Stompwijkseweg en het Wilsveen wordt dit icoon beter ontsloten en zichtbaar gemaakt. Daarmee wordt ook een belangrijke recreatieve verbinding in aansluiting op de randzone van de gemeente Den Haag, Leidschendam-Voorburg en de Nieuwe Driemanspolder gerealiseerd. Start van de realisatie wordt voorzien in 2014, oplevering in 2014. Totale investering bedraagt € 251.000: Provincie Zuid-Holland en Haaglanden dragen € 210.000 bij, € 41.000 wordt gedekt door de gemeente Leidschendam-Voorburg.

Kasteel Duivenvoorde: Stichting Duivenvoorde versterkt de aantrekkelijkheid en toegankelijkheid van het kasteel door het opknappen en herstel van de kasteeltuin, de aanleg van een nieuwe parkeerplaats (al gerealiseerd) en de ontwikkeling van een horecavoorziening met landgoedwinkel in de Leidsetuin. De reconstructie van de tuin vindt in 2014 plaats. De plannen voor de horecavoorziening zijn nog in een beginstadium. De ontwikkelingen worden voornamelijk privaat gefinancierd.

Meijendel: In aansluiting op het nieuwe bezoekerscentrum herstelt Dunea via het project Historische Duinakkers een aantal oude akkers in oude staat (met historische gewassen) waardoor de cultuurhistorische waarden en de samenhang beleefbaar en zichtbaar worden voor de bezoeker. De ontwikkelingen worden voornamelijk privaat gefinancierd.

2. Recreatieve verbindingen tussen Leiden en Den Haag

Het versterken van recreatieve verbindingen tussen Den Haag en Leiden is een belangrijke ambitie voor Duin Horst & Weide. Hierbij is het van belang dat er zowel herkenbare en aantrekkelijke toegangspunten van stad naar Duin, Horst & Weide worden gerealiseerd als ook aantrekkelijke “doorgaande” routes door het gebied. Vanzelfsprekend worden daarbij agrarische en natuurbelangen niet geschaad.

Aanpak, planning en financiering

Als eerste stap in de versterking van toegankelijkheid van de Duin Horst & Weide vanuit het omliggende stedelijke gebied wordt een wandelknooppuntennetwerk gerealiseerd. Dit netwerk bestaat uit samenhangende (veelal bestaande) wandelroutes die stad en land beter en aantrekkelijker met elkaar verbinden. Hierdoor wordt het gebied niet alleen beter toegankelijk en aantrekkelijker voor de wandelaar, het draagt ook bij aan een betere benutting van bestaande paden en vergroot het draagvlak voor (kleinschalige) toeristisch-recreatieve voorzieningen in het landelijk gebied (verbreding agrarische bedrijfsvoering) en natuur- en landschapsbeheer. Doordat het systeem vooral voorziet in bewegwijzering en informatievoorziening zijn de investeringen geringer dan bij de aanleg van nieuwe wandelpaden.

De totale investering in het Wandelknooppuntennetwerk Duin Horst & Weide bedraagt € 200.000. Dit bedrag wordt volledig gefinancierd vanuit subsidie van de provincie Zuid-Holland. Start van de realisatie van het wandelknooppuntensysteem is voorzien in november, oplevering en opening in voorjaar 2014.

3. Ecologische en recreatieve dwarsverbindingen

Door het realiseren van ecologische en recreatieve dwarsverbindingen wordt de ecologische doordringbaarheid en interne recreatieve toegankelijkheid van Duin, Horst & Weide verder versterkt.

Aanpak, planning en financiering

Binnen dit project wordt een aantal ontbrekende schakels in het recreatieve netwerk gerealiseerd.

Duivenvoordse Polderpad:

Het Duivenvoordse Polderpad Project is de wandelverbinding die wordt gerealiseerd langs de Horst en Voordelaan en Raaphorstlaan. De totale investering bedraagt € 193.500. Provincie Zuid-Holland, Holland Rijnland en Haaglanden dragen samen € 143.000 bij, Holland Rijnland €16.000, gemeente Wassenaar €28.500, gemeente Voorschoten €16.000, en gemeente Leidschendam-Voorburg €6.000. Oplevering van het pad is voorzien eind 2013/begin 2014, openstelling in februari 2014.

Laarzenpad Duivenvoordse Polder:

Dit pad vormt een belangrijke aanvulling (mogelijkheid om een kort rondje door deze polder te maken) in aanvulling op bestaande wandelmogelijkheden aan de buitenzijde van de polder. De totale investering bedraagt € 67.500. Provincie Zuid-Holland en Stadsregio Haaglanden dragen samen €63.500 bij, gemeente Leidschendam-Voorburg € 4.000. Na definitieve toekenning van de subsidie zal tracé, vormgeving en inrichting van het pad met direct betrokkenen verder worden uitgewerkt. Realisatie is voorzien medio 2014.

Wandelpad N14:

Gebruikmakend van bestaande onderhoudspaden wordt dit pad gerealiseerd achter de geluidswal langs de N14 aan de zijde van de Duivenvoordse en Veenzijdse polder. Door dit wandelpad is er de mogelijkheid om het polderlandschap te beleven. De totale investering bedraagt € 26.400. Provincie Zuid-Holland en Haaglanden dragen samen € 25.000 bij, gemeente Leidschendam-Voorburg € 1.400. Na definitieve toekenning subsidie zal tracé, vormgeving en inrichting van het pad met direct betrokkenen verder worden uitgewerkt. Realisatie is voorzien in 2014.

Ecologische verbindingzone over A44 gecombineerd met recreatieve verbinding

De provincie Zuid-Holland heeft in de herziening van de Provinciale Structuurvisie in verband met de herijking van de EHS, de ecologische verbindingzone bij Valkenburg geschrapt. Hiertegen is een zienswijze ingediend door de drie gemeenten. Na gesprekken met de provincie is deze bereid gebleken om de verbindingzone te handhaven en gezamenlijk met de gemeenten te werken aan het realiseren van deze zone in combinatie met een recreatieve verbinding. De komende tijd wordt de verbindingzone nader uitgewerkt en wordt onderzocht of de faunapassage over/onder de A44 kan worden gerealiseerd.

Tweede tranche ontbrekende schakels

Naast bovenstaande ontbrekende schakels waarvoor de financiering al is geregeld danwel is aangevraagd, wordt samen met maatschappelijke organisaties de volgende tranche ontbrekende schakels uitgewerkt en voorbereid voor subsidieaanvraag.

4. De Vliet als Blauwe Ruggengraat

Doel:

De Vliet kan van nog groter belang worden voor watersport in Duin, Horst & Weide. Bijvoorbeeld door het vergroten van recreatieve mogelijkheden van de Vliet, het opheffen van de barrièrewerking van Vliet, het realiseren van historische sloepenroutes tussen stadscentra Leidschendam-Voorburg, Voorschoten en Leiden met aftakking kasteel Duivenvoorde of verschillende activiteiten verhogen beleving van polder- en waterlandschap.

Aanpak, planning en financiering

In aansluiting op het provinciale beleid ten aanzien van Erfgoedlijnen worden projecten uitgewerkt waarin de recreatieve betekenis van de Vliet wordt verbonden met de cultuurhistorische betekenis.

In de volgende tranche projecten rond de Vliet wordt gezocht naar projecten die de verbinding tussen land- en waterrecreatie verder kunnen versterken. Om in het uitwerken van deze projecten nadrukkelijk investeringen vanuit de private sector worden voorzien, zullen in het najaar bijeenkomsten met relevante private partijen worden gehouden om te bezien welke projecten met voorrang zouden moeten worden uitgewerkt. Deze projecten zullen, mits er voldoende financiële dekking bestaat, vanaf 2014 worden uitgewerkt.

5. Stadsranden

Doel:

Karakteristiek aan Duin Horst & Weide is de nabijheid van de stad. Binnen dit project wordt onderzocht in welke gebieden bij de grens van landelijk en stedelijk gebied extra aandacht noodzakelijk is in de overgang tussen stad en land.

Aanpak, planning en financiering

Binnen dit project wordt nauwe samenwerking gezocht met de provincie Zuid-Holland. De provincie stelt op dit moment het Gebiedsprofiel Duin Horst & Weide op. Dit is een instrument om het begrip “ruimtelijke kwaliteit” te concretiseren en hanteerbaar te maken. Samen met de provincie zal worden onderzocht in hoeverre Duin Horst & Weide zich leent als pilot gebied voor een inpassingsproject “Stadsranden” .

Communicatie en interactie met gebiedspartners



Voor een gebied als Duin Horst & Weide is communicatie en interactie met gebiedspartners van het aller grootste belang.

Een eerste belangrijke doelgroep wordt vanzelfsprekend gevormd door de inwoners van Leidschendam-Voorburg, Wassenaar, Voorschoten, Leiden, Den Haag en andere omliggende gemeenten. De Website www.duinhorstweide.nl wordt in oktober gelanceerd. De website is er op gericht deze doelgroep te informeren over wat de kwaliteiten zijn van Duin Horst & Weide, de activiteiten die er kunnen worden ondernomen en de horeca-gelegenheden die er te vinden zijn. Verder komt er informatie in huis-aan-huisbladen, op de websites van Wassenaar/ Voorschoten en Leidschendam-Voorburg en in persberichten over activiteiten. Informatiebrochures over het gebied worden geplaatst op toeristische plekken.

Gebiedspartners vormen een tweede belangrijke doelgroep voor communicatie en interactie. Deze gebiedspartners zijn bijvoorbeeld medeoverheden (provincie, stadsregio, buurgemeenten), maatschappelijke organisaties en ondernemers. Deze groepen worden via individuele gesprekken en/of structurele overleggen geconsulteerd en geïnformeerd. Hier ligt een belangrijke taak voor de gebiedsregisseur.

Najaar 2013/ voorjaar 2014 vindt een Bestuurlijke Conferentie Duin Horst & Weide plaats. Doel van deze conferentie is om een jaar na de start van het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide samen met de gebiedspartners terug te kijken op de resultaten. Maar vooral ook om samen te bespreken wat anders en beter zou kunnen. Dit debat vormt de opmaat voor nieuwe accenten binnen het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide. Via een uitnodiging aan de fractievoorzitters van de raadsfracties wordt u van harte uitgenodigd aan deze conferentie deel te nemen.

Met de vijf prioritaire projecten uit het Uitvoeringsprogramma Duin Horst & Weide is tevens invulling gegeven aan de punten 13 (RO en volkshuisvesting) en 18 (recreatie) uit het Coalitieakkoord.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Bijlage 2

Websites recreatie

Campings	Hotels	Bed&Breakfast
www.duinhorst.nl www.campingmaaldrift.nl www.duinrell.nl	www.hotelbijhorst.nl www.hotelwassenaar.nl www.hagenhorst.nl http://www.hoteldekieviet.nl http://www.hotelduinoord.nl www.wittenburg.nl	www.bedandbreakfast.nl/bed-and-breakfast/wassenaar/de-raaphorst/7731/ www.bedandbreakfast.nl/bed-and-breakfast/wassenaar/bij-frans-en-marije/11286/ www.bedandbreakfast.nl/bed-and-breakfast/wassenaar/raamhorst/9440/ www.bedandbreakfast.nl/bed-and-breakfast/wassenaar/randstadlogies/8596/ www.bedandbreakfast.nl/bed-and-breakfast/wassenaar/de-hazelaren/7294/
Strandtenten		
http://www.goudenbal.nl/ http://www.zeester-wassenaar.nl/ http://www.strandpaviljoen-sport.nl/ http://www.degolfslag.com/ http://www.debadmeester.nl/		

Wandelen en fietsen	Historie Wassenaar	Overheid
http://www.duinhorstweide.nl/home www.toeristeninformatie.nl www.fietsen123.nl www.routesinzuidholland.nl www.routeyou.nl www.welkominwassenaar.nl www.natuurlijkwandelen.nl www.anwb.nl www.tweevoeter.nl www.eropuit.nl http://www.tcdekampioen.nl/	www.geschiedenisvanzuidholland.nl www.geschiedenis24.nl www.buitenplaatsen2012.nl www.kasteleninzuidholland.nl Natuur www.overdehorsten.nl www.anv-santvoorde.nl www.horstenweide.org www.ivn.nl www.hetbewaardeland.nl www.nieuwenatuur.nl www.zuidhollandslandschap.nl	www.wassenaar.nl www.duinhorstweide.nl/home www.cipvw.nl www.obvw.nl/filmhuis-wassenaar www.staatsbosbeheer.nl www.dunea.nl www.denhaag.nl/home/bewoners/vrije-tijd-en-recreatie/to/Landgoed-Clingendael.htm

Attracties	Verhuur	Jachthavens
www.duinrell.nl www.renbaanduindigt.nl www.brandweermuseumwassenaar.nl www.smalspoormuseum.nl www.vleermuisbunker.nl http://cipvw.nl/monumenten/108-molen-windlust.html	www.hagentweewielers.nl www.marco-tweewielers.nl/ www.oozo.nl www.catamaranschool.nl/ www.kanoverhuurhaven4.com	http://www.wassenaar.nl/ http://princehaven.com/ Vaarroutes www.waterwegwijzer.nl www.sloeproutes.nl www.routesinzuidholland.nl

oppervlakte m2		950.000		totaal per jaar														norm		aangebren													
Onkruidbestrijding		bewerkingpercentage		bewerkt opp		geschikt voor		geschikt voor niveau		aantal beurten		aantal liters		gr per ha		gewenst niveau		prijs per liter		nodig per ronde		totaal per jaar		prijs per m2		capaciteit m2 per dag		sub totaal methode		borstelen/vegen na actie		totale kosten per jaar	
DOB methode		15%	142.500	middel zwaar		B + C		2		120		360		C		€ 19,60		5,1		€ 201,10		€ 0,07		45.000		€ 19.748,19		€ 28.000,00		€ 47.748,19			
Ultima		15%	142.500	licht/middel		B + C		2				16000		C		€ 23,95		228,0		€ 10.921,20		€ 0,07				€ 30.267,20		€ 28.000,00		€ 58.267,20			
borstelen		15%	142.500	middel zwaar		A + B + C + D		2						C								€ 0,15		20.000		€ 42.750,00		€ 28.000,00		€ 70.750,00			
Branden		15%	142.500	licht		A + B		3						C								€ 0,36		16.000		€ 153.900,00		€ 42.000,00		€ 195.900,00			
Stomen		15%	142.500	licht		A + B		6						C								€ 0,12		15.000		€ 102.600,00		€ 84.000,00		€ 186.600,00			
heet water		15%	142.500	licht middel		A + B		3						C								€ 0,20				€ 85.500,00		€ 42.000,00		€ 127.500,00			
borstelen icm vegen		15%	142.500	middel zwaar		B + C + D		2						C								€ 0,25				€ 71.250,00				€ 71.250,00			
Ultima en borstelen		15%	142.500	middel zwaar		A + B + C + D		2				16000		C		€ 23,95		228,0		€ 10.921,20		€ 0,07				€ 30.267,20		€ 42.750,00		€ 73.017,20			
oppervlakte m2		gemiddelde aannemer prijzen																															

Onkruidniveau	A+	bedekking in % per 100m2	0	aantal stuk hoger dan 20cm	0	geen
	A	2%	<10			licht
	B	4%	<20			licht/middel
	C	8%	<30			middel /zwaar
	D	>8%	>30			zwaar

toelatingnr	middelnaam	actueel gebruikvoorschrift	MAP	Moedertoelating	toelatinghouder	startdatum	expiratedatum	biogewas	werkzamestoffen NL	toepassing	w-code professioneel	datum opgebruiktermijn professioneel	datum aflevertermijn professioneel	w-code niet-professioneel	datum opgebruiktermijn niet-professioneel	datum aflevertermijn niet-professioneel	formulering	toelatingstype
13469	ULTIMA	http://www.ctb.agro.nl/ctb_files/13469.doc	Moeder		W. NEUDORFF GMBH KG	1-6-2011	31-12-2019	gewasbescherming	maleinehydrazide 30G/L # nonaanzuur 186,7G/L	Professioneel & Niet-professioneel								Reguliere toelating
13752	CITO GLOBAL HERBICIDE	http://www.ctb.agro.nl/ctb_files/13752.doc	Moeder		Punya Innovation ApS	6-7-2012	31-8-2019	gewasbescherming	azijnzuur 240G/L	Professioneel								Reguliere toelating
11228	ROUNDUP EVOLUTION	http://www.ctb.agro.nl/ctb_files/11228.doc	Moeder		Monsanto Europe N.V. A.G. Benelux	6-5-1993	31-12-2015	gewasbescherming	glyfosaat 360G/L, 30,7% m/m	Professioneel & Niet-professioneel	6	1-7-2015	1-7-2014	5	1-7-2015	1-7-2014	Met water mengbaar concentraat Met water mengbaar concentraat vloeistof	Reguliere toelating Reguliere toelating Reguliere toelating

Bron**Handreiking Schoon NVRD**

		voordelen
Methodes onkruid bestrijding	frequentie	
Borstelen	3	bijna overal toepasbaar alle onkruidtypen hele jaar uit te voeren
Bosmaaier	4	overal toepasbaar alle onkruidtypen hele jaar uit te voeren
Branden	5	toepasbaar op alle type verharding weinig overlast van stof/geluid
Heet water	3	toepasbaar alle type verhardingen weinig overlast van stof/geluid
Stomen		idem heet water
Chemisch Middel Utlima	2	milieuvriendelijker bijna overal toepasbaar

nadelen

logemaakt onkruid moet verwijderd worden
lawaai
beperking objecten buitenruimte (auto's)
uitstoot co2, ijzerdeeltje
toplaag verharding slijt

arbeidsintensief
lawaai stof
veel meters draad voor draaikop nodig
kans op schade door wegspringende sttentjes ed

lage productie
dringt niet door tot de wortels
riscico voor brandgevaar
alleen toepasbaar bij droog weer

verwelkte. Verdorde resten moeten verwijderd worden
vooraf moet los vuil/blad verwijderd zijn
alleen voor geringe/jong onkruid
alleen toepasbaar bij droog weer

idem het water

alleen mogelijk bij droog en zonnig weertype
boven de 10 gr Celsius
veel liters nodig 1,6 liter per 100m2
alleen jong onkruid, max 10 cm
het verdorde vegetatie opruimen
nadelig waterhuishouding bij veevuldig gebruik

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z 11762-WS/ VB-1552

Datum:

Soort Voorstel:

Adviesnota

Onderwerp:

Onkruidbestrijding op verhardingen

Portefeuillehouder:

Wethouder de Lange

Programma:

Kernboodschap:

Bijlagen:

nee

Stukken ter inzage:

Ja

Beslispunten:

1. Per 1 april 2014 te stoppen met chemische bestrijdingsmiddelen van onkruid op verhardingen;
2. Als alternatieve methode voor onkruidbestrijding op verhardingen te kiezen voor borstelen;
3. De gekozen methode voor onkruidbestrijding en de hiermee gepaard gaande kosten na een jaar te evalueren door middel van benchmarking;
4. Voor de in beslipunt 2 genoemde methode de extra financiën ad € 40.000,00) in 2014 ten laste van de algemene reserve te laten komen.
5. De Programmabegroting 2014 overeenkomstig bijgaande begrotingsmutatie te wijzigen.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Onkruidbestrijding openbare ruimte

Inleiding

De gewasbeschermingsmiddelen, in het bijzonder onkruidbestrijdingsmiddelen, worden met ingang van 1 november 2015 verboden. Op initiatief van Groenlinks is op 14 oktober 2013 besloten met raadsbrede steun om het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen uit te bannen. Het chemische middel Round up ter bestrijding van onkruid in de openbare ruimte is in de gemeente dan ook niet meer toegestaan. Om aan het vastgestelde onderhoudsniveau voor basiskwaliteit te kunnen voldoen, is er een vergelijking opgesteld van alternatieve methoden voor bestrijding van het onkruid. Deze zijn grofweg in te delen in mechanische-, thermische- of chemische methode. De diverse manieren van onkruidbestrijding zijn afgewogen tegen de afwegingskaders (kosten, milieu en de service/kwaliteit). Er komt naar voren dat binnen de meest geëigende methoden er twee methoden zijn die hier nog inpassen. Dit zijn het volledig borstelen of spuiten met een biologisch afbreekbaar middel in combinatie met borstelen.

Beoogd effect

1. Chemische middelen voor onkruidbestrijding op verhardingen worden niet meer gebruikt;
2. Door het gebruik van de andere manier van onkruidbestrijding blijft de buitenruimte voldoen aan de vastgestelde basiskwaliteit;
3. Afspraken gemaakt in het bijenconvenant worden met deze alternatieve methode nageleefd.

Argumenten

- 1.1. Hiermee loopt de gemeente vooruit op het komende landelijke verbod op het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen (nota Ministerie van Infrastructuur en Milieu duurzame gewasbescherming periode 2013-2023).
- 1.2. Zo komt de gemeente versneld de afspraken na die gemaakt zijn in het bijenconvenant zoals;
 - a) Binnen 5 jaar na ondertekening het onkruid op een milieuvriendelijke wijze te bestrijden;
 - b) Verbeteren ecologisch groenbeheer.
- 2.1 Op basis van de afwegingskaders kosten, milieu en de service/kwaliteit is borstelen de meest geëigende methode. De biologisch afbreekbare middelen vallen formeel ook onder

het komende verbod en kunnen daarnaast ook nadelige gevolgen hebben op de waterhuishouding en/of de bijen/hommel populatie.

2.2 In de bijlage I is de berekening van de diverse methoden te zien en bijlage II met de voor- en nadelen van de diverse methodes.

2.3 Voor een biologisch afbreekbare middel wordt medio 2014 door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een voorstel gedaan hoe om te gaan met deze stoffen. Die formeel dus ook onder het verbod vallen.

3.1 Met een benchmark kan een goed vergelijk worden gemaakt op basis van kosten.

4.1 Door € 40.000,00 ter beschikking te stellen voor de onkruidbestrijding, kan de openbare ruimte blijven voldoen aan de vastgestelde onderhoudsniveau basiskwaliteit op verhardingen.

Kanttekeningen

- 1.1. Het voorstel past in de veranderde omstandigheden vooruitlopend op het verbod;
- 1.2. Zodra biologisch afbreekbare middelen zijn toegestaan na het in werking treden van het verbod, zal dit voorstel heroverwogen worden;
- 3.1 Het college zal rekening moeten houden met de financiële consequenties van dit verbod.

Communicatie

Het college zal, voor aanvang van de uitvoering, de bewoners van de gemeente informeren dat de openbare ruimte door de andere manier van onkruidbestrijding een andere beeldkwaliteit kan opleveren en in uitvoering meer overlast kan veroorzaken door het gebruik van de machines. Het zoveel mogelijk voorkomen van onkruidgroei door inrichting, burgerparticipatie bij de bestrijding en duidelijke communicatie zijn zaken die kunnen bijdragen om de kwaliteit van de buitenruimte tegen acceptabele kosten te onderhouden.

Financiën.

Om het onkruid door middel van borstelen te verwijderen is een bedrag nodig van € 71.000,00. Dit bedrag is opgebouwd uit:

- € 43.000,00 voor het 2 maal borstelen van 15 % van het totale oppervlak aan verhardingen;
- € 28.000,00 voor het 2 maal vegen en afvoer van het onkruid.

De dekking kan voor een gedeelte bekostigd worden uit grootboekrekening Straatreiniging:

- I. De post van onkruidbestrijding, € 16.370,00
- II. Een gedeelte uit de post vegen straten, € 14.630,00

III. Een bedrag van € 40.000,00 voor 2014 ten laste van de algemene reserve te laten komen.
In de kadernota voor 2015 wordt voorgesteld dit bedrag in de exploitatie op te nemen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-11762-WS\besluiten WS\1554\2

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 februari 2014.

gelet op het breed gedragen besluit van de raad van 14 oktober 2013 naar aanleiding van het initiatiefvoorstel van raadslid Claassen genaamd 'Van rentenier naar rentmeester van de aarde';

gelet op het landelijke verbod Ministerie van Infrastructuur en Milieu op het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen per november 2015.

b e s l u i t :

1. Per 1 april 2014 te stoppen met chemische bestrijdingsmiddelen van onkruid op verhardingen;
2. Als alternatieve methode voor onkruidbestrijding op verhardingen te kiezen voor borstelen;
3. De gekozen methode voor onkruidbestrijding en de hiermee gepaard gaande kosten na een jaar te evalueren door middel van benchmarking;
4. Voor de in beslispunt 2 genoemde methode de extra financiën ad € 40.000,00) in 2014 ten laste van de algemene reserve te laten komen.
5. De Programmabegroting 2014 overeenkomstig bijgaande begrotingsmutatie te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsvoorstel
Onkruidbestrijding op verhardingen

Zaaknummer:
Z-11762-WS

De raad der gemeente Wassenaar besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA omschrijving	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming		
				2015	2016	2017			2015	2016	2017
1	Goed bestuur en goede dienstverlening		8.568.492					691.124			
2	Meedoen in Wassenaar		22.720.339					7.773.789			
3	Wassenaar ontwikkelt		1.723.188					169.391			
4	Wassenaar leefbaar	40.000	20.387.245					9.940.454			
5	Financiering en algemene dekkingsmiddelen		352.297					34.311.361			
	Saldo vóór resultaatbestemming	40.000	53.751.561	0	0	0	0	52.886.119	0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
	Algemene reserve						40.000	867.693			
	Saldo na resultaatbestemming	40.000	53.751.561	0	0	0	40.000	53.753.812	0	0	0
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-2.251	697.638	816.264	1.079.686					

TOELICHTING:

Voorstel
Voorgesteld wordt om per 1 april te stoppen met chemische bestrijdingsmiddelen van onkruid op verhardingen en te kiezen voor borstelen. De extra kosten hiervan bedragen € 40.000 en komen ten laste van de algemene reserve. Na een jaar zal evaluatie plaatsvinden door middel van benchmarking.

Reserves en voorzieningen
De beschikking over de algemene reserve bedraagt € 40.000.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 maart 2014
De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z – 11873/1570-2

Datum: 29 januari 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Ontslag lid commissie WCE

Portefeuillehouder: Wethouder De Lange

Programma: Wassenaar leefbaar

Kernboodschap: Het commissielid commissie Welstand van de commissie WCE, mevrouw ir. A.G.M. Goemans, kan na de tweede zittingsperiode niet worden herbenoemd en zal eervol worden ontslagen.

Bijlagen: Geen

Stukken ter inzage: nee

Beslispunten:

1. Mevrouw ir. A.G.M. Goemans, commissielid Welstand en plaatsvervangend voorzitter van de commissie WCE, per 28 februari 2014 eervol te ontslaan.
2. Vooralsnog, dat wil zeggen vóór 1 juni 2014, in afwachting van het voorstel met betrekking tot de nieuwe opzet en werkwijze van de commissie WCE, niet te voorzien in de ontstane vacature commissielid Welstand.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Ontslag lid commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE).

Inleiding

In 2004 is door de samenwerkende gemeenten Voorschoten en Wassenaar gekozen voor een geïntegreerde commissie Welstand en Cultureel erfgoed. Hierbij is uitgegaan van een commissie met meerdere welstands- en monumentenleden met specifieke kennis (o.a. op het gebied van architectuur, stedenbouw, landschap, cultureel historie en landgoederen). De commissieleden WCE kunnen worden benoemd voor een bepaalde periode van maximaal 3 jaar met de mogelijkheid voor een eenmalige verlenging met maximaal 3 jaar tot totaal maximaal 6 jaar.

Mevrouw ir. A.G.M. Goemans, commissielid Welstand met specifieke kennis op het gebied van architectuur, heeft het einde van haar tweede zittingstermijn bereikt en kan niet worden herbenoemd. Voorgesteld wordt haar eervol te ontslaan.

Onlangs zijn twee andere commissieleden met terugwerkende kracht tot 1 juni 2014 herbenoemd voor een termijn van 8 maanden, met de optie om deze termijn van 8 maanden vóór 1 juni 2014 te wijzigen in een langere termijn welke voortduurt tot uiterlijk 1 oktober 2016.

Nu de gemeente in overweging heeft de opzet en werkwijze van de commissie te herzien wordt voorgesteld de vacature van commissielid welstand vooralsnog, dat wil zeggen vóór 1 juni 2014, in afwachting van het voorstel met betrekking tot de nieuwe opzet en werkwijze van de commissie WCE, niet in te vullen.

Beslispunten

1. Mevrouw ir. A.G.M. Goemans, commissielid Welstand en plaatsvervangend voorzitter van de commissie WCE, per 28 februari 2014 eervol te ontslaan.
2. Vooralsnog, dat wil zeggen vóór 1 juni 2014, in afwachting van het voorstel met betrekking tot de nieuwe opzet en werkwijze van de commissie WCE, niet te voorzien in de ontstane vacature commissielid Welstand.

Beoogd effect

Door het eervol ontslag en het vooralsnog niet benoemen van een nieuw commissielid Welstand, behoudt de gemeente de ruimte om adequaat in te kunnen spelen op de gewijzigde wetgeving, de daling van het aantal te beoordelen plannen, de financiële taakstelling en de noodzaak om de opzet en werkwijze van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed te herzien.

Argumenten

1. *Benoeming en herbenoeming van leden van de commissie WCE is een bevoegdheid van de gemeenteraad.*

Op grond van de Wabo en artikel 1 sub n van de Woningwet, artikel 12b lid 4 Woningwet, juncto artikel 9.3 sub a van de Bouwverordening Voorschoten 2010, worden de voorzitter, de secretaris en de overige leden van de welstandscommissie en hun plaatsvervangers, op voorstel van de burgemeester en wethouders benoemd en ontslagen door de gemeenteraad.

De huidige commissie WCE functioneert op basis van 'oude' wetgeving. De leden zijn benoemd door de raad in afgelopen jaren voor periodes van 3 jaar:

Mevrouw ir. A.G.M. Goemans is als commissielid welstand/plaatsvervangend voorzitter van de commissie WCE op 1 maart 2011 herbenoemd voor 3 jaar. Zij is nu eind februari 2014 aan het einde van haar tweede zittingsperiode van 3 jaar. Geadviseerd wordt haar per 28 februari 2014 eervol te ontslaan.

2. De raad heeft de opzet en werkwijze van de commissie in overweging.

Binnen de commissie WCE zijn na het ontslag van mevrouw ir. A.G.M. Goemans nog slechts twee commissieleden Welstand met specifieke kennis op het gebied van architectuur benoemd (nl. de voorzitter mevrouw ir. A.E.P. Barnhard en het commissielid dhr. ir. M. de Boer). De commissie WCE kan tijdelijk functioneren zonder een derde commissielid Welstand. Er zal voor 1 juni 2014 een beslissing worden genomen over de door de raad gewenste nieuwe opzet en werkwijze van de commissie WCE. Het voorstel past binnen de lijn van de eerdere toezeggingen om het de opzet en werkwijze van de commissie te herzien. Door het eervol ontslag en het vooralsnog niet te voorzien in de ontstane vacature van een commissielid Welstand, behoudt de gemeente de ruimte om de commissie WCE vorm te geven in lijn van de door de raad gewenste opzet van de commissie WCE.

Kanttekeningen

Er zal een nieuwe plaatsvervangend voorzitter uit het midden van de commissie WCE dienen te worden benoemd.

Communicatie

Het betreffende commissielid schriftelijk in kennis stellen van de herbenoeming.

Financiën

Het voorstel heeft geen financiële consequenties.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-11873 / 1570-3

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 februari 2014;

gehoord het advies van de leden van de commissie R&E d.d. 24 februari 2014;

gelet op de Wabo, artikel 1 sub n van de Woningwet, artikel 12b lid 4 Woningwet juncto artikel 9.3 sub a van de Bouwverordening Wassenaar 2010;

b e s l u i t :

1. Mevrouw ir. A.G.M. Goemans, commissielid Welstand en plaatsvervangend voorzitter van de commissie WCE, per 28 februari 2014 eervol te ontslaan.
2. Vooralsnog, dat wil zeggen vóór 1 juni 2014, in afwachting van het voorstel met betrekking tot de nieuwe opzet en werkwijze van de commissie WCE, niet te voorzien in de ontstane vacature commissielid Welstand.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs.J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	Z 7109/ 1524
<i>Datum:</i>	10 maart 2014
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Plan van aanpak doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin Wassenaar
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Koser Kaya
<i>Programma:</i>	
<i>Kernboodschap:</i>	Het plan van aanpak en bijbehorend voorstel voor financiële dekking dient te worden vastgesteld
<i>Bijlagen:</i>	1 Plan van aanpak doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin Wassenaar (z-7109/ int 8393) 2 Raadsvoorstel jaarrekening 2011 betreffende de bestemmingsreserve 3 Getekend raadsbesluit jaarrekening2011 betreffende de bestemmingsreserve
<i>Stukken ter inzage:</i>	-
<i>Beslispunten:</i>	1. Het plan van aanpak vast te stellen; 2. Akkoord te gaan met de bijgevoegde begroting; 3. Een budget van € 26.750 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het plan van aanpak voor de doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin; 4. Het budget te dekken ten laste van de bestemmings-reserve "hervormingen sociaal beleid; 5. De hierop betrekking hebbende wijziging van de programmabegroting 2014 vast te stellen

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Plan van aanpak doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin Wassenaar

Inleiding

Op 16 december 2013 heeft de Wassenaarse gemeenteraad de 9 uitgangspunten van de visie met enige aanpassingen "Opgroeien in Voorschoten en Wassenaar" vastgesteld. Daarmee is het licht op groen gezet voor het concretiseren van een plan van aanpak voor de doorontwikkeling CJG. Het document dat nu voorligt betreft het plan van aanpak doorontwikkeling CJG Wassenaar. Hierin worden 4 actielijnen benoemd en wordt een begroting gegeven. Tevens wordt een voorstel voor de financiële dekking gedaan.

Beslispunten

1. Het plan van aanpak vast te stellen;
2. Een budget van € 26.750 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het plan van aanpak voor de doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin;
3. Het budget te dekken ten laste van de bestemmings-reserve "hervormingen sociaal beleid;
4. De hierop betrekking hebbende wijziging van de programmabegroting 2014 vast te stellen

Beoogd effect

Door het CJG van Wassenaar verder door te ontwikkelen wordt het klaar gestoomd voor het zijn rol na de transitie van de jeugdzorg.

Argumenten

- 1.1 De raad dient akkoord te gaan met het plan van aanpak en de 4 daarin voorgestelde actielijnen, gezien de kaderstellende rol van de raad*
- 1.2 De eerste actielijn "1 van idee naar plan" is van groot belang om aan de visie die eerder vast is gesteld uitvoering te gaan geven, dit in een lijn naar de pedagogische civil society toe, maar ook naar het werken volgens de visie binnen het CJG*
- 1.3 Uit gesprekken met kernpartners maar ook met ketenpartners zoals de scholen en de politie is naar voren gekomen dat er een manager voor het CJG gemist wordt (actielijn 2).*
- 1.4 In de visie zijn een aantal belangrijke manieren van werken vast gesteld, het is van belang dat de medewerkers van de CJG kernpartners hier allemaal in geschoold zijn (actielijn 3) denk hierbij aan het werken met 1 gezin, 1 plan, het betrekken van ouders bij de zorgoverleggen. Hiervoor dient een ontwikkel/scholingsplan te worden opgesteld en uitgevoerd.*

1.5 Duidelijk is dat het CJG in Wassenaar nog niet genoeg leeft in Wassenaars (actielijn 4), het is belangrijk hier goed op in te zetten.

1.6 Het bedrag voor de aan te stellen manager is gebaseerd op een detachingsperiode van 9 maanden, ingaande op 1 april 2014, waarbij de kosten voor de detachering per jaar geschat zijn op € 45.000

Voor de beoogde periode bedragen de lasten derhalve € 33.750

1.7 Bij eventuele continuering van de functie van CJG manager na 2014 kan worden gezien of deze vanaf 2015 uit het budget dat de gemeente gaat krijgen voor de jeugdhulp betaald kan worden.

1.8 De kosten van het ontwikkel- en scholingsplan zijn geschat op € 15.000,

Deze kosten zullen vooral dit jaar gemaakt worden. In het plan zal ook gekeken worden naar wat er eventueel na 2015 nog gedaan moet worden. Tevens zal worden besproken met de organisaties wat hun bijdrage aan deze scholing kan zijn

1.8 De kosten van het uitvoeren van het communicatieplan zijn geschat op € 10.000 het is van groot belang dat het CJG in Wassenaar goed op de kaart wordt gezet als laagdrempelig punt voor alle vragen over opvoeden en opgroeien. Dit jaar verhuist het CJG naar een nieuwe locatie, dit is een mooi moment voor een communicatie offensief naar de Wassenaarse burger. Denk hierbij aan artikelen in kranten, activiteiten rondom de opening maar ook aan nieuwe communicatiematerialen als folders en dergelijke.

2.1 Eerder was al duidelijk dat voor de doorontwikkeling van het CJG extra geld beschikbaar gesteld zou moeten worden maar niet hoeveel, in dit plan van aanpak wordt een actieplan voorgesteld en wordt inzichtelijk gemaakt wat dit zal gaan kosten.

2.2 Deze kosten kunnen niet opgevangen worden in de huidige begroting, gevraagd wordt geld uit de Bestemmingsreserve "Hervorming sociaal beleid" hiervoor vrij te maken. Tot het oprichten van deze reserve is in 2011 door de raad besloten om een extra financiële armslag te hebben bij de voorbereiding van de drie decentralisaties. Het faciliteren van het transitieproces rondom de jeugdzorg is hierbij genoemd. De uitvoering van dit plan van aanpak valt dus onder de doelstellingen waarvoor de reserve destijds is opgericht. Aan het begin van 2014 bedroeg deze reservering nog €522.565

2.3 Het versterken van bestaande structuren (CJG) om zo de nieuwe taken goed uit te kunnen voeren kost extra geld, het gaat om 1) versterking in de vorm van een manager die stuurt op de uitvoering van de visie van de gemeente en die vanuit het veld de gemeente kan adviseren, 2) versterking van de mensen die het werk gaan doen in de vorm van bijscholing, 3) goede communicatie naar de burger toe.

Adviesnota aan de Raad

Kanttelingen

Communicatie

Het plan van aanpak is in samenspraak met de kernpartners en naar aanleiding van aanbevelingen van andere betrokkenen opgesteld. Verder wordt in het Plan van aanpak voorgesteld een communicatieplan te maken.

Financiën

In de bijlagen van het plan van aanpak is een begroting voor de doorontwikkeling opgenomen. Deze kosten kunnen niet in zijn geheel uit de lopende begroting van het CJG worden betaald. Voor 2015 zullen deze kosten structureel lager uitvallen en naar alle waarschijnlijkheid betaald kunnen worden uit de rijksbijdrage die de gemeente vanaf 2015 zal ontvangen voor de jeugdhulp.

Kosten:

- CJG manager	€33.750
- Ontwikkel- en scholingsplan	€15.000
- Uitvoering communicatieplan	€10.000
Totaal:	€58.750

Dekking:

Restant jaarrekening op 6171600	€22.000 (zie hieronder bij 1)
Ruimte in budget 2014 op 6171600	€10.000 (zie hieronder bij 2)
Bestemmingsreserve	€26.750 (zie hieronder bij 3)
Totaal:	€58.750

1. In de jaarrekening van 2013 blijft op het product CJG (6171600) een bedrag van € 22.0000 over. Het zijn gelden oorspronkelijk bedoeld voor het CJG die in 2013 nog niet uitgegeven zijn omdat de doorontwikkeling dat jaar nog niet gestart is. Bij de bestemming van het resultaat van de jaarrekening 2013 zal worden voorgesteld om het bedrag van € 22.000 (product CJG) over te hevelen naar 2014.
2. In de begroting voor 2014 is een ruimte te realiseren van € 10.000 die ook hiervoor aangewend kan worden.

3. De raad wordt verzocht het aanvullende benodigde budget van € 26.750 middels een wijziging van de begroting beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve Hervorming sociaal beleid ten behoeve van het CJG (6171600).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Plan van aanpak doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin Wassenaar

Inleiding

Op 16 december 2013 heeft de Wassenaaarse gemeenteraad de 9 uitgangspunten van de visie “Opgroeien in Voorschoten en Wassenaar” vastgesteld. Daarmee is het licht op groen gezet voor het concretiseren van een plan van aanpak voor de doorontwikkeling CJG. Alhoewel de startnotitie de beide gemeenten Wassenaar en Voorschoten betreft is voor het plan van aanpak nadrukkelijk de keus gemaakt om dit per gemeente te formuleren. Dit document betreft het plan van aanpak doorontwikkeling CJG Wassenaar.

Doorontwikkeling van het CJG geeft aan dat er een basis is waarop verder gebouwd kan worden. Gebaseerd op de public health benadering heeft Wassenaar, bij de start van de CJG's, er voor gekozen om geen zichtbaar fysiek CJG te realiseren, maar vooral in te zetten op voortzetting van wat er al gedaan werd door de verschillende kernpartners en het accent te leggen op websites. Daarnaast is er geïnvesteerd in de lokale zorgstructuur en zijn er verschillende zorgoverleggen waar professionals met elkaar, en in een enkele situatie met ouders, zorgen delen en afspraken maken voor hulp en begeleiding. Naast deze zorgoverleggen is er geïnvesteerd in de samenwerking tussen de medewerkers van verschillende organisaties.

Zoals beschreven in de startnotitie is er noodzaak om de doorontwikkeling CJG Wassenaar nadrukkelijk vorm te geven. De belangrijkste reden hiervoor is de decentralisatie jeugdzorg per 1 januari 2015, waarbij gemeenten de verantwoordelijkheid krijgen voor alle zorg voor jeugd. Naast de transitie van de jeugdzorg (het goed regelen van de overheveling van de financiële middelen), dient er ook een transformatie van de jeugdzorg (het goede regelen) plaats te vinden.

Het één gaat over reorganisatie, het andere over cultuurverandering. Het laatste zien we terug in maatschappelijke doelen, vergelijk ook het denken achter de nieuwe WMO (participatie maatschappij, eigen verantwoordelijkheid en dergelijke).

Om richting te geven aan deze doorontwikkeling CJG Wassenaar is al eerder vanuit de werkorganisatie Duivenvoorde de Startnotitie ‘visie op de Jeugdhulp en doorontwikkeling CJG’ geschreven.

Voor wie is CJG Wassenaar?

Het CJG is voor ALLE kinderen, jongeren, opvoeders en gezinnen in Wassenaar de plek voor alle vragen over opvoeden en opgroeien. Het gaat hierbij om alle ouders, kinderen en jeugdigen van -9 maanden tot 23 jaar en voor allen die betrokken zijn bij kinderen en jeugdigen, zowel vrijwillig als professioneel.

De visie op opgroeien in Wassenaar¹

“De jeugd² in Wassenaar krijgt de kans in een gezonde en veilige omgeving op te groeien. Daarbij worden ze gestimuleerd hun talenten en vaardigheden te ontwikkelen, zodat ze als volwassenen zelfredzaam zijn en naar vermogen kunnen deelnemen aan de maatschappij. Hierbij worden ouders/verzorgers gestimuleerd in hun eigen verantwoordelijkheid en kracht.” Op lokaal niveau vormt het CJG de spil voor zorg voor jeugd, ook gezien de transitie van de jeugdzorg per 1 januari 2015. De doorontwikkeling CJG is in dit kader belangrijk.

¹ De visie beschrijft waarvoor het CJG in Wassenaar gaat en staat.

² Globaal wordt er in deze visie uitgegaan van min 9 maanden tot 23 jaar, in de nieuwe concept jeugd wet wordt echter 0 tot 18 jaar aangehouden.

Om uitvoering te geven aan deze doorontwikkeling CJG zijn er vanuit Wassenaar en Voorschoten uitgangspunten geformuleerd, gerangschikt naar de uitgangspuntennota 3D. Vanzelfsprekend zal bij de uitvoering en realisaties van de 3D zoveel mogelijk geprobeerd worden dit in verbondenheid te organiseren.

De missie en visie zijn vertaald in 9 uitgangspunten bij opgroeien in Wassenaar en zijn door de raad als volgt vastgesteld:

1. De cliënt staat centraal
2. Voor de jeugd, hun ouders en andere betrokkenen dient het helder en eenduidig te zijn waar ze met hun ondersteuningsvragen terecht kunnen
3. Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de zorgvraag van de cliënt bij de organisatie en inkoop van zorg
4. Lokaal waar het kan en bovenlokaal of regionaal daar waar het moet, of waar dat beter is
5. Aansluiting bij de bestaande lokale ondersteuningsstructuur
6. Het gemeentebestuur ontwikkelt een model voor de toegang tot het ondersteuningsaanbod, op basis van een integrale vraaganalyse, in samenspraak met de partners van het CJG
7. Onder regie van het gemeentebestuur worden de grenzen van de eigen verantwoordelijkheid, in samenspraak met cliënt, door de betrokken zorgaanbieders (waaronder de CJG partners) vastgesteld
8. Efficiënte en effectieve besteding van het beschikbare budget aan ondersteuning en zorg
9. Inzet van vrijwilligers waar het kan en van professionals daar waar het moet, of waar dat beter is

Deze 9 punten zijn de agenda voor het plan van aanpak. Daarnaast is uit gesprekken met de kernpartners en andere betrokkenen (zoals scholen, verenigen en dergelijke) gebleken dat de bekendheid en toegankelijkheid CJG Wassenaar vergroot dient te worden. Dit is als actiepunt 4 opgenomen in het plan van aanpak.

Uitwerking plan van aanpak Doorontwikkeling CJG Wassenaar

Het plan van aanpak wordt opgebouwd aan de hand van 3 actielijnen en een 4^e overstijgende actielijn gericht op het vergroten van de bekendheid CJG. Hierbij wordt waar mogelijk voortgebouwd op dat wat er al ligt of wat er in ontwikkeling is. Geduid wordt dan bijvoorbeeld op de ontwikkelingen van de sociale teams en/of jeugd en gezinsteams. Een ontwikkeling die in de komende periode binnen de gemeente haar beslag gaat krijgen en direct zal raken aan de doorontwikkeling CJG. De verwachting is dat de opgedane ervaring en kennis vanuit het CJG ingebracht kan worden in deze grotere ontwikkeling. Immers de beschreven uitgangspunten voor de doorontwikkeling CJG zijn gebaseerd op de kadernota 3D.

Per actie worden er ook aanbevelingen benoemd. De hieronder beschreven acties voor 2014 moeten gezien worden in het licht van alle ontwikkelingen in het bredere sociale domein. De *vraag 'Is het ondersteunend aan de transformatie?'* is een goede toets vraag om te komen tot de juiste inhoud.

De 4 actielijnen:

- A. Van idee naar plan*
- B. Sturing op de doorontwikkeling*
- C. Uitvoering*
- D. Vergroten bekendheid en toegankelijkheid*

A. Van idee naar plan, herijken en doorleven CJG visie en uitgangspunten

Voor de doorontwikkeling CJG Wassenaar is het noodzakelijk om met alle functionarissen die betrokken zijn bij / deel uitmaken van het CJG aan de slag te gaan met de visie en uitgangspunten CJG. Waar staan we voor en waar zijn we van? En wat vraagt dit van een ieder? Als er eensgezindheid is over de visie is de vervolgvraag: hoe gaan we dat dan implementeren en wat zijn de randvoorwaarden voor de transformatie? En als je een gezamenlijke en doorleefde visie op het CJG hebt, wat betekent dit dan voor de gezamenlijkheid in competenties op uitvoerings- en managementniveau?

Onderdeel hiervan is ook de vertaling naar de **pedagogische civil society**. In de eerste maanden van 2014 vinden er gesprekken plaats met sleutelfiguren van vrijwilligers organisaties. Doel van deze gesprekken is om zicht te krijgen op de ideeën en mogelijkheden voor versterking van de pedagogische civil society in Wassenaar. Doel is ook het realiseren van een nauwere verbinding tussen vrijwilligersorganisaties en het CJG. De uitkomsten van deze gesprekken worden meegenomen in de herijking en doorleving van de CJG visie en uitgangspunten.

Een ander punt wat aan de orde dient te komen is de **huidige zorgstructuur** bestaande uit de zorgregisseur, 2 gemeente brede zorgnetwerken en schoolgebonden zorgoverleggen en Zorg Advies Teams (ZAT's) waar een groot aantal organisaties in vertegenwoordigd zijn.

Past deze structuur nog bij de visie en uitgangspunten van het CJG Wassenaar, wordt er gewerkt volgens de nieuwe uitgangspunten, in hoeverre wordt er over ouders en jeugdigen gesproken in plaats van met, of zijn er ook hier veranderingen noodzakelijk?

De samenstelling van de huidige kernpartners van het CJG Wassenaar³ zal mogelijk ook onderwerp van gesprek zijn. Als je kijkt naar wat we voor ogen hebben met elkaar, hebben we dan nu de juiste kernpartners benoemd of zijn er andere partijen nodig? Wat betekent het om kernpartner te zijn, wat verwachten we van elkaar en waar kunnen we elkaar op aanspreken. Daarnaast zijn er verschillende ketenpartners te benoemen. Wat verwachten wij van ketenpartners en andersom wat kunnen zij van het CJG verwachten? Ook is er aandacht nodig voor de verbinding met het onderwijs en bijvoorbeeld met de schuldhulpverlening.

Aanbevelingen hierop zijn:

- Stel met elkaar vast wie er betrokken zou moeten zijn bij het herijken en doorleven CJG visie en uitgangspunten. Denk hierbij aan een bredere samenstelling dan de huidige kernpartners.
- Betrek ook vrijwilligersorganisaties hierbij. De wijze waarop volgt uit de gesprekken die met vrijwilligersorganisaties gevoerd gaan worden over de versterking van de pedagogische civil society. Geef hun ook een stem. Te denken valt hierbij aan sportverenigingen, scouting, en vluchtelingenwerk.
- Verbeter daar waar nodig en in overleg met de kernpartners de huidige zorgstructuur. Behoud dat wat goed werkt, maar kijk ook wat er versterkt kan worden.

Tijdsplanning: 1^e kwartaal 2014

³ De huidige CJG kernpartners zijn de Schooladviesdienst (SAD), het Maatschappelijk Werk (Kwadraad), de (Stichting) Jeugdgezondheidszorg (JGZ-ZHW) en de Stichting Jeugd en Jongerenwerk Wassenaar (SJW). Bij de doorontwikkeling van het CJG zouden hier verschuivingen/accentverschillen in kunnen plaatshebben.

B. Sturing op de doorontwikkeling CJG Wassenaar, inzetten op een duidelijke aansturing CJG in de vorm van een CJG manager⁴, een stevig MT team en een duidelijke gemeentelijke regie rol

Wassenaar komt vanuit een situatie waarin de aansturing CJG plaatsvond vanuit een stuurgroep CJG en het triangel overleg, waarin vertegenwoordigd waren een beleidsadviseur vanuit de gemeente, een medewerker van de SAD die de frontoffice CJG vertegenwoordigde en een medewerker van Kwadraad die als zorgregisseur de backoffice vertegenwoordigde. Uit gesprekken met betrokken deelnemers is naar voren gekomen dat deze situatie niet optimaal was. In deze gesprekken over de doorontwikkeling CJG is nadrukkelijk het verzoek neergelegd voor een betere aansturing van het CJG, vertaald in:

- Een CJG coördinator / manager / ontwikkelaar.
- Een CJG MT, waarin vertegenwoordigd zijn de gemeente en de managers van de verschillende kernpartners CJG.
- Een duidelijke gemeentelijke regie.

CJG manager

De inhoud van deze nieuwe functie in Wassenaar zal bestaan uit een mix van werkzaamheden waarbij het gaat om aansturing, coördinatie en regie op het CJG als totaal en op het inhoudelijke zorgproces⁵. Daarbij zijn vaardigheden en competenties om een veranderingsproces te managen cruciaal, onder andere op het gebied van het stimuleren van eigen kracht van ouders en hun sociale netwerken, vraaggericht werken, werken volgens 1 Gezin – 1 plan, snel ingrijpen bij (risico op) zware problematiek.

Het CJG MT en de gemeentelijke regie rol

Van de managers van de CJG kernpartners en de gemeente wordt verwacht dat ze een duidelijke ondersteunende, faciliterende en regisserende rol vervullen. Concreet zal er 4 keer per jaar - of zoveel vaker als nodig- overleg plaatsvinden van de managers met de CJG manager en de beleidsmedewerker van de gemeente (het CJG Management Team).

Aanbevelingen hierop zijn:

- Stel een functieprofiel op voor de nieuw aan te stellen CJG manager en stel op basis hiervan ook de functie omvang vast. Om enige betekenis te geven aan deze functie is een aanstelling voor minimaal 16 – 20 uur (verdeeld over 3 dagen) wenselijk.
- Start zo snel als mogelijk de sollicitatieprocedure. Wenselijk is dat deze persoon nauw betrokken wordt bij de start van de gezamenlijke locatie van het CJG in Wassenaar.

Tijdslijn: zo spoedig mogelijk in 2014.

⁴ Voor de leesbaarheid hanteren we hier de functie van CJG manager. Even zo goed zou het ook CJG coördinator of CJG ontwikkelaar kunnen zijn.

⁵ Uitwerking hierop zal in nauwe samenspraak met de kernpartners plaatsvinden.

C. Uitvoering, het versterken en uitbouwen van het CJG

Om het CJG en de samenwerking van de verschillende CJG kern – en ketenpartners uit te bouwen en te versterken is het advies om dit vorm te geven aan de hand van een ontwikkel – en scholingsplan opgebouwd aan de hand van modules. De inhoud hiervan moet in dialoog met betrokkenen en in co-creatie met de praktijk tot stand komen. Het ontwikkel – en scholingsplan betreft verschillende professionals (van managers tot uitvoerende medewerkers).

Wenselijk is om de CJG manager / coördinator , met indien gewenst ondersteuning van een externe adviseur / trainer de trekker te laten zijn van de totstandkoming van dit ontwikkel- en scholingsplan. Het ontwikkel- en scholingsplan wordt in co-creatie met de betrokken organisaties.

Onderdelen van dit ontwikkel – en scholingsplan zijn bijvoorbeeld:

- Ouders en jeugd betrekken bij de ondersteuningsplannen
- Werken volgens 'één gezin / huishouden, één plan/ één zorgcoördinator'⁶
- Generalistisch werken
- Niet meer volgordelijk werken, maar via parallelle inzet ondersteuning bieden.
- Outreachend werken in Wassenaar
- Betrekken/versterken sociaal netwerk en meer gebruik maken van de eigen kracht en het sociaal netwerk van het gezin
- Oplossingsgericht werken/ versterken eigen kracht
- Intervisie bij oplossingsgericht werken/ versterken eigen kracht
- De huidige producten jeugdhulp (*aanbodgericht*) ombouwen naar doen wat nodig is (*vraaggericht – ontschotten*)

Aanbevelingen hierop zijn:

- Bepaal met elkaar de inhoud, de vorm en de planning van het ontwikkel- en scholingsplan.
- Maak afspraken over tijdstippen en tijdsinzet.

Tijdslijn: start begin 2014 en uitwerken in samenspraak met betrokkenen.

⁶ Vanuit het CJG wordt gewerkt volgens de methode “één gezin, één plan (1G1P). Deze methode is bedoeld om de hulp aan gezinnen die met verschillende hulpverleners te maken hebben te verbeteren. In 1G1P werken hulpverleners samen met het gezin als team, onder leiding van één zorgcoördinator. In een gezinsplan worden doelen gesteld en afspraken gemaakt, waarbij de wensen en mogelijkheden van het gezin het belangrijkste onderdeel zijn. Het gezinsplan biedt houvast en overzicht aan gezinsleden, de mensen uit hun netwerk en de betrokken hulp- en dienstverleners.

D. Inzetten op vergroten bekendheid en toegankelijkheid CJG Wassenaar

Een groot succes was het recente CJG symposium op 12 december 2013 'Hoe zorgen we samen voor onze kinderen'. Het symposium is georganiseerd vanuit het CJG en de gemeente Wassenaar. Maar liefst meer dan 70 deelnemers hebben met elkaar een ochtend gesproken, geluisterd en gediscussieerd over het thema van de ochtend. Naast de inhoud was er volop de ruimte om elkaar beter te leren kennen en te netwerken. De reacties nadien zijn zeer positief en zoals sommige deelnemers verwoordden 'Smaakt naar veel meer!' Voortzetting hiervan is wenselijk.

In de eerste helft van 2014 verhuizen 3 van de kernpartners van CJG, namelijk de JGZ-ZHW, Kwadraad en de SAD, naar een gezamenlijke locatie, waarmee een fysiek CJG gerealiseerd wordt. Er wordt tevens voorzien in flex-ruimtes waardoor andere kern – en ketenpartners ook op deze fysieke locatie kunnen werken. Beoogd wordt dat hiermee het CJG voor de inwoners van Wassenaar meer zichtbaar wordt en een vanzelfsprekende plek waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeden en opgroeien.

Beoogd wordt ook dat de contacten tussen de CJG kern – en ketenpartners versterkt worden (onder andere) doordat medewerkers elkaar meer vanzelfsprekend tegen komen en doordat het voor partners buiten het CJG meer zichtbaar wordt waar ze terecht kunnen.

Om de bekendheid van het CJG te vergroten is het noodzakelijk om een communicatieplan CJG te maken en uit te voeren.

Het doel van het communicatie offensief is het vergroten en het daarna behouden van de bekendheid van het CJG onder ouders, jeugdigen en professionals. Daarvoor zullen er verschillende communicatie vormen ingezet moeten worden. De nieuwe locatie en de opening hiervan is een uitstekende start van een nader op te stellen communicatie plan voor 2014.

CJG Wassenaar heeft er bij de oprichting voor gekozen om niet het landelijke logo te voeren. Nu we toch aan de slag gaan met het vergroten van de bekendheid en alle materialen moeten aanpassen op het nieuwe adres, lijkt dit een goed moment toch overstappen naar het landelijke logo.

Dit om verschillende redenen:

- het landelijke logo heeft veel meer bekendheid
- de gemeenten Voorschoten en Leidschendam-Voorburg waarmee we straks de meer gespecialiseerde zorg gaan uitvoeren voeren ook het landelijke regio, dit zorgt voor een meer eenduidig beeld en maakt het overzichtelijker voor de burgers
- bijna alle gemeenten in Haaglanden gebruiken ook dit logo. Wanneer onze burgers een afspraak hebben in een van de andere CJG's voor de specialistische zorg zullen ze het logo steeds weer terug zien komen
- het gebruiken van het zelfde logo maakt het ook makkelijker voor de 3 gemeenten om gezamenlijk promotie materiaal een dergelijke te maken hetgeen leidt tot een kostenbesparing

Aanbevelingen hierop zijn:

- Maak samen met de communicatie afdeling van de gemeente een communicatieplan.
- Maak gebruik van de positieve ervaringen vanuit het Symposium op 12 december 2013 en bouw daarop voort. Vanuit verschillende deelnemers is nadrukkelijk het verzoek gedaan voor een minimaal jaarlijkse herhaling hiervan.
- Maak gebruik van logische momenten in het jaar om publiciteit te zoeken; denk bijvoorbeeld aan de landelijke week van de opvoeding.
- Vervang het lokale logo van het CJG door het landelijke logo

Tijdslijn: start zo spoedig mogelijk in 2014 en voortzetting gedurende het hele jaar.

Bijlage I Begroting 2014 doorontwikkeling CJG Wassenaar

Kosten CJG manager⁷, 16 uur op detachingsbasis € 33.750,-⁸

Kosten ontwikkel – scholingsplan⁹, uitgaande van: € 15.000,-

- In overleg met betrokkenen in inventariseren van behoefte aan deskundigheidsbevordering en schrijven
- Schrijven van professionaliseringsplan
- Uitvoeren van scholing, bestaande uit 14 dagdelen¹⁰

Kosten uitvoering communicatieplan waaronder: € 10.000,-

- Opening nieuwe locatie
- Organiseren van netwerkbijeenkomsten
- Kranten, folders
- Bijdragen aan week van de opvoeding

Vooruitkijk naar 2015 en verder:

Bij eventuele continuering van de CJG manager kan worden gezien of deze vanaf 2015 uit het budget dat de gemeente gaat krijgen voor de jeugdhulp betaald kan worden. De kosten voor de communicatie en scholing zijn in 2014 op zijn hoogst maar zijn vanaf 2015 fors minder.

⁷ Functiebeschrijving is bijgevoegd als bijlage II.

⁸ Dit bedrag is gebaseerd op een detachingsperiode van 9 maanden, ingaande op 1 april 2014, waarbij de kosten voor de detachering per jaar geschat zijn op €45.000

⁹ De vorm en inhoud zal later definitief worden gemaakt aan de hand van het professionaliseringsplan.

¹⁰ De genoemde kosten betreffen de inzet van een adviseur / trainer en indien gewenst een acteur. De definitieve berekening van deze kosten kan plaatsvinden na overleg met de organisaties. Uitgangspunt is dat organisaties ook zelf een bijdrage leveren (in geld en/of in inzet uren).

Bijlage II Taak en functieomschrijving CJG manager Wassenaar

Functieprofiel CJG-manager

Taken en verantwoordelijkheden

Algemeen: de CJG manager werkt in opdracht van de gemeente en draagt de gemeentelijke visie en doelstellingen uit. Vanuit deze visie worden de medewerkers van het CJG inhoudelijk gecoacht en aangestuurd. Tevens denkt de CJG manager actief mee met de gemeente in het opstellen en uitvoeren van beleid.

Interne aansturing CJG

- Bewaakt, stimuleert, motiveert en coacht professionals om de doelstellingen, prestatie- en werkafspraken en kernwaarden van het CJG in de praktijk uitdragen.
- Coördineert de CJG-werkzaamheden van het team van CJG-medewerkers en lost stagnatie in de voortgang (samen met de leidinggevende van) de professionals op. Zorgt voor een 'teamgevoel'. Is aanspreekpunt voor medewerkers m.b.t. werkzaamheden voor het CJG.
- Stimuleert en motiveert de medewerkers in het CJG om de doelstellingen van het CJG in onderlinge samenwerking vorm te geven.
- Voorzitter van het CJG MT, met teammanagers van de partners en gemeente.
- Vertaalt voor het CJG relevante landelijke ontwikkelingen naar de praktijk en draagt deze uit naar de medewerker: o.a. op het gebied van het stimuleren van eigen krachten van ouders en hun sociale netwerken, vraaggericht werken, snel ingrijpen bij (risico op) zware problematiek. Bij alle ontwikkelingen is het uitgangspunt de komende transitie jeudgzorg.
- Is de spin in het web van alle partnerorganisaties; kernpartners, lokale voorzieningen, onderwijs, jeudgzorg, veiligheidshuis etc. Stimuleert samenwerking. Weet in het web de nodige verbindingen te leggen en te verknopen. Legt afspraken vast in o.a. protocollen. Spreekt organisaties aan op gemaakte afspraken.
- Draagt bij aan de verdere ontwikkeling en implementatie van een adequate manier van zorgcoördinatie (middels 1 gezin, 1 plan). Draagt bij aan de (door)ontwikkeling van afspraken en protocollen en ziet toe op naleving.
- Monitort de processen rond coördinatie van zorg. Bewaakt dat er een aanspreekpunt is voor het gezin, een zorgcoördinator op het juiste niveau en het integraal gezinsplan.

Rolverdeling CJG manager en beleidsmedewerker

- Werkt in een tandem samen met de beleidsmedewerker; geeft input voor beleid en vertaalt beleid naar uitvoering.
- Rapporteert schriftelijk per half jaar aan de beleidsmedewerker over uitgevoerde activiteiten.
- Stelt een jaarplan op.
- Denkt actief mee in de ontwikkeling van tools naar de transitie van de jeudgzorg; zoals de verwijzindex, het werken met gebiedsgebonden en / of jeugdteams en het uitvoeren van pilots.

Raadsbesluit

Z-7109-WS\besluit 8530

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 januari 2014

gelet op artikelen 108 lid 1 en 147 lid 2 Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. Het plan van aanpak vast te stellen;
2. Een budget van € 26.750 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het plan van aanpak voor de doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin;
3. Het budget te dekken ten laste van de bestemmingsreserve "hervormingen sociaal beleid";
4. De programmabegroting 2014 te wijzigen conform bijgaande begrotingsmutatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Plan van aanpak doorontwikkeling CJG
Z-7109-WS

De raad der gemeente Wassenaar besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2015	2016	2017			2015	2016	2017
1	Goed bestuur en goede dienstverlening	26.750	8.568.492					691.124			
2	Meedoen in Wassenaar		22.720.339					7.773.789			
3	Wassenaar ontwikkelt		1.723.188					169.391			
4	Wassenaar leefbaar		20.347.245					9.940.454			
5	Financiering en algemene dekkingsmiddelen		352.297					34.311.361			
	Saldo vóór resultaatbestemming	26.750	53.711.561	0	0	0	0	52.886.119	0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
							26.750	815.193			
	Saldo na resultaatbestemming	26.750	53.711.561	0	0	0	26.750	53.701.312	0	0	0
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		10.249	697.638	816.264	1.079.686					

TOELICHTING:

Voorstel

Vorgesteld wordt dat deel van de lasten van de uitvoering van het plan van aanpak doorontwikkeling CJG die niet binnen het huidige exploitatiebudget van de CJG opgevangen kan worden ten laste te brengen van de bestemmingsreserve Hervormingen sociaal beleid. Het betreft een beschikking van € 26.750.

Reserves en voorzieningen

De beschikking over de bestemmingsreserve Hervormingen sociaal beleid bedraagt € 26.750.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 maart 2014

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z-7109/WS/8613

Datum: 4 februari 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Financiering herhuisvesting Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Portefeuillehouder: Wethouder Koser Kaya

Programma: Meedoen in Wassenaar

De inwoners van Wassenaar van elke leeftijd moeten volwaardig kunnen deelnemen in de Wassenaarse samenleving. Daarbij ligt een belangrijke verantwoordelijkheid bij de mensen zelf. Als mensen niet zelfstandig kunnen deelnemen is de gemeente verantwoordelijk voor een passend aanbod aan voorzieningen.

Kernboodschap: Voor de herhuisvesting van het CJG in het gebouw Deylzicht zijn extra middelen nodig.

Bijlagen: nee

Stukken ter inzage: nee

Beslispunten:

1. Met ingang van 2015 het structureel benodigde bedrag van € 10.600 aan huisvestingslasten te verwerken in de Kadernota 2015;
2. Een budget van €90.500 beschikbaar te stellen voor de resterende incidentele advies-, verbouwings- en verhuiskosten
3. Het budget te dekken ten laste van de vrije ruimte van de algemene reserve
4. De hierop betrekking hebbende wijziging van de programmabegroting 2014 vast te stellen

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Financiering verbouwing Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Inleiding

Dit jaar zullen de verschillende partners van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) verhuizen naar een gezamenlijke locatie, namelijk Deylzicht. Om het gebouw geschikt te maken voor gebruik als een CJG dient er verbouwd te worden, dit brengt eenmalige kosten met zich mee. Daarnaast worden er kosten gemaakt voor advies en de verhuizing zelf.

Deze kunnen niet uit de huidige budgetten worden bekostigd.

Beoogd effect

Door alle partijen van het CJG bij elkaar te huisvesten creëer je één duidelijke plek voor de zorg voor de jeugd. Dit is ook met oog op de transitie van de jeugdzorg heel belangrijk.

Argumenten

1.1 De nieuwe huurovereenkomst bedraagt € 83.490 terwijl er in 2014 €92.900 beschikbaar is en vanaf 2015 € 72.900

Bij de zoektocht naar een locatie voor het CJG is uitgegaan van de totale huisvestingslasten van alle organisaties uit het CJG in 2013. Deze bedroegen toen €95.398.

Dit is inclusief de verhoging van €20.000 aan huisvestingssubsidie die de stichting JGZ in 2013 en 2014 heeft gekregen, omdat zij geconfronteerd werd met hogere huurlasten door het mee verhuizen met Bronovo naar Deylzicht.

Vanaf 2015 is deze verhoging niet automatisch mee begroot, omdat de financiële afspraken met de St. JGZ (het financiële kader zoals genoemd in bijgevoegd B&W voorstel van 02/04/2013) loopt tot 01/01/2015. Wanneer er niet voor gekozen was de CJG partijen bij elkaar te vestigen was er vanaf 2015 en verder jaarlijks structureel €20.000 extra nodig geweest om de St. JGZ in Deylzicht te kunnen vestigen. Door de onderhandelingen voor de huur van alle partijen samen in Deylzicht is er een voordeligere huur bedongen. Hierdoor is vanaf 2015 niet €20.000 extra nodig voor huurlasten maar €10.600. Dit meerjarenperspectief-tekort zal moeten worden meegenomen in de Kadernota 2015.

Voor 2014 zal daardoor sprake zijn van een overschot op de huisvestingskosten, het precieze bedrag is nog niet duidelijk, omdat dit afhangt van het moment van verhuizing. Dit restant zal echter terugvloeien in het jaarrekeningresultaat.

2.1 Het gevraagde bedrag is onderverdeeld in 3 posten, advies, verhuizing en verbouwingskosten

Advieskosten (Makelaar, architect en externe advisering)	€18.000
Verhuiskosten	€10.000
Verbouwingskosten	<u>€62.500</u>
Totaal	€90.500

2.2 Verbouwingskosten zijn inclusief btw en 10% risicotoeslag

Voor het inschatten van de verbouwingskosten is een aannemersbedrijf gevraagd (vrijblijvend) een offerte te maken. Bij hun eindbedrag hebben we 10% opgeteld voor onvoorziene kosten.

2.3 Binnen het programma "Meedoen in Wassenaar" is onvoldoende budget beschikbaar.

Kantttekeningen

1.1 Vertrek van de SAD uit de Paauf leidt tot inkomsten derving van €13.900 per jaar i.v.m. huur

Dit was eerder al bekend en op termijn zal worden bekeken hoe we de vrijgekomen kantoorruimte op de Paauf gaan invullen. Dit kan weer leiden tot nieuwe huurinkomsten. Verder wanneer de SAD de Paauf dient verlaten en zelf kantoorruimte moet gaan huren leidt dit tot een stijging van hun subsidie.

2.1 De incidentele kosten voor advies en de verhuizing zijn niet onderbouwd door offertes

Over de advieskosten is mondeling overleg geweest met de betreffende partijen, hierop is dit bedrag gebaseerd. De verhuiskosten zijn geschat naar aanleiding van eerdere gelijksoortige verhuizingen.

De € 62.500 die we nu voorstellen voor de verbouwing is een taakstellend maximum bedrag. Wanneer het budget niet totaal uitgeput zal worden zullen restanten terug vloeien in het jaarrekening resultaat.

Communicatie

Nvt

Financiën

Voor het totale bedrag van € 90.500 wordt onderstaande begrotingswijziging aan u voorgesteld:

- I. een éénmalig aanvullend budget van € 90.500 beschikbaar te stellen voor de incidentele advies-, verbouwings- en verhuiskosten van het CJG;

- II. dit budget voor € 90.500 te dekken door een beschikking over de vrije ruimte van de algemene reserve;
- III. de hierop betrekking hebbende wijziging van de programmabegroting 2014 vast te stellen.

Voor de benodigde structurele verhoging met € 10.600 van het huisvestingsbudget m.i.v. 2015 wordt voorgesteld deze te verwerken in de Kadernota 2015.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-7109-WS\besluit 8612\1

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 februari 2014

overwegende het raadsbesluit van 23 september 2013 over de huisvesting van het CJG in Deylzicht;

gelet op de artikelen 108, eerste lid, 147, tweede lid en 192 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Met ingang van 2015 het structureel benodigde bedrag van € 10.600 aan huisvestingslasten te verwerken in de Kadernota 2015;
2. Een budget van €90.500 beschikbaar te stellen voor de resterende incidentele advies-, verbouwings- en verhuiskosten
3. Het budget te dekken ten laste van de vrije ruimte van de algemene reserve
4. De programmabegroting 2014 te wijzigen overeenkomstig bijgaande bij dit besluit behorende begrotingsmutatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsvoorstel
Financiering verbouwing Centrum voor Jeugd en Gezin

Zaaknummer:
Z-7109-WS

De raad der gemeente Wassenaar besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA omschrijving	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2015	2016	2017			2015	2016	2017
1	Goed bestuur en goede dienstverlening		8.568.492					691.124			
2	Meedoen in Wassenaar	90.500	22.693.589					7.773.789			
3	Wassenaar ontwikkelt		1.723.188					169.391			
4	Wassenaar leefbaar		20.347.245					9.940.454			
5	Financiering en algemene dekkingsmiddelen		352.297					34.311.361			
	Saldo vóór resultaatbestemming	90.500	53.684.811	0	0	0	0	52.886.119	0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
							90.500	800.943			
	Saldo na resultaatbestemming	90.500	53.684.811	0	0	0	90.500	53.687.062	0	0	0
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-2.251	697.638	816.264	1.079.686					

TOELICHTING:

Voorstel

Vorgesteld wordt dat deel van de incidentele verhuizingskosten die niet binnen het huidige exploitatiebudget voor de huisvestingslasten van de CJG opgevangen kan worden ten laste te brengen van het vrij besteedbare deel van de algemene reserve. Het betreft een beschikking van € 90.500.

Reserves en voorzieningen

De beschikking over de algemene reserve bedraagt € 90.500.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 maart 2014

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	Z-11061-WS/1451
<i>Datum:</i>	10 maart 2014
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Krediet Parkmanagement Maaldrift
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder de Lange
<i>Programma:</i>	Economie
	Invoeren BIZ Maaldrift per 2015
	Beschikbaar stellen van krediet
<i>Kernboodschap:</i>	De raad heeft krediet beschikbaar gesteld waarmee ondernemers van Maaldrift onderzoek kunnen doen naar de wenselijkheid van een BIZ voor Maaldrift en voorbereiding voor het eventueel invoeren daarvan. Een BIZ is een financieringsinstrument voor Parkmanagement. Het traject is beschreven in de startnotitie Parkmanagement Maaldrift.
<i>Bijlagen:</i>	1 bijlage
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	1. De bijgevoegde startnotie Parkmanagement Maaldrift vast te stellen. 2. Een krediet ter beschikking te stellen van €27.500,- ter voorbereiding van Parkmanagement Maaldrift en dit uit de algemene reserve te dekken. 3. De hierop betrekking hebbende wijzigingen van de programmabegroting 2014 te verwerken.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Krediet Parkmanagement Maaldrift

Inleiding

Maaldrift is Wassenaars belangrijkste bedrijventerrein, veel Wassenaarders ondernemen en/of werken hier. In 2000 is Maaldrift 1 uitgebreid met Maaldrift 2. Daarnaast is er op Maaldrift 2 flink geïnvesteerd in Duurzaamheid- en Veiligheidsmaatregelen. Voor Maaldrift 2 is destijds een Ondernemersvereniging opgericht. Het bedrijventerrein kent enkele verbeterpunten:

- De maatregelen op het gebied van Veiligheid zijn aan vervanging en opwaardering toe. Het Keurmerk Veilig Ondernemen kan weer nieuw leven ingeblazen worden.
- De maatregelen op het gebied van Duurzaamheid worden niet optimaal gebruikt. Het bekijken van eventuele mogelijkheden lijkt logisch.
- Verder is het bestuur van de vereniging geïnteresseerd in het overnemen van gemeentelijk groenbeheer en parkeervoorzieningen.
- De ondernemersvereniging is alleen op het nieuwe deel van Maaldrift ingevoerd, Maaldrift 1 is niet aangesloten. De vereniging op Maaldrift 2 leidt tegenwoordig een slapend bestaan.

De samenwerking tussen ondernemers onderling kan een impuls krijgen wanneer de vereniging weer actiever wordt. Een vereniging voor heel het terrein, alle ondernemers en een nieuw bestuur kan de organisatiegraad van ons grootste bedrijventerrein verbeteren.

De vereniging kan vervolgens een programma opzetten en uitvoeren dat Maaldrift als economische voorziening toekomstbestendig maakt. Samen met de gemeente zal een financieringssysteem worden opgezet om de kosten van het programma eerlijk te verdelen over de ondernemers (de BIz).

Het bestuur van de vereniging Maaldrift (voorzitter en bestuurslid) en het Economisch Overleg Wassenaar zien het invoeren van een BIz op heel Maaldrift als het juiste instrument om het terrein kwalitatief te verbeteren (groenbeheer en duurzame energie), de voorzieningen te verbeteren (veiligheid en bereikbaarheid) en de vereniging te versterken, voor heel Maaldrift.

BIz staat voor Bedrijf Investeringszone, een heffing voor ondernemers op basis van de WOZ voor bedrijfspanden in een bepaald gebied ten gunste van een ondernemersvereniging (soort Ondernemersfonds). Een BIz wordt ingevoerd door een BIz-verordening.

Het implementeren van een BIz is, volgens de evaluatie van de BIz-wetgeving, geen kleinigheid. De gemeente en de ondernemers zijn hierom van mening dat het inhuren van een ervaren bureau

verstandig is. Het bureau krijgt de opdracht de implementatie van BIZ Maaldrift zover voor te bereiden als juridisch mogelijk (nieuwe wet treedt waarschijnlijk in werking per 2015). Hiernaast zullen gemeente en ondernemers uiteraard zelf ook de nodige inspanningen moeten leveren.

Samenvatting Plan van Aanpak:

2014:

Samen met de ondernemers stellen we een programma op dat de ondernemers gaan uitvoeren op Maaldrift (veiligheid, duurzaamheid, gezelligheid, etc.). Voor dit programma wordt een begroting gemaakt en wordt een verdeelmethodiek opgezet voor de ondernemersheffing. Dit programma met bijhorende kosten zal de wettelijk voorgeschreven draagvlaktoets moeten doorstaan. Na eventuele aanpassingen wordt het voorgestelde programma en budget verwerkt in een BIZ-verordening en een Uitvoeringsovereenkomst.

De BIZ-verordening kan op zijn vroegst in 2015 inwerking treden, de experimentwet is afgelopen en de nieuwe wet treedt hoogstwaarschijnlijk per 2015 in werking. Tussentijds kunnen geen nieuwe BIZ-en worden ingevoerd. De exacte tekst van de nieuwe wet is nog onderhavig aan onderhandelingen. Wel is waarschijnlijk dat de wet flexibeler wordt voor wat betreft de draagvlaktoetsen en bestedingsdoelen.

2015:

Als de BIZ-verordening is geïmplementeerd en de Uitvoeringsovereenkomst is getekend, moet de gemeente de BIZ-heffing, worden de inningskosten hierop geminderd en wordt de rest uitgekeerd aan de vereniging Maaldrift. Hiervoor wordt een Uitvoeringsovereenkomst opgesteld (gelijk aan Centrummanagement).

De vereniging moet haar uitgaven in beginsel verantwoorden aan haar leden maar zal ook verantwoording moeten afleggen aan de gemeente (gelijk aan Centrummanagement; het blijft belastinggeld).

Vanaf implementatie van de BIZ moet Parkmanagement voor de gemeente budgetneutraal worden uitgevoerd: inningskosten worden in mindering gebracht, overleg tussen gemeente en vereniging wordt zoveel mogelijk in reguliere structuren opgenomen (EOW).

Beslispunten

1. De bijgevoegde startnotie Parkmanagement Maaldrift vast te stellen.
2. Een krediet ter beschikking te stellen van €27.500,- ter voorbereiding van Parkmanagement Maaldrift en dit uit de algemene reserve te dekken.
3. De hierop betrekking hebbende wijzigingen van de programmabegroting 2014 te verwerken.

Beoogd effect

Het doel van dit besluit is het beschikken over een krediet voor het doorlopen van de route naar Parkmanagement voor heel Maaldrift via onderzoek, promotie, voorbereiding en implementatie van een BIZ per 2015.

Het doel van een BIZ op heel Maaldrift is het terrein kwalitatief te verbeteren (duurzaam groenbeheer en duurzame energie), de voorzieningen te verbeteren (veiligheid en bereikbaarheid), het overleg met de gemeente te structureren en de vereniging te versterken, voor heel Maaldrift.

Argumenten

1.1. Kaders voor Parkmanagement

Met de startnotitie bepaalt de raad de kaders voor het proces m.b.t. BIZ.

2.1. Initiatief vanuit de ondernemers maar ondersteuning door de gemeente

De ondernemers hebben het initiatief genomen om met de gemeente om tafel te gaan zitten en te praten over Parkmanagement. Initiatief, betrokkenheid en draagvlak zijn van essentieel belang om de eerste poging tot een succes te brengen. De vertegenwoordigers van Maaldrift zijn positief gestemd over het halen van dit draagvlak.

Als de ondernemers de voorbereiding, programma, kosten en draagvlak gerealiseerd hebben (samen met externen en gemeente) zal aan de raad gevraagd worden dit in een verordening te regelen. Door het initiatief zoveel mogelijk bij de ondernemers te laten hopen we het maximale draagvlak te realiseren.

Hoewel het initiatief van de ondernemers komt en het instrument uiteindelijk door hun gedragen moet worden, is gemeentelijke ondersteuning van belang. In de wettelijk voorgeschreven BIZ-procedure zijn zware draagvlaktoetsen opgenomen. Dit zijn administratieve procedures waar de ondernemers normaliter weinig weet van hebben.

2.2. Gedeelde belangen: gedeelde rekening

De ondernemers hebben belang bij een werkend Parkmanagement, zij nemen immers initiatief. De gemeente en gemeenschap hebben baat bij een locatie waar bedrijven terecht kunnen zodat er werkgelegenheid en voorzieningen in de buurt zijn.

Het gedeeld belang van een BIZ op heel Maaldrift is:

1. het terrein kwalitatief te verbeteren (duurzaam en passend groenbeheer en energie),
2. de voorzieningen te verbeteren (overlegstructuur, veiligheid en bereikbaarheid, verduurzamen vastgoedwaarden),
3. efficiency bevorderen door goede afspraken te maken over private en publieke taken (groenbeheer en onderhoud),
4. het overleg met de gemeente te structureren,
5. de vereniging te versterken, voor heel Maaldrift en
6. maatschappelijk ondernemen te stimuleren.

Met de ondernemers is afgesproken dat zij ook een financiële bijdrage leveren (€5.000,-) en bereid zijn uren te investeren. Wij denken een financiële en organisatorische verdeling gemaakt te hebben die recht doet aan de verschillende belangen en mogelijkheden van de betrokkenen (zie: Startnotitie).

2.3. Mogelijk deels gesubsidieerd door de provincie

De Provincie heeft baat bij een gevarieerd en kwalitatief concurrerend areaal aan bedrijventerreinen om dezelfde redenen als de gemeente. Hiervoor heeft de Provincie een subsidieregeling opgesteld. De subsidie is voor maximaal 50% van de kosten van externe inhuur.

De subsidie kan worden afgewezen, dit is een reële mogelijkheid. Maaldrift scoort niet hoog op alle afwegingspunten (bv. watergebonden bedrijvigheid, greenports/kennisindustrie, herstructurerings-opgave, opname in regionale/provinciale strategieën).

Hierom hebben we de subsidie opgenomen als mogelijke meevaller. Hierdoor hoeven we ook niet te wachten op de subsidiebeschikking voordat we beginnen of de plannen halverwege bij te stellen.

Als de subsidie door de Provincie wordt beschikt, zal het bedrag worden teruggestort in de algemene reserve (middels de voor- of najaarsnota).

Kanttekeningen

1.1. N.v.t.

2.1. Implementeren van een BIZ betekent een ondernemersheffing o.b.v. WOZ

Het invoeren van een BIZ betekent een ondernemersheffing o.b.v. de WOZ. De heffing zal zichzelf moeten verkopen. De ondernemers stellen zelf een programma en budget op, dit voorstel wordt getoetst op draagvlak onder dezelfde ondernemers (BIZ-wetgeving).

De hoogte van een eventuele heffing wordt bepaald door het gewenste programma (willen ze 3 of 10 camera's, de goedkoopste of de beste?), het budget voor het programma kan vervolgens gelijk

of gestaffeld worden verdeeld worden over de ondernemers, hierom is een schatting van de heffing o.b.v. de WOZ nu niet te geven.

Het opzetten van de BIZ (2014), standaard overleg met ondernemers, de wettelijk voorgeschreven draagvlaktoets (BIZ-wetgeving) en de gemeenteraad van Wassenaar (behandeling verordening) zullen uitwijzen of voldoende draagvlak is voor de ondernemersheffing.

2.2. Te weinig draagvlak voor BIZ

Het zou kunnen dat er niet genoeg draagvlak gevonden wordt voor invoering van een BIZ. In dat geval heeft het krediet voor Parkmanagement Maaldrift niet het doel bereikt. Het doel is dat de BIZ het wel haalt, de gemeente heeft ondanks het financiële risico (€27.500,-) een positief standpunt.

Communicatie

Om te pogen het draagvlak positief te beïnvloeden, is een intensief proces voorgesteld: concrete voorbeelden en uitleg van achtergronden in een ondernemerseigen setting is de voorgestelde communicatietactiek.

De ondernemers zijn al op de hoogte van het voornemen om een BIZ op te richten. Zij hebben hiervoor onderling overleg onder aanvoering van de initiatiefnemers.

De communicatie tijdens het traject ligt primair bij de ondernemers, ondersteund door de Parkmanager en de Gemeente. Hiervoor is €5.000,- in het budget opgenomen (de ondernemersbijdrage).

Financiën

Het totale benodigde krediet is €27.500,-.

Het onderzoek naar en vergroting van draagvlak voor implementeren BIZ Maaldrift kost rond de €22.500,- aan externe uren en €5.000,- aan communicatiekosten (zie verder: Startnotitie).

Hiervan komt maximaal €11.250 in aanmerking voor een Provinciale subsidie (50% van de externe inhuur).

De gemeente wil met de vereniging Maaldrift afspreken dat €5.000,- voor rekening komt van de vereniging maar dat de gemeente dit voorschiet omdat de huidige vereniging niet voldoende geld in kas heeft (mondeling al overeengekomen maar formeel in de Intentieovereenkomst).

De gemeentelijke bijdrage van €27.500 (inclusief €5.000,- voorschot en eventueel €11.250,- subsidie) wordt uit de algemene reserve gedekt. Als de bijdrage van de ondernemers definitief is overeengekomen en de gemeente het geld heeft ontvangen, wordt dit teruggestort in de algemene reserve (middels voor- of najaarsnota). Indien de subsidie wordt toegekend, zal ook dit geld worden gedoteerd aan de algemene reserve (middels voor- of najaarsnota).

Omdat gemeente Voorschoten gelijktijdig hetzelfde traject wil doorlopen op de Dobbewijk verwachten we synergie te realiseren in de ambtelijke formatie die nodig is. Omdat beide gemeenten hetzelfde traject doorlopen, zijn de uren ook gelijk verdeeld. De ambtelijke inzet past binnen reguliere formatie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-11061-WS\1452

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 januari 2014;

gelet op de artikelen 108, eerste lid, 147, tweede lid en 192 van de Gemeentewet en het voorgenomen wetsvoorstel bedrijveninvesteringszones;

b e s l u i t :

1. Aan de hand van het bij dit besluit behorende startnotitie Parkmanagement Maaldrift met de ondernemersvereniging Parkmanagement Maaldrift een programma op te stellen, dat gezamenlijk bij de procedure tot vaststelling van de Verordening bedrijveninvesteringszones aan de raad wordt aangeboden.
2. Een krediet ter beschikking te stellen van €27.500,- ter voorbereiding van Parkmanagement Maaldrift en dit uit de algemene reserve te dekken.
3. De programmabegroting 2014 overeenkomstig bijgaande begrotingsmutatie te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Krediet Parkmanagement Maaldrift

Z-11061-WS

De raad der gemeente Wassenaar besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA omschrijving	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2014	nieuwe of verhoging/ verlaging bestaande raming		
				2015	2016	2017			2015	2016	2017
1	Goed bestuur en goede dienstverlening		8.568.492					691.124			
2	Meedoen in Wassenaar		22.720.339					7.773.789			
3	Wassenaar ontwikkelt	27.500	1.750.688					169.391			
4	Wassenaar leefbaar		20.387.245					9.940.454			
5	Financiering en algemene dekkingsmiddelen		352.297					34.311.361			
	Saldo vóór resultaatbestemming	27.500	53.779.061	0	0	0	0	52.886.119	0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
	Algemene reserve						27.500	895.193			
	Saldo na resultaatbestemming	27.500	53.779.061	0	0	0	27.500	53.781.312	0	0	0
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-2.251	697.638	816.264	1.079.686					

TOELICHTING:

Voorstel

Voor het doorlopen van de route naar Parkmanagement voor heel Maaldrift via onderzoek, promotie, voorbereiding en implementatie van een Biz per 2015 wordt een krediet van € 27.500 beschikbaar gesteld. Doel van een Biz op heel Maaldrift is het terrein kwalitatief te verbeteren. De lasten worden gedekt door een beschikking over de algemene reserve.

Reserves en voorzieningen

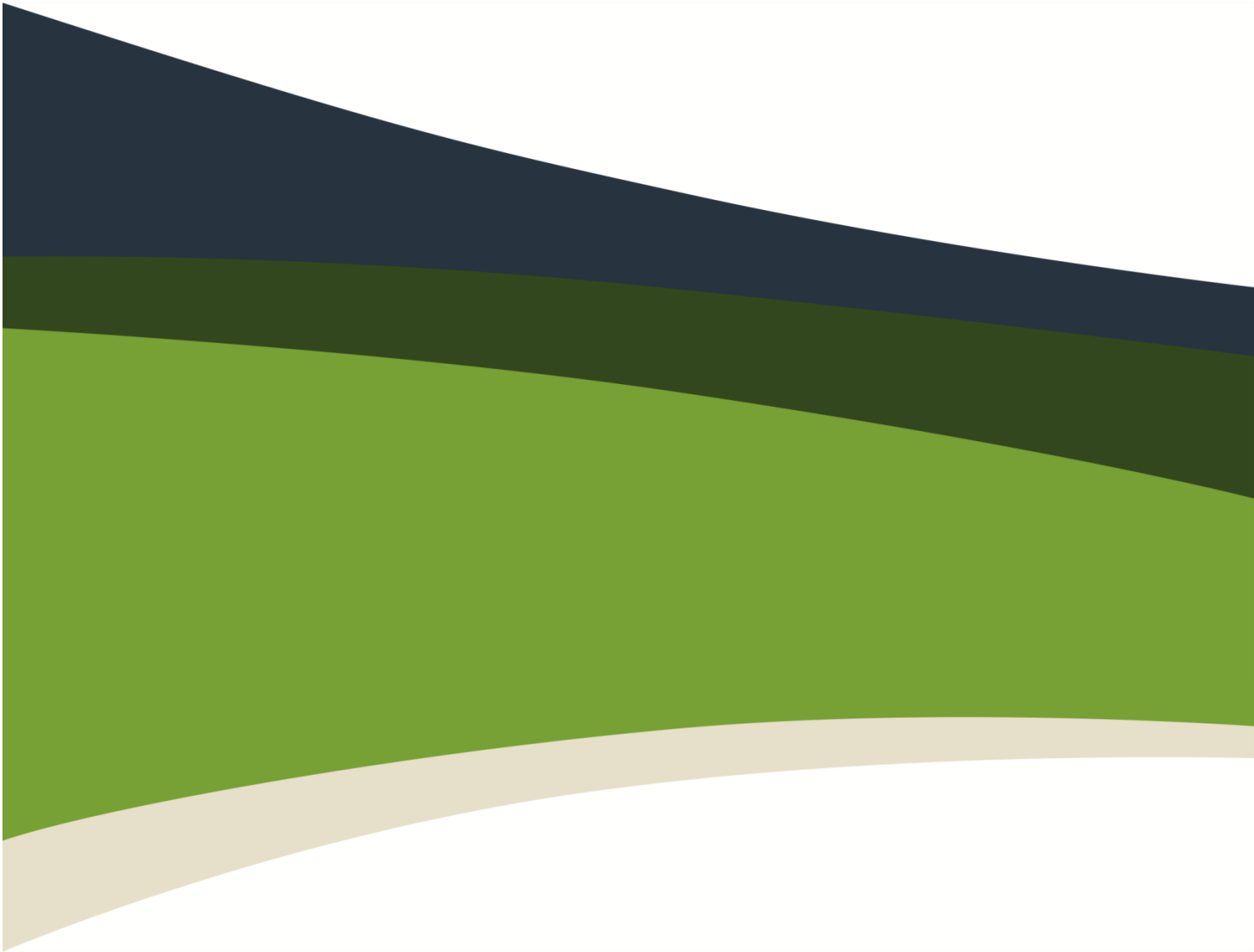
De beschikking over de algemene reserve bedraagt € 27.500.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 maart 2014

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Startnotitie Parkmanagement Maaldrift



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Achtergrond en aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemers	3
1.3	Afbakening voorliggend voorstel	4
2	Doel en resultaat	4
2.1	Doel krediet (incl. subsidie)	4
2.2	Doel parkmanagement	5
2.3	Resultaten krediet	5
3	Uitvoering	6
3.1	Organisatie en Planning	6
3.2	Communicatie en Planning	6
4	Begroting	7
4.1	Investering uren Gemeente	7
4.2	Investering uren Vereniging	7
4.3	Onderbouwing Inhuur externen	7
4.4	Niet-subsidiabele kosten	7
5	Verantwoording Financiën & Subsidie PZH	8
5.1	Financiële Verantwoording	8
5.2	Verantwoording Subsidie	8
6	Bijlage Kaart Maaldrift	9
7	Bijlage Verklaring inzake werkelijk kosten en opbrengsten	10
8	Bijlage Mogelijke onderwerpen BIZ	12

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en aanleiding

Maaldrift ligt aan de noordkant van Wassenaar, langs de parallelweg van de Rijksstraatweg richting Leiden. In 2000 is Maaldrift 1 uitgebreid met Maaldrift 2, totaal 6,2 hectare¹.

In 1997 selecteerde de gemeente Maaldrift II als voorbeeldproject in het kader van het Duurzaam Bouwen besluit. De gemeente wil met het voorbeeldproject Maaldrift II bekijken wat in de praktijk bereikt kan worden met duurzaam bouwen, duurzame ontwikkeling en duurzame processen. In 2002 werd Maaldrift II genomineerd voor de Energy Award, een prijs voor de meest ambitieuze klimaatprojecten in gemeenten en provincie. De nominatie werd uiteindelijk verzilverd met het winnen van de Energy Award publieksprijs.

Voor Maaldrift 2 is destijds een Parkmanagement vereniging opgericht: Ondernemersvereniging Maaldrift.

Het bedrijventerrein kent enkele verbeterpunten:

- De maatregelen op het gebied van Veiligheid zijn aan vervanging en opwaardering toe. Het Keurmerk Veilig Ondernemen kan weer nieuw leven ingeblazen worden.
- De maatregelen op het gebied van Duurzaamheid worden niet optimaal gebruikt. Het bekijken van eventuele mogelijkheden lijkt logisch.
- Verder is het bestuur van de vereniging geïnteresseerd in het overnemen van gemeentelijk groenbeheer en parkeervoorzieningen.
- De ondernemersvereniging is alleen op het nieuwe deel van Maaldrift ingevoerd, Maaldrift 1 is niet aangesloten. De vereniging op Maaldrift 2 leidt tegenwoordig een slapend bestaan.

De samenwerking tussen ondernemers onderling kan een impuls krijgen wanneer de vereniging weer actiever wordt. Een vereniging voor heel het terrein, alle ondernemers en een nieuw bestuur kan de organisatiegraad van ons grootste bedrijventerrein verbeteren.

Het bestuur van de vereniging Maaldrift (voorzitter en bestuurslid) en het Economisch Overleg Wassenaar zien het invoeren van een BIz op heel Maaldrift als het juiste instrument om het terrein kwalitatief te verbeteren (groenbeheer en duurzame energie), de voorzieningen te verbeteren (veiligheid en bereikbaarheid) en de vereniging te versterken, voor heel Maaldrift.

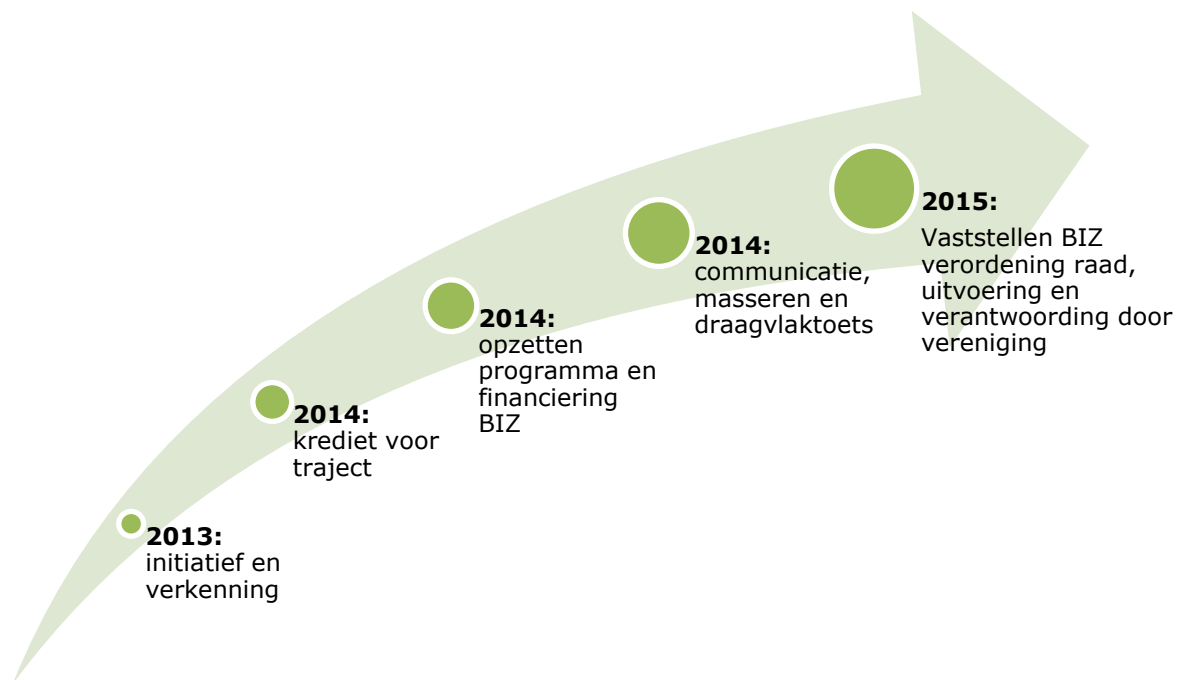
1.2 Initiatiefnemers

Omdat zowel gemeente als ondernemers belang hebben bij het uitvoeren van het project zijn we ook beide initiatiefnemers. Wij hebben de rol als initiatiefnemer als volgt ingedeeld:

- Initiatiefnemer Parkmanagement: Bestuur Parkmanagement Maaldrift 2
- Initiatiefnemer Subsidie: Gemeente Wassenaar

¹ Zie bijlage Kaart Maaldrift

1.3 Afbakening voorliggend voorstel



Het voorliggende raadsvoorstel is bedoeld voor het tweede bolletje: het beschikbaar stellen van krediet voor de rest van het traject. Het krediet is nodig zodat de ondernemers een extern bureau in kunnen inschakelen die hun begeleidt in het traject, en deels uitvoert. Op deze manier blijft het initiatief zoveel mogelijk bij de ondernemers zelf waardoor we hopen het maximale draagvlak te realiseren.

Deze Startnotitie is bedoeld als indicatie wat er mogelijk wordt opgenomen in het programma van de ondernemersvereniging Maaldrift. Het initiatief voor het opzetten van programma en de kosten daarvan ligt in beginsel bij de ondernemers. Zij moeten overeenkomen of, en zo ja wat ze gaan doen, wat het hun mag kosten en hoe het uitgevoerd wordt.

Wat in deze Startnotitie is opgenomen, zal tijdens het proces nog kunnen veranderen. Het uiteindelijke resultaat zal aan de raad worden aangeboden tijdens de raadsbehandeling van de BIZ-verordening, begin 2015.

2 Doel en resultaat

2.1 Doel krediet (incl. subsidie²)

Art. 1, lid c. BIZ-samenwerkingsverband: een in het kader van de "Experimentwet Bedrijven InvesteringsZone" geformaliseerd samenwerkingsverband tussen ondernemers op een bedrijventerrein, die gezamenlijk investeren in de kwaliteit en veiligheid van de bedrijfsomgeving en waaraan alle ondernemers op het terrein meebetalen;

² Subsidieregeling planvorming bedrijventerreinen en greenportlocaties Zuid-Holland

n. parkmanagement: het beheer van bedrijventerreinen of greenportlocatie met als doel het verkrijgen en behouden van een hoog kwaliteitsniveau van zowel de openbare ruimte als de private ruimte;

j. kwaliteits- en duurzaamheidsmaatregelen: het realiseren van voorzieningen op de gebieden van ruimtelijke kwaliteit, beeldkwaliteit, duurzame mobiliteit, duurzame energie, afval- en grondstoffen, water en goed terreinbeheer, die leiden tot een betere kwaliteit, lagere milieubelasting en zorgvuldig ruimtegebruik op een bestaand bedrijventerrein;

Het doel van het krediet inclusief eventueel subsidie is om een route uit te stippelen naar Parkmanagement voor heel Maaldrift via het onderzoeken, promoten, voorbereiden en implementeren van een BIZ per 2015.

2.2 Doel parkmanagement

De doelstelling van een BIZ en dus Parkmanagement op heel Maaldrift is:

1. het terrein kwalitatief te verbeteren (duurzaam en passend groenbeheer en duurzame energie),
2. de voorzieningen te verbeteren (overlegstructuur, veiligheid en bereikbaarheid, verduurzamen vastgoedwaarden),
3. efficiency bevorderen door goede afspraken te maken over private en publieke taken (groenbeheer en onderhoud),
4. het overleg met de gemeente te structureren,
5. de vereniging te versterken, voor heel Maaldrift en
6. maatschappelijk ondernemen te stimuleren.

2.3 Resultaten krediet

Chronologisch zijn de volgende resultaten het doel:

- Voorbereidingskrediet BIZ/Parkmanagement, 1^e kwartaal 2014
 - Provinciale bijdrage: €11.250,-
 - Gemeentelijke bijdrage: €11.250,-
 - Ondernemersbijdrage: €5.000,-
- Voorbereiden BIZ in 2014
 - Organisatie en Programma PM, 1^e kwartaal 2014
 - Financiële paragraaf, 2^e kwartaal 2014
 - Draagvlak peiling, 3^e kwartaal 2014
- Implementeren van BIZ per 2015
 - Juridisch proces en planning, 4^e kwartaal 2014
- Parkmanagement per 2015
- Evalueren, verantwoording en afrekenen Subsidie, 1^e kwartaal 2015

3 Uitvoering

3.1 Organisatie en Planning

September tot en met november 2013 verkennen Parkmanagement door ondernemers en gemeente.

Het initiatief en grootste deel van de uitvoering ligt bij de ondernemers. Zij zullen bijgestaan worden door een extern en ervaren bureau. Daarnaast levert de gemeente ambtelijke capaciteit en krediet.

Begin 2014 treffen van krediet voor het opzetten van Parkmanagement en wordt een intentie overeenkomst gesloten tussen de vereniging Maaldrift en het College waarmee afspraken zijn gemaakt over hoe tot het resultaat te komen (acties, planning en financiële verantwoording).

Eerste kwartaal 2014 de vereniging Maaldrift neemt een externe Parkmanager aan om Parkmanagement voor te bereiden. Vanaf maart wordt er gewerkt aan de Inhoud Parkmanagement en Proces BIZ.

3.2 Communicatie en Planning

- Zes bestuurlijke bijeenkomsten (indicatie)
 1. Maart 2014: Teken en Intentieovereenkomst
 2. Eind april: Organisatie en programma
 3. Eind juni: Financiële paragraaf vereniging Maaldrift
 4. Eind september: Draagvlak peiling
 5. Eind december: Implementeren BIZ
 6. Januari 2015: Nieuwjaarsreceptie WOP³ (aankondiging raadsbehandeling)
- Twee netwerkbijeenkomsten en twee inhoudelijke bijeenkomsten (indicatie)
 - Twee voorbeelden: Grote Polder en Leids Model
 - Twee presentaties: 2 x Parkmanager
 - Veiligheid: Keurmerk Veilig Ondernemen
 - Groenbeheer: Groen in de buurt
- Drie netwerkborrels (indicatie)
 - Zomer BBQ
 - Feestmaand
 - WOP Nieuwjaarsreceptie 2015
- Project Logo: vereniging Maaldrift
- Projectwebsite (bescheiden)
- Drie tot vijf digitale nieuwsbrieven (bescheiden)
 - Intentie
 - Inhoud
 - Draagvlakmeting
- Folder 'Parkmanagement Maaldrift?'

³ Wassenaarse Ondernemers Praten

4 Begroting

In het voortraject (2013) hebben de ondernemers samen met de gemeente twee externe bureaus benaderd en gesproken. Ook is er informatie ingewonnen bij Parkmanagement Grote Polder (Zoeterwoude) en bij andere gemeenten via internet. Op basis van deze informatie hebben we een schatting gemaakt van 300 uur per partij (gemeente, ondernemers en externen).

4.1 Investerings uren Gemeente

In de evaluatie van de Experimentwet Bedrijven Investeringszones (BIz) staan geïnterviewde gemeenten geciteerd: "Afhankelijk van de omvang van de gemeente en het aantal BIz-gebieden binnen de gemeente legt alleen de uitvoeringsfase beslag op circa 0,5 tot 1,5 fte per jaar." Het gaat in Wassenaar om het opzetten van 1 BIz, maar wel de eerste, zoals in de evaluatie staat kost de eerste meer inspanning.

Op basis van ervaringen in het voortraject, met het Ondernemersfonds en andere (EZ-) beleidstrajecten lijkt het redelijk dat er voor het begeleiden van het de invoering in 2014 300 uur ambtelijke inzet nodig is. Onder de uren van de gemeente vallen onder andere het opstellen van B&W en raadsbesluiten, interne en besluitvormingsprocessen, interne afstemming en overleg, etc. De uren worden in 2014 in de reguliere formatie ingepland als onderdeel van de uitvoering van de economische agenda. Na invoering van de BIz (2015) vervallen de uren voor ambtelijke ondersteuning.

4.2 Investerings uren Vereniging

De 300 uur zijn over meerdere ondernemers te verdelen, de ene ondernemer is meer betrokken dan de andere. Op basis van de ervaringen in het voortraject, met het Ondernemersfonds in het centrum en van Grote Polder Zoeterwoude denken wij een redelijke schatting gemaakt te hebben. De uren zijn vrijwillig.

4.3 Onderbouwing Inhuur externen

De externen hebben aangegeven een gemiddeld uurtarief van €75,- te rekenen. De 300 uur zijn geschat op basis van ervaringen. De externe wordt ingehuurd door de ondernemersvereniging Maaldrift. De vereniging kan nog onderhandelen over tarief en uren. Besparingen op externe inhuur/kosten zullen wel verrekend moeten worden met de Provincie. Hierom wordt aan het eind van het traject de balans opgemaakt en eventueel verrekend.

De uren kosten: $300 \times €75,- = €22.500,-$

4.4 Niet-subsidiabele kosten

Voor subsidie van de Provincie komt alleen externe inhuur in aanmerking. Overige kosten zijn dus niet-subsidiabel, hieronder met name organisatie en communicatie kosten.

De normale werksessies en zes Bestuurlijke Overleggen (BO's) zullen plaats vinden op het gemeentehuis of Maaldrift. Hiervoor worden geen kosten gerekend.

- Er zullen ongeveer twee netwerkbijeenkomsten en twee gerichte presentaties worden georganiseerd waarbij sprekers kunnen worden uitgenodigd, kosten €1.000,-.

- Er zullen bedrijfsborrels/activiteiten worden georganiseerd voor ongeveer €1.000,-.
- De communicatie wordt ondersteund door een bescheiden projectwebsite en digitale nieuwsbrief opgezet voor €3.000,-.
- Totaal: €5.000,-

Totale kosten Organisatie en Communicatie voor/van vereniging Maaldrift om tot een BIz te komen schatten wij op €5.000,-. Deze kosten worden door de ondernemers opgebracht⁴. Eventueel door bevoorschotting gemeente, terugbetaling via vereniging Maaldrift.

De gemeente draagt zelf €11.250,- bij en vraagt een provinciale subsidie aan van €11.250,-. Omdat een deel van de uitvoering niet subsidiabel is, wordt dit betaald uit de BIz, de ondernemersbijdrage. Indien nodig zal de gemeente dit voorschieten en later verrekenen (conform Ondernemersfonds, blijft risico).

Het totale voorbereidingskrediet is €27.500,-.

5 Verantwoording Financiën & Subsidie PZH⁵

5.1 Financiële Verantwoording

De gemeente heeft de subsidie aangevraagd en blijft daar, naar de provincie toe, verantwoordelijk voor. Januari 2015 zal de financiële balans worden opgemaakt en zal eventuele afrekening van de Subsidie plaatsvinden. Bij overschot wordt eerst de subsidie terugbetaald.

Soms komt het voor dat door de aard van de activiteiten van te voren geen realistische begroting gemaakt kan worden. Als dat zo is kan de provincie bepalen dat de subsidieontvanger met een verklaring betreffende werkelijke kosten en opbrengsten mag aantonen dat de activiteiten zijn verricht.

De gemeente beheert het voorbereidingskrediet van €27.500,-. De gemeente maakt dit bedrag over aan de ondernemersvereniging Maaldrift. De vereniging zal eind 2014 verantwoorden aan de gemeente wat zij met dit geld betaald hebben, de gemeente verantwoordt dit naar de Provincie. Vanaf oprichting is vereniging Maaldrift zelf verantwoordelijk voor eigen financiën, inclusief inhuur van derden.

5.2 Verantwoording Subsidie

Subsidies tot €25.000 (arrangement 1): direct vaststellen

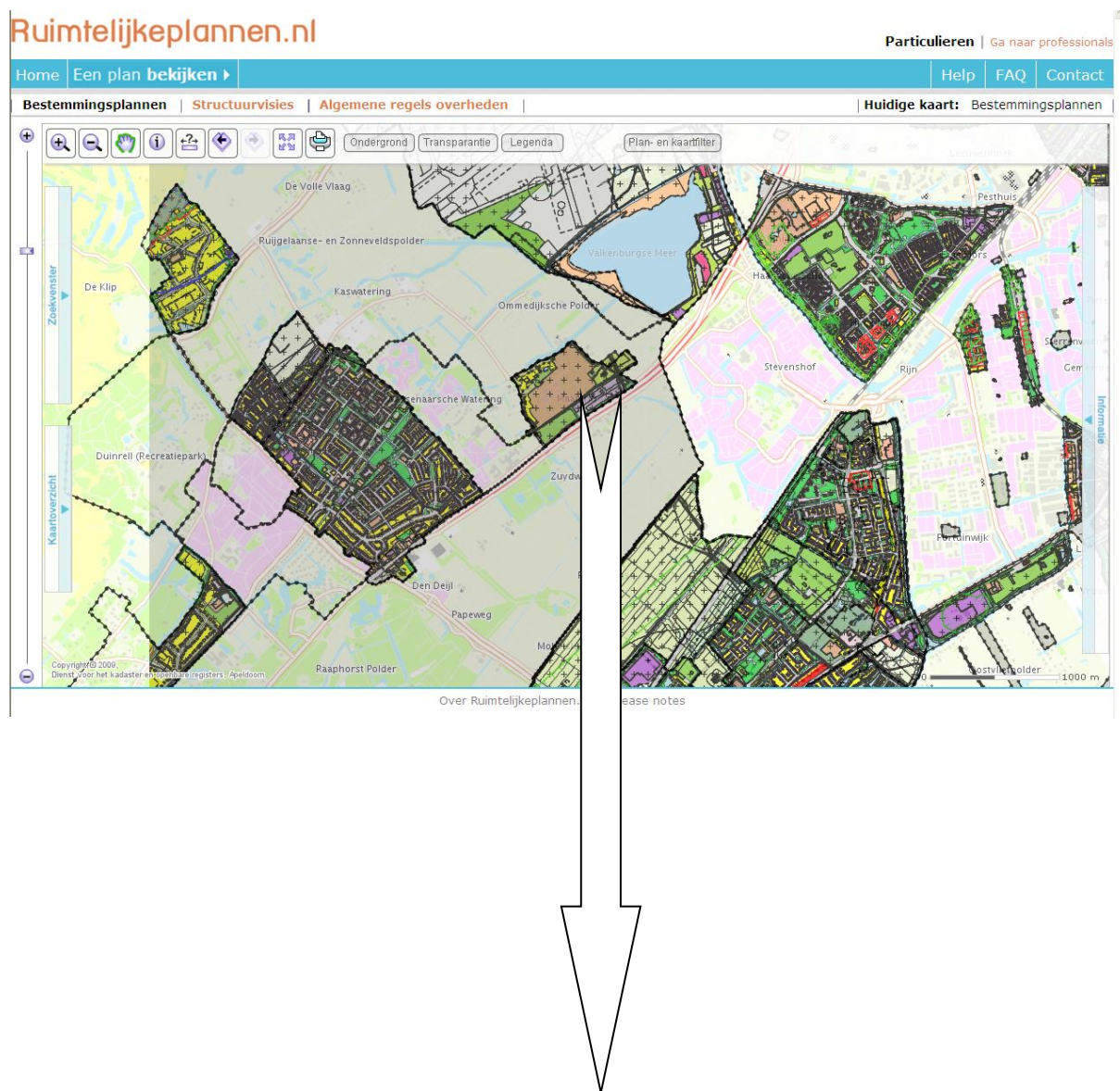
Wanneer de subsidie lager is dan € 25.000 wordt de subsidie bij verlening gelijk vastgesteld. U hoeft dan achteraf in principe geen verantwoording in te dienen. Wel vindt er steekproefsgewijs controle plaats en wordt in dat geval om een verantwoording verzocht over de prestatie.

⁴ Intentieovereenkomst en/of Uitvoeringsovereenkomst

⁵ Subsidieregeling planvorming bedrijventerreinen en greenportlocaties Zuid-Holland

De gemeente Wassenaar kiest zelf voor sowieso achteraf evalueren en verantwoorden door middel van 'Verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten'⁶.

6 Bijlage Kaart Maaldrift



⁶ Zie bijlage Verklaring inzake werkelijk kosten en opbrengsten



7 Bijlage Verklaring inzake werkelijk kosten en opbrengsten



provincie **HOLLAND**
ZUID

Verklaring inzake werkelijke kosten en opbrengsten

U hebt een subsidie ontvangen van de provincie Zuid Holland. In uw beschikking tot subsidieverlening is de voorwaarde opgenomen dat u de subsidie moet verantwoorden aan de hand van een verklaring inzake werkelijk kosten en opbrengsten. Hiermee toont u aan dat de activiteiten waarvoor u de subsidie heeft verleend, zijn verricht. Aan de hand van deze verklaring stellen wij de subsidie vast.

Algemene gegevens

Naam subsidieontvanger

Wat is het dossiernummer van de
beschikking tot subsidieverlening?

Voor welke activiteiten heeft u de subsidie
ontvangen?

(kort en bondig)

Verklaring en ondertekening

Ondergetekende verklaart dat de
activiteiten waarvoor de subsidie is
verleend zijn verricht

- ☐ ja
☐ nee
☐ deels

Toelichting:

Ondergetekende verklaart dat aan de
subsidie verbonden verplichtingen is
voldaan

- ☐ ja
☐ nee
☐ deels

Toelichting:

Het totale bedrag van de werkelijk
gemaakte subsidiabele kosten is

€

Het totale bedrag van de gerealiseerde
eigen bijdrage, inclusief bijdragen van
derden, is

€

☐ n.v.t

Naam

Functie

Datum

Handtekening (van een daartoe bevoegd
persoon)

8 Bijlage Mogelijke onderwerpen BIZ

Oude Wetgeving:

- In de wet (zie art. 1, tweede lid) is bepaald dat de BIZ-bijdrage bestemd is voor de financiering van kosten die verbonden zijn aan activiteiten die gericht zijn op het bevorderen van de leefbaarheid, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit of een ander mede publiek belang in de openbare ruimte van de zone.
- Indien de activiteiten niet gericht zijn op leefbaarheid, veiligheid of ruimtelijke kwaliteit moet er dus altijd een ander publiek belang aanwijsbaar zijn. De wet laat open welke belangen dat kunnen zijn. Hierdoor is het aan de gemeenteraad, die een verordening binnen de grenzen van de wet moet vaststellen, om door en bij gelegenheid van die vaststelling te bepalen of een bepaalde activiteit ook voldoende een publiek belang in de zone dient.

Hoewel de gemeenteraad hier dus de vrijheid heeft de nodige afwegingen te maken volgt er wel een aantal beperkingen uit de wet:

1. activiteiten die uitsluitend het gezamenlijke belang van de ondernemers in het gebied dienen omdat geen enkel ruimer publiek belang aanwijsbaar is kunnen niet uit de heffing worden gefinancierd;
2. het gaat om een publieke belang in de openbare ruimte van de zone: eventuele in pandige activiteiten moeten dus een rechtstreekse relatie hebben met een belang 'buiten'. Ook moeten eventuele activiteiten buiten de zone een rechtstreekse relatie hebben met een publiek belang in de zone.

Naar verwachting zal het in de praktijk met name om 'schoon, heel en veilig' gaan. Te denken valt bijvoorbeeld aan activiteiten als:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| • verbeteren verkeersvoorzieningen, | • onderhoud, |
| • bewegwijzering, | • graffiti-verwijdering |
| • groenvoorziening, | • brandveiligheid, |
| • afvalinzameling, | • extra surveillance, |
| • verlichting, | • hekwerken en |
| • schoonmaak, | • camerabewaking. |

De nieuwe wetgeving is waarschijnlijk ruimer. Waarschijnlijk zal 'alleen' een publiek belang gediend moeten zijn. Verder is het aan de raad om bij verordening te bepalen wat wel en niet mag (oude en nieuwe wetgeving). Dit zal onderhevig zijn aan de marginale toets. De raad heeft dus veel vrijheid, mits zorgvuldig gemotiveerd (zie hieronder).

Bij twijfel verdient het aanbeveling:

1. het verband tussen activiteit en publiek belang expliciet te benoemen;
2. zorgvuldig te bezien of het verband daartussen redelijkerwijs voldoende aanwezig is, en
3. de motivering dat dit het geval is, in een openbaar en goed kenbaar stuk op te nemen.

Raadsbesluit

Z-10426-WS\besluit \1516

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 februari 2014;

gelet op de artikelen 108, eerste lid en 147, tweede lid van de Gemeentewet;

besluit :

1. De zienswijzen zoals naar voren zijn gebracht over het ontwerpcentrum Verkeersplan 2014 in het ontwerp te verwerken zoals verwoord in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen;
2. Het Centrum Verkeersplan 2014 vast te stellen met daarin de volgende maatregelen;
 - a. De Storm van 's-Gravesandeweg, Van Zuylen van Nijeveltstraat, Van Oldenbarneveltweg, Prinsenweg te laten functioneren als centrumring;
 - b. De bewegwijzering naar en van de parkeerconcentraties vanaf de centrumring verbeteren;
 - c. Een plan opstellen voor de inrichting van het centrum als 30 km/uur zone;
 - d. Een linksafgebot voor de uitrit van parkeergarage Luifelbaan instellen en de inrichting van de uitrit aanpassen om het gebod visueel te ondersteunen;
 - e. De Luifelbaan aan de zuidzijde (zijde C1000) parkeervrij maken en op de Luifelbaan door markering een oversteekmogelijkheid voor voetgangers maken, alsmede fietsparkeervoorzieningen toevoegen;
 - f. Het aantal algemene gehandicaptenparkeerplaatsen in de Van Hogendorpstraat (nabij het Tuinpad) uitbreiden van 1 naar 3;
 - g. De parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de Van Hogendorpstraat opheffen;
 - h. Eenrichtingsverkeer instellen op de Johan de Wittstraat tussen de Van Zuylen van Nijeveltstraat en de Lange Kerkdam;
 - i. De herkenbaarheid van de looproutes tussen de Berkhei en het centrum verbeteren;
 - j. Een blauwe zone op de Oostdorperweg tussen de Van Zuylen van Nijeveltstraat en de Hofcampweg instellen;
 - k. In samenspraak met bewoners van de buurt Jerusalem een verkeerscirculatieplan voor deze buurt op te stellen waarin de wenselijkheid en de mogelijkheid van het instellen van eenrichtingsverkeer in de Van der Duyn van Maasdamstraat en de Van Limburg Stirumstraat zal worden meegenomen;
 - l. In 2015 een parkeeronderzoek in het centrum van Wassenaar uit te laten voeren.

3. Het plan genoemd in beslispunt 1, onder c, voorafgaande aan de vaststelling voor eventuele wensen of bedenkingen voor te leggen aan de raad;
4. Het verkeerscirculatieplan genoemd in beslispunt 1, onder l, voorafgaande aan de vaststelling voor eventuele wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad;
5. De uitkomsten van het parkeeronderzoek genoemd in beslispunt 1, onder m in handen te stellen van de raad, de eventuele gevolgen voor het bestaande parkeerbeleid in beeld te brengen en indien een aanpassing aan de orde is een ontwerp hiervan aan de raad voor te leggen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Amendement behorende bij het raadsbesluit Centrum Verkeersplan 2014

De gemeenteraad van Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 maart 2014,

Constaterende dat:

- In het Centrum Verkeersplan 2014 maatregelen zijn opgenomen om verkeersproblemen in het centrum van Wassenaar aan te pakken;
- Een klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van buurtverenigingen en ondernemers uit het centrumgebied input heeft geleverd voor het plan;
- In een hoorzitting en via zienswijzen andere betrokkenen input hebben geleverd;
- Het Centrum Verkeersplan vervolgens is aangepast op een aantal punten.

Overwegende dat:

- De aanpassingen niet besproken zijn met de klankbordgroep;
- Veel betrokkenen nog niet gehoord zijn over het plan;
- Het draagvlak voor de maatregelen beperkt is.

Is van mening dat:

- Het niet logisch is eerst parkeerplaatsen op te heffen en een blauwe zone in te stellen en pas daarna een parkeeronderzoek uit te voeren;
- De geschrapte maatregel: “opheffen eenrichtingsverkeer in de Van Hogendorpstraat tussen de Van Zuylen van Nijveltstraat en de Luifelbaan, inclusief parkeerverbod”, wel in het Centrum Verkeersplan moet worden opgenomen maar dan als proef voor een periode van een half jaar. Deze proef dient in de nieuwe raadsperiode in overleg met de betrokken bewoners te worden uitgewerkt, vervolgens aan de raad voorgelegd te worden en daarna te worden genomen;
- De voorgestelde maatregel om eenrichtingsverkeer in te stellen op de Johan de Wittstraat tussen de Van Zuylen van Nijveltstraat en de Lange Kerkdam nog niet onvoorwaardelijk genomen kan worden, maar dat eerst een proef voor een periode van een half jaar moet worden genomen. Ook deze proef dient in de nieuwe raadsperiode in overleg met de betrokken bewoners te worden uitgewerkt, vervolgens aan de raad voorgelegd te worden en daarna te worden genomen. Daarbij moet ook de richting van noord naar zuid of omgekeerd betrokken worden.

Wijzig beslispunt 2 van het ontwerpbesluit als volgt:

- Ingevoegd wordt na maatregel c een nieuwe maatregel d: Het eenrichtingsverkeer in de Van Hogendorpstraat opheffen tussen de Van Zuylen van Nijveltstraat en de

Luifelbaan en tevens daartoe een parkeerverbod in stellen als proef voor een half jaar;

- Maatregel d wordt verletterd in 'e' en 'een linksaf gebod' wordt vervangen door: Een linksaf/rechtdoorgebod;
- Maatregel e wordt verletterd in 'f' met de volgende tekst: Op de Luifelbaan wordt door markering een oversteekmogelijkheid voor voetgangers gemaakt. Geschrapd wordt: De Luifelbaan aan de zuidzijde parkeervrij maken, evenals het toevoegen van fietsparkeervoorzieningen;
- Maatregel f wordt verletterd in 'g';
- Maatregel g: komt te vervallen;
- Aan maatregel h toevoegen: als proef voor een half jaar;
- Maatregel j: komt te vervallen;
- Maatregel k wordt verletterd in 'j';
- Maatregel l wordt verletterd in 'k' en 2015 wordt vervangen door 2014.

De gemeenteraad van Wassenaar,

de griffier,

de voorzitter,

Indieners: fracties VVD, WWW en DLW

GroenLinks-amendement Centrum Verkeersplan – Raad 10 maart 2014

Amendementnummer: **X**

Besluitnummer: Z-10426-WS/besluit/1516

Page | 1

Amendement unaniem aanvaard/verworpen stemmen vóór en stemmen tégen.

De gemeenteraad van Wassenaar, in vergadering bijeen op 10 maart 2014,

Constateert dat:

1. De winkeliersvereniging het Centrum Verkeersplan op hoofdlijnen steunt, in het bijzonder de wenselijkheid van het autovrij maken en houden van de C1000-zijde van de Luifelbaan en van de lange (winkel)zijde van de Van Hogendorpstraat onderstreept,
2. Een aantal omwonenden en burgers elders in de gemeente in twijfel trekt of het autovrij maken van de C1000-zijde van de Luifelbaan en van de lange (winkel)zijde van de Van Hogendorpstraat de kwaliteit van het (winkel)centrum, in het bijzonder de winkelhaak verhoogt dan wel tegen het parkeervrij maken van beide straatdelen is.

Overweegt dat:

1. Uit verscheidene onderzoeken en praktijkervaringen in andere gemeenten blijkt dat een autoluw centrum bijdraagt aan de kwaliteit en aantrekkelijkheid van het centrum,
2. Fietsers als gevolg van hun frequenter bezoek meer in winkelcentra besteden en door hun frequentere bezoek meer bijdragen aan het levendig houden van het centrum dan automobilisten.

Is van mening dat:

Het uitplaatsen van een aantal autoparkeerplaatsen van de Luifelbaan en de Van Hogendorpstraat naar het Berkheiveld (marktterrein) in combinatie met heldere bewegwijzeringen vanuit het centrum naar het Berkheiveld vice versa en het inrichten van het Berkheiveld als parkeerterrein de aantrekkelijkheid van het (winkel)centrum verhoogt.

Wijzigt het ontwerpbesluit als volgt:

1. In sub e. van beslispunt 2 tussen de zinsnede “De Luifelbaan aan de zuidzijde (zijde C1000) parkeervrij maken” en “en op de Luifelbaan door markering een oversteekmogelijkheid voor voetgangers maken, alsmede fietsparkeervoorzieningen” de volgende zinsnede in te voegen: gedurende een proefperiode van één jaar.
2. Aan sub g. van beslispunt 2 de volgende zinsnede toe te voegen: gedurende een proefperiode van een jaar.
3. De beslispunten 4 en 5 te vernummeren tot 5 en 6 en achter beslispunt 3 een nieuw beslispunt 4 op te nemen dat luidt als volgt:
De uitwerking in de praktijk van het Centrum Verkeersplan na één jaar te evalueren op basis van een collegenotitie, ten einde te kunnen oordelen over het beëindigen van de proef als genoemd onder 2e. en 2g. dan wel deze om te zetten in een definitieve maatregel dan wel de autoparkeersituatie op de Luifelbaan en/of de Van Hogendorpstraat aan te passen en om te beoordelen of aanvullende verkeersmaatregelen gewenst zijn met als doel de verkeerssituatie in het centrum te verbeteren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014.

de griffier

de voorzitter

Bijlage.

Kennisplatform Verkeer en vervoer

Informatiebulletin over actuele verkeers- en vervoerontwikkelingen

Nummer 112, maart 2012.

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	Z-12415-WS
<i>Datum:</i>	26 februari 2014
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Benoeming leden Rekenkamercommissie
<i>Portefeuillehouder:</i>	Presidium
<i>Programma:</i>	Goed bestuur en goede samenwerking
<i>Kernboodschap:</i>	Vervullen vacatures ivm aansluiting gemeente Leidschedam-Voorburg bij de Rekenkamercommissie
<i>Bijlagen:</i>	nee
<i>Stukken ter inzage:</i>	CV's kandidaten bij griffie ter inzage
<i>Beslispunten:</i>	Voor de periode 1 april 2014 tot 1 april 2017 te benoemen als leden van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg; 1. mevrouw drs. S.C van der Haagen, geboren op 23 oktober 1962 en woonachtig te Rijswijk; 2. de heer dr. R. Willemse, geboren op 5 februari 1970 en woonachtig te Voorschoten.

Als gevolg van de aansluiting van Leidschendam-Voorburg bij de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest zijn er twee vacatures in de commissie ontstaan.

Afspraak in de samenwerkingsovereenkomst is, dat deze twee nieuwe leden worden geworven door en voor rekening van Leidschendam-Voorburg. De nieuwe leden zullen in beginsel ook de contacten namens de commissie met de raad van Leidschendam-Voorburg onderhouden.

De selectiecommissie die het proces heeft begeleid, heeft een voordracht opgesteld. De selectiecommissie is unaniem in haar oordeel en draagt in alfabetische volgorde ter benoeming voor:

1. mevrouw. drs. S.C. van der Haagen te Rijswijk en
2. de heer dr. R. Willemse te Voorschoten

De voordracht waarin de gevolgde procedure en motivering voor de keuze is beschreven en het curriculum vitae van beide kandidaten ligt voor u vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

De kandidaten worden volgens de verordening benoemd voor een periode van 4 jaar en worden ook door de 3 andere gemeenteraden benoemd, zij het op een verschillend tijdstip. De beëdiging zal plaatsvinden in (uitsluitend) de raad van Leidschendam-Voorburg.

Het presidium van Wassenaar,

Raadsbesluit

Z-12415-WS

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op de voordracht van de selectiecommissie Rekenkamercommissie d.d. 10 februari 2014;

gelezen het voorstel het voorstel van het presidium van 10 maart 2014;

gelet op het bepaalde in de artikelen 81e en 81h van de Gemeentewet en artikel 4 lid 1 en 3 van de verordening Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg;

b e s l u i t :

Voor de periode 1 april 2014 tot 1 april 2018 te benoemen als leden van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg:

1. mevrouw drs. S.C van der Haagen, geboren op 23 oktober 1962 en woonachtig te Rijswijk;
2. de heer dr. R. Willemse, geboren op 5 februari 1970 en woonachtig te Voorschoten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 10 maart 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

De Raad in vergadering bijeen.

Overwegende dat

Het Rijk voornemens is om de persoonlijke verzorging vanuit de awbz over te brengen naar de zorgverzekeraars en niet naar de gemeenten. Dat daardoor gemeenten daardoor financieel niet langer profijt kunnen trekken uit hun investeringen in de meer op preventie gerichte taakvelden in de wmo.

Dat desondanks aanzienlijke kortingen op de huishoudelijke hulp en persoonlijke begeleiding van respectievelijk 40 en 25% worden gehandhaafd.

Dat daardoor aanzienlijke bressen worden geslagen in de financiering van de wmo.

Dat een dreigende verschraling van de wmo haaks staat op het ingezette beleid om mensen met een beperking zo lang mogelijk in hun eigen omgeving op te vangen.

Dat er grenzen zijn aan de mogelijkheden om via informele zorg deze gevolgen op te vangen.

Dat met name financieel kwetsbare groepen hiervoor het gelag zullen moeten betalen.

Dat het kabinet in zijn reactie van 29 januari 2014 heeft toegezegd de financiële gevolgen te willen monitoren en de samenwerking tussen gemeenten en zorgverzekeraars te willen borgen.

Constaterend dat

Gezamenlijke monitoring van de gevolgen van de huidige kortingen een goede zaak is. Dat deze monitoring ongetwijfeld zal moeten leiden tot ingrijpende maatregelen.

Dat het Rijk in deze een zware verantwoordelijkheid draagt. Dat blijkens de brief van 29 januari het Rijk deze verantwoordelijk niet uit de weg gaat.

Dat in feite de keuze zich beperkt tot een significante verzachting van de kortingen of ingrijpende maatregelen om te bewerkstelligen dat de financieel kwetsbare groepen niet het slachtoffer worden van de decentralisatie.

Dat zulks een lastenverzwaring voor de burgers inhoudt, waar werkgevers en werknemersorganisaties al voor hebben gewaarschuwd.

Dat indien het Rijk onverhoopt niet tot een significante verzachting van de kortingen wil overgaan andere ingrijpende maatregelen nodig zijn om te voorkomen dat de wmo verschraalt.

Dat enerzijds het hanteren van een inkomenstoets in zo'n situatie een helder, rechtvaardig en effectief instrument kan zijn. Dat anderzijds de jurisprudentie het hanteren van zo'n toets door gemeenten zo goed als onmogelijk maakt.

Draagt het College op om:

Bij het VNG aan te dringen om te blijven inzetten op significante verzachting van de kortingen op de huishoudelijke hulp en de persoonlijke begeleiding.

Bij het VNG aan te dringen om daarnaast in de discussies ook de mogelijkheid van een inkomenstoets te betrekken. Deze eventueel op Rijksniveau te doen vaststellen, dit laatste om problemen met de huidige jurisprudentie op te ondervangen.

Te laten onderzoeken hoe via de vervanging van het compensatie beginsel door de maatwerkverplichting (art. 1.1.1. Ontwerp WMO) de hoogte van het inkomen deel kan uitmaken van de afweging welk Wmo pakket in individuele gevallen gepast is.

Gebruik te maken van hun netwerk om op relevante plaatsen bovenstaande gedachten ingang te doen vinden.

Verzoekt de griffie deze motie bij de raden van Voorschoten en Leidschendam-Voorburg bekend te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag

Getekend

PvdA, CDA en GL