

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

265



Datum	18 juli 2022
Steller vragen	Arnold Posthuma
Onderwerp	(doorontwikkeling) Vlietland

Vooraf

Op 30 juni 2022 heeft de gemeenteraad unaniem motie 246 aangenomen waarin de raad zijn grote zorgen uitspreekt over de ontwikkelingen in Vlietland. Op 7 juli heeft het (voormalige) college schriftelijk zijn zienswijze aan B&W Leidschendam – Voorburg verzonden. Laatstgenoemde brief leidt tot de volgende vragen. Daarbij wordt een onderscheid aangebracht tussen vragen die behoren tot categorie A en vragen die behoren tot categorie B.

Tot categorie A behoren de vragen over aangelegenheden die tot de verantwoordelijkheid van B&W Voorschoten behoren en kunnen derhalve door dit college worden beantwoord.

Tot categorie B behoren de vragen over aangelegenheden die voor Voorschoten van groot belang zijn, maar waarbij de beantwoording waarschijnlijk nadere informatie behoeft van provincie, gemeente Leidschendam – Voorburg en/of projectontwikkelaar recreatiepark. De PvdA verzoekt het college te bevorderen dat de schriftelijke antwoorden op deze vragen uiterlijk één week voorafgaand aan de informatiebijeenkomst van 21 september beschikbaar zijn. Dit bevordert een diepgaandere bespreking op 21 september.

Categorie A

1. In het dictum van motie 246 'onder s' verzoekt de raad het college er bij het college van Leidschendam – Voorburg op aan te dringen geen onomkeerbare besluiten te nemen voorafgaand aan een te organiseren informatiebijeenkomst. Dit verzoek treffen wij niet aan in de brief van ons college d.d. 7 juli 2022. Heeft dit indringende verzoek anderszins plaatsgevonden?
2. In het dictum van motie 246 'onder t' verzoekt de raad het college motie 246 ter kennis te brengen van het gemeentebestuur Leidschendam - Voorburg. In de brief van ons college d.d. 7 juli 2022 wordt niet verwezen naar de grote zorgen die binnen onze raad leven. Evenmin wordt verwezen naar het bestaan van deze motie die niet bij genoemde brief is gevoegd. Klopt het dat de motie niet ter kennis is gebracht van het gemeentebestuur Leidschendam-Voorburg? Is het (nieuwe) college voornemens dit alsnog te doen?
3. In het dictum van motie 246 'onder u' verzoekt de raad het college een pro forma zienswijze in te dienen en het gemeentebestuur van Leidschendam – Voorburg erover te informeren dat Voorschoten na te informatiebijeenkomst nog met een inhoudelijke zienswijze te komen. Dit verzoek van de raad treffen wij niet aan in de brief van ons college van 7 juli 2022. Waarom is dit niet verwerkt in de brief van 7 juli j.l.? Biedt deze brief nog ruimte om in een later stadium met

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

265



een (aanvullende) zienswijze te komen of heeft Voorschoten met de brief van 7 juli 2022 'zijn rechten verspeeld'?

Categorie B

Wij hebben vernomen dat op 21 september een informatiebijeenkomst voor de raad zal worden georganiseerd door provincie en beide colleges waarvoor ook de projectontwikkelaar is uitgenodigd. Ter voorbereiding op deze bijeenkomst en ter toelichting op de grote zorgen die er bij ons bestaan leggen wij de volgende technische vragen aan u voor. Zoals gezegd verzoeken wij u ervoor te zorgen dat de schriftelijke antwoorden uiterlijk één week voor 21 september beschikbaar zijn.

4. Omheining

In de Voorschotense Krant van 6 juli 2022 stelt de heer Carpentier (ontwikkelaar) het volgende. 'het klopt dat er in het bestemmingsplan staat dat het gebied voor de recreatiewoningen mag worden omheind. Dit omwille van de veiligheid. Er is echter gekozen voor een natuurlijke afscheiding door middel van watergangen etc.'

Kan in onderstaande tekening van Dutchresidence worden aangegeven welk deel hiervan zal worden omheind middels een natuurlijke afscheiding.

19:47 Za 9 jul. *** dutchlakeresidence.nl 63%



Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

265



5. Omlegging Rietpolderweg

In de plannen wordt de ontsluitingsweg verlegd. a) Wat zal het nieuwe tracé van de ontsluitingsweg worden? b) worden de kosten hiervan gedragen door de projectontwikkelaar, de provincie, dan wel de gemeente? c) kan een indicatie worden gegeven van de kosten van het verleggen van de ontsluitingsweg? ?

6. Bomenkap

6.1 Hoeveel bomen zullen volgens de voorliggende plannen moeten worden gekapt?

6.2 Waar vindt herbeplanting plaats?

6.3 Kan een indicatie worden gegeven van de toename van de geluidsoverlast waarmee Voorschoten wordt geconfronteerd ten gevolge van deze bomenkap?

6.4 Wie financiert de herbeplanting?

6.5 Kan een indicatie worden gegeven van de kosten van deze herbeplanting?

6.6 Hoeveel jaren duurt het alvorens de herbeplante bomen eenzelfde geluidswerend effect hebben als de huidige bomen?

7. Geluidswal

Op 14 juni 2022 heeft Gedeputeerde Staten PS geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot een geluidswerende voorziening langs de A4 ter hoogte van Vlietland (ten dele een wand van 3 meter hoog, ten dele natuurlijke bebossing). Het effect van deze geluidswering is voor het gebied direct achter de geluidswering positief maar is voor Voorschoten marginaal. (zie onderstaand plaatje)



2/4

Voor de aantrekkelijkheid van het recreatiepark is volgens de ontwikkelaar aan de noordzijde de aanleg van grondwallen met een maximale hoogte van 12.5 meter noodzakelijk.

7.1 Wordt voor wat betreft de beoogde grondwallen aan de noordzijde gedacht aan een constructie zoals bij de Meern aan de A12?

7.2 Geldt ook voor deze geluidswering dat het effect groot is direct achter de wering (i.c. recreatiepark) en te verwaarlozen is op iets grotere afstand (i.c. het nabijgelegen Voorschoten).

7.3 Het bouwen van een geluidswerende wal zal een deel van het thans beboste oppervlak tussen het beoogde recreatiepark en de Rijksweg 11 in beslag nemen. Kan het college (in samenspraak met provincie, buurgemeente en projectontwikkelaar) de raad een tekening presenteren van het totale gebied tussen de Noordplas en de RW 11 waarin zowel het (omheinde) recreatiepark als de geluidswering langs de Rijksweg 11 is opgenomen, waardoor duidelijk wordt welk deel als natuurgebied vrij toegankelijk blijft voor de burger.

7.4 Is het de bedoeling dat er een vergelijkbare geluidswering komt langs de A4 tussen tracédeel 1 en de Rijksweg 11?

7.5 Wie is verantwoordelijk voor de financiering van deze geluidswering? Is dat een particuliere verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar of is dat een publieke verantwoordelijkheid van provincie al dan niet samen met gemeente Leidschendam-

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

265



Voorburg?

7.6 Kan een indicatie worden gegeven van de kosten van de geluidswering?

8. Financiering

De eventuele ontwikkeling van een recreatiepark vergt bomenkap, herbeplanting, omlegging toegangsweg, geluidswerende maatregelen.

8.1 Kan een indicatie worden gegeven van het totaal van de publieke uitgaven dat benodigd zal zijn voor de aanleg van het recreatiepark.

8.2 Heeft er tot op heden een integrale kosten – baten afweging plaatsgevonden die zowel betrekking heeft op het kosten aspect, als winst en verlies van een natuurlandschap, de toegankelijkheid hiervan, positieve en negatieve gevolgen qua geluidsoverlast, etc?

9. Stikstofuitstoot

Is er een berekening gemaakt wat de stikstofuitstoot voor bouw van de recreatiewoningen doet voor de bouw van de woningen in Voorschoten? Worden door de komst van de recreatie woningen daar beperkingen aan opgelegd?

Toelichting (indien nodig):