

Zienswijze Jagerslaan

De Jagerslaan moet gecategoriseerd worden als een ETW30 (niet GOW30). De inhoud van mijn zienswijze:

1. Enkele verkeerde aannames, die we eerst recht moeten zetten
2. De argumenten voor ETW30 (en daarmee tegen GOW30)
3. Conclusie en vraag

1) Enkele verkeerde aannames, die we eerst recht moeten zetten

a) Het doel van het wegencategoriseringsplan: “de veiligheid en leefbaarheid op de wegen in Wassenaar verbeteren, terwijl de bereikbaarheid behouden blijft”.

In het geval van de Jagerslaan is dit niet realistisch, want bereikbaarheid gaat gepaard met (veel) sluipverkeer en het sluipverkeer gaat ten koste van de veiligheid en de leefbaarheid. Wanneer je veiligheid en leefbaarheid wil verbeteren kan dit alleen maar wanneer je de doorstroming (die gepaard gaat met sluipverkeer) tegengaat. Het sluipverkeer over de Jagerslaan is ongewenst.

b) Stelling: “het wegencategoriseringsplan is er niet voor om het sluipverkeer op te lossen of tegen te gaan”.

Dit klopt niet: het doel van de categoriebepaling is het verbeteren van veiligheid en leefbaarheid, maar het sluipverkeer gaat juist ten koste van die veiligheid en leefbaarheid. De wijziging naar een straatcategorie, waarmee veiligheid en leefbaarheid verbeterd worden, kan tegelijk helpen sluipverkeer tegen te gaan.

c) Stelling: “dit plan is een samenhangend geheel, verandert er een aspect, dan verandert alles in het plan” .

Dit klopt niet, want maak je bijv. de Jagerslaan ETW30 i.p.v. GOW30, dan blijft 30 km de maximum snelheid, alleen bij ETW30 is er meer nadruk op veiligheid en leefbaarheid.

d) Stelling: “minder verkeer op de Jagerslaan leidt tot meer verkeer op de Prinsenvweg (waterbed-effect).

Dit is niet juist, uit het Kentekenonderzoek (Royal Haskoning, jan. '23) blijkt dat er (vrijwel) geen waterbed effect is tussen de Jagerslaan en de Backershagenlaan/Prinsenvweg.

e) Een ETW30 is slecht voor de ondernemers, want dan kunnen ze niet door rijden.

Vraag: zijn de Wassenaarse inwoners er voor de ondernemers of zijn de ondernemers er voor de Wassenaarders? Veiligheid en leefbaarheid zijn hier doorslaggevend, ETW30 dus, ondernemers zijn innovatief en zullen zeker, indien nodig, alternatieven weten te bedenken. Bovendien wordt de bereikbaarheid voor de ondernemers juist beter, als je het ongewenst verkeer door Wassenaar sterk reduceert.

f) Het gaat maar om 50 woningen op de Jagerslaan.

Het sluipverkeer houdt heel Wassenaar bezig en het is dus niet een probleem van 1 enkele straat. De Jagerslaan is onderdeel van de meest gebruikte sluiproute in Wassenaar.

g) De hulpdiensten kunnen bij ETW30 niet doorstromen.

Dit is niet juist, in Nederland zijn er genoeg voorbeelden van een ETW30 waar hulpdiensten prima kunnen doorstromen.

2) De argumenten voor ETW30 (en daarmee tegen GOW30)

a) Bomenkap en natuur.

Een ETW30 voorkomt definitief de mogelijkheid van bomenkap en wegverbreding, terwijl bij een GOW30 de kap van 50 bomen en wegverbreding van min. 5,80 meter mogelijk blijven; een ETW30 zorgt dus voor een zeker behoud van de bomen en onze natuur! Geen onzekerheid meer hierover.

Een ETW30 zorgt voor minder verkeer en minder stikstofuitstoot, hetgeen noodzakelijk is voor het naast gelegen Natura2000 gebied, tevens waterwingebied.

b) Sluipverkeer

Bij een ETW30 is de Jagerslaan geen voorrangsweg (auto's moeten rekening houden met van rechts komend verkeer, hetgeen hun snelheid dempt), terwijl bij een GOW30 de Jagerslaan een voorrangsweg blijft en het verkeer stevig kan doorrijden, de politie handhaaft niet. Bij een GOW30 blijven we opgezaagd met sluipverkeer, niet doen!

Een ETW30 past bij het karakter en de draagkracht van de Jagerslaan, want de Jagerslaan is naar haar aard géén doorgaande weg, terwijl een GOW30 de Jagerslaan tot een doorgaande weg maakt of uiteindelijk zal maken.

c) Veiligheid

Een ETW30 zorgt voor veilige oversteekplaatsen voor voetgangers bij de Hertenkamp, verderop voor de ruiters, voor een veilige oversteek voor fietsers en voetgangers van en naar de Hazelaan, alsmede voor de bewoners/scholieren van direct aan de weg gelegen huizen. Een GOW30 met doorstromend verkeer op een voorrangsweg leidt tot meer onveiligheid.

Veilig Verkeer Nederland adviseert ETW30 voor de Jagerslaan (zie brief VVN dd 25-10-23).

d) Overig

Momenteel is de Jagerslaan een zogeheten wijkontsluitingsweg, een GOW30 is een (ongewenste) opwaardering van de Jagerslaan als doorgaande weg, een ETW30 voorkomt dat.

Jagerslaan, Schouwweg, Buurtweg zijn vergelijkbare wegen: monumentale, landelijke lanen, omringd door groen/ bomen én woningen, smal waardoor ze zich niet lenen voor hard rijden. Toch worden deze wegen nu ongelijk behandeld: Schouwweg en Buurtweg zijn erftoegangswegen (ETW30), Jagerslaan zou dan ontsluitingsweg, GOW30, worden.

Iedere facilitering dan wel bevordering van doorstroming (de zogeheten "bereikbaarheid") gaat gepaard met sluipverkeer en dat is een neveneffect dat niet op de koop toe genomen kan worden!

3) Conclusie en vraag

Mijn conclusie is: de Jagerslaan moet gecategoriseerd worden als erftoegangsweg/ ETW30 en mijn vraag hierbij is:

Zijn er voor de Jagerslaan argumenten voor GOW30, die zwaarder wegen dan de hier boven voor ETW30 omschreven argumenten en zo ja, welke zijn deze argumenten?