

verworpen
voor: HvdW, LW!, DLW, DBB,
GL, PvdA
tegen: VVD, CDA, FrM,
Fr2

Amendement

Vaststelling bestemmingsplan Ammonslaantje naast 39

De gemeenteraad van Wassenaar,

In vergadering bijeen op 26 januari 2021,

Gehoord de beraadslagingen;

Wijzig het ontwerpbesluit **Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan 'Ammonslaantje naast 39'** als volgt:

- Beslispunt 1 luidt als volgt:

Akkoord te gaan met de voorgestelde reactie op de ingekomen zienswijzen, conform bijlage 1 men dien verstande dat de volgende wijzigingen daarin zijn opgenomen;

1.13 beantwoording

De initiatiefnemer heeft (vooruitlopend op de Omgevingswet) in **onvoldoende** mate gezorgd voor participatie (zie verslag 31-3-2020). Tijdens 2x bezoek aan huis zijn diverse onderwerpen aan de orde geweest en is de positie en afmeting van het bouwvlak toegelicht. Het toekomstig ontwerp van de woning is op schaal, A3-formaat, overhandigd. Het beoogde stappenplan is gedeeld en per e-mail is indiener van de afwijkingen hierover geïnformeerd. Een tweetal aanvullende overlegmomenten 7 mei en 29 juni vond indiener niet nodig. De overige omwonenden zijn eveneens in een vroege fase op de hoogte gesteld van het betreffende plan. De omwonenden op de volgende adressen zijn benaderd, alvorens het in procedure brengen van het bestemmingsplan: Ammonslaantje 39, 40, 41, 37a, indirect Maaldrift 3. **Dat initiatiefnemer niet tot nauwelijks reactie ontving gedurende het participatieproces maar er nu veel afwijzende zienswijze zijn ingediend is teken dat het traject onvoldoende is geweest.** Het is als vanzelfsprekend dat niet alle omwonenden zich volledig kunnen verenigen met een nieuw bouwplan. Doorgang kan niet volledig afhankelijk zijn van een 100% draagvlak, belangen van alle partijen zijn overwogen. **Maar wel moet sprake zijn van een transparante, duidelijke participatie procedure met gezamenlijke verslaglegging.**

3.4 beantwoording

Participatie heeft mede door COVID-19 ook via e-mail plaatsgevonden. Via e-mail zijn diverse tekeningen vanuit de initiatiefnemer naar de indiener verzonden over o.a. geurcirkels en emissiepunt met verzoek om reactie. Gezien de mondelinge reactie van de indiener "liever niet" had initiatiefnemer geen directe aanleiding om een zienswijze te verwachten. Ondanks het verzoek bleef ook een reactie op het milieuaspect uit tot aan deze zienswijze. De gemeente is van mening dat het participatieproces in **voldoende mate is beschreven in hoofdstuk 7 van de toelichting maar dat het proces zelf onvoldoende is geweest.** Een verdere uitwerking van dit proces is geen wettelijk vereiste voor een bestemmingsplan.

6.1 beantwoording

~~De gemeente is van mening dat tekst in hoofdstuk 7 voldoende strookt met de wijze van participatie door de initiatiefnemer.~~ Voor het participatieproces wordt ook verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen 1.13 en 3.4.

GroenLinks, Aart van Sloten