

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

227



Datum	15 oktober 2021
Steller vragen	André in 't Veen/Bart Lavrijsen
Onderwerp	Brief van 14 juli 2021 van de zorgverleners Voorschoten aan College B&W Voorschoten (nummer 1622 ingekomen stukken).
Het college/de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling* te beantwoorden: Blijkens de hierboven vermelde brief is er tussen de deelnemende partijen sprake van goede vooruitgang in de planning voor het realiseren van een medisch centrum op de hoek Raadhuislaan en de Prof. Einsteinlaan met daarbovenop nog de realisatie van 40 woningen. Echter dreigt, aldus de ondertekenaars van deze brief, vertraging op te treden in de realisatie van dit project als gevolg van het feit dat er sprake is van capaciteitsproblemen in het ambtelijk apparaat. Hierdoor zou de gemeente genoodzaakt zijn tot bijstelling van de prioriteitstelling van dit project in de projectenportefeuille. De keuze zou zijn gemaakt om dit project prioriteit 3 te geven waardoor er niet meer voortvarend gehandeld kan worden en dus vertraging ontstaat in de realisatie van dit project 1) Is het juist dat de prioriteitstelling van voornoemd project is gesteld op prioriteit 3? 2) Is het juist dat door deze lage prioriteitstelling er vertraging ontstaat in de realisatie van dit project? 3) Is het juist dat deze lage prioriteitstelling en dreigende vertraging van dit project een gevolg is van de beperkte capaciteit van het ambtenarenapparaat? 4) Voor zover vraag 3 ontkennend wordt beantwoord wat is dan de reden van de verlaagde prioriteitstelling? 5) Hoe verhoudt zich de beperkte capaciteit van het ambtelijk apparaat tot de eerder door de raad beschikbaar gestelde gelden tot uitbreiding van het ambtelijk apparaat om juist met het oog op de realisatie van de bouwprojecten extra capaciteit in te huren? 6) Is het college niet van oordeel dat juist gelet op de grote zorgbehoefte en de vergrijzing van de gemeente Voorschoten er juist alle reden is om aan dit project juist prioriteit 1 te geven in plaats van 3? 7) Wat zijn de afwegingen van het College geweest om gezien de beperkte	

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

227



ambtenarencapaciteit juist voor dit project te kiezen voor een lage prioriteitstelling?

8) Indien de beperkte ambtenarencapaciteit de oorzaak is van de lage prioriteitsstelling van dit project en de daaruit voortvloeiende vertraging hiervan, waarom heeft het College de Raad hierover dan niet geïnformeerd?

9) In hoeverre is de beperkte ambtenarencapaciteit overigens van invloed op de realisatie van de diverse bouwprojecten en voor zover vertraging dreigt te ontstaan is het College dan niet van oordeel dat een gebrek aan ambtenarencapaciteit niet in de weg mag staan aan deze vertraging in realisatie van woningbouwprojecten?

10) Is het College niet van oordeel dat juist vanwege de grote woningnood, bouwprojecten topprioriteit dienen te hebben boven de andere aandachtsgebieden en dat om dit te realiseren het ambtenarenapparaat zoveel mogelijk op dit onderdeel dient te worden ingezet?

11) Voor zover het niet mogelijk is om binnen het bestaande ambtelijke apparaat capaciteit vrij te maken heeft het College dan niet overwogen om verdere externe capaciteit in te huren?

12) Is het College bereid om ter voorkoming van bouwvertraging op korte termijn maatregelen en zo ja welke te treffen ter voorkoming van vertraging in realisatie van dit bouwproject en mogelijk andere projecten?

Graag beantwoording van deze vragen voor 1 november 2021.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):