

Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

Onderwerp: Fietsveiliger Wassenaar

Fractie: GroenLinks Wassenaar

Indiener: Aart van Sloten

Datum: 2 juni 2021

Context

Elk jaar hebben in ons land een aantal ernstige fietsongelukken plaats, soms met dodelijke afloop, als gevolg van een botsing van een fietsers met een fietspadpaaltje. Daarbij is het afgelopen jaar, volgens gegevens van het CBS¹, het totale aantal verkeersongelukken in ons land opnieuw afgenomen, terwijl het aantal fietsersongelukken is gestegen met bijna 13%: het jaar 2020 telt met 229 slachtoffers het hoogste aantal fietsverkeersdoden van de afgelopen vijftientig jaar – dat baart GroenLinks Wassenaar ernstige zorgen. Wij zijn dan ook van mening dat het College zich er alles aan gelegen moet laten liggen om de fietsverkeersinfrastructuur zó in te richten dat de kans op fietsongelukken zo klein mogelijk is. Dit past ook binnen de gemeentelijke uitgangspunten voor de verkeersinfrastructuur, te weten allereerst veiligheid, dan leefbaarheid en tot slot doorstroming. In het Fietsveiligheidsplan (mei 2021) staat ook opgenomen dat er is afgesproken met de gemeentelijke overheden van de MRDH “te streven naar nul verkeersslachtoffers door de grootste risico's op het gebied van verkeersveiligheid in beeld te brengen en pro actief te handelen en de kans op een gevaarlijke situatie zo klein mogelijk te maken”.

Tot onze verrassing heeft het College onlangs op het tweezijdige fietspad langs de Katwijkseweg ter hoogte van de Storm van 's-Gravesandeweg en van De Klip midden op het fietspad paaltjes geplaatst.

Vragen aan het college:

1. Is onze conclusie juist dat het College genoemde fietspadpaaltjes geplaatst heeft om te voorkomen dat automobilisten het fietspad oprijden? En, indien dit het geval is, mogen wij dan eveneens aannemen dat het aantal automobilisten dat het fietspad kiest dermate hoog is, dat dit het fietsverkeer ernstig in gevaar brengt? Zo ja, in welke frequentie maken automobilisten gebruik van het fietspad in plaats van de autorijweg?
2. Indien de paaltjes werkelijk noodzakelijk zijn, waarom heeft het College dan niet gekozen voor flexibele paaltjes, zoals bijvoorbeeld op de hoek Van Cranenburchlaan-Violierenweg, die bij een botsing doorgaans tot aanmerkelijk minder letsel en minder schade leiden dan stevig in de grond verankerde paaltjes zoals op het Katwijkseweg fietspad?
3. Waarom ontbreekt de standaard witte en ribbelmarkering, zoals door het CROW, het kenniscentrumverkeer, aanbevolen en heeft het College de later aangebrachte markering niet conform de standaard uitgevoerd?
4. Is het College ervan op de hoogte dat in een aantal gevallen een schadeclaim van een fietser, ingediend bij de betreffende gemeente, door de rechter² is erkend, omdat een heldere en voldoende markering ontbrak conform de CROW-aanbeveling³ of vergelijkbaar?

¹<https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2021/15/610-verkeersdoden-in-2020#:~:text=Het%20aantal%20verkeersdoden%20liep%20terug,2019%20tot%20108%20in%202020.>

²Fietsongeluk door paaltje op de weg? Gemeente is aansprakelijk, *Bron*. <https://www.jurilex.nl/blogs/fietsongeval-door-paaltje-op-de-weg>, Rechter hechten aan ribbelrichtlijn. Gemeenten aansprakelijk na botsingen met fietspaaltjes. *Bron*. De Vogelvrije Fietser, zomer 2020.

³De ribbelmarkering bij de paaltjes op het Katwijkseweg fietspad is korter dan twee meter en bij het paaltje ter hoogte van De Klip ontbreken de ribbels aan de zeezijde. De rechter in hoger beroep baseert zich onder meer op de Fietsberaadpublicatie 19a, onderdeel van het CROW, waar sprake is van een ribbelmarkering van vijf meter.

5. Naar onze indruk brengt het College te snel en te gemakkelijk (fiets)verkeerspaaltjes aan. Kortom, zonder een weloverwogen afweging te maken tussen de ernst en de frequentie van verkeersovertredingen enerzijds en anderzijds de fietsverkeersveiligheid, lees: de kans op (ernstige) fietsongelukken met (ernstig) persoonlijk letsel en (forse) materiële schade. Is onze indruk juist? En, zo ja, is het College dan bereid zijn verkeersbeleid op dit punt aan te passen en alleen dan tot het plaatsen van (fiets)verkeerspaaltjes over te gaan na een weloverwogen afweging tussen de voordelen, de (fiets)verkeersveiligheid, en de nadelen (fiets)verkeersongelukken met letsel en schade?