

Schriftelijke raadsvragen artikel 36 RvO

Indiener: B. Hagen

Fractie: Diversiteit, Inclusie en Toegankelijkheid dus! (DITdus!)

Datum: 3 september 2021

Betreffende: Vragen bewoners Storm-Zuid n.a.v. verkeersplannen.

Aanleiding:

De brief ontvangen van de bewoners van Storm-Zuid op 2 september jl.

“Aandachtspunten bewoners Storm-Zuid nav verkeersplannen

augustus

2021

De bewoners van Storm-Zuid hebben afgelopen april kennisgenomen van de plannen het (sluip)verkeer in Wassenaar terug te dringen en het rapport van RHK. Ook hebben de bewoners de presentatie in de Warenar dd 5 juli jl. bijgewoond.

Naar aanleiding van de plannen rondom de Jagerslaan en de consequenties voor omliggende wegen, hebben wij een aantal opmerkingen.

1. Op voorhand willen wij laten weten dat de bewoners van Storm-Zuid tegen het inrichten van de Jagerslaan als fietsstraat/30 km zone zijn zonder dat dit onderdeel is van een totaalplan. Het rapport van RHK is voor wat betreft Jagerslaan versus Storm-Zuid/Schouwweg te veel gebaseerd op aannames waardoor er geen juist beeld over het sluipverkeer/ongewenst verkeer ontstaat. Over Storm-Zuid zijn zelfs geen onderzoeksgegevens. Wij pleiten voor gedegen (kenteken)onderzoek alvorens denkrichtingen uit te werken.
2. Overwegingen van de gemeente om verandering aan te brengen in het wegennetwerk waren tot eind april 2021 bij geen enkele bewoner van Storm-Zuid bekend. We zijn dan ook niet betrokken geweest bij de totstandkoming van het onderzoeksrapport.
3. Naar onze mening heeft het zogenoemde ‘breed participatietraject’ derhalve gefaald, de bewoners van Storm-Zuid zijn belangrijke belanghebbenden.
4. Op Storm-Zuid wonen meer dan 250 bewoners /jonge gezinnen.
5. Alle bewoners hebben bewust gekozen voor het rustige stuk van de Storm. In advertenties op Funda/makelaars staat dit er expliciet bij vermeld. Een en ander is verdisconteerd in de prijs van de huizen op Storm-Zuid. Advertentie op Funda voorjaar 2021:

Nummer 38A is gelegen aan **het rustige deel** van de Storm van 's-Gravesandeweg, en heeft een eigen garage en parkeerplaats, een voortuin van 5x6,5 en een achtertuin van 23x6,5 met een achterom naar de garage. Het is een degelijk gebouwd huis uit 1954, heeft een

6. Aangezien de Jagerslaan een verkeershoofdader is van Wassenaar moet er een compleet plan rondom terugdringen van de verkeersdruk worden gemaakt waarbij wordt voorkomen dat de druk op omliggende wegen toeneemt (zoals ook verwoord onder denkrichting 14 in het rapport van RHK).
7. Wij hebben begrepen dat het er de gemeente om gaat hoe het autoverkeer in Wassenaar verminderd en ontmoedigd kan worden.
8. In een compleet uitgewerkt plan op basis van betrouwbare gegevens dient niet alleen de totale verminderde verkeersdruk te worden onderzocht, maar ook de toename van verkeersdruk op nu autoluwe wegen. Dat is niet onderzocht ten aanzien van Storm-Zuid.
9. Het Storm-Zuid gedeelte kan het verkeer van de Jagerslaan onmogelijk opvangen zonder dat er problemen ontstaan. Dit gelet op uiterlijke kenmerken van de straat, zoals smalle rijwegstroken die dicht langs de geparkeerde auto's liggen.
10. Overige redenen waarom verdere toename van verkeersdruk op Storm-Zuid zeer onwenselijk is zijn onder andere:
11. De Montessori basisschool trekt ouders met (kleine) kinderen aan, zo'n 3 a 4 keer per dag. Kinderen fietsen en steken over. Er wordt geparkeerd in de zijvakken op de Storm-Zuid, waarbij kinderen in en uit stappen. De Montessorischool is tegen het inrichten van de Jagerslaan als fietsstraat/30 km zone en zal voor de veiligheid van hun leerlingen in actie komen als er geen verkeer beperkende maatregelen worden genomen op Storm-Zuid.
12. Bijna iedere bewoner van de Storm-Zuid heeft wel een of meerdere keren te maken gehad met een aanrijding waarbij schade is opgetreden (op zijn minst) aan de auto. Afgebroken spiegels, deuken in de zijkant etc. Dit komt doordat de weg vrij smal is en de parkeervakken ook te smal. Met (kleine) kinderen uit de auto stappen is gevaarlijk. Auto's rijden hard voorbij.
13. Wij zien met grote regelmaat auto's (al dan niet met caravans) campers, maar ook vrachtauto's die moeten keren omdat ze kennelijk fout zijn gereden. Dit heeft mogelijk te maken met Duinrell, en het feit dat de ingang onduidelijk is aangegeven. Wellicht heeft het zin dit verder uit te zoeken en een betere signalisatie te plaatsen.
14. In het rapport van RHK wordt geen onderscheid gemaakt tussen verkeerssituatie Storm-Noord en Storm-Zuid, terwijl er wel degelijk een groot verschil is. Teneinde dit verschil zichtbaar te maken en dus een compleet beeld van de situatie te schetsen dienen de volgende punten te worden toegevoegd aan het rapport:
15. Blz 49 bij punt 14 toevoegen Storm-Zuid: veiligheid --, leefbaarheid--, doorstroming --

16. Blz 63 bij punt 16 onderverdelen in Storm-Noord met afname 400 en Storm-Zuid met toename 240
17. Blz 64 bij punt 16 onderverdelen in Storm-Noord met afname 250 en Storm-Zuid met toename 220.
18. Diverse (buurt)genootschappen en (buurt)verenigingen hebben hun onvrede over de gang van zaken reeds geuit waaronder Burgweg/Backershagen. Deze laatste 2 buurtverenigingen hebben ook namens Schouwweg-Noord een brieven/mails gestuurd vanwege de onvrede over de gang van zaken. Storm-Zuid sluit zich ook hierbij aan.
- De bewoners van Storm-Zuid hebben ook veel vragen.***
19. Hoe kunt u aantonen dat met de voorgestelde denkrichting 'Jagerslaan inrichten als fietsstraat/30 km zone' de omliggende wegen, waarvan in eerste instantie Storm-Zuid, geen extra verkeersdruk zullen ervaren?
20. Waar moet het verkeer naartoe bij het kruispunt van de Storm/Spelderslaan/Ridderlaan en Kerkstraat? Door de Ridderlaan naar de Prinsenvweg? De Ridderlaan is hier niet op gemaakt. Je drijft dan verkeer door een groene buurt. Dit kan niet de bedoeling zijn. Doorrijden op de Schouwweg is eveneens geen goed idee. Nog niet heel lang geleden zijn hier drempels aangelegd hetgeen ook ontmoediging van verkeer suggereert. Het zou wel wispelturig gemeentebestuur zijn om dit te wijzigen.
21. Er zijn prachtige fietspaden op Storm-Zuid/Schouwweg-Noord/Prinsenvweg/Backershagenlaan als verbinding met de Groot Haesebroekseweg. Bovendien is er een zeer goed fietspad langs de N44. Waarom is het nodig nog een extra fietsstraat te creëren?
22. Wij hadden van wethouder Caroline Klaver en de voorzitter van SKVW, de heer RJ van Vliet, begrepen dat de fietsersbond pro inrichting Jagerslaan als fietsstraat/30 km zone zou zijn. Het tegendeel blijkt waar te zijn.
23. Na contact met de vertegenwoordiger van de 'fietsersbond' van Wassenaar is gebleken dat zij juist niet achter het voorstel staan om specifiek de Jagerslaan in te richten als fietsstraat; zij zijn tegen. Belangrijk argument hiervoor is o.a. dat de Jagerslaan veel te druk met autoverkeer is voor inrichting tot fietsstraat, dit conform de richtlijnen van de CROW Fietsberaad, de organisatie die voor veel verkeerzaken normen opstelt en waar de meeste gemeenten zich aan houden. Ook is men tegen het opofferen van de groenstroken ten bate van het anders inrichten van de Jagerslaan.
24. Moet Storm-Zuid zich zorgen maken over de transparantie van het onderzoek?

25. Er wordt gesproken over een compromis i.p.v. fietsstraat: alle wegen 30 km. Dit staat echter niet in het rapport van RHK. Kunt u ons laten weten of de denkrichting Jagerslaan inrichten als fietsstraat van de baan is en ALLE wegen 30 km worden (ook Storm-Zuid)?
26. Hoe kan de Jagerslaan 20 knelpunten inbrengen voor het onderzoek en Storm-Zuid geen enkel? Waarom heeft niemand contact met ons gezocht? Wij, bewoners van Storm-Zuid, maken ons zorgen over het goed vertegenwoordigd zijn van ons belang aangezien de voorzitter van Stichting Keer Verkeer Wassenaar, de heer RJ van Vliet, woonachtig is aan de Jagerslaan. Onzes inziens kan hij niet met een onafhankelijke blik zijn eigen belang dienen alsmede het algemene belang. Het is niet uit te sluiten dat dit leidt tot belangenverstrengeling.
27. Waarom worden er verkeer beperkende maatregelen voorgesteld IN Wassenaar i.p.v. BUITEN Wassenaar? Dit is conform bewoners, buurtverenigingen en belangenverenigingen hebben voorgesteld. Vervolgens kan worden ondervonden of het (sluip)verkeer afneemt. Dit voorkomt mogelijk onnodig ingrijpen IN de gemeente Wassenaar.
28. Waarom stelt RHK zeer ingrijpende maatregelen voor o.b.v. onderzoek dat niet als betrouwbaar kan worden gezien (floating car data en een belangrijk meetpunt dat niet functioneerde)?
29. Op basis van welke onderzoeksgegevens is de verkeerssituatie op Storm-Zuid beoordeeld?

Wij verzoeken u deze punten, eveneens verwoord in de brief aan de Burgemeester van 2 september 2021, mee te nemen in uw overwegingen en besluiten.

Bewoners Storm-Zuid nummers 1 tm 62"

Stelt DITdus! de volgende vragen vanuit de brief van de inwoners:

1. "Hoe kunt u aantonen dat met de voorgestelde denkrichting 'Jagerslaan inrichten als fietsstraat/30 km zone' de omliggende wegen, waarvan in eerste instantie Storm-Zuid, geen extra verkeersdruk zullen ervaren?"
2. "Waar moet het verkeer naartoe bij het kruispunt van de Storm/Spelderslaan/Ridderlaan en Kerkstraat? Door de Ridderlaan naar de Prinsenvweg? De Ridderlaan is hier niet op gemaakt. Je drijft dan verkeer door een groene buurt. Dit kan niet de bedoeling zijn. Doorrijden op de Schouwweg is eveneens geen goed idee. Nog niet heel lang geleden zijn hier drempels aangelegd hetgeen ook ontmoediging van verkeer suggereert. Het zou wel wispelturig gemeentebeleid zijn om dit te wijzigen."

3. “Er zijn prachtige fietspaden op Storm-Zuid/Schouwweg-Noord/Prinsenweg/Backershagenlaan als verbinding met de Groot Haesebroekseweg. Bovendien is er een zeer goed fietspad langs de N44. Waarom is het nodig nog een extra fietsstraat te creëren?”
4. “Wij hadden van wethouder Caroline Klaver en de voorzitter van SKVW, de heer RJ van Vliet, begrepen dat de fietsersbond pro inrichting Jagerslaan als fietsstraat/30 km zone zou zijn. Het tegendeel blijkt waar te zijn.” Klopt dit?
5. “Na contact met de vertegenwoordiger van de ‘fietsersbond’ van Wassenaar is gebleken dat zij juist niet achter het voorstel staan om specifiek de Jagerslaan in te richten als fietsstraat; zij zijn tégen. Belangrijk argument hiervoor is o.a. dat de Jagerslaan veel te druk met autoverkeer is voor inrichting tot fietsstraat, dit conform de richtlijnen van de CROW Fietsberaad, de organisatie die voor veel verkeerzaken normen opstelt en waar de meeste gemeenten zich aan houden. Ook is men tegen het opofferen van de groenstroken ten bate van het anders inrichten van de Jagerslaan.” Klopt dit?
6. “Moet Storm-Zuid zich zorgen maken over de transparantie van het onderzoek?”
7. “Er wordt gesproken over een compromis i.p.v. fietsstraat: alle wegen 30 km. Dit staat echter niet in het rapport van RHK. Kunt u ons laten weten of de denkrichting Jagerslaan inrichten als fietsstraat van de baan is en ALLE wegen 30 km worden (ook Storm-Zuid)?”
8. “Hoe kan de Jagerslaan 20 knelpunten inbrengen voor het onderzoek en Storm-Zuid geen enkel? Waarom heeft niemand contact met ons gezocht? Wij, bewoners van Storm-Zuid, maken ons zorgen over het goed vertegenwoordigd zijn van ons belang aangezien de voorzitter van Stichting Keer Verkeer Wassenaar, de heer RJ van Vliet, woonachtig is aan de Jagerslaan. Onzes inziens kan hij niet met een onafhankelijke blik zijn eigen belang dienen alsmede het algemene belang. Het is niet uit te sluiten dat dit leidt tot belangenverstrengeling.”
9. “Waarom worden er verkeer beperkende maatregelen voorgesteld IN Wassenaar i.p.v. BUITEN Wassenaar? Dit is conform bewoners, buurtverenigingen en belangenverenigingen hebben voorgesteld. Vervolgens kan worden ondervonden of het (sluip)verkeer afneemt. Dit voorkomt mogelijk onnodig ingrijpen IN de gemeente Wassenaar.”
10. “Waarom stelt RHK zeer ingrijpende maatregelen voor o.b.v. onderzoek dat niet als betrouwbaar kan worden gezien (floating car data en een belangrijk meetpunt dat niet functioneerde)?”
11. “Op basis van welke onderzoeksgegevens is de verkeerssituatie op Storm-Zuid beoordeeld?”