

## **CONCEPT**

**Verslag van:** de openbare vergadering Commissie Planning en Control & audit  
**Datum:** dinsdag 16 oktober 2018  
**Tijd:** 19.30 uur tot 21.30 uur  
**Locatie:** kleine zaal vergadercentrum Edam

**Voorzitter:** de heer L.J.T. Schilder  
**Griffier:** mevrouw A. de Boer  
**Leden:** mevrouw E.M. de Koekoek (VVD) en de heren J.J.M. de Boer (CDA), L.T. Kras (LijstKRAS), J.C.M. Veerman (LijstKRAS), A. Middelbeek (Zeevangs Belang), W. Lous (GroenLinks), W.J.M. Visscher (Volendam|80),  
**Wethouder:** de heer H. Schütt  
**Ambtenaren:** de heren P. van der Veen, H.J.M. Tol, K. Uijlenhoed, N. Plat (agendapunt 5).  
De heer W. Bouwhuizen (agendapunt 9. Auditfunctie)  
  
**Afwezig:** De heer P.M. Blik (PvdA), de heer J. Buurs (agendapunt 9. Auditfunctie)

### **1. Opening**

**De voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

### **2. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Vaststelling verslag commissie Planning en Control & audit d.d. 19 juni 2018.**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Ingekomen stukken en mededelingen.**

- introductie de heer Pieter Van der Veen, nieuw afdelingshoofd Financiën;
- concept uitnodiging en behandelvoorstel Begrotingsraad 8 november 2018: is behandeld in het Presidium en is ter kennisname van de commissie gebracht;
- monitor aanbevelingen rekenkamercommissie: de aanbevelingen en de opvolging ervan hebben inbedding in LIAS.

### **5. Normenkader en controleprotocol 2018.**

**Mevrouw De Koekoek** vraagt wanneer het op de agenda van de raad staat ter besluitvorming. Zij merkt op dat er in het besluit een extra voorbehoud moet worden opgenomen voor verordeningen die in december nog worden vastgesteld.

**De commissiegriffier** zegt dat het op de agenda van de raad van 22 november 2018 staat.

**De heer Schütt** geeft aan dat de suggestie van mevrouw De Koekoek in het raadsbesluit zal worden verwerkt.

**De heer Lous** vraagt of het controleprotocol hetzelfde is als de raad in 2017 heeft vastgesteld.

**De heer Plat** antwoordt bevestigend. Het normenkader wijzigt wel ieder jaar. Wanneer de wettelijke rapporteringsnormen veranderen, dan wordt het ook veranderd in het controleprotocol. Het gaat om de financieel toespitste verordeningen.

### **6. Programmabegroting 2019.**

**De voorzitter** geeft aan dat we de digitale paginanummering volgen.

p.5

**De heer Middelbeek** zegt dat bij het programma overzicht bij bestuur staat: lasten - € 13.492.254 en saldo € 13.254.150. Moet dat niet een min zijn? Of is dat een keuze?

**De heer Van der Veen** zegt dat het een schoonheidsfoutje is.

**De heer De Boer** heeft een algemene opmerking bij speerpunten en de weergave van de rondjes links in beeld.

**De heer Tol** zegt dat je nu bij elk speerpunt een rondje tegenkomt, daar moet volgend jaar iets aan veranderen: moet waarschijnlijk weg, want het is niet van toepassing.

Programma. Bestuur  
p.12

**De heer De Boer** merkt op dat bij de kolom benchmark niets staat ingevuld. Dit lijkt hem juist een meerwaarde.

**De heer Tol** geeft aan dat er niet altijd een benchmark is. Als er niets staat ingevuld, dan is het er niet.

**Mevrouw De Koekkoek** zegt dat er bij advertentiekosten geld bij moet. Er wordt nu erg veel gepubliceerd. Zo worden alle besluiten volledig uitgetypt en gepubliceerd. Andere gemeenten dan dat niet, kan het niet wat minder? Dan hoeft het budget ook niet verhoogd te worden.

**De heer Kras** zegt dat we de bevolking betrokken willen houden.

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat dit geen financieel-technische vraag is.

**De heer Middelbeek** zegt dat soms de getallen niet helemaal kloppen: heeft dat met afronding te maken?

**De heer Van der Veen** beaamt dat. Er is sprake van afronding op duizendtallen. Dat geeft soms afrondingsverschillen.

**De heer Visscher** komt terug op de eerder genoemde benchmark. Hij geeft het voorbeeld van externe inhuur: dit kun je nu niet vergelijken met eerdere jaren. Dat zou wel prettig zijn om te bezien hoe zich dit ontwikkelt.

**De heer Van der Veen** zegt dat we vanaf nu met LIAS werken. Vanaf volgend jaar is dit jaar in LIAS terug te zien, dan kunt u wel vergelijken.

Programma Publiek, Veiligheid en Juridische Zaken  
p.18

**De heer De Boer** signaleert bij deze pagina dat 727 duikt naar 463. Hij denkt dat dit met reisdocumenten te maken heeft.

**Mevrouw De Koekkoek** zegt: reisdocumenten zijn 10 jaar geldig. Er is sprake van een dip in aanvragen. Dit is 5 jaar geleden ingegaan en die mensen hoeven nu niet te verlengen. De vraag is daarmee beantwoord.

Programma 3. Ruimtelijke Ontwikkeling

p.29

**De heer De Boer** zegt dat de kosten voor implementatie van de omgevingswet 1 miljoen euro zijn. Wat moet hij zich daarbij voorstellen?

**De heer Schütt** zegt dat het gaat om de implementatie van het oude werken naar het nieuwe werken. Dit vereist mankracht, ook om het meer naar voren te trekken heb je tijdelijk dubbel werk. Geprobeerd is om een optimum punt te vinden. Alle gemeenten hebben te maken met nieuwe wetgeving.

p.44

**De heer Lous** spreekt over de omgevingsvergunningen: de baten blijven achter bij de lasten. De lasten lopen op. Zijn de leges niet kostendekkend, wordt het z'n groot verschil? Hoe zit dat?

**De heer Tol** zegt dat de kosten van de omgevingswet in dit product omgevingsvergunningen zitten.

**De heer Lous** zegt dat er 4 ton verschil in zit.

**De heer Tol** zegt dat de tarieven elk jaar bij de verordening in december worden vastgesteld. Elk jaar bij de jaarrekening wordt verantwoording afgelegd.

p.38

**Mevrouw De Koekkoek** vraagt: staan de kruisjes in het schema correct? Eerst komt toch de ruimtelijke procedure en pas daarna de realisatie?

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

p.44

**Mevrouw De Koekkoek** inzake: Plan van aanpak Natuur en Landschap is een nieuwe taak overgedragen vanuit de Provincie. Staan er ook inkomsten tegenover? Hebben we daarvoor middelen gekregen vanuit de Provincie of krijgen we die nog?

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

p.55

**Mevrouw De Koekkoek** inzake de beleidsindicatoren: huishoudelijk afval. De hoeveelheid restafval per persoon vindt zij opmerkelijk veel. Is daar een reden voor? Dit is al eerder aan de orde geweest. Vanuit de commissie wordt beantwoord dat er meer restafval is, omdat het niet vooraf gescheiden wordt. Plastic doet ook mee. Getallen zijn opgemaakt voordat er scheiding plaatsvindt.

Programma Ruimtelijk Beheer.

p.57

**De heer Lous** zegt bij afvalstoffen en riolering dat de baten hoger zijn dan de lasten. Hoe kan dit? Je mag met heffingen toch niet hoger zijn?

**De heer Tol** antwoordt dat niet alle baten op het product worden verantwoord. Bijvoorbeeld het groenbeheer (vegen van de straat) kan voor een deel worden toegerekend aan afvalstoffenheffing. Bij de dekkingsoverzichten staan de dekkingpercentages. We mogen inderdaad niet méér van de burger vragen, dan we aan kosten maken. Er zijn ook kosten op andere plekken in de begroting, die kunnen voor de kosten dekkendheid worden meegenomen.

**De heer Lous** vindt de systematiek erg onduidelijk.

**De heer Tol** zegt dat het dekkingpercentage niet uit de begroting gehaald kan worden. Dat is een aparte berekening.

**De heer Kras** benoemt als voorbeeld van afvalstoffenverwerking en de dekkingpercentages. De kosten stijgen boven het landelijk gemiddelde, deze zijn er altijd onder geweest. Is de afvalstoffenverwerking zo veel duurder geworden?

**De heer Van der Veen** zegt dat wettelijk wordt voorgeschreven hoe verplicht verantwoord moet worden in de begroting.

**De heer Schütt** refereert aan de investeringen in ondergrondse containers. Deze worden over een aantal jaren uitgesmeerd. Dat zou een verklaring kunnen zijn.

**De heer Lous** vraagt om een specificatie van de baten.

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

Programma Sociaal Domein/ Samenleving

p.78

**De heer Middelbeek** inzake Verbonden partijen en het ontbreken van een jaarrekening 2017 van zwembad De Waterdam. Heeft dat nog invloed op de begroting 2019?

**De heer Tol** zegt dat de kosten geraamd zijn op de meest recente informatie.

**Mevrouw Uijenhoed** antwoordt dat als er een jaarrekening komt, er nog moet worden afgewikkeld. Dat komt in de jaarrekening aan de orde. Er zou een bijstelling uit voort kunnen vloeien. Dan komen we daar bij de Zomernota op terug.

Programma Financiën en Algemene Dekkingsmiddelen.

p.84

**De heer Lous** spreekt over de waarderingsgrondslag van de WOZ. Het gaat toch om de economische waarde? Wat hebben inhoud en oppervlakte er mee te maken?

**De heer Tol** zegt dat voor elke woning wordt bijgehouden wat de inhoud is. Gekeken wordt naar de inhoud en wat is de economische waarde. Alle woningen moeten worden omgezet. Alle gemeenten staan voor de taak om de vergelijking te trekken met andere woningen. Gekeken wordt ook naar de staat van de woning en de ligging.

**De heer Middelbeek** vraagt naar een uitleg bij het terugdraaien van de taakstelling bestaande activiteiten. Wat behelst dit?

**De heer Tol** antwoordt dat de taakstellingen ooit opgenomen waren om de begroting sluitend te krijgen. We zeggen nu: we gaan de taakstelling niet invullen.

**Mevrouw Uijenhoed** verwijst naar de herijking.

**De heer Lous** merkt op dat bij 6.01 beleggingen en treasury staat dat lasten positief zijn.

**De heer Tol** zegt dat dit te maken heeft met het rente omslag-systeem. Rente die betaald moet worden slaan we om over de investeringen die we hebben. Aan het eind van de rit wordt gekeken wat er werkelijk aan rente is te verwachten. Het is geen inkomsten, maar het is al in de begroting versleuteld en wordt op deze manier recht getrokken.

Paragrafen

p.95 Benodigde weerstandscapaciteit.

**Mevrouw De Koekkoek** inzake de benodigde weerstandscapaciteit. Ten aanzien van risico's materieel vraagt spreekster waarom worden de wegen van HHNK als risico opgenomen? De gemeente heeft deze wegen toch niet overgenomen?

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

p.101

**De heer Middelbeek** inzake Onderhoud kapitaalgoederen. Accommodaties. CAI. Spreker vraagt of de bedragen CAI kloppen. Het lijkt een rekenfout.

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

p.123

**De heer Lous** vraagt naar onttrekkingen reserves in programma 6: afwikkeling winternota 2017.

**Mevrouw Uijlenhoed** antwoordt dat in tabel incidentele ramingen staan opgenomen. Het is een al reeds genomen raadsbesluit: iets wat in de winternota is besloten kan gevolgen hebben.

**Mevrouw De Koekkoek** zegt het best kan zijn dat een gevolg van de winternota is opgenomen.

**De heer Middelbeek** inzake Overzicht incidentele baten en lasten per programma. Onttrekkingen reserves. Genoemd in 2020 staat € 30.000,- voor sanering terrein Middelie. Welk terrein is dit?

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

#### **7. Sluiting openbare deel.**

#### **8. Opening besloten deel.**

#### **9. In beslotenheid: audit- functie.**

Apart verslag (t.z.t. publicatie onder een slotje bij de commissievergadering 20 november 2018).

#### **10. Sluiting besloten deel.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering om 21.30 uur.

Gewijzigd/  
Ongewijzigd

vastgesteld in de vergadering van de Commissie Planning Control & Audit  
gehouden op 20 november 2018

de commissiegriffier,

de voorzitter,