

## Vragen burap/kadernota

### Vragen Raadslid Opreij

#### Vragen Kadernota

Die vooruitzichten starten positief met ruim 40 duizend euro als restsaldo 2018, waarna u ons de stuipen op het lijf jaagt met negatieve ramingen voortkomend uit 'autonome ontwikkelingen', 'totaal besluiten' en 'bijstellingen bestaand beleid' van bijna 1,7 miljoen euro negatief! Dan haalt u de toverstaf *'fit for the future'* uit de hoed en poetst u in één pennestreek hetzelfde bedrag in één keer weer weg, en houdt u zelfs nog een kleine 5000 euro aan handgeld over.

- 1. vraag** is dan hoe serieus we de opgevoerde meerkosten van bijna 1,7 miljoen euro moeten nemen? Graag ontvangen wij een overzicht van de initieel opgevoerde autonome ontwikkelingen.

**Antwoord:** De opgevoerde lasten betreffende autonome ontwikkelingen, besluiten en bijstelling bestaand beleid zijn toegelicht in de Burap 2019-I. Hierbij staat in de laatste kolom of een post structureel (s) of incidenteel (i) is.

De autonome ontwikkelingen zijn opgenomen op de volgende pagina's: pag. 11, pag. 67 en 68, pag. 69 en 70 van bestuursrapportage I-2019.

- 2. Vraag:** graag een overzicht van de individuele posten onder 'besluiten' groot 652.966 euro en 'bijstelling bestaand beleid' groot 228.927 euro.

**Antwoord:** De posten opgenomen onder 'besluiten' en 'bijstelling bestaand beleid' zijn opgenomen in de bestuursrapportage 2019-I.

De besluiten zijn opgenomen op de volgende pagina's: pag. 12, pag. 21 en 22, pag. 52, pag. 62 en pag. 70 van bestuursrapportage I-2019.

De bijstellingen zijn opgenomen op de pagina's: pag. 12, pag. 22, pag. 39 van bestuursrapportage I-2019.

In de bijlage is een onderverdeling gemaakt tussen 1) autonome ontwikkelingen, 2) verbonden partijen en 3) besluiten van College/Raad

Initieel stelt u de autonome ontwikkelingen op 416 duizend negatief, en een bladzijde later zijn er voor 194 duizend euro autonome ontwikkelingen weggepoetst. Blijkbaar zijn niet alle autonome ontwikkelingen even autonoom.

- 3. Vraag:** mogen we een overzicht hebben van de geschrapte autonome ontwikkelingen van 194 duizend euro?

**Antwoord:** De autonome ontwikkelingen ad. € 416.000 negatief betreffen een extra last ad. € 1.183.151 betreffende het Sociaal Domein (zie pagina 11 bestuursrapportage I-2019).

Daarnaast is er een voordeel door met name de prijscompensatie (€ 458.000) en de meicirculaire (€ 783.000). Dit is toegelicht vanaf pagina 67 van de bestuursrapportage I-2019. Tenslotte is er nog een nadeel ingecalculleerd ad. € 416.540 betreffende de verwachte cao-stijging.

Er zijn geen autonome ontwikkelingen geschrappt, dit kan ook niet. Het bedrag ad. €194.000 kunnen wij niet duiden.

De posten waar het voordeel op behaald wordt, zijn benoemd op pagina 29 'Bijlage: Financiële Overzichten'. Het zijn budgettaire maatregelen en geen autonome. Wellicht dat de benaming voor verwarring zorgt. Dit zullen wij aanpassen.

4. **Vragen:** u dekt voor 258 duizend euro aan personeelskosten uit investeringswerken. Ten koste van welk investeringswerk gaat dit? Welk gepland werk gaat u in 2020 niet uitvoeren? Is het toegestaan om personele kosten te dekken uit een investeringsbudget?

**Antwoord:**

- 68.000 aan MIP
- 110.000 aan GRP
- 80.000 aan btw compensatiefonds

Planning is meerjarig vastgesteld dus geen effect.

5. **Vraag:** voor het fysieke domein heeft u zich een bezuiniging van 165 duizend euro opgelegd en voor het sociale domein 375 duizend euro: welke taken, investeringen of projecten wilt u hiervoor gaan schrappen?

**Antwoord:** Op pagina 29 'Bijlage: Financiële Overzichten' van de Kadernota zijn in detailniveau de posten opgenomen waarop de focus wordt gelegd betreffende het omlaag stellen van de ambitie. Pagina 29 geeft de verdere detaillering van de posten die op pagina 25 hieromtrent zijn opgenomen.

6. **Vraag:** Wat is de reserve SOVOSO à 550.000 euro en waarom is die niet meer noodzakelijk?

**Antwoord:** Zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 1 mei jl. gaan wij uit van een beëindiging van het gebruik van het gebouw per 1 augustus 2020. Vervolgens ligt de sloop van het gebouw voor de hand.

In het aframen van de reserve SOVSO is rekening gehouden met het afboeken van de boekwaarde van de school, de sloopkosten en onderhoudskosten die wij nog moeten verzorgen. In totaal is gebudgetteerd om € 650.000 van de reserve af te gaan ramen.

7. **Vraag:** bij de vaststelling van de woonvisie heeft de gemeenteraad een motie aangenomen die het college o.a. opdraagt om nieuwe bestemmingsplannen met woonplannen voor Oost-Maarland en Mheer op te stellen en in 2020 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen. Hoeveel bedragen de geraamd kosten hiervoor? Hebt u met deze kosten rekening gehouden in deze kadernota? Zo nee, uit welke post gaat u de extra kosten dekken?

**Antwoord:** In de begroting zijn aan de hand van het bestuursakkoord meerjarig vanaf 2019 middelen ter beschikking gesteld voor de planvoorbereiding woon – en gebiedsontwikkeling (100.000 euro in 2019, 2020, 2021 en 2022). Bovendien wordt in de diverse op te stellen exploitatieovereenkomsten gemeentelijke kosten verrekend.

## Vragen Raadslid VVD

### Vragen Bestuursrapportage

8. **Vraag: Pagina 11/12** Het tekort sociaal domein wordt voornamelijk door de problematiek Jeugdzorg veroorzaakt. Kunt U aangeven welke acties samen met de Heuvelland gemeenten genomen zijn om hier invloed op te krijgen?

**Antwoord:** Binnen het Sociaal domein wordt samengewerkt in het kader van de Toekomstagenda Sociaal domein Maastricht-Heuvelland. Hieruit zijn een aantal project voortgekomen zoals: Versterken eigen kracht en passend onderwijs. Ook loopt er een project gericht op cliënttevredenheidsonderzoeken. De samenwerking binnen Maastricht-Heuvelland op jeugd richt zich dus op het preventieve vlak. Zo ligt er nu een gezamenlijk preventief aanbod van trainingen gericht op sociale weerbaarheid en echtscheidingen voor alle 6 gemeenten en wordt in samenwerking met Vaals, Gulpen-Wittem en Valkenburg a/d Geul gestart met Home-Start. Dit is Home-Start is een evidence based programma waarin ervaren en getrainde vrijwilligers opvoed- en gezinsondersteuning bieden bij alledaagse, lichte opvoedvragen. Ook werken we samen in het CJG043. Dit digitale platform richt zich alle ouders (to be) met informatie en advies over opvoeden en opgroeien en is een platform voor inwoners voor aanmelding van trainingen/cursussen en regionale beschikbaarheid.

9. **Vraag:** In 2020 wordt een extra tekort veroorzaakt door het in 2018 noodzakelijk uitputten van de reserve Sociaal Domein. In de begroting heeft de coalitie ervoor gekozen deze reserve als algemeen dekkingsmiddel om het ambitieuze coalitie akkoord te financieren, versneld leeg te maken. Het zou dan ook op de plaats zijn indien de coalitie thans het coalitie akkoord bijstelt. Zien wij dit goed?

**Antwoord:** Er is niet bezuinigd op het Sociaal Domein. In 2018 is € 1.327.000 onttrokken aan de reserve sociaal domein, dit is € 543.000 meer dan begroot om de extra lasten in het sociaal domein op te vangen. De reserve sociaal domein was in 2018 nog een compartiment met de 2D's (WMO en Jeugdzorg) maar dit is in de begroting 2019 losgelaten.

Door het loslaten van het compartiment worden de structurele hogere lasten in het sociaal domein, waarmee wij nu geconfronteerd worden, opgevangen in het totale begrotingsaldo.

**10. Vraag: Pagina 14:** De pilot buurtinitiatieven loopt. Dit zegt niets over de hoe vraag? Loopt dit goed, slecht? Zijn initiatieven aangedragen?  
De 3 daaropvolgende groene bolletjes zeggen eveneens niks.

**Antwoord:** Tot op heden hebben we 10 subsidies toegekend. 4 in 2017 , 3 in 2018 , 3 in 2019. Daarnaast zijn er gedurende deze periode 3 subsidieverzoeken afgewezen. ( 9 x € 150,- en 1 x €100,-)

Het betreft allemaal eenmalige activiteiten. Deze dragen bij aan de leefbaarheid binnen de betreffende buurt.

Georganiseerde activiteiten:

- Den planten
- Kinderspelmiddag
- Muziekmiddag
- Straatfeest
- Brunch
- Jeu deze boules toernooi.

De gemeenteraad is in september 2018 tussentijds geïnformeerd over de subsidie buurtinitiatieven.( brief 12 sept 2018)

**11. Vraag: Pagina 22:** Aframen niet gerealiseerde inkomsten. Welke posten zijn dit? Dus feitelijk was de begroting 2019 op voorhand al niet sluitend. Hoezo niet te ambitieus coalitie programma?

**Antwoord:** Dit heeft niet sec. betrekking op de begroting 2019 maar gaat voor enkele posten al verder terug in de tijd. Vastgesteld is dat een aantal opbrengstposten de laatste jaren niet worden gerealiseerd. Dit wordt er mede door veroorzaakt dat een (raads- of college-)besluit dient te worden genomen alvorens de activiteit kan plaatsvinden. Geconstateerd is dat een aantal besluiten te positief zijn geforecast. Dit heeft geen directe relatie met een te ambitieus coalitieprogramma.

Dit heeft betrekking op de volgende posten:

- Buitensportaccommodaties (€25.000): Dit betreft de huurinkomsten die met de subsidie wordt verrekend. Er komt derhalve minder binnen maar er wordt ook minder subsidie uitgekeerd. Bij de subsidies is dit aangepast echter niet bij de inkomsten.
- Huuropbrengsten Statushouders (€ 57.000): In het verleden is onjuist een extra opbrengst van 2 units opgenomen (circa € 12.000 per jaar). Daarnaast is 6 juni 2017 een raadsbesluit genomen inzake 10 extra units (circa € 45.000 opbrengst). Hiervan zijn er pas recentelijk 3 gerealiseerd en worden er naar alle waarschijnlijkheid nog 4 gerealiseerd. De opbrengst wordt pas gerealiseerd zodra statushouders aan de units zijn toegewezen. Voor de begroting 2020 wordt, op basis van de meest recente informatie, de opbrengst opnieuw geraamd voor 2020 en meerjarig.
- Cofinanciering buurtcoaches (€ 32.520): In 2015 was geforecast dat verenigingen een bijdrage zouden gaan leveren in de dekking van de kosten voor de buurtcoaches. Dit wordt niet gerealiseerd.
- Huur scouting en jeugdverenigingen (€ 17.835). Dit is in de begroting 2012 te hoog begroot. De opbrengsten worden niet gerealiseerd.

- MFA Margraten (€ 27.900): De opbrengsten zijn lager dan begroot na het faillissement van Jambo Kinderopvang.

Net als de bezuinigingen in de kadernota wordt ook omtrent deze posten voor de begroting bekeken welke maatregelen genomen kunnen worden om een deel van deze opbrengsten op termijn wel te realiseren.

## **12. Vraag: Pagina 26-28**

In hoeverre past uw aanpak binnen de aangekondigde maatregelen door Carola Schouten? Zijn we nu niet dingen aan het doen welke straks bij wetgeving geregeld gaan worden?

### **Antwoord:**

Carola Schouten heeft onlangs het Realisatieplan voor de omslag richting kringlooplandbouw gepresenteerd. Hierbij is ook aangegeven dat het transitieproces zeker een generatie in beslag zal nemen. De transitie naar kringlooplandbouw zal voornamelijk een tijd van experimenteren zijn. In dat kader komt er een subsidieregeling voor innovatie en investeringen in brongerichte emissiereductie in stallen. Een randvoorwaarde in het transitieproces tot kringlooplandbouw is het verdienmodel van de boeren. Ook wil Schouten de wet- en regelgeving onder de loep nemen. Uit onderzoek Consultancy blijkt dat boeren een overwegend positieve houding hebben over kringlooplandbouw wanneer er minder regeldruk komt. In totaal is door het ministerie €135 miljoen vrijgemaakt om kringlooplandbouw in praktijk te realiseren.

Ook in het project Buitengewoon Buitengebied worden deze ontwikkelingen gevolgd. Opgaven zullen onder meer liggen meer op het gebied van natuur- en omgevingsinclusieve landbouw en landschapsbeheer en duurzaamheid.

De landbouw in het Middengebied moet zich vernieuwen in nieuwe uitdagende richtingen: kleinschaligheid, klimaatadaptie, precisielandbouw, korte afzetlijnen.

## **13. Vraag Pagina 35, 36, 37. Algemeen: het lijkt of het jaar 2019 alleen een najaar en een Q4 kent. Weer constateren wij dat heel veel zaken op de rol staan maar niet gehaald worden.**

**Antwoord:** In het najaar 2018 is het Afdelingsplan Openbare Ruimte vastgesteld. Hierin worden een aantal acties benoemd, zoals het opstellen van diverse beleidsstukken, waarmee dit jaar gestart is. Besluitvorming vindt daardoor veelal in het najaar 2019 plaats.

## **14. Vraag: Pagina 40 Prestatieafspraken woningcorporaties. Zijn er geen afspraken voor 2019 gemaakt? Indien wel gemaakt wat is dan de stand van zaken?**

### **Antwoord:**

Er volgt een midterm review waarin wordt gerapporteerd welke afspraken zijn gemaakt en welke gerealiseerd zijn.

**15. Vraag: Pagina 41** Inpasbaar maken van initiatieven. Wat staat daar nu eigenlijk. “is een uitvoeringstaak van de woonvisie” Welke initiatieven zijn binnengekomen en hoe zijn deze ingepast?

**Antwoord:** Een woningbouwinitiatief moet passen binnen de kwantitatieve en kwalitatieve kaders van de onlangs door de raad vastgestelde lokale woonvisie. Doel van de lokale woonvisie is immers te sturen op de kwalitatieve en kwantitatieve woonbehoefte. Hoewel deze sturing een vanzelfsprekendheid moet zijn, mede gelet op het doel van de visie, is deze sturing expliciet als uitvoeringsafspraken opgenomen in de woonvisie. Zodoende kunnen hierover geen misverstanden bestaan.

Er zijn enkele initiatieven in voorbereiding (o.a. Lidl Eijsden, Karreweg fase 2, Mheerderweg/Banholt en Sprinkstraat 15). Tijdens de initiatieffase worden de plannen afgestemd op de kaders van de woonvisie. Hetzelfde geschiedt als een particulier woningbouwinitiatief wordt ontvangen.

**16. Vraag: Pagina 42** Levensloopbestendig en het omvormen energie neutraal is een uitvoeringstaak van de woonvisie. Zijn hier geen ontwikkelingen te vermelden of is er nog weinig aan gedaan? Antwoorden zoals nu gegeven betekenen dat de raad niks meer te vertellen heeft. De woonvisie is vastgesteld, betekent niet dat geen verantwoording hoeft afgelegd te worden over de aan te pakken onderwerpen.

**Antwoord:** Het bouwen van levensloopbestendige en energie neutrale woningen is een uitgangspunt van de Lokale woonvisie en is ook als zodanig als uitvoeringsafspraken vastgelegd in de woonvisie. Initiatieven worden dus hierop getoetst. De uitgangspunten worden bijvoorbeeld gekoppeld aan het woningbouwprogramma. We ontwikkelen momenteel een communicatietraject om de uitgangspunten van de Lokale woonvisie helder uit te dragen richting alle belanghebbende, Het afleggen van verantwoording over het uitgevoerde lokale woonbeleid is als uitvoeringsafspraken expliciet vastgelegd in de lokale woonvisie. Hierin is bepaald dat tweejaarlijks wordt gemonitord t.a.v. de raad. Concreet betekent dit dat de raad in 2021 de monitor voor het eerst tegemoet mag zien.

Daarnaast zijn wij voornemens om na de evaluatie van het project Dubbel Duurzaam het project middels een pilot uit te breiden. Tot nu toe werden mensen middels een scan geadviseerd over het levensloopbestendig en energieneutraal maken van hun woning. Nu wordt bekeken of we de eigenaren geheel kunnen ontzorgen door begeleiding tot en met de uitvoering. Hierover wordt u raad op korte termijn geïnformeerd.

**17. Vraag: Pagina 44/45** Klimaatopgave. Wat zijn we goed bezig. Hebben al regentonnen uitgegeven!!!. De klok tikt verder en binnenkort dienen wijken aangewezen te worden welke van het gas gaan. Hoe staat het hiermee?

**Antwoord:** Het college heeft besloten om onder de voorwaarde dat de gemeente Gulpen-Wittem en Valkenburg meedoen, in samenwerking met bureau DBV de warmtetransitie voor

de drie gemeenten op te pakken. Besluitvorming in Gulpen/Wittem en Valkenburg wordt spoedig verwacht. Het project wordt in 2021 opgeleverd en er vindt momenteel afstemming plaats met de RES, de Regionale Energie Strategie).

- 18. Vraag: Pagina 46** Energieneutraal maken gemeentelijke gebouwen. Welke pilots zijn dit? Zijn deze al gestart? Heeft het wat opgeleverd?

**Antwoord:** De pilots hebben betrekking op het energieneutraal maken van gemeentelijke gebouwen. Middels pilots krijgen wij meer inzicht in het proces en de kosten voor het energieneutraal maken van gemeentelijke gebouwen. Er zijn inmiddels een tweetal energiescans op gemeentelijke gebouwen uitgevoerd. In afwachting van een onderzoek, waarin wordt onderzocht welke gemeentelijke gebouwen we in eigendom blijven houden, worden aanvullende energiescans uitgevoerd, om vervolgens met de bedoelde pilots (energiescan en uitvoering) aan de slag te gaan.

De pilots zijn reeds gestart. Een energiescan van deze Pilot is uitgevoerd, de resultaten van dit onderzoek zijn bekend.

Beide gebouwen hebben een energielabel A, waarmee aan de doelstelling van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat om in 2030 49 % minder CO2 uit te stoten wordt voldaan.

- 19. Opmerking: Pagina 50 en 51.** Openbare orde en veiligheid. Kijk zo kan het ook. De beschrijving van de stand van zaken is duidelijk en roept dan ook geen vragen op.
- 20. Opmerking: Pagina 53 en volgend** Samenwerking. Ook hier duidelijke bewoording en stand van zaken. Zo moet dit dan heb je als raad niets meer te wensen. Kan de wethouder Ruimtelijke Ordening zich een voorbeeld aan nemen.
- 21. Opmerking: Pagina 65** Streven naar een goede en tijdige aanlevering van de stukken. Dat dit niet altijd mogelijk is begrijpen wij. Maar de thans aangeboden bestuursrapportage en daarna de kadernota zijn toch wel erg laat aangeboden. Wij kwijten ons ook van onze taak als verkozenen door de burgers en willen voldoende tijd krijgen om dit soort belangrijke stukken goed te analyseren en daar waar nodig voorstellen te kunnen doen om deze bij te stellen. Dit is thans niet mogelijk en daarom is het moeilijk om als VVD in te stemmen met de genoemde voorstellen.
- 22. Vraag: Pagina 70** Brede regeling combinatiefunctionaris. U schrijft in de toelichting dat er een hogere bijdrage wordt ontvangen. U raamt een last van 47 mille. Klopt dit?

**Antwoord:** Ja dit klopt.

De deelname is uitgebreid door middel van het ophogen van het aantal fte. Dit betekent automatisch dat ook een hogere bijdrage (subsidie op de regeling per fte) wordt ontvangen. Via de algemene uitkering wordt een bijdrage ontvangen voor de regeling combinatiefunctionaris. De algemene uitkering geldt als dekkingsmiddel hieromtrent.

## vragen EML

- 23. Vraag: pag.26** Geluidsoverlast vliegverkeer. Er is wel een antwoord gegeven nav nr. 1.3.2 over haalbaarheidsonderzoeken. Maar niet op de vraag:

Wanneer kunnen we de hier vermelde actielijst verwachten?

**Antwoord:** De raad wordt zo spoedig mogelijk geïnformeerd over de betreffende actielijst en de stand van zaken.

- 24. Vraag: pag.38** Beschutte werkplekken MTB. Hierop is wel algemeen geantwoord (73), maar niet op onze vraag hoeveel werkplekken door inwoners van EM worden ingenomen.

**Antwoord:** Dit betreffende 73 werkplekken van inwoners van gemeente Eijsden-Margraten bij de MTB.

- 25. Vraag: pag.41** oneigenlijk gebruik 2-meterstroken Hiervan is ruim 90% in bruikleen gegeven door de gemeente. Zijn tav het gebruik voorwaarden gesteld?

**Antwoord:** De 2-meterstroken zijn de vlakke grondstroken naast de berm vanaf bovenkant talud. Als er een bruikleenovereenkomst is afgesloten, mag de bruiklener deze strook gebruiken voor bijvoorbeeld agrarische werkzaamheden. De aansluitende berm en talud moeten in stand gehouden worden.

- 26. Vraag: pag 45** Overschrijding begrote bedrag toerisme.

Er is ons wel een uitleg toegestuurd over de mindere toeristenbelasting. Maar dhr. Kremers heeft geantwoord dat het hier een opsomming van veel posten betreft. En beloofde dat hij deze posten zou uitzoeken.

**Antwoord:** In de toegestuurde beantwoording van de vragen is antwoord gegeven op de totale overschrijding van € 16.870 op pagina 45. Binnen kostenplaats Evenementen zijn geen overschrijdingen. De overschrijding heeft betrekking op kostenplaats Toerisme en is als volgt verklaard:

Zoals in de beelvormende vergadering al is toegelicht zijn projecten (ook voor Toerisme en Recreatie) jaaroverschrijdend. In dit geval zijn er onverwacht rekening die voorzien waren voor 2019, betaald in het boekjaar 2018. Het betreft betalingen t.a.v Fine Ernenst (Interreg projectbegeleiding), Hammer Series (Lijn 50 afspraken) en Vita Con (kwaliteitsbemiddeling).

Het totaal bedrag toerisme ad. € 451.480 bestaat naast de in het eerder antwoord genoemde betalingen uit o.a.: projecten (b.v. Vitale Fruitteelt, Tiny Forest,, VFL op koers enz.) Cittaslow, Wielerevenementen, VVV Zuid Limburg, brochures Toerisme & Recreatie, aanleg en onderhoud fietsknooppunten enz. Maar hierin zijn ook salarissen en kapitaallasten opgenomen.

- 27. Vraag: Pag. 50** Inventarisatie agrarische kavels. Wanneer kan de raad deze verwachten, dus wanneer heeft Bureau Werkbank deze klus geklaard? Graag een tijdstip.

**Antwoord:** De inventarisatie van de agrarische kavels door Werkbank is afgerond. Alle bedrijven, die bezocht wensten te worden, zijn bezocht. De vervolgstap is om te kijken waar deze bedrijven liggen (wel of niet kwetsbaar gebied), hoeveel latente ruimte er is en of ze wel of niet toekomstperspectief hebben. Deze stap wordt nu uitgevoerd. Aan de hand hiervan



kunnen strategieën ontwikkeld worden hoe om te gaan met deze bedrijven, waarbij onderscheid gemaakt kan worden in bedrijven die stoppen, bedrijven die groeien en bedrijven die de huidige situatie continueren. Deze strategieën worden in samenwerking met onder andere de provincie ontwikkeld. De raad zal in de tweede helft van 2019 hierover geïnformeerd worden.