



Aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel

Onderwerp

Benoemen accountant voor de controle van de boekjaren 2019 tot en met 2022.

Beslispunt(en)

Bureau Q Concepts de opdracht te verlenen voor het verrichten van de accountantswerkzaamheden voor de controle van de boekjaren 2019 tot en met 2022 conform de uitgebrachte offerte van 19 juni 2019.

Toelichting

Aanleiding / motivering

Met de beëindiging van de controlewerkzaamheden voor de Jaarrekening 2018 is een einde gekomen aan het contract met de accountant RSM. De raad heeft in zijn vergadering van 28 mei jl. ingestemd met het proces aanbesteding accountantscontrole 2019-2022, waarvan het Programma van eisen deel uitmaakte.

Namens de commissie P en C hebben de heren M. Gerritsen, J. Gilissen en R. Ritzen het proces begeleid, naast een ambtelijke vertegenwoordiging (D. Brouwers, C. a Campo en J. Custers) en de griffier.

Daags na het genoemde besluit van de raad zijn drie bureaus aangeschreven met het verzoek offerte in te dienen volgens de normen van het programma van eisen. Twee bureaus hebben hieraan voldaan, het derde bureau gaf te kennen geen offerte te zullen uitbrengen.

Op 19 juni 2019 zijn de enveloppen geopend voor het onderdeel 'kwaliteit' van de offertes. Op 20 juni jl. heeft Bureau Q concepts een presentatie verzorgd voor de genoemde begeleidingsgroep. Ondanks dat de presentatie een vereiste was van het programma van eisen heeft RSM te kennen gegeven geen presentatie te verzorgen.

Na de presentatie heeft de begeleidingsgroep het aspect 'kwaliteit' toch van beide bureaus beoordeeld. Daarna zijn de enveloppen geopend voor het onderdeel 'prijs'. Een proces verbaal van opening van de inschrijvingen is bijgevoegd.

Weging van de beide aspecten, kwaliteit en prijs, heeft vervolgens plaats gevonden volgens de beoordelingstabel, zoals opgenomen in het Programma van eisen.

Ten aanzien van het aspect 'kwaliteit' merkt de begeleidingsgroep op dat RSM wellicht een bredere basis heeft voor deze specifieke markt. Dit is een inschatting omdat bij de weging van beide bureaus steeds aan de orde is, de ervaring met de huidige accountant en de verwachtingen op basis van offerte en presentatie van het andere bureau.

De vertegenwoordiging uit de commissie Planning en control heeft de overige leden van de commissie teruggekoppeld over de bevindingen, waardoor deze commissie nu de raad adviseert in deze.

De commissie Planning en Control is van oordeel dat bureau Q concepts aan de hand van de in het programma van eisen genoemde criteria en wegingsfactoren de beste offerte heeft aangeboden. Met name op het onderdeel prijs is sprake van een onderscheidend vermogen. De twee bureaus gaan uit van dezelfde basisgegevens, waarbij aan de interne controle veel waarde wordt gehecht. Het in orde zijn van de interne controle vormt voor beide bureaus de basis voor de prijs waarbij Q concepts uitgaat van een bepaalde mate van onvolmaaktheid. Beide bureaus gaan ook uit van een natuurlijke adviesfunctie, met de kanttekening van de commissie dat deze functie de afgelopen periode nauwelijks tot wasdom is gekomen. Ook is de verwachte aanpak van Q concepts meer aansprekend dan de huidige ervaren aanpak van RSM. Tot slot heeft RSM niet de gevraagde visie uitgebracht op het onderdeel ontwikkelingen sociaal domein.

Ten aanzien van de prijs wordt opgemerkt dat de totaalprijs van RSM hoger ligt dan van Q concepts en dat de uurtarieven gemiddeld 20% lager liggen bij Q concepts, met uitzondering van de partnerkosten, waar het verschil groter is.

Voor de volledigheid voegen we hier de beoordelingscriteria en wegingsfactoren in.

Beoordeling van de inschrijvingen

Gebruikte (sub)gunningscriteria :

Onderdeel beoordeling	Waardering puntentoedeling	Maximaal te behalen punten	Weging bij max. punten
1. Kwaliteit	a. Voor controle-aanpak max. 60 punten b. Voor de visie op de ontwikkelingen accountantscontrole en sociaal domein max. 20 punten per onderdeel Totaal	a. 60 punten b. 40 punten 100 punten	60%
2. Prijs	a. Voor de Totaalprijs b. Een vast uurtarief voor alle overige opdrachten/deelverantwoordingen Totaal	a. 70 punten b. 30 punten 100 punten	40%
3. Presentatie	De presentatie wordt niet apart gewaardeerd		

De ingevulde tabel ziet er als volgt uit:

Gunningscriteria		Weging in punten	Bedrijf 1	Bedrijf 2
Kwaliteit	60%	60 punten van 100	40	50
Controle aanpak		40 punten van de 100	25	30
Kwaliteit ontwikkelingen accountantscontrole en sociaal domein				
Score kwaliteit			39	48
Prijs	40%	70 punten van de 100	€ 57.764,00	€ 41.775,00
Totaalprijs		30 punten van de 100	50,63	70
Prijs Vast uurtarief			div. prijzen afhankelijk van functie	div. prijzen afhankelijk van functie. Gem 80% lager
Score prijs			30,56	40
Totaal score	100%		69,56	88

Relatie met bestaand beleid en strategische visie / integraliteit

Het aanwijzen van een accountant is gebaseerd op artikel 213, lid 2 Gemeentewet: "De raad wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen."

De regels voor de controle zijn vastgesteld in artikel 213, lid 1 Gemeentewet: "De raad stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. "De verordening die hier bedoeld is, is door uw raad eerder deze vergadering vastgesteld.

Gevolgen

Burgerparticipatie, toelichting en verantwoording

Het betreft een interne aangelegenheid van de raad waarbij burgerparticipatie niet van toepassing is.

Financiële en personele aspecten, incidenteel / structureel, begrotingspost

Met de aanbieding van Q concepts is jaarlijks een bedrag gemoeid van € 421.775,00, hetgeen hoger is dan het huidige bedrag in de begroting en dus noodzaakt tot bijraming.

Planning, uitvoering en evaluatie

Nadat de raad een besluit heeft genomen op 2 juli a.s. worden de bureaus formeel ingelicht en worden met Q concepts afspraken gemaakt over de controle werkzaamheden 2019.

Oordeelsvormende vergadering op 2-7-2019.

Besluitvormende vergadering op 2-7-2019.

Communicatie

Interne communicatie over de accountant dient te geschieden.

Commissie Planning en control

De griffier,

De voorzitter,

Marc Verbeet

Roger Ritzen

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Eijsden-Margraten

gelezen het voorstel van ~~burgemeester en wethouders~~ *Pen C*
oordeelsvormende
gelet op de behandeling in de ~~Beeldvormende~~ vergadering;

Besluit:

Bureau Q Concepts de opdracht te verlenen voor het verrichten van de accountantswerkzaamheden voor de controle van de boekjaren 2019 tot en met 2022 conform de uitgebrachte offerte van 19 juni 2019.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 juli 2019.

De griffier,

Mr. Marc Verbeet

De voorzitter,

Dieudonné Akkermans