

Vragen Regiovisie Vrijtijdseconomie Bestemming Zuid-Limburg 15-4-2020

VVD

Raadsvoorstel

2. Het behouden en herbestemmen van monumentale gebouwen o.a. boerderijen. Hoe verhoudt zich deze doelstelling met ons huidige beleid aangaande? Met name onze zoektocht in het Heuvelland naar zorgcomplexen?

Dit vergt uiteraard maatwerk naar schaal, aard bebouwing, omvang en context. Bedoeld is daar waar mogelijk. Dit sluit aan bij ons huidige beleid: we faciliteren initiatiefnemers die zich melden met herbestemmingsplannen zo goed mogelijk. Daarbij vindt altijd een afweging plaats tussen het gewenste nieuwe gebruik en de mogelijkheden die een locatie biedt met betrekking tot het behoud van de aanwezige erfgoedwaarden. We willen daarom in een zo vroeg mogelijk stadium bij deze plannen betrokken zijn zodat we kunnen meedenken en waar nodig (bij)sturen.

PVDA

De toeristisch-recreatieve ontwikkeling Meer met de Maas wordt in eerste instantie meegenomen in de Zuidelijke Maasdalvisie waarbij Eijsden-Margraten samenwerkt met Maastricht.

EML

Raadsvoorstel

- pag.2 onder Opgaven
- nr. 2: Benoem hier een -liefst meerdere- praktijkvoorbeeld(en).
- nr. 4: welke doelgroepen?
Concreet voor EM: de beoogde 400.000 overnachtingen zijn inmiddels toch behaald?

De opbrengsten toeristenbelasting bedroegen in 2019 € 434.482,00.

- pag.6 1e alinea: waarom slechts 255 -van de ruim 25.000- inwoners als draagvlak?

Het betrof een regionaal onafhankelijk onderzoek op basis van een vooraf bepaalde vorm van een willekeurige steekproefmethode. Om op objectieve wijze vast te stellen of de inwoners toerisme in hun gemeente steunen en hoe zij de positieve en negatieve effecten van het toerisme ervaren, heeft de provincie Limburg medio 2018 een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd.

Met behulp van een online-enquête werden inwoners van Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul bevraagd op het thema Toerisme. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. Dit heeft een respons opgeleverd van 2.422 ingevulde enquêtes en is representatief naar geslacht, opleiding, leeftijd en wijk.

In Eijsden-Margraten werden 255 personen geënquêteerd, verdeeld over 'het Maasdal' (139 personen), 'het Plateau' (60 personen) en 'het Heuvelland' (56 personen).

GroenLinks

4. P. 51 visie stelt dat toerisme en recreatiesector ook bijdrage moet leveren aan ontwikkeling en behoud van het (nationaal) landschap.
 - a. Tot nu toe gaat het in de praktijk van afweging hooguit over het 'niet aantasten van' en landschappelijk 'netjes inpakken'. Dat is wat anders dan bijdragen aan de ontwikkeling en behoud. Wat moet ik me hierbij voorstellen?

De komende vier jaar gaan we werken met een bomenplan voor het planten van 8.301 bomen op een planmatige manier in samenwerking met de provincie en (indien de samenwerking door gaat) met de middengebied gemeenten. Dit doen we op eigen terrein met de inzet van de sociale werkvoorziening, en natuurclubs. Daarnaast werken we met verschillende deelprojecten zoals Tiny Forest en aanplantregelingen waar burgers zelf aan de slag mogen.

Bij de uitvoering van dit plan worden de gebruikelijke groenorganisaties betrokken zoals: IVN, IKL, NMF, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, het Limburgs landschap, lokale natuurclubs en het Waterschap.

12. Bij het uitvoeringsprogramma worden ondernemers betrokken. Waarom niet de andere partijen, zoals organisaties voor landschap en natuur, bewoners etc. ?

Het Regionale Uitvoeringsprogramma VTE ZL is leidend. Voor onze gemeente geven we hier na vaststelling van dit programma een lokale kleur aan.

D66

- Over monumenten wordt alleen gesproken in de zin van benutten en omvormen. Het monument als zodanig bestaat niet. Bent u niet met mij van mening dat onze rijksmonumenten (onze gemeente als tweede achter Maastricht in onze provincie) veel meer waardering verdienen en als trekpleister moeten worden gezien? Zie ook hiervoor bij omgevingsbescherming.

Voor zover de visie invloed heeft op de beleving van monumenten kan daar in een Uitvoeringsprogramma zeker aandacht aan worden besteed. Mogelijk kunnen we uw raad hierover in een later stadium nader en concreter informeren danwel adviseren.

Gesteld wordt dat rijksmonumenten in de visie alleen benoemd worden in de zin van benutten en omvormen en niet als waardevolle elementen an sich. Dat is niet het geval. Op bijvoorbeeld p. 33 van de Visie, onder het kopje “Belangrijke opgaven voor Zuid-Limburg” valt bijvoorbeeld te lezen: *Het behouden en waar mogelijk herbestemmen van monumentale gebouwen voor de vrijetijdseconomie, waarbij een goede balans tussen vraag en aanbod uitgangspunt is.* Bovendien gaan behoud en het benutten en herbestemmen van leegstaand erfgoed hand in hand. Een monumentaal pand dat langdurig leegstaat raakt langzaam in verval. Het is logisch en positief dat dan ook vanuit de toeristische sector gezocht wordt naar een mogelijke invulling van deze panden. Terecht wordt in de visie daarbij opgemerkt daarbij integrale keuzes en afwegingen moeten worden gemaakt, rekening houdend met welke mogelijkheden een locatie biedt (dus ook de erfgoedwaarden). Verderop in het stuk staat onder de “Bestaande duurzame ontwikkelingen en initiatieven” (p. 47) dat “de aandacht voor het behoud en gebruik van monumenten” in Zuid-Limburg één van de factoren is die het een Green Destination maken. Erfgoed (rijke historie, § 3.2.2.) staat bovendien genoemd als één van de kernkwaliteiten in de visie (p.21).

- Moet onze gemeente niet veel daadkrachtiger optreden bij de inspectie op restauratiewerken aan rijksmonumenten? Nu is er herhaaldelijk sprake van Hollywoodachtige veranderingen aan ons erfgoed, waardoor oeroude elementen grof worden opgeruimd en de Limburgse uitstraling gaan missen. Eckelrade en Honthem zijn hier voorbeelden van. Voorzover al niet te laat, gaat u daar werk van maken?

Mogelijk kunnen we uw raad hierover in een later stadium nader en concreter informeren danwel adviseren.

Bovenstaande vragen hebben betrekking op de toezichthoudende taak van de gemeente bij rijksmonumenten. Ze hebben alleen niets te maken met de nu voorliggende regionale toeristische visie. Dit zijn fundamentele en wezenlijke vragen en opmerkingen over het gemeentelijk beleid en functioneren van de uitvoering, waar niet eenvoudig antwoord op gegeven kan worden. Bovendien zijn het retorische vragen. Wat wilt u precies weten?

- Gemeentelijke monumenten heeft onze Raad opgeruimd, waarvoor in de plaats zg. paraplubescherming is ingevoerd. Wij zien in de Visie niet verwoord wat daarvan het effect is op de “beleving” van ons gebied. Komt dat nog?

Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met “opgeruimd”. Zoals het er nu staat lijkt het alsof de voormalige gemeentelijke monumenten letterlijk weg zijn. Enkel de juridische bescherming is opgeheven na besluit van de Raad. De Raad heeft opdracht gegeven te zoeken naar een andere vorm van bescherming en dat heeft geresulteerd in planologische bescherming (middels bestemmingsplan). Alleen juridisch is er dus iets veranderd, niet in fysieke zin. Omdat er in fysieke zin niets veranderd is kan er dus ook geen effect zijn op de beleving. Gelieve de vraag anders te formuleren indien u dit er niet mee bedoeld heeft.