

Vragen en antwoorden over GR BsGW 2021

CDA

1. P.1 RV: er wordt gesteld "grenzen bezuinigingen bereikt". Graag dit inzichtelijk maken. Wellicht onderdeel van zienswijze bij dit raadsvoorstel.

In de ontwerp-begroting 2021 en meerjaren begroting 2021-2025 is hierover op pagina 37 gerapporteerd.

Om een verantwoorde bedrijfsvoering te kunnen borgen, zijn de grenzen van de bezuinigingen (vooralsnog) bereikt.

Nog meer bezuinigen zou betekenen dat de kwaliteit, responstijd en termijnen in het gedrang gaan komen.

p. 37 ontwerp-begroting 2021 en meerjaren begroting 2021-2025

Ontwikkeling netto kosten BsGW

Uitgangspunt voor de begroting van BsGW is altijd geweest: sober en doelmatig.

BsGW heeft zich gecommitteerd aan een taakstellende kostenreductie van 12% in de eerste 6 jaar na de verzelfstandiging en heeft in de jaren 2012-2017 daarom de kostenindexering van gemiddeld 2% per jaar niet doorberekend aan de deelnemers. De totale gerealiseerde kostenreductie loopt hiermee op tot € 1,565 miljoen per jaar. Daarnaast zijn nog enkele kostenreductieprogramma's doorgevoerd, waardoor de netto kosten nog eens met € 1,284 miljoen zijn gedaald.

BsGW heeft dit bewerkstelligd via efficiencyverbeteringen van de werkprocessen en aanbestedingstrajecten.

Tevens heeft BsGW kostenverlagingen behaald uit het schaaffect door het toetreden van nieuwe deelnemers in BsGW.

Kostenreductie (bedragen in '000)	Begroting										Totaal reductie
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Taakstellende kostenreductie		179	204	282	300	300	300				1.565
Extra kostenreductie	1.171	66				10	9	28			1.284
Schaalvoordeel toetreders 2012		229									229
Schaalvoordeel toetreders 2013			888	597							1.485
Schaalvoordeel toetreders 2014				2.665	75						2.739
Schaalvoordeel toetreders 2015					1.182						1.182
Totale kostenreductie	1.171	474	1.092	3.543	1.557	310	309	28	0	0	8.483

De totale, cumulatieve verlaging van de netto-kosten in de begroting van BsGW vanaf 2011 loopt op tot € 8,483 miljoen in 2018.

2. p.2 RV: inzake AVG. Welke gegevens beschikbaar stellen aan gemeenten voor managementinformatie. Bijvoorbeeld aantallen toeristen.

Er ligt in de uitvoeringsovereenkomst en specifieke voorwaarden precies vast welke info de gemeente op welk moment krijgt. Ieder verzoek om informatie uit de belastingbestanden van BsGW dient op grond hiervan vergezeld te gaan van een door de gemeente in te vullen format gegevensuitwisseling BsGW en gemeenten, waarna BsGW op grond van wettelijke regelgeving (AVG en art. 67 AWR)beoordeeld zal worden in hoeverre aan het verzoek gevolg kan worden gegeven.

3. Aantal bezwaren tegen aanslag BsGW, gesplitst naar onderdeel, waaronder WOZ waarde. Met name voor analyse van oorzaken. Geeft dit inzicht in complexiteit van regelgeving waardoor dit ook aanwijzing kan zijn voor deze gemeenteraad om regels makkelijker te maken?

Aantal bezwaren 2020: 198, 2019: 697, 2018: 867, 2017: 781, 2016: 1.049. Voor 2020 was de bezwaar termijn nog niet geheel gesloten.

4. Worden proceskosten over alle deelnemende gemeenten verdeeld of toegerekend aan de gemeente waar proceskosten voor worden betaald. Daarbij spanningsveld tussen zoeken naar manieren om proceskosten te verminderen versus bescherming van de inwoners.

De proceskosten worden over alle gemeenten verdeeld cf. de afgesproken verdeelsleutel en niet toegerekend aan de gemeenten waar proceskosten voor worden betaald.

5. p.3 RV: Visie op Dienstverlening en dienstverleningsconcept. Hoe wordt tot visie gekomen? Met input van belastingplichtigen, deelnemende gemeenten, interne klanten. Wat is de input van Gemeente Eijsden-Margraten?

In het Organisatie Ontwikkelplan van BsGW is verbeteren van de dienstverlening als ontwikkelopdracht geformuleerd. In de visie op dienstverlening wil BsGW vastleggen hoe we met onze klanten omgaan en wat de uitgangspunten van onze dienstverlening zijn. Het traject voor het opstellen van de visie op dienstverlening is gestart in 2019. Op dit moment is BsGW bezig met de voorbereiding van een visie op dienstverlening en de vertaling daarvan in een dienstverleningsconcept. In verband met de coronacrisis heeft dit proces vertraging opgelopen. De visie wordt gebaseerd op trends en ontwikkelingen in dienstverlening van de overheid, onderzoek naar klantcontacten (en klanttevredenheid) van deelnemers van BsGW. De visie wordt besproken met(de accountmanagers van) de deelnemers van BsGW.

6. p.4 RV: I-Visie ontwikkelen. Vermeld is dat hier in 2019 opdracht voor is gegeven. Is deze I-Visie gerealiseerd? Wat is stand van zaken?

Vaststelling vindt plaats in het 2de kwartaal van 2020 waarna wordt gestart met de implementatie.

7. p.4 RV: Harmonisatie. Bestuurlijk, deelnemende gemeenten: wat kan dit voor gemeente Eijsden-Margraten betekenen? Eventueel overwegen om verschillende vormen gemeentelijke belastingen van deelnemende gemeenten te inventariseren.

Op bestuurlijk niveau is een discussie opgestart om te bezien welke mogelijkheden er zijn om te komen tot harmonisatie, uiteraard met behoud van de eigen beleidsvrijheid van de deelnemers. Hiervoor loopt een onderzoek bij BsGW. Doordat de coronacrisis leidde tot het op bestuurlijk verzoek afwijken van onze reguliere processen, laat een eerste inventarisatie iets langer op zich wachten. Deze zal in september/oktober aan het bestuur van BsGW worden gepresenteerd.

8. p.5 RV: Verruiming gemeentelijk belastinggebied. Wat wordt hiermee bedoeld? Wordt hiermee overhevelen van belastingen van belastingdienst naar BsGW bedoeld? Nee, dit dient breder gezien te worden. De VNG pleit al langere tijd voor een lokaal belastinggebied dat qua omvang beter past bij de steeds grotere hoeveelheid taken en verantwoordelijkheden van gemeenten.

Gemeenten zijn nu voor een belangrijk deel van hun inkomsten afhankelijk van uitkeringen door het Rijk. Ondanks ingenieuze verdeelsleutels blijkt het niet mogelijk om de financiële middelen volledig aan te laten sluiten op de gemeentelijke taken.

Een eigen belastinggebied van voldoende omvang is dan ook van groot belang om als gemeenten de vele taken waar te kunnen maken. Daarnaast biedt een eigen belastinggebied de lokale politiek betere mogelijkheden om keuzes te maken en verantwoording aan de kiezers af te leggen.

Eerdere pogingen hebben echter nog niet tot het gewenste resultaat geleid

Het onderwerp is echter nog steeds actueel. In een brief aan de Tweede Kamer deelt staatssecretaris Snel mee dat begin 2020 de bouwstenen voor een beter belastingstelsel klaar zullen liggen. Het gaat om een 'technisch ambtelijke verkenning van een breed palet'.

'Naast schuiven tussen grondslagen en tarieven op rijksniveau behoort een verschuiving naar een ruimer gemeentelijk belastinggebied tot de mogelijkheden. In samenwerking met het ministerie van BZK worden eerder uitgewerkte plannen voor een herziening van het gemeentelijke belastinggebied opnieuw doordacht'.

9. p.6 RV: Verruimde tarief differentiatie OZB = Ander tarief (als woning) voor sportaccommodatie, dorpshuizen. Landelijk wordt dit uitgewerkt en wordt bij gemeenten geïnformeerd naar voorziene knelpunten. Ziet gemeente Eijsden-Margraten knelpunten bij de uitvoering van dit amendement? CDA ziet graag snelle uitvoering van amendement Omtzigt.

Ja, het toepassen van tariefdifferentiatie brengt namelijk financiële risico's met zich mee en kan leiden tot juridische procedures. Omdat de risico's thans niet goed te overzien zijn adviseert de VNG te wachten met het toepassen van tariefdifferentiatie tot de gewenste duidelijkheid er is.

EML

1. Kosten AVG;

Deze zijn niet opgenomen in de begroting. Is het wel mogelijk om hier indicatief iets voor op te laten nemen om een reëlere begroting te kunnen voorleggen?

Begin 2019 is een nulmeting uitgevoerd, om te kunnen beoordelen of de door BsGW uitgezette acties afdoende zijn.

Het hiermee gemoeide stappenplan, maar ook voor het inrichten en borgen van de processen verwacht BsGW geen extra kosten te moeten maken. BsGW vangt dit op binnen haar huidige begroting middels eigen interne uren.

(zie ook p.13 ontwerpbegroting).

Mocht het zo zijn dat er op een specifiek onderdeel (extern) advies nodig is, kan zij dit opvangen binnen de huidige begrote advieskosten (begroot onder de algemene kosten).

2. Zonnepanelen;

Deze paragraaf bestaat uit 3 alinea's. Iedere alinea wordt vanuit het perspectief van 3 verschillende instanties omschreven, de 2^e alinea betreft BSGW.

Mag ik na het lezen van de 2^e alinea concluderen dat BSGW op dit moment geen zonnepanelen mee telt in de OZB en dit in toekomst ook niet van plan is?

Op dit moment heeft de BsGW de zonnepanelen niet in beeld. Zonnepanelen of andere maatregelen die de duurzaamheid bevorderen worden niet apart als onderdeel geregistreerd. Er ligt een verzoek bij de Tweede Kamer om een voorstel te ontwikkelen waarmee zonnepanelen standaard buiten de grondslag van de Ozb gehouden worden. Het ministerie van BZK gaat samen met de VNG in kaart brengen wat de gevolgen van het buiten de OZB laten van zonnepanelen zijn voor de WOZ-administratie van gemeenten.

3. Vergunningsvrij bouwen en registratie t.b.v. reële waardebeoordeling;

Er ontstaan door onjuiste registratie extra kosten. Deze bouwwerken moeten wel gemeld worden.

Waarom is de registratie bij BSGW en dus ook de waardebeoordeling niet correct?

Vanuit het project waarden op oppervlakte, wordt de mutatiedetectie signalering hierin meegenomen. Dit zijn dus met name vergunningsvrije bouwwerken die in verleden in de meeste gevallen niet in de registratie werden opgenomen omdat dit signaal er niet was. Dit maakt nu onderdeel uit van waarden op oppervlakte waarbij deze bouwwerken de registratie wordt geactualiseerd en dat dit als permanent proces wordt geïntegreerd in de bestaande processen.

Met de komst van de SOR(samenhangende objectenregistratie) en waardering op oppervlakte zullen de gegevens vanuit de BAG leidend worden voor de waardebeoordeling van de WOZ.

Bijlage 5c kadernota.

Het valt te prijzen dat we een kadernota ontvangen, maar vreemd dat deze ons nu pas bereikt, samen met de begroting. Een Kadernota moet immers de mogelijkheid tot inspraak bieden.

Waarom is deze nu pas aan de gemeenteraden toegestuurd?

De kadernota staat elk jaar in december op de agenda van het AB van de BsGW.

Formeel wordt de kadernota samen met de begroting in maart gezonden aan de deelnemende gemeenten. Ambtelijk wordt deze echter al eerder voor besproken. Voor de nieuwe planning planning en control cyclus wordt bekeken in hoeverre wij deze eerder aan de raad ter beschikking kunnen stellen.

VVD

1. De BsGW stelt in de kadernota dat sinds 2012 t/m 2017 geen indexering heeft plaatsgevonden. Hoe verhoudt zich de genoemde besparing van 2% (uitmakende ruim 1,5 mille per jaar) tot de indexcijfers van het CBS. Wij komen niet verder dan ruim 6% voor deze jaren opgeteld. Zou dus ruim benoemd zijn. Klopt dit?

Onderstaand de cijfers van het CBS:

Bijlage_02_MEV_2020 Aanvullende kerngegevens Nederland, 1970-2020									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
mutaties per jaar in %									
Nationale consumentenprijsindex (cpi)	2,5	2,5	1,0	0,6	0,3	1,4	1,7	2,6	1,5
Afgeleide nationale consumentenprijsindex (cpi) (a)	2,1	1,3	0,6	0,4	0,3	1,4	1,4	1,5	1,6
Loonvoet sector overheid	2,7	1,0	0,2	2,1	2,5	3,0	2,6	3,2	2,8

De prijzen zijn in de periode 2012 tot en met 2017 met 8,3% gestegen (landelijk). Gemiddeld 1,4%

De lonen zijn in deze periode met 11,5% gestegen, gemiddeld 1,9%.

Ten aanzien van de prijsindex krijgt BsGW een hogere doorbelasting, aangezien Centric (leverancier op gebied van ICT en een van de hoogste kostenposten) meer doorbelast dan de prijsindex van het CBS. Dit telt hard door in de cijfers.

2. De proceskosten zijn aanzienlijk gestegen de laatste jaren. In de begroting 2020 wordt al 5 ton meer geraamd dan de realisatie van 1,5 ton in 2019. Hoe valt dit te verklaren en is er inzicht in de kosten per gemeente?

De verklaring ligt grotendeels in het feit dat de grotere bureaus actiever zijn geworden om de markt inzake indienen bezwaren te veroveren. Voor een uitgebreide toelichting zie ook de bestuursrapportage (hoofdstuk 8).

Er wordt niet per gemeente afzonderlijk gerapporteerd.

3. In de Etalage hebben wij geen artikel over de proceskosten laat staan de te ontvangen aanslagen kunnen vinden. Kunnen deze kosten niet gereduceerd worden door goede voorlichting en publicatie?
Ja dat kan zeker daarom hebben we zowel over de proceskosten (12 februari jl.) als over de te versturen aanslagen (5 februari jl.) gepubliceerd in de Etalage en op onze website. De publicatie over de proceskosten staat overigens nog steeds op de website.

4. Er wordt gestreefd naar harmonisatie van de processen. Bestuurlijk is het overleg opgestart. Is er al iets te melden wat dit gaat betekenen voor Eijsden-Margraten?
Op bestuurlijk niveau is een discussie opgestart om te bezien welke mogelijkheden er zijn om te komen tot harmonisatie, uiteraard met behoud van de eigen beleidsvrijheid van de deelnemers. Hiervoor loopt een onderzoek bij BsGW. Doordat de coronacrisis leidde tot het op bestuurlijk verzoek afwijken van onze reguliere processen, laat een eerste inventarisatie iets langer op zich wachten. Deze zal in september/oktober aan het bestuur van BsGW worden gepresenteerd.

5. Waardering zonnepanelen. De BsGW volgt de aanbeveling van de VNG om voorlopig de waarde van de zonnepanelen mee te nemen in de waardering. Deze raad heeft besloten deze buiten de waardering te laten op initiatief van de VVD. Is dit thans als vrijstelling in de verordening opgenomen?
Nee, de vrijstelling is nog niet in de verordening opgenomen. Met het oog op een eventuele toekomstige landelijke regeling, in combinatie met de ingewikkelde uitvoering van een vrijstelling voor zonnepanelen volgen we hierin het advies van de VNG en de Waarderingskamer om op korte vooralsnog geen vrijstelling op te nemen.

6. Verruimde tariefdifferentiatie OZB. Ook hier heeft de raad een standpunt ingenomen om gemeenschapshuizen het woningtarief in rekening te brengen i.p.v. het tarief bedrijven. Hoe is dit thans verankerd?
Ook dit is nog niet in de verordening verwerkt. Het toepassen van tariefdifferentiatie brengt namelijk financiële risico's met zich mee en kan leiden tot juridische procedures. Omdat de risico's thans niet goed te overzien zijn adviseert de VNG te wachten met het toepassen van tariefdifferentiatie tot de gewenste duidelijkheid er is.

7. In de kadernota wordt aangegeven dat voor 2024 een personeelsreductie van 20 fte uit kostenbesparing moet plaats te vinden. Toch wordt steeds een hogere bijdrage gevraagd. Hoe vinden wij dit nu terug in de besparing per gemeente?

De hogere bijdragen hebben te maken met de toegenomen proceskosten.

In de begroting van 2020 en ontwerp meerjarenbegroting 2021-2025 zijn geen kosten toegevoegd anders dan indexering.

De personeelsreductie van 20 fte wordt pas vanaf 2026 dan wel 2028 geëffectueerd in lagere personeelskosten en lagere bijdragen. De formatiereductie wordt uiteraard eerder geëffectueerd. Dit wordt ingezet als dekking van het investeringsbudget van 4 mln.

Eerst moet namelijk de 4 miljoen terugverdiend worden. Zie ook de toelichting op pagina 30 en 31 van de ontwerpbegroting 2021-meerjarenbegroting 2021-2025.