

Handelingen

Oordeelsvormende vergadering

Dinsdag 26 mei 2020 | 19.30 uur | Digitaal via app Webex
Openbaar te volgen via www.eijsden-margrate.nl/raadsvergaderingen

Voorzitter |

De heer D. Akkermans

Griffie |

De heer M. Verbeet

Mevr. J. Reijnders

Raadsleden |

Aanwezig:

De heer W. Blezer (CDA)

De heer F. Boon (D66), vanaf agendapunt 5

De heer L. Damzo (EML)

De heer E. Debie (CDA)

De heer F. Erkamp (EML)

De heer R. Geelen (EML)

De heer P. Hendriks (CDA)

De heer R. Hermans (EML)

De heer R. Janssen (EML)

Mevrouw N. Huids (CDA)

Mevrouw M. Janssen-Rutten (EML)

Mevrouw H. Koene (GroenLinks)

De heer J. Nelissen (EML)

De heer J. Oostenbach (CDA)

De heer A. Opreij (CDA)

De heer R. Ritzen (CDA)

De heer H. Warnier (EML)

De heer F. van de Weerd (CDA)

Mevrouw I. Weerts-Drummen (CDA)

De heer G. Willems (VVD)

Afwezig:

De heer J. Weling (VVD)

Collegeleden |

Aanwezig:

De heer J. Custers (CDA)

De heer W. Dreessen (EML)

De heer G. Jacobs (CDA)

De heer C. Piatek (EML)

AGENDA

01 | Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij constateert dat 20 raadsleden en vier wethouders digitaal aanwezig zijn. Uit de opgaven van sprekers blijkt dat er geen aanmeldingen zijn voor de agendapunten 4. Ontslaan en benoemen burgerleden, 11. GR Gegevenshuis Begroting 2021 en 12 GR Veiligheidsregio ZL. Deze

agendapunten kunnen tot hamerstuk worden verklaard. Hij stelt voor om aan de agenda toe te voegen de moties over niet geagendeerde onderwerpen zodat in deze vergadering oordeelsvorming kan plaatsvinden. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

De raadsleden Roger Ritzen en René Janssen hebben aangekondigd niet aan de beraadslaging deel te nemen bij het raadsvoorstel Heiweg St. Geertruid. Mevr. Koene heeft dit gedaan bij het raadsvoorstel Eindstraat St. Geertruid.

02 | Spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen

De griffie heeft geen aanmelding ontvangen.

03 | Handelingen van de vergadering van 6 mei 2020

Voorstel |

De handelingen van de oordeelsvormende vergadering van 6 mei 2020 vast te stellen.

Behandeling |

Geen

Besluit |

De handelingen van 6 mei 2020 worden ongewijzigd vastgesteld, daar de griffie geen verzoeken tot wijziging heeft ontvangen.

04 | Raadsvoorstel Ontslaan en benoemen burgerleden

Portefeuillehouder |

Presidium

Deelnemers |

Geen, tot hamerstuk verklaard.

Voorstel |

- Mevrouw M. Reijntjens ontslaan als burgerlid per 1 juni 2020.
- De heer S. Coninx ontslaan als burgerlid per 1 juni 2020.
- De heer L. Nickien ontslaan als burgerlid per 1 juni 2020.
- De heer J. Gilissen benoemen als burgerlid per 1 juni 2020.
- De heer H. Fekkers benoemen als burgerlid per 1 juni 2020.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

05 | Raadsvoorstel Zienswijzen begrotingen gemeenschappelijke regelingen

Portefeuillehouder |

D. Akkermans

Deelnemers |

M. Janssen, H. Koene, W. Blezer, G. Willems en E. Debie

Voorstel |

1. In alle gevallen niet in te stemmen met de ontwerpbegrotingen 2021, omdat ze niet voldoen aan de door u ingebrachte algemene zienswijze bij de ontwerpbegrotingen 2020.
2. Een algemene zienswijze te hanteren t.a.v. de ontwerpbegrotingen 2021 om niet in te stemmen met de ontwerpbegrotingen 2021 en het verzoek aan de GR te richten om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- a. In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
 - b. In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm In van een cafetariamodel;
 - c. Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.
3. De vertegenwoordigers van de gemeente Eijsden-Margraten in AB's van de gemeenschappelijke regelingen van een negatief stemadvies te voorzien op grond van het gestelde onder 1 en 2.

Motie EML Grip op samenwerking ingediend door mevr. M. Janssen

Overwegende dat:

- De rolverdeling tussen college en raad van belang is om als raad grip te houden op zijn kaderstellende en controlerende taak
- Agenda's en verslagen van de Gemeenschappelijke Regelingen tijdig aan de gemeenteraad moeten worden verstrekt
- De gemeenteraad niet voor het voldongen feit van begrotingstekorten wenst te worden gesteld
- De gemeenteraad reeds bij de GRen hierover haar ongenoegen heeft geuit middels een door het CDA geïnitieerd amendement nav begrotingen 2020
- Onlangs middels een raadsbreed ondersteund VVD-amendement bij de Veiligheidsregio op is aangedrongen de invloed van de kleine gemeenten te vergroten

Constaterende dat:

- De beloofde verantwoording van de meeste GRen aan de gemeenteraad niet naar behoren wordt uitgevoerd
- De ontvangen agenda's en verslagleggingen van de GRen in de map Persoonlijke Documenten in iBabs niet zoals beloofd worden gedeeld, met een positieve uitzondering van de RD4
- De afgevaardigde portefeuillehouders geen structurele terugkoppeling aan de raad verstrekken
- De gemeenteraad geen reactie heeft ontvangen op het in 2019 ingediende CDA-amendement, dat overigens door meerdere gemeenten werd ondersteund
- Wij ontevreden zijn over de mogelijkheid om de regionale besluitvorming te beïnvloeden

Draagt het college op:

- Met onmiddellijke ingang zorg te dragen voor een structurele terugkoppeling, hetzij mondeling hetzij schriftelijk
- Bij de GRen een Kadernota te eisen die aan de gemeenteraad wordt toegestuurd alvorens een begroting wordt opgesteld
- Een raadscommissie Gemeenschappelijke Regelingen in te stellen om in overleg met de andere gemeenten te komen tot een regio-raad 'Grip op Samenwerking'

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de EML-fractie, M. Janssen –Rutten

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

06 | Raadsvoorstel GR GGD Zuid Limburg – Begroting 2021

Portefeuillehouder |

C. Piatek

Deelnemers |

H. Koene

Voorstel |

De raad voor te stellen om als zienswijze over de begroting GGD-ZL 2021 kenbaar te maken dat ze er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
- In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
- Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

07 | Raadsvoorstel GR BsGW Begroting 2021 en meerjarenperspectief

Portefeuillehouder |

J. Custers

Deelnemers |

R. Janssen

Voorstel |

Als zienswijze over de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2025 van de BsGW kenbaar te maken, dat de Raad er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
- In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
- Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

08 | Raadsvoorstel GR RUD Zuid Limburg Ontwerpbegroting 2021

Portefeuillehouder |

W. Dreessen

Deelnemers |

R. Geelen, E. Debie en M. Janssen

Voorstel |

Als zienswijze over de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2025 van de BsGW kenbaar te maken, dat de Raad er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
- In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
- Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging

09 | Raadsvoorstel GR Rd4 Begroting 2021

Portefeuillehouder |

W. Dreessen

Deelnemers |

R. Hermans, I. Weerts en G. Willems

Voorstel |

Als zienswijze over de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2025 van de BsGW kenbaar te maken, dat de Raad er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
- In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
- Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.

Toezeggingen |

De wethouder informeert de raad wanneer de milieuplatforms klaar zijn en op welke locaties deze komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

10 | Raadsvoorstel GR Omnibuzz Begroting 2021, aanpassen begroting 2020

Portefeuillehouder |

C. Piatek

Deelnemers |

J. Nelissen

Voorstel |

1. Niet in te stemmen met de conceptbegroting 2020-1, de conceptbegroting 2021 en het meerjarenperspectief 2022-2024 van Omnibuzz en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:
 - In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
 - In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
 - Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.
2. Over de concept-begrotingswijziging 2020-1, de conceptbegroting 2021 respectievelijk het meerjarenperspectief daarnaast nog onderstaande in de zienswijze kenbaar te maken.
 - A. De (financiële) effecten van de corona-crisis voor het Omnibuzz-vervoer en specifiek de gemeente Eijsden-Margraten in beeld te brengen voor het jaar 2020 en de periode 2021-2024. Dit overzicht dient in de vorm van een begrotingswijziging te worden aangeboden.
 - B. De taakopdracht die Omnibuzz zichzelf toedicht, te weten een kenniscentrum op vervoersgebied, is te ruim. Omnibuzz dient zich te beperken tot de taak waarvoor deze

- organisatie in het leven is geroepen, te weten het optreden als makelaar tussen de Wmo-cliënten en de vervoersbedrijven. Daarmee kunnen de organisatiekosten worden beperkt.
- C. Ten aanzien van instroom van ander vervoer wordt aanbevolen dat Omnibuzz niet meer blijft werken aan instroom van nieuwe doelgroepenvervoer, totdat de gemeente (de gemeenten) dat zelf ter sprake brengt.
 - D. De tarieven in de vervoerscontracten per 1-1-2020 zijn hoger dan in voorgaand contract. De tarieven stijgen onder andere als gevolg van het aanbestedingsresultaat en indexeringen. Omnibuzz dient deze stijging voor rekening te brengen van haar eigen begroting (en eventueel reserves) zonder dat dit leidt tot een hogere gemeentelijke bijdrage.
 - E. In 2020 vallen de kosten van Omnibuzz ten opzichte van 2019 € 1,6 miljoen hoger uit. Een deel van de stijgende kosten zijn toe te leiden naar een stijging van de regiekosten en bedrijfsvoering kosten (€ 259.000). Omnibuzz ziet zich genoodzaakt deze kosten op te voeren om een adequate bedrijfsvoering te waarborgen en de risico's in de bedrijfsvoering te beperken. Omnibuzz dient deze kosten ten laste te laten komen voor de eigen reserve zonder dat dit leidt tot een hogere gemeentelijke bijdrage.
 - F. Alle aspecten rondom Omnibuzz, inclusief de effecten van uitbreiding van de GR, in 2021 onafhankelijk te laten evalueren.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

11 | Raadsvoorstel GR Gegevenshuis Begroting 2021, aanpassen begroting 2020 en aanpassen gemeenschappelijke regeling

Portefeuillehouder |

J. Custers

Deelnemers |

Geen, tot Hamerstuk verklaard

Voorstel |

1. Als zienswijze over de bijgestelde begroting 2020 Gegevenshuis en de begroting 2021 / meerjarenraming 2021 – 2024 Gegevenshuis kenbaar te maken dat ze er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:
 - In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
 - In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
 - Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.
2. De Raad voor te stellen het college toestemming te geven in te stemmen met de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Gegevenshuis.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

12 | Raadsvoorstel GR Veiligheidsregio Zuid Limburg Begroting 2021 en begroting 2021 MCC

Portefeuillehouder |

D. Akkermans

Deelnemers |

Geen, tot hamerstuk verklaard.

Voorstel |

Als zienswijze over de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2025 van de BsGW kenbaar te maken, dat de Raad er niet mee kan instemmen en de GR te verzoeken om binnen 4 weken de volgende vragen te beantwoorden:

- In kaart te brengen welke exogene (niet beïnvloedbare) factoren een rol spelen in de kostenverhoging;
- In welke mate kostenverhogingen kunnen worden voorkomen door keuzemogelijkheden in afname van - niet verplichte- producten; bijvoorbeeld in de vorm van een cafetariamodel;
- Welk beleid gevoerd wordt voor de midden lange termijn rondom kostenbeheersing.

Toezeggingen |

De wethouder informeert de raad wanneer de milieuplatforms klaar zijn en op welke locaties deze komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

13 | Raadsvoorstel Aanwenden reserve gemeenschapshuizen voor extra subsidie aan gemeenschapshuis Bemelen

Portefeuillehouder |

C. Piatek en G. Jacobs

Deelnemers |

P. Hendriks en H. Warnier

Voorstel |

De reserve Gemeenschapshuizen aan te wenden om een extra subsidiebedrag te verlenen aan Stichting Gemeenschapshuis Bemelen voor het project renovatie en uitbreiding gemeenschapshuis Bemelen.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

14 | Raadsvoorstel Bestemmingsplan Eindstraat St. Geertruid

Portefeuillehouder |

W. Dreessen

Deelnemers |

R. Ritzen, W. Blezer en F. Boon

H. Koene onthoudt zich van deelname.

Voorstel |

Het bestemmingsplan Eindstraat 35 Sint Geertruid, zoals dat plan is aangegeven op de verbeelding, alsmede de regels en de toelichting, ongewijzigd vast te stellen.

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

15 | Raadsvoorstel Bestemmingsplan Klompenstraat Eckelrade

Portefeuillehouder |

W. Dreessen

Deelnemers |

F. vd Weerd, R. Hermans, W. Blezer en F. Boon

Voorstel |

Het bestemmingsplan Hoeve Klompenstraat 23-25 te Eckelrade, zoals dat plan is aangegeven op de verbeelding, alsmede de regels en de toelichting, ongewijzigd vast te stellen.

Toezeggingen |

Het Monumenten huis wordt gevraagd voor een visie dat kaders geeft voor de nederzettingsstructuur van Eckelrade. In onderhandelingen bij het regionale samenwerkingsverband over de financiële bijdragen voor woningen zal worden gekeken of men de heer Lambie kan helpen en hoe e.e.a. in elkaar zit.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

15 | Raadsvoorstel Bestemmingsplan Heiweg 7 St. Geertruid

Portefeuillehouder |

W. Dreessen

Deelnemers |

I. Weerts, M. Janssen, G. Willems, W. Blezer, H. Koene en F. Boon

R. Ritzen en R. Janssen onthouden zich van deelname.

Voorstel |

1. Conform het gestelde in het raadsvoorstel en de Nota van zienswijzen, de zienswijze van reclamant 1 ontvankelijk en ongegrond te verklaren en de zienswijze van reclamant 2 ontvankelijk en deels ongegrond en deels gegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan Heiweg 7 Sint Geertruid, zoals dat plan is aangegeven op de verbeelding, alsmede de regels en de toelichting, gewijzigd vast te stellen (NL.IMRO.1903. BPHEIWEG7-VG01);
3. Gedeputeerde Staten te verzoeken de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Heiweg 7 Sint Geertruid" eerder te mogen bekendmaken dan op grond van artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening bepaald is;
4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Motie EML Gemeentelijk beleid t.a.v. vrijkomende agrarische gebouwen, ingediend door M. Janssen

Constaterende dat:

- Zowel in het Raadsprogramma (pag. 20) als in het Bestuursakkoord (pag. 20) 2018-2022 het voornemen wordt gemaakt dat door de Raad en het College een eenduidig beleid zal worden opgesteld ten aanzien van vrijkomende agrarische gebouwen (VAB), duurzaam en passend bij het karakter van de omgeving
- Het proces Buitengewoon Buitengebied ongeveer 2 jaar geleden is opgestart met het doel zicht te krijgen op de ambitie van de agrariërs die een vergunning hebben om uit te breiden, maar deze wellicht niet gaan gebruiken om nog grote stallen te bouwen
- De belangrijkste reden hiervoor is de kwaliteit van het Zuid-Limburgse landschap te borgen door ontwikkelingen tegen te gaan die ons landschap, zijnde ons basiskapitaal, kunnen aantasten

Overwegende dat:

- In voorliggende bestemmingsplanwijzigingen verschillend wordt omgegaan met de het verzoek van initiatiefnemer
- De relatie met het Midenterras hier nog niet van toepassing is
- Het proces Buitengewoon Buitengebied nog niet is vervat in een raadsvoorstel
- De CDA-fractie tijdens de Algemene Beschouwingen heeft gewezen op het uitblijven van beloofde beleidsstukken

- Het college daarna een prioritering heeft aangegeven dat inmiddels nog niet de verwachte beleidsvoornemens heeft opgeleverd
- Er begrip is voor het verrichte maatwerk in voorliggende Bestemmingsplan wijzigingen, maar dat dit niet voortkomt uit vastgesteld raadsbeleid

Vraagt het college:

- Te vernemen waarom de uitslag van de zg. Keukentafelgesprekken met de agrariërs zo lang op zich laat wachten
- Te vernemen wat de huidige stand van zaken is in dit proces
- Binnen een maand een beleidsvoorstel / raadsvoorstel te presenteren voor vrijkomende agrarische gebouwen, dat gebaseerd is op de kernwaarden die de participatie rond ons Buitengewoon Buitengebied heeft opgeleverd

En gaat over tot de orde van de dag
Namens de EML-fractie, M. Janssen-Rutten

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

16 | Moties GroenLinks Kwaliteitsmenu en Landschapsfonds bij raadsvoorstel Visie Vrijtijdseconomie bestemming Zuid Limburg 2030

Motie GroenLinks Kwaliteitsmenu, ingediend door H. Koene

Constaterend dat:

1. de gemeente Eijsden-Margraten besloot een **eigen Gemeentelijk Kwaliteitsmenu** te hebben en een **Kwaliteitscommissie** die op basis van dit menu beslissingen van B&W over nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied toetst.
2. Het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu is vastgesteld op gegevens uit 2010 (laatste Limburgs Kwaliteitsmenu)
3. De adviezen van de gemeentelijke Kwaliteitscommissie verstrekt worden aan B&W en vervolgens worden gepubliceerd op een website (ruimtelijkinzichtlimburg.nl) die **niet** voor het publiek toegankelijk is

Overwegende dat:

1. De Raad **unaniem** een motie heeft **aangenomen** ter betere bescherming van Kleine landschapselementen en bomen in de gemeente (februari 2020)
2. Er sprake is van voortschrijdend inzicht met betrekking ons landschap als het basis kapitaal van onze gemeente, zoals onder andere ook verwoord in de *Visie- Vrijtijdseconomie-Zuid-Limburg-2030*: "De vrijetijdseconomie helpt de natuur en het landschap te verbeteren"

Draagt het College op

1. Een voorstel te maken om het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu te herzien en te herijken, en zo de bescherming en kwaliteit van natuur en landschap in het buitengebied beter te borgen. En uiterlijk in januari 2021 met een geactualiseerde en geoptimaliseerde versie naar de raad te komen.
2. Meer openbaarheid te garanderen door per direct de samenstelling van de Gemeentelijke Kwaliteitscommissie, haar jaarrapporten en de door haar uitgebrachte adviezen voor de burger toegankelijk te maken op de website van de Gemeente

En gaat over tot de orde van de dag
GroenLinks fractie, H. Koene

Portefeuillehouder |

W. Dreessen en D. Akkermans

Deelnemers |

H. Koene, M. Janssen, F. Boon, R. Ritzen en G. Willems

Toezeggingen |

De volgorde in deze zal zijn in juli komen de agrarische bouwkavels aan de orde, in het late najaar het Manifest en daarin zal worden aangegeven welke documenten aangepast moeten worden aan het Manifest (waaronder het GKM indien nodig). Deze documenten worden daarna aangepast.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

Motie GroenLinks Landschapsfonds ingediend door H. Koene |

Constaterend dat:

1. De vrijetijdseconomie met €2,2 miljard aan bestedingen en een aandeel van bijna 8% in het totaal aantal banen een belangrijke motor is voor de Zuid-Limburgse economie (pagina 1 vrijetijdsvisie)
2. Het landschap een primair belangrijk wordt geacht in deze visie. (woord komt 121 keer in deze visie voor). Zie bijvoorbeeld ook de beantwoording van de vragen in de Beeldvormende Vergadering: pagina 3 EML-vraag ...*aangezien Landschap als belangrijkste en daarmee vanzelfsprekend thema aanmerkt...*
3. Landbouw natuur inclusief wordt gewenst pag. 3 EML-vraag ... *streven we naar een krachtige, natuur inclusieve, landbouw, passend binnen ons fijnschalig en waardevolle landschap*
4. Er in de Visie-Vrijetijdseconomie-Zuid-Limburg-2030 gepleit wordt voor de oprichting van een landschapsfonds (Zie ook beantwoording van de vraag 1 van de VVD in de BV) *Creëren van een landschapsfonds onder andere gevoed door bijdragen van initiatiefnemers van (bouw)projecten*
5. De visie oproept om *de vrijetijdseconomie beter (te) verbinden aan de kwaliteit van het landschap en vanuit de vrijetijdseconomie bij (te) dragen aan het bewaken en verhogen van de kwaliteit van het landschap*
6. In de visie de gemeentes niet genoemd worden als financiële deelnemers in dat landschapsfonds

Overwegende dat:

1. Het landschapsfonds al een poos boven de markt hangt, maar niet lijkt te kunnen landen
2. Het erop lijkt dat iedereen op iedereen zit te wachten, maar dat vooral de gemeentes terughoudend zijn geweest. Niemand wil de eerste zijn.
3. Vooral de gemeentes in positie zijn om het vlot te trekken.

Draagt het College op

1. Wanneer de kadernota aan de orde is met een voorzet te komen om vanuit de gemeente bij te dragen in dit landschapsfonds.
2. En daarbij een voorstel te maken over structurele aanpassing van de toeristenbelasting ten einde de bezoekers ook bij te laten dragen aan het landschapsfonds

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks, Hanneke Koene

Portefeuillehouder |

G. Jacobs

Deelnemers |

H. Koene, M. Janssen, F. Boo en R. Ritzen

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

17 | Moties over niet geagendeerde onderwerpen

D66, GroenLinks en PvdA Motie Haal ze hierheen, ingediend door F. Boon

Constaterende dat:

- Er zich op dit moment een grote humanitaire crisis afspeelt op de Griekse eilanden Lesbos en Chios en bij de Grieks-Turkse grens;
- Alleenstaande vluchtelingen kinderen in die situaties extra kwetsbaar zijn;
- Stichting Vluchteling, Vluchtelingenwerk Nederland en Defence for Children gemeenten oproepen om gezamenlijk 500 kwetsbare vluchtelingen kinderen een veilige plek in Nederland te bieden;
- De dreiging van een uitbreken van het corona-virus deze zaak te meer urgent maakt;
- De Griekse minister van Burgerbescherming in oktober al een oproep heeft gedaan om 2500 kinderen op te vangen in andere Europese landen;
- De Nederlandse rijksoverheid nog geen gehoor gegeven heeft aan deze oproep,

Overwegende dat:

- Gemeenten die zich uitspreken voor het opvangen van deze kinderen het kabinet kunnen bewegen om op het Griekse verzoek in te gaan;
- Reeds 50 gemeenten in Nederland hun bereidheid hebben getoond om een deel van deze vluchtelingen kinderen op te vangen;
- Elf Europese landen, waaronder Duitsland en Luxemburg en ook Bulgarije, al hebben toegezegd kinderen op te willen nemen;
- Eijsden-Margraten een gastvrije gemeente ("Welkomgemeente") is die in deze noodtoestand stelling dient in te nemen en haar verantwoordelijkheid dient te nemen wanneer de rechten van deze kinderen in het geding komen,

Roept het College op om:

- Dit standpunt van Gemeenteraad ter kennis te brengen van de landelijke overheid en deze te verzoeken 500 alleenstaande minderjarige asielzoekers over te nemen uit de Griekse overbevolkte kampen en dezen opvang te bieden;
- Bereidheid te tonen om in het werk te stellen dat enkelen van deze kinderen binnen Eijsden-Margraten een thuissituatie kunnen vinden;
- Met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten contact op te nemen om te bezien of hierin een gemeenschappelijke actie kan worden opgezet;
- De Raad binnen 4 weken te berichten hoe de gemeente hierin is gevorderd

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66	Franklin Boon
GroenLinks	Hanneke Koene
PvdA	Wiel Blezer

Deelnemers |

F. Boon, M. Janssen, G. Willems, E. Debie en H. Koene

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

Motie GroenLinks PvdA en D66: Toerisme en leefbaarheid, ingediend door H. Koene

Overwegende dat

Onze gemeente niet één op één vergelijkbaar is met Gulpen-Wittem, maar wel een vergelijkbare problematiek heeft, kunnen we ervan uitgaan dat conclusies die getrokken zijn uit een onderzoek voor Gulpen Wittem ook voor inwoners van onze gemeente geldt.

- Al in 2013 is in G-W uit een onderzoek gebleken dat overlast door inwoners ervaren wordt door
 - 1] georganiseerde toertochten van gemotoriseerd verkeer door stiltegebieden
 - 2] geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer
 - 3] ongeoorloofd gebruik van het buitengebied door o.a. quads, crossmotoren, jeeps

Wij weten misschien niet in cijfers maar wel met ons gezonde verstand dat deze overlast in onze gemeente evenzeer ervaren wordt en dat dit in elk geval niet minder is geworden sinds 2013.

- In 2019 heeft de provincie onderzoek gedaan naar welke druk onze inwoners van het toerisme ervaren. Daar kwam uit dat
 - 1) de draagkracht voor toerisme bij inwoners vermindert
 - 2] inwoners behalve geluidsoverlast, ook hinder hebben van wielrenners, fietsers en mountainbikers
- Door de coronacrisis is nog eens heel duidelijk geworden hoe groot de verkeersdruk van het toeristisch verkeer op het Heuvelland is doordat
 - 1) Vrijwel iedereen thuis was en daardoor veelvuldiger ervaren werd hoe groot de geluidsoverlast van de toeristen, met name op motoren is.
 - 2) Er heel veel afval in de berm en zwierf
 - 3) Door de afsluiting van het Heuvelland door de veiligheidsregio opeens heel duidelijk werd hoe groot het verschil is als al dat verkeer er niet is, waarmee de stilte en de rust de 'gewone' overlast heel duidelijk maakten.
- De factoren die storend zijn voor het genieten van het Heuvelland ook een negatieve weerslag hebben op het toerisme.

Constaterende dat

- Het toerisme een belangrijke economische factor is in onze gemeente. Veel mensen verdienen hun brood door de aanwezigheid van toeristen, hetzij direct zoals de toeristische ondernemers en hun personeel, hetzij indirect zoals bijvoorbeeld de bakker in het dorp en de supermarkt. Het toerisme zorgt voor een solide basis voor de leefbaarheid in onze kernen.
- Er geen goede regelgeving is die ons handvatten geeft om o Het gemotoriseerd dagtoerisme te proportioneren o Geluidsoverlast door verkeer terug te dringen o Toeristische druk op onze omgeving te reguleren

Roepen wij het college op om

met de partijen die daarvoor van belang zijn, zoals Rijk, Provincie, de Veiligheidsregio, H/s/t-Zuid-Limburg en de Heuvellandgemeenten, met een pakket van maatregelen te komen die overlast in het Heuvelland structureel terugdringen, zodat vanaf vakantie seizoen 2021 een aanzienlijke verbetering mogelijk is die in de jaren daarna versterkt wordt.

Ter inspiratie verwijzen wij naar een motie die in Gulpen-Wittem zal worden ingediend op 28 mei en waarin al diverse mogelijke maatregelen worden genoemd.

En gaat over tot de orde van de dag

Portefeuillehouder |

D. Akkermans

Deelnemers |

H. Koene en M. Janssen

Toezeggingen |

Geen

De voorzitter sluit de beraadslaging.

18 | Sluiting

De voorzitter sluit de oordeelsvormende vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de oordeelsvormende vergadering van 14 juli 2020

De vergadering kan teruggeluisterd worden op:
www.eijsden-margraten.nl/raadsvergaderingen

De griffier

De voorzitter,

M. Verbeet

D. Akkermans