



# Stichting Natuurlijk Geuldal

Behoud en Versterking Nationaal Landschap Zuid Limburg



Aan burgemeester en wethouders  
van Eijsden-Margraten  
Postbus 10  
6269 ZG Margraten

| Gemeente Eijsden-Margraten |             |        |
|----------------------------|-------------|--------|
| Burg.                      | Nr.         | Hoev.  |
| Secr.                      | Afd.        | Prijs  |
| W I                        | Pers.       | Berek. |
| W II                       | 07 MEI 2020 | Kwal.  |
| W III                      |             |        |
| W IV                       | Kopie       | Raad   |
| W V                        | 8.5         |        |
| BVO                        | J. BABS     |        |

Onderwerp : zienswijze concept Gebiedsvisie Middenterras Bemelen-Mesch

Datum : 04-05-2020

Geacht College,

De Stichting Natuurlijk Geuldal en de Bond Heemschut commissie Limburg maken met onderstaande reactie hun zienswijze over de concept Gebiedsvisie Middenterras Bemelen-Mesch aan u kenbaar.

Allereerst complimenteren wij de gemeente Eijsden-Margraten met de wijze waarop zij bewoners, belangstellenden en belangengroepen in het proces rondom deze visie heeft betrokken. Onze organisaties speelden een actieve rol in dit proces en onderschrijven de algemene doelstelling van deze visie :

het toevoegen van landschappelijke, economische en recreatieve meerwaarde aan het Middenterras.

We gaan er van uit dat deze doelstelling ook van toepassing is op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke (biodiversiteit) en cultuurhistorische waarden van het Middenterras.

De concept gebiedsvisie ordent, verbindt, inspireert en nodigt mensen uit om zelf initiatieven in het gebied te ontplooiën. De visie geeft echter (nog) niet concreet aan bij welke doelen, sporen, kernkwaliteiten en thema's de gemeente zelf de uitwerking en het voortouw voor haar rekening gaat nemen.

## Algemene hoofdlijnen

Allereerst willen ondergetekenden ingaan op de algemene hoofdlijnen.

De concept gebiedsvisie onderscheidt de volgende hoofdthema's : Landschappelijk Raamwerk, ideeën en ambities, beschrijving/zonering, verbinden en inspireren.

## 1. *Landschappelijk raamwerk*

Ten aanzien van de ontwikkelingsrichting van het landschappelijk raamwerk van het Midenterras is al veel vastgelegd in beleidsdocumenten zoals

- Provinciaal Omgevingsplan Limburg uit 2014 (POL)
- Bestemmingsplan Buitengebied Eijsden-Margraten
- Landschapsontwikkelingsplan Buitengewoon Eijsden-Margraten (LOP 2009)
- Toeristisch-Recreatieve Gebiedsvisie 2015-2019 Eijsden-Margraten
- De Ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Maastricht (2019)
- Uitvoeringsprogramma Middengebied (2019), dat voortkomt uit het Strategisch Actieplan ‘Van groen hart tot groene long’
- Visie Buitengewoon Buitengebied (2020)
- Ruimtelijk Afwegingskader Grootchalige Energieopwekking (2019)
- ZUID-LIMBURG, 2030, ‘Visie Vrijtijdseconomie’

Uit het oogpunt van duidelijkheid en transparantie verzoeken wij u om een beknopt overzicht/samenvatting van de belangrijkste uitgangspunten van al deze beleidsdocumenten waarop de concept gebiedsvisie gebaseerd is, in de definitieve versie van deze visie op te nemen.

Helaas legt de concept gebiedsvisie geen enkele link met de Landschapsvisie Zuid-Limburg (Provincie Limburg, Wageningen Universiteit, (2009, ISBN: 978-90-77540-02-2).

<https://www.yumpu.com/nl/document/read/21348661/landschapsvisie-zuid-limburg-nationaal-landschap-zuid-limburg>).

Tijdens de presentatie van de Landschapsvisie werd deze zowel bestuurlijk als maatschappelijk breed gedragen.

In tegenstelling tot deze landschapsvisie geeft de concept gebiedsvisie geen concreet inzicht hoe bijvoorbeeld het kleinschalig landschap hersteld/ingericht zal worden. Zie bijvoorbeeld de concrete voorstellen in de Landschapsvisie zoals het inrichtingsplan voor de Herkenradergrub.

De concept gebiedsvisie blijft steken bij quotes zoals:

“Een constante factor blijft echter dat gewaakt moet worden voor verdere verrommeling van het landschap. Ook de staat van beheer en onderhoud van het groenblauwe netwerk vormt een blijvend punt van aandacht en zorg”.

## 2. *Ideeën en ambities*

Het is te prijzen dat de gemeente vele ideeën en ambities heeft opgehaald. Op deze wijze hebben heel wat belanghebbenden en maatschappelijke partijen hun inbreng geleverd.

## 3. *Beschrijving/zonering van het Midenterras*

### - Natuur

Het lijkt alsof het aspect natuur alleen binnen de Goudgroene Natuurzone en Natura 2000 speelt. Behoud en ontwikkeling geldt evenzeer in de Zilver- en Bronsgroene zones en in het overige buitengebied.

### - Kleinschalig agrarisch cultuurlandschap

De concept gebiedsvisie geeft niet aan hoe en wie verantwoordelijk is voor behoud, herstel en aanleg van kleine landschapselementen.

Ook is er (nog) geen concreet plan van aanpak/ financiering etc. (zie Landschapsvisie Zuid-Limburg). Hoe het kleinschalig agrarisch cultuurlandschap hersteld, verstevigd en duurzaam beheerd moet worden, blijft in de concept gebiedsvisie volledig open.

#### - Overgangszone

De uitspraak “Natuurwaarden zijn in deze zone welkom, maar de gebruiksfunctie blijft agrarisch” leidt vooralsnog niet tot concrete stappen/voorstellen. Is circulaire en/of natuur inclusieve landbouw nou wel of geen issue in de overgangszone? Ook worden er (nog) geen voorstellen geformuleerd hoe kruidenrijke bermen hersteld en ontwikkeld zullen worden.

#### - Verblijfsrecreatie

Met de voorgenomen concentratiegebieden Bemelen/Gasthuis/'t Rooth en Mescherhei/Moerslag/Libeek kunnen ondergetekenden het niet eens zijn. Het bestuurlijk overleg Zuid-Limburg pleit er voor om (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen met name in stadsrandzones te situeren.

Opmerkelijk is dat gemeenten in toenemende mate geneigd lijken om het kamperen bij de boer ruimhartiger te benaderen. Tot nu toe is kamperen bij de boer onlosmakelijk verbonden aan de agrarische hoofdfunctie. Bij deze bedrijven wordt de boerencamping als ‘verbreding’, als bijverdienste gezien. Die ‘harde eis’ dreigt mogelijk losgelaten te worden: agrariërs die een kleine camping bij hun bedrijf hebben, hoeven straks dan niet meer zelf te boeren. Onze organisaties keuren deze mogelijke ontwikkeling ten zeerste af (zie ook onder f).

#### 4. *Verbinden en inspireren*

Voor het creëren en stimuleren van extern draagvlak wordt geadviseerd een (lokale) klankbordgroep in te stellen.

Ondergetekenden zijn voorstander van breder samengestelde regionale casusteams. Hierdoor wordt voorkomen dat ‘slagers hun eigen vlees keuren’. Ook stellen wij voor om voor het Nationaal Landschap Zuid-Limburg één onafhankelijke kwaliteitscommissie in te stellen waarin ook de belangen van natuur en landschap volwaardig vertegenwoordigd zijn.

#### **Toegespitste opmerkingen en suggesties**

Hierna willen wij ingaan op het concept met specifiek en concreet uitgewerkte beleidsvisies. Deze zijn wat ons betreft absoluut nodig om tot een onbetwistbare uitvoering van beleid te komen.

- a. Overleg met omliggende gemeenten voor een brede visie omtrent het gebied Midenterras Bemelen-Mesch is noodzakelijk omdat het onderhavige gebied deel uit maakt van een groter (zelfs euregionaal) geheel. Uitwisseling van elkaars visies/beleid en de uitvoering hiervan is van groot belang omdat deze afstemming een kwalitatieve meerwaarde oplevert.  
Bijvoorbeeld: achter Mesch, in het Belgische Voeren, maar ook ten noorden van Bemelen, gemeente Valkenburg, loopt het Midenterras door.  
De toeristische visie 2030 breekt een lans voor intensieve samenwerking tussen de deelnemende gemeenten, en pleit ervoor om het ruimtelijk beleid voor toeristische accommodaties op elkaar af te stemmen/synchroniseren (p54).

- b. Door natuurlijke en landschappelijke elementen te versterken worden lokale ecologische verbindingzones verstevigd en met elkaar verbonden. Hierdoor kunnen flora en fauna zich beter en duurzamer handhaven en migreren. Bijvoorbeeld: de Eikelmuis bij Rijckholt, Vliegend Hert in aangrenzende gebieden als Noorbeemden en Hoogbos, alsook in het aangrenzende Voeren. Indien het beleid specifiek gericht wordt op dit zeer zeldzame zoogdiertje en insect, dan heeft dit grote waarde, niet alleen voor deze dieren maar automatisch ook voor andere diersoorten. Wij vragen daarom ook op lokale schaal aandacht voor dit soort verbindingen. Geen stippen aan de horizon, maar ontwikkel concrete plannen die binnen afzienbare tijd gerealiseerd worden! Voor verdere suggesties in deze verwijzen we naar de Natuur-visie 2016 (Provincie Limburg) en het Kookbeukske (Provincie Limburg 2019).
- c. Het Middenterras is een gebied met zeer belangrijke natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden. Dit houdt in dat juist in dit gebied elke vorm van nieuwbouw buiten de rode bouwcontouren afbreuk doet aan deze unieke waarden. Voor dit gebied zou dan ook een strikt verbod van nieuwbouw in het buitengebied van kracht moeten zijn. Bijvoorbeeld: Zo dreigt het gebied rond de Poort van het Heuvelland, de weg N 278 Maastricht-Cadier en Keer, een te zware en dominante bebouwing te krijgen. Daarnaast doen grote agrarische bouwkvavels en megaloodsen het landschap, de kernkwaliteiten geweld aan, vaak zonder rekening te houden met monumentale en historisch waardevolle gebouwen in de omgeving (ensemblegedachte).
- d. Passend in dit gebied zijn kleinschalige bedrijfsactiviteiten want die zijn er altijd geweest. Van groot belang is wel dat dit kleinschalige bedrijven dienen te zijn. In verband met de kernwaarden van het gebied, dienen ze wel uitsluitend gesitueerd te worden binnen de huidige rode contouren oftewel het bebouwde gebied.
- e. Zeer zorgvuldig dient omgegaan te worden met de cultuurhistorische waarden in dit gebied. Deze dienen zorgvuldig hersteld en onderhouden te worden. Voor ondersteuning van deze waarden bij de bevolking en voor educatie dient gezocht te worden naar mogelijkheden voor openstelling maar wel op een passende kleinschalige wijze. Bijvoorbeeld: De vuursteenmijn bij Rijckholt is een bijzonder cultuurhistorisch monument dat gepast toegankelijk dient te zijn maar niet in handen mag vallen van massatoerisme. Dat geldt ook voor Groeve 't Rooth. Er heeft zich inmiddels natuur van grote ecologische waarde ontwikkeld. De schaal is niet te vergelijken met de Enci-groeve en soortgelijke recreatieve faciliteiten zijn hier onwenselijk. Er zal om voorgaande redenen zeer zorgvuldig omgegaan moeten worden met openstelling voor bezoekers. De wijze waarop dient te geschieden in breed overleg met verschillende belangenorganisaties. De beschermde dorpsgezichten waarvan op blad 27 sprake is, dienen in een groter verband/ context bekeken en beschermd te worden dan de basisoppervlakte van het gebouw alleen. Daarbij zou de bescherming aangevuld dienen te worden met markante gebouwen in het hele gebied die de moeite waard zijn om te behouden.
- f. De kaart op blad 24 en de tekst op blad 27 geven een paar grootschalige concentraties verblijfsrecreatie weer: Rond Bemelen en Gasthuis; rond Libeek en Moerslag. Ondergetekenden vinden de geplande concentratie ongewenst.

De maat van deze verblijfsrecreaties is te groot, er is ook geen rekening gehouden met de kwalificatie 'beschermde dorpsgezicht en landschap', dus onwenselijk en niet passend in dit gebied. Als ook nog eens fatsoenlijke regelgeving ontbreekt, lopen deze verblijfsrecreatieve voorzieningen op termijn nog verder uit de hand. Aangezien de kernkwaliteiten van het landschap het basiskapitaal van de recreatieve sector vormen verzoeken wij u om i.p.v. een 'ja tenzij' een 'nee mits' benadering toe te passen, om zodoende meer grip te houden op (ongewenste) ontwikkelingen. Hiervoor is het noodzakelijk dat er in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu strikte, duidelijke en specifieke criteria vastgesteld worden die aangeven wanneer er sprake is van een verbetering/ontwikkeling van natuur en landschap en hoe dit te realiseren valt in een bedrijfsplan in genoemde gebieden. Het is nl. beter en eenvoudiger om kleinere verblijfsrecreatieve voorzieningen in te passen binnen de bestaande rode contouren en in de dorpskernen.

Bijvoorbeeld: Het vergroten van het aantal standplaatsen op bestaande en uitbreiding van het aantal boerderij-campings in het buitengebied betekent o.i. een verdere aantasting van de kernwaarden. Door het toestaan van vakantiehuisjes op boerderij-campings krijgt kamperen bij de boer een definitief karakter c.q. wordt voorbijgegaan aan het tijdelijke status van de aan de uitoefening van het agrarisch bedrijf gekoppelde kampeergelegenheden.

- g. Kaartblad 10 geeft de huidige beschermingswaarde van het gebied weer. Wat betreft de Zilvergroene zone zijn wij van mening dat er geen degradatie mag plaats vinden van de waarde, eerder een opwaardering naar goudgroene zone. Dus ook geen ruimte voor bouwactiviteiten of intensieve recreatie. Kaartblad 24 geeft de zoneringswaarde van de verschillende bestemmingen. Het als 'overgangszone' aangemerkte gedeelte (meestal agrarisch) ligt aan de bovenkant van de 'natuurzone'. Gestreefd dient te worden om in het overgangsgebied helemaal geen pesticiden en kunstmest meer toe te staan om uitspoeling en eutrofiëring naar het natuurgebied te voorkomen. Bijvoorbeeld: De zilvergroene zone ten zuiden van de N 278 Keerderberg ligt zeer kort bij gebieden waar bouwactiviteiten ontwikkeld worden. Een afwaardering dreigt. De overgangsgebieden op de plateauranden kunnen veel uitspoeling en eutrofiëring veroorzaken met verlies aan natuurwaarden in het Savelsbos.
- h. Blad 25 geeft gebruiksvoorwaarden aan. Hoewel dit gebruik uiterst natuur- en milieuvriendelijk kan zijn, zijn wij van mening dat in ieder geval de goudgroene zone en uiteraard Natura 2000 gebieden hiervan uitgesloten dienen te worden. Bijvoorbeeld: een Permacultuur of Voedselbos is in de eerste plaats een, door mensen ingericht, stuk land bedoeld om voedsel te kweken. In de tweede plaats zijn hier landschaps- en natuurwaarden van belang. Daarom dienen Natura 2000 gebieden en de Goudgroene zone hiervan uitgesloten te worden.
- i. Blad 31, (h. 4.1.) Hoofdstuk Poort van het Heuvelland biedt goede aanknopingspunten om meerdere belangen tot hun recht te laten komen. Wel willen we wijzen op eerder genoemde knelpunten zoals de hoeveelheid nieuwe gebouwen, mogelijke aantasting van zilvergroen en grootschalige recreatie. Een Masterplan opstellen met betrokken partijen is noodzakelijk. Bijvoorbeeld: Een eenvoudig transferium onderaan de berg waar mensen hun auto kunnen parkeren en vervolgens ter plekke een (E-)fiets kunnen huren (bedrijfsmatig interessante optie) of op de bus kunnen stappen kan veel verkeer in het gebied afremmen. De horeca kan daar uitgebreid worden.

- j. Blad 33, (h. 4.2.) Hoofdstuk Ecologische verbindingen biedt eveneens goede voorstellen die zeker het uitvoeren waard zijn. Wel dient opgemerkt te worden dat niet alleen de invloed van terreinbeheerders belangrijk is, ook de kennis van instellingen als het Natuur Historisch Genootschap, Zoogdiervereniging, Dassenwerkgroep Limburg en de Vleermuiswerkgroep zijn onmisbaar. Ook hier is het opstellen van een Masterplan met betrokken organisaties wenselijk. Bijvoorbeeld: Door de aanleg van de A2 ontstond een barrière tussen de natuurgebieden langs de Maas en het Midenterras. Migratie, die er zeker dient te zijn, is nauwelijks mogelijk. Ook deze ecologische verbinding verdient, hoewel juist buiten het Midenterras, aandacht omdat migratie eenmaal gezien dient te worden in een ruimer perspectief en van belang voor het Midenterras.
- k. Blad 35, (h. 4.3.) Hoofdstuk Herinrichting Groeve 't Rooth biedt mogelijkheden voor beperkte recreatie als educatieve activiteiten maar wel zorgvuldig ingepast om de ecologische waarde niet te schaden. Een groot gevaar hierbij is een toenemend verkeer tussen de groeve en het omringende gebied en de vraag is of dit wenselijk is. Eerst zal bekeken moeten worden of er een oplossingsmodel bestaat voor dit probleem. In ieder geval moet voorkomen worden dat er een aanzuigende werking van verkeer ontstaat, zeker vanaf Cadier en Keer of Gasthuis. Dit dient aan de hand van een masterplan uitgezocht te worden. Bijvoorbeeld: Door een goede inpassing op het gebied van ruimtelijke ordening is het mogelijk om een bepaald gedeelte te vrijwaren van de aanwezigheid van mensen. Hierdoor ontstaat een stiltegebied zoals in de Encigroeve met zeer bijzondere natuurwaarden (o.a. Oehoe). Zie ook onder punt e.
- l. Blad 37, (h. 4.4) Hoofdstuk Concentratiegebied verblijfsrecreatie Mescherheide-Libeeek is zorgelijk. De ontwikkelingsmogelijkheden zijn, op deze manier beschreven en mede dankzij het 'ja mits' principe, wat ons betreft onwenselijk. Het idee lijkt wel geschreven te zijn naar de wens van enkele ondernemers. Het is duidelijk dat de invloed van ondernemers die reeds plannen hebben ingediend of op het punt staan om in te dienen een rol heeft gespeeld. Hier dreigt grootschaligheid op het gebied van recreatie. Daarbij is volgens ons geen rekening gehouden met: - een doorlopende ecologische verbinding met het goudgroene en Natura 2000 gebied Noorbeemden en Hoogbos (zie kernrapport Natura 2000 gebied Noorbeemden-Hoogbos van februari 2020) - zeer ongewenste bijkomende ontwikkelingen zoals de toename van verkeer tot diep in dit gebied. Met of zonder 'ladder van duurzame verstedelijking of Gemeentelijk Kwaliteitsmenu, elke ontwikkeling is zeer schadelijk. Wij verzoeken u om dit hoofdstuk te herzien. Bijvoorbeeld: Verblijfsrecreatie dient aan de rand van het Midenterras, in de stadsrandzones, gesitueerd te worden; het liefst bij een invalsroute (zoals dat ook onderaan de Keerderberg dient te gebeuren, mogelijk in de buurt van Oost-Maarland) en aan laten sluiten bij het verstedelijkt gebied. (zo is aan de Moerslag vergunning verleend voor het openen van een restaurant op een boerderij met toeristische nevenfunctie in de zilvergroene zone, waarvan niet duidelijk is hoe deze vergunning de landschappelijke en natuurwaarden versterkt)
- m. Blad 39. Natuurinclusieve landbouw (en alle verwante termen die gangbaar zijn) zal de kwaliteit van het Midenterras verbeteren. Wij ondersteunen uw aandacht hiervoor. Circulaire en/of natuur inclusieve landbouw dient o.i. in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg een hoofddoel te worden.



Daarom is het noodzakelijk dat alle Zuid-Limburgse gemeenten, samen met Wageningen Universiteit, LLTB en de Provincie Limburg een denktank samenstellen die actief onderzoek doet naar, respectievelijk proefboerderijen opzet om nieuwe verdienmodellen met boeren in een kleinschalig landschap actief en op korte termijn te ontwikkelen. E.e.a. dient door een stimulerings- en financieringsplan geflankeerd te worden.

Bijvoorbeeld: Het bedrijfje 'Kuusj' in Mechelen laat zien hoe een alternatief veebedrijf kan uitgroeien tot een levensvatbaar bedrijf. Zo zou voor de fruitsector bijvoorbeeld een bedrijfsketen opgezet kunnen worden onder het motto 'van bloesem tot mond'.

- n. Blad 41, (h. 4.6.) Hoofdstuk Toekomstbestendig Routenetwerk heeft kansen en bedreigingen. Indien er verkeersaantrekkende plannen uitgevoerd gaan worden zal dit (gemotoriseerd) verkeer nog meer schade toebrengen dan nu al het geval is. Vandaar ons voorstel om aan de westzijde van het gebied bij invalswegen recreatieve ontwikkelingen te plannen met een transferium om van de auto op de e-bike te stappen. Anders wordt het, voor gemotoriseerd verkeer, dweilen met de kraan open. Wandelen en fietsen krijgen de juiste aandacht in dit hoofdstuk.  
Bijvoorbeeld: Veel mensen die het gebied willen bezoeken zullen via een afslag van de A2 het gebied bereiken. Met het plannen van recreatieve voorzieningen kan hiermee rekening gehouden worden. Op deze wijze voorkom je toename van gemotoriseerd verkeer in het Midenterras en erdoor naar het plateau.  
Bij "Het verleggen van routes en realiseren van nieuwe verbindingen" kan ons inziens geen sprake kan zijn van het aanleggen van nieuwe wegen, of het verharderen/asfalteren van onverharde wegen en paden.
- o. Blad 43, (h. 4.7.) Hoofdstuk Het verhaal van het Landschap laat zien dat het landschap, de natuur- en cultuurwaarden de basis zijn voor allerlei ontwikkelingen van recreatie tot educatie, van bevorderen ecologische waarde tot economische waarde. Wij ondersteunen van harte activiteiten die in dienst staan van de herwaardering en het verhaal van dit landschap.  
Bijvoorbeeld: Een standaard boekwerk over het gebied zou de waarde voor altijd kunnen vastleggen. Daarnaast kan een, up tot date bijgehouden, website die specifiek over dit gebied handelt een waardevolle aanvulling zijn.
- p. Blad 45, (h. 4.8.) Hoofdstuk Kampweg, de invulling van dit gebied kan wat ons betreft meer aandacht krijgen. Een aantal ontwikkelingen die wij elders in het gebied Midenterras zeer onwenselijk achten kunnen hier wellicht hun plaats vinden. Wel dient rekening gehouden te worden met het draagvlak van bewoners en van het gebied wat toeristen en recreanten betreft (genoeg is genoeg).  
Bijvoorbeeld: Voorzieningen die recreanten en toeristen belangrijk vinden kunnen hier, mits kwalitatief ingepast plaats vinden waarbij ook aandacht kan zijn voor specifieke doelgroepen.
- q. Blad 47, (h. 4.9.) hoofdstuk Positionering Bezoekerscentrum Rijkholt sluit aan bij het vorige deel, de Kampweg. Wij vinden deze ontwikkeling positief maar vragen ons wel af of de afstand Kerk Gronsveld-Vuursteenmijn gunstig is.  
In de kern Gronsveld en tussen Gronsveld en de parkeerplaats bij de Vuursteenmijn kan het aantal verkeersbewegingen onevenredig toenemen.

Bijvoorbeeld: Breng deze twee ontwikkelingen bij elkaar. Met van Schaik Stichting zou gekeken dienen te worden of er geen mogelijkheden zijn in het klooster bij Rijckholt (Zusters onder de Bogen) omdat de twee plekken (museum en vuursteenmijn) op korte afstand van elkaar liggen. Een duurzame oplossing die uitstekend kan aansluiten op de onder h. 4.8 genoemde activiteiten.

*De breed gedragen Landschapsvisie Zuid-Limburg (2009) is naar onze mening nog steeds valide. Aan deze visie dienen nog hoofdstukken m.b.t. energietransitie en klimaatadaptatie toegevoegd te worden. Wij verzoeken u dan ook om op basis van deze Landschapsvisie op korte termijn te komen tot een plan met concrete doelen, taken en verantwoordelijkheden voor alle partijen die nu betrokken zijn en betrokken raken in de toekomst. Alleen dan komt vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid behoud, herstel en ontwikkeling van ons Nationaal Landschap daadwerkelijk op gang.*

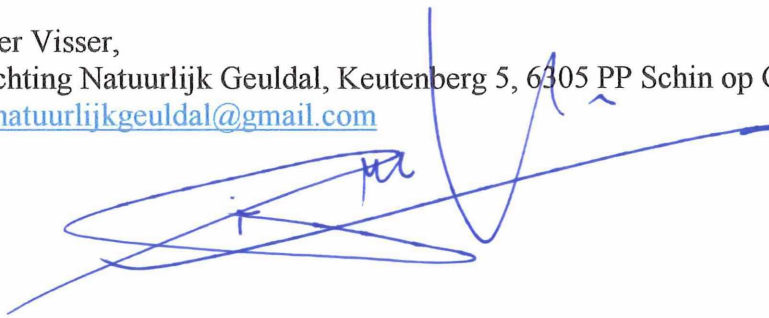
*Graag vestigen wij uw aandacht op de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, drs. K.H. Ollongren, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 23 april 2020, kenmerk: 2020-0000198857, betreffende regie en keuzes in het nationaal omgevingsbeleid (NOVI). Wij vragen u om in de uiteindelijke gebiedsvisie rekening te houden met het door haar voorgestelde omgevingsbeleid m.b.t. natuur, landschap en cultuurhistorie.*

*<https://www.denationaleomgevingsvisie.nl/publicaties/novistukken+publicaties/handlerdownloadfile.s.ashx?idnv=1644675>*

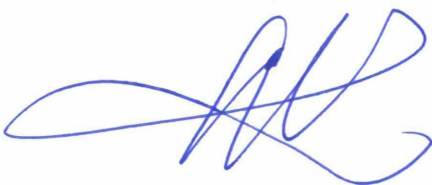
Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie en omgevingsvisie met onze zienswijze, opmerkingen en voorstellen rekening te houden respectievelijk in de uiteindelijke gebiedsvisie op te nemen.  
Onze organisaties zijn graag bereid tot nader overleg.

Met vriendelijke groeten,

Peter Visser,  
Stichting Natuurlijk Geuldal, Keutenberg 5, 6305 PP Schin op Geul, tel 0434592007,  
E [natuurlijkgeuldal@gmail.com](mailto:natuurlijkgeuldal@gmail.com)




Lee Vos,  
Erfgoedvereniging Bond Heemschut Commissie Limburg  
Postbus 203, 6040AE Roermond, 0475 399299  
 [limburg@heemschut.nl](mailto: limburg@heemschut.nl)



I.a.a. Gemeenteraad van Eijsden-Margraten.



Geleidebrief scanning :

| Invullen door registrator |             |                 |                      |                        | Invullen door scanner   |
|---------------------------|-------------|-----------------|----------------------|------------------------|---|
| Zaaknummer                | Documentnr. | Aantal pagina's | Fysiek naar afdeling | Indien fysiek, routing | Akkoord voor scanning   |
| 119438                    | 448569      | 8               | -                    | -                      |  |