

Vragen raadsvoorstel

### Jaarrekening programma 3

#### GroenLinks/PvdA/D66

1. Wat heeft u gedaan om het OV in de kleine kernen te verbeteren?

#### ANTWOORD

We zijn regelmatig in gesprek met de Provincie Limburg (concessieverlener) om de bereikbaarheid van de kleine kernen te verbeteren. Ook in de periodieke overleggen met de concessiehouder Arriva wordt gewezen om het verbeteren van de bereikbaarheid van de kleine kernen. Feit is echter dat het aantal in en uitstappers van het OV in de kleine kernen beperkt blijft waardoor het moeilijk is het aanbod op de vraag af te stemmen. Daarnaast vinden er ook nog gesprekken plaats met Maastricht Bereikbaar om te bekijken of er nieuwe mogelijkheden zijn.

2. Waarom is bij het Veldje in Eijsden alles rood terwijl de beschrijving doet vermoeden dat alles volgens planning verliep.

#### ANTWOORD

Initieel was de bedoeling om in 2019 het plan op te leveren. Dit is niet haalbaar. Zie de tekst blz. 73 onderaan.

3. Klimaat en energie komen er bekaaid af. Wat is er WEL bereikt op dat gebied?

#### ANTWOORD

Verleden jaar zijn we voortvarend gestart met de transitie warmte en Energie (RES). Regionaal zijn stappen gemaakt op beide trajecten en loopt de planning conform de landelijk gestelde termijnen. Het zonnepanelenproject is voortgezet en uitgebreid met bedrijven. Dubbel duurzaam is in verbrede opzet opgepakt en de geplande pilots zijn gestart en uitgevoerd. De aanbesteding van de laadinfrastructuur is gestart met de provincie Limburg/Brabant en de aanbesteding in samenwerking met de gemeente Maastricht van het project Plusjehuis is opgepakt. Al deze projecten komen in de jaarrekening terug onder "Wat hebben we er voor gedaan?".

4. Welke maatregelen wilt u eventueel voorstellen voor afvalpreventie?

#### ANTWOORD

Het vierwielijks ophalen van afval zal helpen in de afvalpreventie. Daarnaast is educatie een belangrijk middel en uiteraard handhaving. Handhaving moet wel tegen het perspectief van de mogelijkheden gezien worden.

#### EML

1. Pag.72: Initiatieven.... Wat is de stand van zaken Europapark Gronsveld?

#### ANTWOORD

Vanwege de hoge bouwkosten is het plan op onderdelen aangepast. Volgens ontwikkelaar kunnen wij op zeer korte termijn het aangepaste plan tegemoet zien. Na bestuurlijke instemming hierover zal het plan met de omwonenden worden besproken.

2. Pag.74: 48 Zorgwoningen Kampweg Gronsveld. Graag toelichting.

ANTWOORD

Laatste bericht dat hierover is ontvangen, is dat een sluitende exploitatie de voortgang vertraagt .

3. Pag.75: minder aanvragen voor zonnepanelen dan voorzien. Wat is de oorzaak?

ANTWOORD

Er wordt bij de begroting altijd een inschatting gemaakt van aantallen. In 2019 is gebleken dat deze inschatting te optimistisch is gebleken. In het begin van het project lag het aantal aanvragen hoger. Er moet kennelijk meer gebeuren om de zogenaamde twijfelaars over de streep te trekken. Twijfelen kan betrekking hebben op financiële gronden en de nut/noodzaak van verduurzamen. Het zonnepanelenproject met zijn mogelijkheden wordt herhaaldelijk gecommuniceerd in de lokale bladen.

4. Pag 75: Exploitatie BP Partounsstraat €0,28 voordeel. Graag toelichting in relatie tot par. 7 (Grondbeleid) waar na 10 jaar geen Joseph Partounsstraat meer voorkomt.

ANTWOORD

De kosten in 2019 betreffen kapitaallasten, berekend over de boekwaarde (€ 200k per 1 januari 2019). Daarnaast is het zo dat in 2019 nog 1 kavel verkocht is en dat er tijdelijke woonunits geplaatst zijn waardoor het niet langer meer een grondexploitatie betreft. De grond staat nu op de balans vermeld onder de materiele vast activa.

5. Pag.83: Hoe staat het met de geplande zonnepanelen langs de A2?

ANTWOORD

Uit onderzoek (in samenwerking met Rijkswaterstaat) is het project niet haalbaar/rendabel gebleken.

6. Pag.84: Milieupark Margraten verkocht aan RD4. Wat heeft dit opgeleverd?

ANTWOORD

Het milieupark en voormalig gemeentelager te Margraten is verkocht voor € 800.000,-. De boekwaarde was nagenoeg gelijk.

7. Pag.84 n.7: Project zwerfafval wegens ziekte van een werknemer niet opgepakt. Hoe is dit mogelijk? Waarom is hiervoor geen vervanger? waarom heeft dit geen prioriteit?

ANTWOORD

Het project is met terugwerkende kracht opgepakt door Maureen Bachaus. Het project wordt gerealiseerd via de jaarlijks aan te vragen Nedvang subsidie. Alle benodigde subsidieverantwoordingen (2013 – 2019) zijn met terugwerkende kracht ingediend en goedgekeurd, alle lopende projecten zijn opgepakt en afgerond, en een nieuw jaarplan Nedvang 2020 is ingediend en inmiddels goedgekeurd. Dit project wordt geheel gefinancierd door deze extern aangevraagde subsidie. Het projectplan 2019 is uitgevoerd zoals gepland maar drukt niet op de standaard budgetten buurtcoach / Kunst & cultuur.

8. Pag.89 onderaan: regeling vergroenen tuinen nog weinig reactie. Wat gaat u hieraan doen? Wat heeft u inmiddels gedaan?

**ANTWOORD**

Er zijn 2 projecten opgestart. Via IKL kunnen burgers een aanvraag indienen om het voortuin te vergroenen. De bewoners krijgen subsidie op de beplanting onder de voorwaarde dat bestrating wordt verwijderd. De aanvraag kan worden gedaan op de IKL-site. Daarnaast is er een actie gestart onder de noemer "Waterklaar" komende maand wordt een briefing gehouden in het heuvelland waarbij de inwoners op ludieke wijze worden gewezen op de voordelen van het vergroenen van de voortuin. Er is een website "waterklaar.nl" waar diverse informatie hierover te vinden is. De website verwijst naar de regeling van het IKL. Het aantal aanmelding is erg laag. Ondanks het klein aantal deelnemers is er besloten om de regeling voort te zetten. We zijn ons ervan bewust dat het een proces is dat tijd nodig heeft. Ook zijn we ons ervan bewust dat er meer communicatie moet komen over groen en groen in de voortuin. De communicatie is met onze communicatie afdeling opgepakt. Wat we dus willen is: draagvlak voor groen creëren en de mensen laagdrempelig de kans geven om te vergroenen. Dat laatste doen we door de bestaande regeling te versoepelen waardoor deelname eenvoudiger wordt. Ook al is de animo laag we blijven volhouden.

**Extra vraag gesteld in de beeldvormende vergadering:**

Wordt er in de lijn van de publicatie over houtstoken, kachels en barbecues ook gecommuniceerd over het stoken van groenafval?

Voor het stoken van groenafval (of het maken van paas- of vreugdevuur) is op de website opgenomen dat men hiervoor een ontheffing nodig heeft. Hierop kan dan gehandhaafd worden.

**VVD**

1. Ook hier blijft de uitvoering volgens de tabel op pagina 4 bijna 40% achter op de planning. Voor een groot deel voor rekening van de beleidsvelden wonen en klimaat en energie.  
Vraag: wordt dit veroorzaakt door te weinig capaciteit of door het oppakken van teveel projecten gelijktijdig?

**ANTWOORD**

In de beeldvormende vergadering is deze vraag door geschoven naar de oordeelsvormende vergadering.

2. Pagina 69 vermeld een fikse overschrijding op de post Overige verkeersmaatregelen veroorzaakt door het vervangen van borden, verdwenen door diefstal en vernieling.  
Vraag: wat kost een bord gemiddeld en hoeveel zijn er da meer vervangen?

**ANTWOORD**

Een standaard bord met paal kost ongeveer € 200,-. Een komportaal of wegkantgeleidingshekken zijn aanzienlijk duurder, namelijk tussen de € 1500-1800 ex btw. Exacte aantallen zijn niet bijgehouden.

3. Ook op pagina 69. De parkeerplekken in Eijsden zijn doorgeschoven naar 2019.  
Vraag: zijn deze nu wel gereed?

**ANTWOORD**

Nee, dit betreft de aan te leggen parkeerplaats aan de Stiegel.

4. Pagina 76. De kavel in Noorbeek is in 2020 geleverd. Opbrengst wordt in 2019 afgeraamd.

Vraag: waar is deze in 2020 terug te vinden?

ANTWOORD

*De verkoop van de septemberlaan staat in 2020 ook in de begroting onder 3.2. Momenteel is bij 1 kavel de notariële akte gepasseerd. Dit leidt nog niet tot begrotingsverschillen. Zodra er meer kavels verkocht worden dan begroot, zullen we dit meenemen in de septemberwijziging (tussentijdse stand van zaken).*

5. Pagina 83. Opdracht is gegeven voor een onderzoek naar de haalbaarheid van akoestische afscherming van gevoelige objecten lands de A2 door zonnepanelen.  
Vraag: is al resultaat bekend van dit onderzoek? Zo ja welke kosten zijn eraan verbonden om dit te realiseren?

ANTWOORD

Uit onderzoek (in samenwerking met Rijkswaterstaat) is het project niet haalbaar/rendabel gebleken.

6. Pagina 83. Wat heeft het gekost. Ook hier diverse ruime afwijkingen welke niet toegelicht worden als gevolg van de te ruime normen in het normenkader. Doet geen recht aan de controlerende taak van de raad.

ANTWOORD

Ten aanzien van de controle en de verantwoording van de jaarrekening zijn met name twee documenten van belang. Dit zijn het controle protocol en de financiële verordening.

1 is het normenkader en het controle protocol. Hieraan toets met name de accountant. Hij beoordeeld hierbij of het college zich gehouden heeft aan de door de raad vastgelegd normen. De controletolerantie bij fouten is € 579.000 (1%) en voor onzekerheden € 1.738.000. (3%)

2 Is de financiële verordening. Hierin heeft de raad de kaders gegeven waarover het college dient te rapporteren. Thans ligt dit bij een over- of onderschrijding van 10% met een minimum van € 7.500. Bij de verantwoording heeft het college zich aan deze afspraken gehouden. Wil de raad aan andere rapporteringsgrens dan kunnen zij dit via de financiële verordening regelen

7. Pagina 84. Voordeel door het laat uitvoeren van 2 duurzaamheid projecten tot een bedrag van € 73.746,00.

ANTWOORD

Zoals is aangegeven in de tekst op pagina 84 zijn opdrachten in 2019 opgepakt en (gedeeltelijk) uitgevoerd. De facturering van enkele grotere bedragen heeft na 31-12-2019 plaatsgevonden. Door de afgesproken regels in de financiële verordening dat werkzaamheden volledig in 2019 moeten zijn afgerond en gedeclareerd, worden deze facturen niet meer opgenomen in de voorliggende jaarrekening en komen deze kosten voor rekening van 2020.

8. Vraag: betekent dit dat wij in 2020 een overschrijding van dit budget kunnen verwachten?

ANTWOORD

Een overschrijding wordt ten alle tijden zoveel als mogelijk voorkomen, maar als gevolg van vraag 7 zal dit naar waarschijnlijk in 2020 wel het geval zijn.

Paragraaf 7 geen vragen.