

Raadsvoorstel

Bestuursopdracht Buitengewoon Buitengebied - Agrarische Bouwkavels.

EML

1. Rvpag.2: Hier wordt gesproken over 'Zakelijk gerechtigden'. Bedoelt u hiermee eigenaren of pachters? Is er met beide contact geweest?

Antwoord:

Er is contact geweest met degene die de agrarische bedrijfsvoering voert dan wel een agrarische bouwkavel in eigendom heeft.. Dit zijn dus eigenaars van agrarische bouwkavels en (erf)pachters. Als een bedrijfskavel in pacht is gegeven is, met de pachter die het bedrijf voert, het gesprek gevoerd en niet met de eigenaar van het onroerend goed.

2. Kunt u sturen op de ligging van de percelen t.o.v. het agrarisch bedrijf om zo de afstanden daardoor het reizen met grote voertuigen te verkorten?

Antwoord:

Nee, wij kunnen daar niet op sturen. Een mogelijkheid zou zijn het langdurig voeren van een actief aankoopbeleid van landbouwgronden, waardoor de gemeente voldoende percelen in eigendom zou hebben om in te zetten als ruilobjecten. Op basis van de nota grondbeleid voeren wij een passief grondbeleid en wordt binnen onze gemeente wordt niet op dergelijk schaal actief aangekocht.

3. Werkbank: Het is niet bekend bij de agrariërs of hun bedrijfsgebouw een monument is. Wat gaat u hier aandoen?

Antwoord:

In het Rijksmonumentenregister staan alle rijksmonumenten benoemd en beschreven. Het Rijksmonumentenregister is voor iedereen toegankelijk om te kijken of een pand een monument is (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl.)

Daarnaast heeft de raad een 100 tal beeldbepalende panden benoemd. Deze zijn beschreven in het bestemmingsplan Beeldbepalende panden (vastgesteld 12 december 2017. De eigenaars van al deze panden zijn vooraf gecontacteerd.

4. Pag.12: geconcludeerd wordt dat veel gebouwen asbest bevatten. Hoe gaat u dit aanpakken?

Antwoord

Voor de productie van zonne-energie in combinatie met de asbestsanering werd in 2015 landelijk de subsidieregeling "Asbest eraf, zonnepanelen erop" gestart. Deze werd uitgevoerd door de provincie maar is inmiddels beëindigd.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat onderzoekt momenteel de mogelijkheden voor een asbestfonds voor particuliere daken (verwijderen asbest in combinatie met verduurzaming) (zie kamerbrief 11 mei 2020), waarin ook provincie en gemeente kunnen participeren.

Naast de praktische uitwerking van een fonds voor particuliere dakeigenaren voert de Minister een verkenning uit naar de mogelijkheid voor de oprichting van een fonds voor bedrijven. Enkele provincies hebben de minister laten weten hieraan belang te hechten om met name de asbestdakensanering in landelijk gebied te faciliteren. Deze verkenning naar zowel de financiële als de juridische haalbaarheid, wordt voor de zomer uitgevoerd.

Behandeld door : Dhr. Marc Verbeet
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :

Ons kenmerk : /

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

Wij zullen deze ontwikkelingen blijven volgen en, waar gewenst, kan de gemeente hierin participeren.

GroenLinks/PvdA/D66

1. Er wordt gesproken over latente ruimte als meer dan 32,5% onbenut blijft. Wordt er dan ook rekening gehouden met de grootte van de kavel. Dat kan immers voor de absoluut onbenutte ruimte veel verschil maken.

Antwoord:

Ja, latente ruimte is altijd gerelateerd aan de oppervlakte van een kavel. Bij een grote kavel is 32,5 % in absolute meters meer dan bij een kleine kavel.

2. Agrarische kavels mogen ook voor opslagruimte gebruikt worden. Praten we dan ook over overdekte opslagruimte?

Antwoord:

Zo als het hier genoemd, wordt bedoeld de niet overdekte opslagruimte. Als een opslagruimte overdekt is het een bouwwerk/ gebouw en bij de bebouwde ruimte meegenomen. Het gaat hier om opslag- en manoeuvreerruimte die niet overdekt is.

3. Hoe helpt welstand in deze om de landschapskwaliteit te borgen?

Antwoord:

Het Planbureau voor de leefomgeving heeft onlangs in een rapport opgeroepen om te komen tot een "landschapsinclusief" omgevingsbeleid. Het landschap verdient een volwaardige plek in het omgevingsbeleid. Dat vraagt om een omgevingsbeleid waarin het landschap expliciet en 'aan de voorkant' wordt meegenomen bij keuzes die wij ten aanzien van gebruik en bebouwing in het buitengebied maken. Dit kan onder andere neergelegd worden in het welstandsbeleid. Hierbij kan ook gedacht worden aan bijvoorbeeld de inzet van een onafhankelijke adviescommissie voor ontwikkelingen in het buitengebied. In het kader van het Manifest/ Richtinggevende uitspraken kan dit opgenomen worden als uit te werken aandachtspunt.

4. Hoe kan het grondbeleid helpen om de landschapskwaliteit te borgen?

Antwoord:

Dit zou onder andere kunnen door het stellen van voorwaarden bij verpachting van gronden, bijvoorbeeld bij verpachting van een perceel wordt als voorwaarde gesteld dat de randen zodanig worden ingericht dat ze een bijdrage leveren aan de biodiversiteit (vb. bloemrijke akkerranden), of dat de landschapselementen die aanwezig zijn in stand moeten worden gehouden c.q. versterkt. Daarnaast zou ook overwogen kunnen worden om ten behoeve van een landbouwtransitie naar een natuurinclusieve landbouw, gronden die beschikbaar komen, in te zetten tegen een lagere pachtsom (naar voorbeeld Staatsbosbeheer).

Daarnaast zou ook bijvoorbeeld overwogen kunnen worden om een actie(ver) grondbeleid te voeren en ook over te gaan tot aankoop van percelen die vervolgens ingezet kunnen worden als ruilgrond dan wel die verpacht kunnen worden met nadere voorwaarden inzake gebruik.

De nota grondbeleid, zoals door de raad in 2012 vastgesteld voorziet hier niet in.

5. Er staat dat landbouw een belangrijke rol speelt in de voedselvoorziening. Hoe wordt ervoor gezorgd dat die rol voor de lokale markt groter wordt gemaakt?

Antwoord:

"Liever lokaal" moet omgezet worden in daden. Ketensamenwerking vergt een samengaan van producent/ agrariër, verwerker en consument. Pas als de vraag van de consument verandert en consumenten (meer) bereid zijn om een meerprijs te betalen voor een duurzamer product ontstaat een afzetmarkt en wordt een bijdrage geleverd aan de verduurzaming van de landbouw, goed voedsel maar ook aan de slowfood gedacht.

In het aan de raad op 20 februari 2020 gepresenteerde Uitvoeringsprogramma zijn onder de noemer: "Stimuleren bewuste productie en consumptie" de acties opgenomen die wij in 2020 oppakken.

Wij willen wij ook de consument van de toekomst bereiken, door op scholen aandacht te vragen voor gezond en duurzaam voedsel en minder voedsel verspilling.

Samen met de middengebied gemeenten en de betrokken stakeholders (zoals Nationaal landschap Zuid-Limburg, Rabobank Zuid-Limburg, en LLTB) willen de regionale voedselproductie stimuleren. We onderzoeken hiervoor de vraag en aanbodkant van en naar lokale producten en kijken we hoe we dit beter op elkaar kunnen afstemmen. Hierbij brengen wij ook de mogelijkheden van een regionaal distributiesysteem in beeld.

6. Hoe wordt bij de pilots invulling geven aan burgerparticipatie?
- Dit is afhankelijk van de inhoud van de pilot. Als het gaat om bouwplannen/ wijziging van gebruik die van invloed zijn op de omgeving, zullen wij de initiatiefnemer verzoeken om de omgevingsdialog te voeren en omwonenden/ betrokken vanaf het begin mee te nemen in de planvorming. In andere gevallen, bijvoorbeeld wijziging naar andere vormen van teelt, zal met name de wetenschap betrokken zijn, alsmede financiers.*
7. Loopt het creëren van voorzienbaarheid parallel met het zoeken naar pilots? Welke pilots hebben we op het oog?

Antwoord:.

De landbouw staat op dit moment, als belangrijkste drager van ons landschap voor een fundamentele heroriëntatie. In het raadsvoorstel is aangegeven dat gezocht wordt naar strategieën/ instrumenten die een bijdrage kunnen leveren aan de transformatie van de landbouw, alsmede die een oplossing bieden voor bedrijven die stoppen. Creëren van voorzienbaarheid, is een (juridisch) instrumentarium dat waar gewenst kan worden toegepast en dat erop gericht is om de agrarische bouw kavels (juridisch) te verkleinen middels het wijzigen van het bestemmingsplan voor de betreffende kavel. Het is geen instrument dat actief bijdraagt aan de landbouwtransformatie.

Zoals ook in het raadsvoorstel aangegeven, is niet ieder bedrijf en iedere agrarische bouw kavel hetzelfde en zou ook gezocht moeten worden naar strategieën die een bijdrage leveren aan de transformatie van de landbouw, alsmede die een oplossing bieden voor bedrijven die stoppen. Hierbij is het voeren van de dialoog met de sector, maar ook met de individuele agrariër/ eigenaar van de agrarische bouw kavel belangrijk.

8. Hoe betalen we de vitaliteitsmanager en wat kost hij/zij?

Antwoord:

Zoals in het Uitvoeringsprogramma Prioritaire thema's aangegeven wordt op korte termijn aan de besturen een projectvoorstel gedaan inzake de inzet van een vitaliteitsmanager voor de middengebied gemeenten. Als alle middengebied gemeenten meedoen dan gaat het in totaal om plm. 790 agrarische bouwkvavels. Vooralsnog wordt geschat dat, uitgaande dat plm. 10 % per jaar van de bedrijven wenst om te vormen, de inzet van een vitaliteitsmanager om en nabij de € 127.000, - bedraagt. Dit is een inschatting die nu gemaakt wordt. Deze opdracht zal (europees) aanbesteed moeten worden en dan pas zal duidelijk zijn of deze inschatting juist is.

Afhankelijk van de verdeelsleutel kan dan de bijdrage bepaald worden. Gaan we uit van een evenredige verdeelsleutel betekent dit € 14.000, - per gemeente. Andere verdeelsleutels zijn ook denkbaar. Hierover zal binnen alle gemeenten nog besluitvorming moeten plaatsvinden dit jaar.

VVD

1. Uit de inventarisatie blijkt dat ongeveer 60% van de agrariërs heeft meegewerkt aan de keukentafel gesprekken.
Na die gesprekken heeft er geen inhoudelijke terugkoppeling meer plaats gevonden naar de geïnterviewden. Wat is de reden daarvan?
Wanner gaat die alsnog plaatsvinden en is dat ook 'n één op één gesprek?

Antwoord:

Werkbank heeft de gespreksverslagen toegestuurd. Vervolgens heeft Werkbank de rapportage opgesteld en de gegevens veralgemeniseerd. Wij hebben middels de nieuwsbrief geïnteresseerden, waaronder ook agrariërs, op de hoogte gehouden van de stand van zaken inzake het Project Buitengewoon Buitengebied. .

Dat staat los van het feit dat een aantal bedrijven / eigenaars van agrarische bouwkvavels contact hebben gezocht met de gemeente over bij hen levende vragen/ wensen waar wel gericht mee aan de slag is gegaan. Ook hierbij is gebleken dat wij in een aantal gevallen nog niet het juiste instrumentarium hebben om tot maatwerk te kunnen komen en wij middels een pilot hierna op zoek kunnen.

De agrariërs zullen van het nu te nemen raadsbesluit op de hoogte worden gesteld, zowel middels de nieuwsbrief als ook middels een persoonlijk schrijven, zoals ook aangegeven in het raadsvoorstel. Ook de LLTB zullen wij verzoeken om dit aan hun leden bekend te maken.

2. Ook de nu voorliggende stukken geven geen duidelijkheid op inhoud. Het gaat voor het merendeel over procesvoorstellen. Wanneer worden de inhoudelijke voorstellen verwacht en hoe worden die gecommuniceerd met de agrariërs.

Antwoord:

Inhoudelijke voorstellen kunnen gedaan worden aan de hand van de pilots. Zoals in het raadsvoorstel aangegeven hebben wij agrarische bedrijven in allerlei categorieën, en ook het gebied waarin ze liggen verschilt qua kwetsbaarheid. Een inhoudelijk voorstel voor alle bedrijven is dus niet te maken. Maatwerk is nodig. Inhoudelijk maatwerk dat gestalte krijgt via pilots.

3. De definitie van het benut en onbenutte deel van de agrarische bouwkvavels en de wel/niet aanwezige latente ruimte is niet duidelijk en concreet. Het lijkt er nu op dat de insteek

voornamelijk is gericht op het beperken van die latente ruimte en het verkleinen van de agrarische bouwkavels in zijn algemeenheid. Waarom deze generieke aanpak en gaan maatwerk? Welke toekomstperspectief wordt de agrarische sector geboden? Is er nog ruimte voor gepaste doordachte ontwikkeling en uitbreiding in zijn algemeenheid?

Antwoord: Om uitvoering te geven aan de bestuursopdracht is aan Werkbank gevraagd om de gegevens, zoals genoemd in de bestuursopdracht inzichtelijk te maken. Een van deze gegevens was de latente ruimte op de bouwkael. Dat is inzichtelijk gemaakt. Het betreft slechts een onderdeel van de informatie die inzichtelijk is gemaakt. De gesprekken hebben veel meer informatie opgeleverd. Zou alleen op basis van de latente ruimte besloten worden om voor bedrijven die bijvoorbeeld meer dan 32,5 % latente ruimte hebben voorzienbaarheid te creëren zou inderdaad van een generieke aanpak sprake zijn. Dit raadsvoorstel beoogt juist duidelijk te maken dat meer factoren afweging verdienen en er meer oplossingsrichtingen zijn dan alleen het creëren van voorzienbaarheid, waarvoor juist maatwerk nodig is.

4. Wanneer kunnen de agrariërs (op bedrijfsniveau) concrete voorstellen verwachten en welke (juridische) status hebben die voorstellen?

Antwoord:

Allereerst zullen agrariërs zelf moeten aangeven dat zij een verandering willen doormaken, dan wel andere plannen hebben met hun agrarische bedrijfskael. Op een aantal casussen zal al vanuit het reguliere beleid een antwoord gegeven kunnen worden. Waar dit niet het geval is, kan bekeken worden of een pilot hiervoor opgestart kan worden. Deze pilot kan zich richten op de agrarische bedrijfsvoering, maar ook op bedrijven die beëindigen en waarbij agrarische bedrijfsbebouwing vrijkomt.

T.a.v. de status van deze voorstellen, ook dat is afhankelijk van de casus/ pilot. De gemeente is aan zet als bouwplannen / bestemmingsplanwijzigingen nodig zijn. Bij bijvoorbeeld een andere productteelt, komen met name samen met de wetenschap en financiers voorstellen tot stand.

CDA

PVDA

Ik wil graag nog een aanvullende vraag stellen: 64 deden niet mee met de gesprekken. Hoeveel omdat ze een negatieve houding hadden tov de gemeente ?

Antwoord:

Dit is door Werkbank niet apart in beeld gebracht. Over deze gegevens beschikken wij niet.