

Vragen Raadsvoorstel
Middenterras

EML

1. Kunnen we er van uitgaan dat we gedurende de uitvoering kunnen bijsturen?

Antwoord:

De gebiedsvisie is een beleidsstuk. Het heeft niet de status van een bestemmingsplan. Beleid kan, mits goed gemotiveerd, bijgesteld worden als tijdens de uitvoering blijkt dat dit nodig zou zijn.

2. U schrijft dat u rekening hebt gehouden met de voorstellen in de vele ingediende zienswijzen. Uw beantwoording is echter vooral verdedigend van aard. Waarom spreekt er niet meer waardering uit voor de betrokkenheid van de indieners, voor het merendeel deskundigen? Waar heeft u hun voorstellen en adviezen overgenomen?

Antwoord:

Er is heel veel waardering voor iedereen die een inbreng heeft geleverd bij de tot stand koming van deze visie. Dat moge ook blijken uit de hiervoor gehouden bijeenkomsten waar velen aan hebben deelgenomen en waar de verslagen van zijn bijgevoegd bij de visie.

Vervolgens is aan de hand van al deze inbreng een concept-gebiedsvisie opgesteld. Omdat het gaat om het vaststellen van beleid is ervoor gekozen om deze concept-gebiedsvisie ter inzage te leggen en een ieder de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen. Dit heeft geresulteerd in een aantal zienswijzen.

In de nota van zienswijzen is zeer uitgebreid op deze zienswijzen ingegaan. Bij een aantal zienswijzen is er ook op gewezen dat in veel gevallen bij de uitvoering van projectfiches nader wordt ingegaan op de na voren gebrachte problematiek, en indieners van de zienswijze hier over kunnen meepraten. Ook is aangegeven dat een aantal aandachtspunten als zijn opgepakt, en bijvoorbeeld zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Prioritaire thema's waarvan uw raad op 20 februari jl heeft kennis genomen, dan wel in Programma's van andere overheden zoals het Programma water in balans, dat ook onderschreven wordt. Ook is aangegeven dat een aantal onderwerpen nader uitgewerkt worden in het Uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie.

Dus er zijn voorstellen en adviezen onderschreven maar deze leiden niet tot een directe aanpassing van de visie, omdat ze met name gaan spelen op het moment dat de projectfiches worden uitgewerkt, dan wel dat ze al zijn opgenomen in Uitvoeringsprogramma's zoals het Uitvoeringsprogramma prioritaire thema's.

GroenLinks/PvdA/D66

1. Wat is de meerwaarde van deze visie, waarom is ze nodig?

Antwoord:

Het gebied tussen Bemelen en Mesch is een gebied met een veelheid aan functies, die elkaar onderling beïnvloeden. Er is geen algemeen beleidskader voor het gehele gebied. De bestaande bestemmingsplannen regelen met name het bestaande gebruik, maar zijn weinig toekomstgericht. Met deze gebiedsvisie wordt getracht een helder ruimtelijk kader te creëren, met een heldere zonering, als basis voor toekomstige ontwikkelingen binnen dit gebied.

Met de aangegeven ontwikkelgebied/ thema's wordt de vertaalslag gemaakt van beleid naar uitvoering.

2. We hebben bij Heiweg 7 ermee ingestemd dat een agrarisch bedrijf met een toeristische nevenfunctie omgezet werd naar een toeristisch bedrijf met agrarische nevenfuncties. In hoeverre is daarmee een precedent geschapt voor verdere ontwikkeling in deze lijn?

Antwoord:

Hiermee is aangegeven dat een agrarisch bedrijf kan omvormen tot bijvoorbeeld een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het toerisme. In het daartoe door de raad vastgestelde bestemmingsplan zijn de mogelijkheden en grenzen aangegeven.

Ten aanzien van mogelijk precedent kan aangehaald worden dat de ingebrachte zienswijzen aanleiding geven om de volgende tekst op te nemen in de definitieve door de raad vast te stellen gebiedsvisie:

In de definitieve versie van de Gebiedsvisie Mldenterras Mesch- Bemelen wordt onder de noemer "verblijfsrecreatie" ingevoegd dat bij toerisme en recreatie het uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen binnen deze gebieden niet grootschalig zijn maar geënt op kwaliteit (niet meer, maar beter), duurzaam, authentiek en milieu- en klimaatvriendelijk. In de concentratiegebieden wordt geen medewerking verleend aan grootschalige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld grootschalige vakantieparken. Andere nieuwe ontwikkelingen zijn mogelijk, mits zoals bovenstaand aangegeven geënt op kwaliteit (niet meer, maar beter), duurzaam, authentiek en milieu en klimaatvriendelijk.

In de nota van zienswijzen is bovenstaande opgenomen.

De algemene lijn uit deze visie is dan dat een agrarisch bedrijf binnen dit gebied kan omvormen naar een toeristische functie, mits de ontwikkeling is geënt op kwaliteit (niet meer, maar beter), duurzaam authentiek en milieu en klimaatvriendelijk

Afhankelijk van locatie en initiatief moet vervolgens beoordeeld worden in hoeverre aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. Als het passend is binnen deze uitgangspunten zorgt een bestemmingsplan voor de juridische borging.

3. Bekent dit dat we het principe van voorkeur voor kleinschalig kamperen bij de boer (maximaal 25 plaatsen) loslaten? Zo niet, hoe wordt het kleinschalig kamperen bij de boer dan gewaarborgd?

Antwoord:

Bovenstaand initiatief ging om het omvormen van een agrarisch bedrijf naar een toeristisch bedrijf met agrarische activiteit als nevenactiviteit. Als de agrarische activiteit de hoofdactiviteit is geldt volgens het bestemmingsplan nog steeds dat max. 25 plaatsen zijn toegestaan.

4. Wanneer er gesproken wordt over een toeristisch gebied rondom Libeek, Betekent dat dan dat er al maar toeristische ondernemingen bij kunnen komen in dat gebied, zolang ze maar passen in wat onder kleinschalige toeristische ondernemingen wordt verstaan? Dus maximaal 100 overnachtingsplekken/huisjes.

Antwoord:

Zie het antwoord onder 3. Een van de projectfiches betreft dit gebied. De kansen, bedreigingen, en trends zijn in beeld gebracht alsmede de stip op de horizon. Bij de uitwerking van dit projectfiche komt het item zoals genoemd onder 4 aan de orde, waarbij uitgangspunt is kwaliteit en niet kwantiteit. Daarnaast worden nieuwe toeristische initiatieven ook, in het kader van de gemaakte bestuursafspraken met de provincie inzake rijetijdseconomie, afgestemd binnen de regio.

5. Hoe borgen we de kleinschaligheid van de ondernemingen?

Antwoord: Zie het antwoord onder 3 en 4, waarbij ook opgemerkt wordt dat e.e.a. maatwerk vereist en uiteindelijk de bestemming ook juridisch op de juiste manier moet worden verankerd (middels bestemmingsplan/ omgevingsplan).

6. Wat betekent de concentratie van toerisme in deze hoek voor de mogelijkheden voor toeristische ondernemers elders in de gemeente?

Antwoord: Er is binnen het gebied Mlddenterras een keuze gemaakt voor deze twee gebieden. Dit is, gezien de al in het gebied aanwezige bedrijvigheid ook een logische keuze. Er wordt in deze visie niet ingegaan op toerisme binnen de rest van onze gemeente. Hiervoor zullen in relatie tot het buitengebied uitspraken gedaan worden in het Manifest Buitengewoon Buitengebied en in de Omgevingsvisie en geeft ook de Visie vrijetijdseconomie Zuid-Limburg, zoals door de raad vastgesteld, richting.

7. Hoe regelt u de mobiliteit in dit toeristisch knooppunt?

Antwoord:

Bij de uitwerking van het projectfiche is dit een van de aandachtspunten.

8. Wie heeft op dit moment het gezag over Groeve t Rooth?

Het gebied kent verschillende eigenaars, waarvan de grootste eigenaars Stichting Limburgs Landschap (afgewerkt gedeelte) en BV Grondbezit Bemelen,(voor het nog in exploitatie zijnde gedeelte).. De provincie is bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen/ concessies..

9. Waarom hebben de mensen die een zienswijze indienden geen antwoord gekregen van de gemeente?

Antwoord:

Nadat de raad een besluit heeft genomen over de zienswijzen wordt het raadsvoorstel inclusief nota van zienswijzen aan de indieners toegezonden.

10. Op welke punten bent u van gedachte veranderd door de ingediende zienswijzen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 2 CDA. In de nota van zienswijze is de aan te brengen wijziging aangegeven.