

Programma 2: Landschap en Natuur



1. **2.2 Kerntaak Openbare Ruimte:**

“Dorpscentra en gebieden rond de kerken krijgen extra aandacht”

Hoezo kerken, en niet dorps/gemeenschapshuizen, sportvelden, etc, voorzieningen die voor de hele gemeenschap van belang zijn?

Antwoord: In het vigerende wegenbeleidsplan heeft de gemeenteraad gebieden aangewezen die een hogere kwaliteitsniveau toegewezen hebben gekregen. Alle openbare ruimte wordt onderhouden tegen kwaliteitsniveau B, maar er zijn een aantal plekken in onze gemeente die iets meer aandacht krijgen, dit zijn de beschermde dorpsgezichten, de winkelcentra en de openbare ruimte rondom de kerk, wat in de meeste dorpen ook in 1 keer het centrale punt in het dorp is.

2. **2.3 Kerntaak Economie, recreatie en toerisme:**

2.3.1: “we dragen bij aan veiligheid bedrijven “

Is dit een kerntaak van de gemeente in deze dagen van bezuiniging, en kunnen betrokken ondernemers dit niet zelf betalen?

Antwoord: Een kerntaak van de gemeente is Openbare Orde en Veiligheid. Zo ook de veiligheid op en rond bedrijventerreinen en/of winkelcentra. Hieraan wordt ondermeer invulling gegeven door ondersteuning van het Keurmerk Veilig Ondernemen voor wat betreft het Publiek Domein-belang.

3. **2.3.2/ 2.3.3: “een gezonde balans tussen toerisme en leefbaarheid nastreven”**

“gestreefd wordt naar een gezonde balans tussen sportevenementen en het belang van onze inwoners”

“Gezonde balans” en “belang van inwoners” zijn gratuite en algemene begrippen. Als Citta Slow gemeente hebben we ons gecommitteerd aan specifieke eisen en normen. Hoe kunnen die hier duidelijk vertaald worden in concrete doelstellingen?

Antwoord: Belangrijk is de regionale aanpak in het managen en ontwikkelen van Zuid-Limburg als één bestemming. Het gaat hierbij om het optimaliseren van de positieve effecten van toerisme en waar nodig het minimaliseren van de negatieve effecten van bijvoorbeeld (sport)evenementen en het voorkomen dat het op plekken te druk wordt. We gaan dit doen op basis van intergemeentelijke samenwerking, het voeren van gezamenlijk beleid in deze en het uitvoeren en versterken van de samenwerking binnen en buiten de sector, ook in de grensregio. We laten ons hierbij leiden door de kernwaarden in Cittaslow. Ten aanzien van verkeersoverlast is er een project gestart binnen Lijn-50 om maatregelen aan te dragen om de overlast van toeristisch-recreatief verkeer in het Heuvelland te verminderen. E.e.a. in lijn met de aangenomen raadsnotie.

4. **2.3.3: “we ondersteunen actief (financieel en materieel) de organisatie van een beperkt aantal sportevenementen”**

Is dit in lijn met de kleinschaligheid die we preken in onze Citta Slow commitment en is binnen dit kader deze ondersteuning een prioriteit van de gemeente waarop in deze dagen van bezuiniging niet op kan worden bezuinigd?

Antwoord Sportevenementen dragen positief bij aan de promotie van onze regio en bewustwording over sporten. Echter, daar waar sprake is van een evenement van regionale aard trachten we, zoals eerder o.a. vastgesteld in de Visie op de Vrijtijdseconomie Zuid-Limburg, in gezamenlijkheid de negatieve effecten te voorkomen dat het op plekken te druk wordt te minimaliseren. De organisatie en ondersteuning van een goed verloop van dergelijke evenementen trachten we in regionale samenwerking af te stemmen.

5. **Kaderstellende documenten**

Waarom ontbreken recente beleidsdocumenten als Toeristische visie 2030, visie middengebied, visie middenteras?

Antwoord: Correct. Deze documenten hadden hieraan toegevoegd moeten worden.

6. **Wat mag het kosten?**

De uitgaven voor landschap en landbouw dalen tot 2024 met bijna 40%, de overige posten niet (buitengebied) of veel minder (openbare ruimte, economie, recreatie en toerisme)

Waarop is deze prioritering gebaseerd?

Komt de uitgavedaling ten laste van het landschap of van de landbouw, verhouding Welke baten verdwijnen er bij landschap en landbouw over de komende 4 jaar?

Antwoord: Tot en met 2023 is het bomenplan opgenomen in de begroting. Vanaf 2024 zijn hier geen gelden meer voor beschikbaar. Dit verklaart een daling van de kosten, daarnaast ontvangen we vanaf 2024 hier geen subsidie meer voor van de provincie.

7. **Kosten per prioritair thema**

Wat houdt economische promotie en economische ontwikkeling in, en is dit een kerntaak voor de gemeente die ook in tijden van bezuiniging een prioriteit blijft?

Waar ligt hierin het directe belang voor de gemeente?

Antwoord: Economische ontwikkeling en promotie op de schaal van Eijsden-Margraten krijgt vorm in regionaal samenwerkingsverband (arbeidsmarktgericht, regionale MKB-ondersteuningsprogramma's, Educatie etc.). We leveren hiertoe een bijdrage aan de economische ontwikkeling en promotie van Middengebied ZL. In het licht van het creëren van werkgelegenheid en de versterking c.q. het op peil houden van de kwaliteit van leven in onze regio/onze gemeente investeren wij in economische ontwikkeling.

8. Incidentele Baten en Lasten

Visitor Centre en Interreg project xbmob: Waar ligt hier het directe belang voor de gemeente en is dit ook in tijden van bezuinigingen een kerntaak die prioriteit heeft?

Antwoord: De ontwikkeling van het Visitor Center is een aangelegenheid van de ABMC. Deze ontwikkeling juichen wij toe vanuit de Liberation-gedachte en biedt mogelijkheden om de economische structuur verder te versterken binnen de uitgangspunten van Cittaslow.

XbMob: In 2018 is met 12 partners in de Euregio Maas-Rijn een samenwerkingsovereenkomst gesloten en is Interreg-subsidie binnengehaald ter bevordering van de Euregionale fietsmobiliteit.

9. Investeringsstaat 2020 - 2023

Aankoop strategische ruilgronden t.b.v. natuur en landschapsontwikkeling

Is dit steeds hetzelfde miljoen, of is het 4 x 1 miljoen?

Kunnen hier bijvoorbeeld ook beeldbepalende landjes in de dorpsmantels van worden aangekocht, die nu dreigen te worden opgeslokt door grote boeren voor intensieve landbouw?

Antwoord: Dit is inderdaad jaarlijks 1 miljoen, ook die gronden zouden kunnen worden aangekocht. Dorpsmantels vallen onder het prioritaire thema landschap en kan dus strategische grond zijn.



- 1. Pag 40 geprint ex. griffie. Kan aangegeven worden waarom in de inleiding de agrarische sector voor het eerst in de laatste alinea wordt vermeld? Deelt u de mening dat voor alle gebruikers sprake moet zijn van een gelijk speelveld? Is de rol en betekenis van de eigenaren van het landschap niet cruciaal in het debat over het landschap als basiskapitaal?**

Antwoord: Er is geen sprake van enige volgordelijkheid, maar er wordt gestreefd om een gezonde, duurzame balans te realiseren tussen landschappelijke en economische waarden in het buitengebied met ruimte voor toerisme, recreatie, maar ook ruimte voor de ontwikkeling van de agrarische sector.

- 2. Pag 41 geprint ex. griffie. Kan de voorziene transitie in een realistisch tijdsperspectief worden geplaatst?**

Antwoord: Het is moeilijk om aan te geven binnen welke tijd de landbouwtransitie gerealiseerd zou moeten zijn.

De visie LNV "Op weg met nieuw perspectief" richt zich op de periode 2019 – 2030.

Pilots en proefprojecten worden overal in den lande gestart.

De uitkomsten van deze pilots/ proefprojecten, het beschikbaar komen van goede verdienmodellen voor de agrarische sector alsmede het tijdig aanpassen van wet en regelgeving zullen bepalend zijn voor het tempo waarin de landbouwtransitie gerealiseerd kan worden.

- 3. Pag 42 geprint ex. griffie. Kunt u aangeven waarom de agrarische sector als grootste landschapsbeheerder als bron van kwaad voor natuur en gezondheid wordt getypeerd? Doet dit geen afbreuk aan projecten als Buitengewoon Buitengebied waar partijen elkaar proberen op te zoeken en samen te werken? Wordt daarmee het toekomstperspectief van de agrarische sector niet ontnomen?**

Antwoord: Kern van de kringlooplandbouw is met zo min mogelijk verlies aan grondstoffen en een zorgvuldig beheer van bodem, water en natuur produceren.

Deze verandering kan alleen tot stand gebracht worden met hulp en inzet van boer zelf, die hiervoor een verdienmodel moet hebben, banken, de retail, maatschappelijke organisaties, maar ook de consumenten.

Door het starten van pilots binnen onze gemeente, door de aanhaking op rijks- en provinciaal beleid proberen wij juist dat partijen zich opzoeken en gaan samenwerken, zodat er ook voor de agrarische sector, als belangrijke beheerder van ons landschap, een goed toekomstperspectief blijft

- 4. Pag 42 geprint ex. griffie. Wanneer is de projectopdracht naar het instellen van een onderzoek naar nieuwe verdienmodellen gereed? Welke partijen zijn bij de voorbereiding van de projectopdracht betrokken? In hoeverre vindt afstemming van deze opdracht plaats met stakeholders?**

Antwoord: Deze projectopdracht wordt in 2021 voorbereid samen met betrokken gemeenten in het Middengebied, alsmede in overleg met betrokken stakeholders. Betrokken stakeholders zijn onder andere afkomstig uit de publieke sector, de agrarische sector, de maatschappelijke sector, de terreinbeheerders, de financiële sector maar ook de private sector (bedrijven en grondeigenaars).

- 5. Pag 42 geprint ex. griffie. Laatste zin. Is er een nul-meting over de toestand van het unieke landschap, zodat we een 'betere' kunnen doorgeven?**

Antwoord: Er is geen nulmeting. In het concept Richtinggevende uitspraken Buitengewoon Buitengebied is aangegeven dat wij ons willen richten op een gebiedsgerichte aanpak, waarbij we uitgaan van maatwerk. Bij het bepalen van de landschapskwaliteit, baseren wij ons onder meer op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Zuid Limburg en op de gebiedsaanduidingen in het POL (POVI), alsmede het Landschapsontwikkelingsplan voor onze gemeente. Wij willen werken aan een kaart waar per deelgebied, de te behouden en de te ontwikkelen landschapskwaliteit wordt gedefinieerd, zodat wij aan de hand hiervan een ontwikkelingsperspectief kunnen bepalen

- 6. Pag 44 geprint ex. griffie. Wat is de stand van zaken van de verkenning van de (on)mogelijkheden van de UNESCO-status? Waarom vindt deze verkenning alleen plaats met overheden? Wordt in deze verkenning ook het gevolg voor de economische sectoren meegenomen?**

Antwoord: Deze verkenning vindt niet alleen plaats met (internationale) overheden maar ook met bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en de wetenschap.

Het invullen van een zogenaamd zelf-evaluatieformulier is een eerste stap die wij willen zetten in deze verkenning. Dit invullen gebeurt onder andere samen met experts, alsmede met deelnemende gemeenten. Na het invullen van dit formulier is duidelijk waar we staan als “krijtland” in relatie tot de door Unesco gestelde criteria voor een Geopark-status en waar witte vlekken zitten. In deze verkenning is ook aandacht voor duurzame regionale economie. Deze zelf-evaluatie is als het ware een haalbaarheidsonderzoek, op basis waarvan nadere besluitvorming kan plaatsvinden.

- 7. Pag 50 geprint ex. griffie. Graag een toelichting op de derde positief afwijkende beleidsindicator.**

Antwoord: Met deze indicator worden het aantal bedrijfsvestigingen weergegeven gebaseerd op het aantal 1000 inwoners in de leeftijd tussen de 15 tot 75 jaar. Deze indicator wordt gegenereerd door LISA. LISA is een databestand met gegevens over alle vestigingen in Nederland waar betaald werk wordt verricht. De positieve indicator ten opzichte van Nederland en de waarde gemeenten is niet onderzocht.

Fractie Janssen-Rutten

- 1. Hoe kan de gemeente sturen in de beoogde transitie van de landbouw?**

Antwoord: De overheid kan de landbouwtransitie faciliteren en ondersteunen maar met name de agrarische sector moet de wil en mogelijkheden hebben om te veranderen.

In het concept Richtinggevende uitspraken Buitengewoon Buitengebied is aangehaald hoe wij lokaal denken de beoogde transitie kunnen faciliteren en ondersteunen, zoals het samenbrengen van partijen in de keten, en ondersteunen naar meer natuur- en landschapsvriendelijke landbouw, en het stimuleren op lokaal niveau van de bewuste productie en consumptie van duurzaam voedsel.

- 2. Pag.41 Opgaven. Is het een taak van de overheid om onderzoekers en ondernemers te verbinden? Waarom zou dit de verantwoordelijkheid van de gemeente zijn, wanneer organisaties als LLTB, corporaties, wetenschappelijke bureau's dit op een professionele wijze zelf kunnen?**

Antwoord: Als overheid, bedrijfsleven en wetenschap krachten bundelen heeft dit een meerwaarde voor een duurzame economische ontwikkeling. Deze meerwaarde is er ook als gezamenlijk vanuit overheid, wetenschap en bedrijfsleven bekeken wordt hoe wij de voedselproductie, distributie en consumptie op lokaal niveau kunnen vergroten.

3. Opgaven: Streven naar vergroten van voedselproductie. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: Het vergroten van de voedselproductie voor lokaal niveau, dus meer streekproducten.

4. 2.02 Versterken van het landschap door vergroenen. Loffelijk streven! Hoe ziet het totaalplan hiervoor eruit? U zult dit niet ad hoc gaan doen, neem ik aan.

Antwoord: Hiervoor is een bomenplan gemaakt en wordt er een inventarisatie opgesteld van de landschapselementen die beschermd moeten worden in het kader van de omgevingswet.

5. Welk bedrag ontvangt de Stichting 'Limburg bloeit op' en tot welke termijn kan zij hierop rekenen? Van wie ontvangt zij ook een budget? (Wellicht wordt dit vermeld onder de paragrafen, maar ik heb het niet gevonden. Daarom graag uw hulp).

Antwoord: Van de gemeente krijgt de stichting nu jaarlijks € 2000,-. Partners van Limburg Bloeit op zijn: Nationaal landschap Zuid-Limburg, Natuurlijk Zuid-Limburg Rabobank, IVN, Elisabeth Strouven Fonds Natuurlijk Limburg, Visit Zuid Limburg en de gemeenten Gulpen-Wittern en Eijsden-Margraten.

6. Faciliteren IKL-programma. Hoeveel ontvangt IKL van EM en tot welke termijn? (Ook hier graag uw hulp.)

Antwoord: IKL ontvangt jaarlijks € 63.500 hier is geen termijn aan verbonden. De werkzaamheden van IKL zijn onderdeel van de doelstellingen die we willen behalen in het prioritaire thema landschap.

7. Aanplanten van ca 8 ha bos. Eveneens een loffelijk streven. Gebeurt dit op gemeentegrond? Ook op particulier terrein? Hoeveel bomen zijn er reeds geplant? (vervanging van dode of zieke bomen moet uiteraard niet worden meegeteld)

Antwoord: Hiervoor is een bomenplan geschreven. De aanplant van bos vindt plaats op zowel gemeente grond, semi-overheidsgronden maar kan ook op particuliere grond worden gedaan. Er is de afgelopen jaren op meerdere plaatsen reeds bos aangeplant. Maar die maken geen onderdeel uit van de 8 ha zoals in de huidige begroting is beschreven.

8. Unesco status. Welke zwaarwegende argumenten heeft EM om hierop te blijven inzetten ondanks afhaken van GW? Wat zijn de kosten? Wat zijn eventuele gevolgen hiervan voor de relatie in Lijn50?

Antwoord: Samen met een groot aantal partners in binnen en buitenland verkennen (overheden, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en wetenschap) verkennen wij middels het invullen van een zogenaamd zelf-evaluatieformulier hoe wij als “krijtland” staan in relatie tot de door Unesco gestelde criteria een Geopark-status. Pas nadat dit is afgerond is duidelijk of “Krijtland” kans zou maken om deze status te krijgen of niet. Deze zelf-evaluatie is als het ware een haalbaarheidsonderzoek, op basis waarvan nadere besluitvorming kan plaatsvinden. Mochten hier al kosten aan verbonden zijn, zullen deze beperkt zijn en vooral gemaakt worden ten behoeve van een meeting om de “experts” die het zelfevaluatieformulier moeten invullen, bij elkaar te brengen.

9. In 2021 worden mogelijkheden verkend om structureel te investeren in het landschap. Wat wordt exact bedoeld met ‘structureel investeren’? Samen met maatschappelijke partners. Wie zijn dit?

Antwoord: Met structureel investeren wordt bedoeld op duurzame verdienmodellen voor de agrarische sector en niet alleen het verstrekken van subsidies etc. die gericht zijn op een bepaalde tijdsduur en dus voor de langere termijn geen verdienmodel zijn. Maatschappelijke partners, zijn o.a. maatschappelijke organisaties, mede-overheden, financiers, de agrarische sector, terreinbeheerders etc.

Structureel investeren is met name verwoord in het Bomenplan. Hierin zijn 6 thema’s benoemd waarop ingezet wordt. Het betreft het planten van solitaire bomen, tiny forest, groen omzoming van de kernen, bosaanplant, vergroenen voortuinen en het uitgeven van herdenkingsbomen. Uiteraard is het niet echt een investering om er financiële winst mee te maken, maar meer winst in de belevingszin: jongeren via Tiny Forest de aanplant laten doen en hun bewuster met de natuur laten omgaan. Hoogstamboomgaarden aanplanten, herdenkingsbomen planten en vergroenen van voortuinen stimuleren, zodat onze bewoners via diverse ingangen worden gestimuleerd met bomen en groen bezig te zijn. Stichting IKL ondersteunt de bewoners daarin. Daarnaast zoeken wij natuurlijk met onze maatschappelijke partners, Staatsbosbeheer, Waterschap, Stichting het Limburgs Landschap, Natuurmonumenten, Elisabeth Strouven etc, naar stroken grond in het goudgroene landschap om meer natuur te realiseren. Ook hierbij investeren we niet in economisch gewin, maar in een duurzamere en schonere leefomgeving, met meer ruimte voor flora en fauna, waar we als inwoners van kunnen genieten en ontspannen....de Cittaslow gedachte!

10. Pag.47. Bevorderen van burgerparticipatie. Welk plan heeft u om burgers te betrekken bij het groenbeheer?

Antwoord: Dit is een van de doelstellingen uit het groenbeleidsplan dat u in februari heeft vastgesteld. Het kan zijn dat stroken groen aan burgers in gebruik worden gegeven, maar ook dat buurtschappen gemeentelijk groen in onderhoud willen nemen als zijnde de sociale cohesie in deze buurt of straat te versterken of net iets meer aandacht te geven aan de inrichting dan het niveau B dat de gemeente verzorgt.



1. Pag. 46 Kwalitatieve openbare ruimte: Wat wordt bedoeld met centra? Is dit binnen de bebouwde kom, is dit om het kerkplein?

Antwoord: In het wegenbeleidsplan 2017-2020 heeft de gemeenteraad gebieden aangewezen die een hogere kwaliteitsniveau toegewezen hebben gekregen. Alle openbare ruimte wordt onderhouden tegen kwaliteitsniveau B, maar er zijn een aantal plekken in onze gemeente die iets meer aandacht krijgen, dit zijn de beschermde dorpsgezichten, de winkelcentra en de openbare ruimte rondom de kerk, wat in de meeste dorpen ook in 1 keer het centrale punt in het dorp is.

2. Pag. 49 Terughouden faciliteren grootschalige sportevenementen: Afstemming aantal toertochten. Over hoeveel toertochten wordt er gedacht? Zorgvuldig afstemmen geeft natuurlijk geen beeld in de overlast die hierdoor gaat ontstaan. Tevens ligt in deze alinea de nadruk wel erg op fietsevenementen. Kan dit niet algemener worden omschreven zodat ook andere overlast veroorzakende evenementen in de kiem worden gesmoord? Ons doel is natuurlijk niet om specifiek fietsevenementen niet meer toe te laten maar om grote overlast veroorzakende evenementen in zijn algemeen te beperken.

Antwoord: Wij zoeken naar een goede balans tussen enerzijds de voordelen die het hebben van evenementen voor de toeristische economie met zich meebrengt, anderzijds de nadelen die natuur, landschap en omgeving kunnen ondervinden van evenementen.

Wij willen, zoals ook in het concept Richtinggevende uitspraken Buitengewoon Buitengebied aangegeven onderzoeken hoe wij selectiever om kunnen gaan met het verlenen van toestemming voor het houden van evenementen. Evenementen die we nog toestaan zouden met name gerelateerd aan onze eigen identiteit, en betrekking moeten hebben op het karakter van onze streek.

Verder wordt nog verwezen naar het antwoord bij programma 2, vraag 3 van GL/PvdA/D66.