

VRAGEN BEELDVORMENDE VERGADERING

Programma 1: Mens en Samenleving

1. SZMH (GroenLinks en PvdA)

Alvorens op de specifieke vragen in te zoomen, lijkt het ons zinvol eerst uit te zoomen: wat was ook al weer de aanleiding en het gevolgde traject tot nu toe?

De stap om uit treden uit de samenwerking SZMH heeft zijn oorsprong in de constatering van de raad tijdens de raadsvergadering in mei 2019 (bij de kadernota 2020) dat de kostenstijgingen bij gemeenschappelijke regelingen in 2020 tot ruim 1 miljoen zouden kunnen uitstijgen. Daaruit volgde een opdracht om de gemeenschappelijke regelingen kritisch tegen het licht te houden. SZMH viel op om verschillende redenen:

- De totale uitvoeringskosten zijn hoog t.o.v. het aantal uitkeringen (globaal € 4.300 per uitkeringsgerechtigde, terwijl de landelijke benchmark rond de € 2.900 zit).
- De overhead in die uitvoeringskosten is in verhouding erg hoog.

Van daaruit is het gesprek aangegaan met de directie van SZMH (5 oktober 2019) en is een nadere analyse uitgevoerd op basis van de beloften die bij de oprichting in 2015 zijn gedaan, zoals kostenreductie door schaalvergroting.

Op grond van de analyse is geconstateerd dat de beoogde jaarlijkse besparing van € 62.261 door schaalvergroting niet is gerealiseerd.

Uit vervolggesprekken op zoek naar meer effectiviteit en efficiency bleken een aantal zaken:

- De doelgroep uit Eijsden-Margraten verschilt in sociologische omstandigheden t.o.v. de stedelijke bevolking uit Maastricht
- Een gedifferentieerde aanpak (maatwerk) door SZMH toegesneden op deze specifieke kenmerken was niet mogelijk of alleen met forse meerkosten
- We kregen het beeld van een organisatie met een hoog kostenniveau, dat later is bevestigd in het KPMG rapport dat de gemeente Maastricht zelf liet uitvoeren.
Zie <https://www.gemeentemaastricht.nl/sites/default/files/2020-02/Rapport%20onderzoek%20sociaal%20domein.pdf>
- In het licht van onze visie op sociaal domein – meedoen- raakten we ervan overtuigd dat de uitvoering van de Participatiewet beter dichtbij kan worden uitgevoerd dan veraf met beperkte sturings- en integratiemogelijkheden.
- We beschikken in Eijsden-Margraten over een sterk sociaal team (zie cliëntwaardering op waarstaategemeente.nl) en zien kansen om inhoudelijk meerwaarde te creëren vanuit onze kleinschaligheid en mensgerichtheid. Die streven we na met onze dienstverlening “dichtbij mensen”. De uitvoering van de Participatiewet in eigen huis maakt dat we een integralere dienstverlening kunnen aanbieden.

Vanuit deze bevindingen en gesterkt door de opdracht van de raad om “in control” te komen met de uitgaven voor het sociaal domein, is besloten het traject tot uittreding in te gaan en zijn de betrokken partijen geïnformeerd over het voornemen tot uittreding uit SZMH (collegebesluit 3 december 2019)

a. Vraagt antwoord op de eerdere vragen (PRO).

Zie antwoorden onderaan bij 1. en 2.

b. Wat kost de uittreding bij SZMH? Zijn deze meegenomen in die 2 ton? Kunt u een specificatie geven van de kosten. (GL)

Daarover worden momenteel gesprekken gevoerd met SZMH, dat proces is nog gaande en derhalve kunnen we er geen mededelingen over doen.

c. Op basis van welke inhoudelijke en/of financiële afwegingen bent u gekomen tot dit voornemen?

Zie bovenstaande algemene inleiding.

Op basis van de eerste verkenning gaan wij uit van een besparing op de uitvoering van 2 ton. Met die kostenbesparing is rekening gehouden in de opstelling van de meerjarenbegroting 2021-2024, vanaf begrotingsjaar 2022.

d. Over participatie gesproken: hoe vaak hebt u met de raadsleden serieus van gedachten gewisseld hierover?

In de kadernota 2020 (2 juli 2019) en in de begroting 2020 (5 november 2019) zijn deze voornemens opgenomen en tijdens de behandeling is daarover met de raad van gedachten gewisseld.

In de interactieve sessies (22 en 23 juni 2020) rondom de kadernota 2021 hebben we de optie uitbreiding SZMH getoetst en daar bleek deze optie voor 20 van de 22 deelnemers bespreekbaar dan wel gewenst (meteen doen).

e. Van wanneer en hoe vaak bent u in overleg gegaan met de collega's van de andere verbonden gemeente en/of de uitvoerende gemeente Maastricht?

Er vindt structureel ambtelijk en bestuurlijk overleg plaats.

f. Kunt u de verslagen die van deze overleggen zijn gemaakt p.o laten toekomen?

Op dit moment kunnen we dat niet, omdat met de gesprekspartners is afgesproken dat we gezamenlijk extern communiceren zodra er een overeenkomst is.

g. Hoe zou u de gang van zaken c.q. sfeer van deze overleggen aanduiden?

Verkenkend, constructief, zakelijk.

h. Wat is de uitbreidingsvergoeding die wij als gemeente moeten betalen?

Daarover zijn wij in gesprek, de hoogte van dat bedrag is momenteel nog onzeker. Wij stellen voor dit bedrag eenmalig te onttrekken uit de Algemene Reserve en daarna gedurende 10 jaar jaarlijks vanuit de exploitatie te doteren in de Algemene Reserve. Deze wijze van financiering hebben we eerder toegepast bij de generatiepact-regeling.

i. Hoe denkt u e.e.a. binnen onze eigen gemeente te kunnen oppakken en uitvoeren?

Op basis van de eerste verkenning gaan wij drie mogelijke scenario's uitwerken met verschillende ambitieniveaus. Bij de beleidskeuze voor een scenario zullen wij de raad betrekken. De organisatorische uitwerking is een verantwoordelijkheid van het college. Ongeacht het te kiezen scenario zal er een tijdelijke projectorganisatie worden opgericht die de implementatie begeleidt.

j. Kunt u garanderen dat deze exit op geen enkele manier negatief uitwerkt voor onze betrokken burgers en hoe garandeert u dat?

Absolute garanties kunnen niet worden gegeven in dit leven. En dat geldt overigens ook voor de huidige uitvoering door SZMH

k. kunt u aangeven welke de opstart- en uitvoeringskosten de komende 5 jaar zijn en welke de uitvoeringskosten zouden zijn geweest als de bestaande situatie was gecontinueerd. Graag de laatste opgaaf voor akkoord laten ondertekenen door de uitvoerende gemeente Maastricht.

Deze informatie is pas beschikbaar in een volgende fase van het proces. Zodra een definitieve businesscase beschikbaar is zullen wij een totaaloverzicht maken met een inschatting voor de 3 scenario's en dat tegenover de uitvoeringskosten van SZMH plaatsen. Het laatste verzoek roept bij het college een wedervraag op: waarom vindt de PvdA-fractie dat nodig?

Eerdere vragen PRO:

1. Uittreden SZMH. Er staat dat deze uittreding een besparing van 200.000 euro oplevert. Hoe is deze veronderstelling onderbouwd?

Op basis van de huidige eerste verkenningen schatten wij dat een kostenbesparing op de uitvoering - door minder overhead en inverteertheffingen - jaarlijks rond de €200.000 zal bedragen.

Dit is als taakstelling opgenomen vanaf begrotingsjaar 2022.

2. Wat levert uittreden uit SZMH op als alle plussen en minnen zijn verrekend?

(Uittredingskosten zijn niet verwerkt). Hoe monitoren we het resultaat van deze interventie/ beslissing? Waar halen we de mensen vandaan om het werk te doen? En hoe zorgen we ervoor dat ze over de noodzakelijke kennis en ervaring beschikken?

Dit zullen we pas exact weten als de gesprekken met SZMH zijn afgerond. Op basis van het vast te stellen ambitieniveau zullen we in samenspraak met de raad kengetallen bepalen, zodat monitoring en evaluatie transparant en democratisch kunnen verlopen. Gekwalificeerde mensen zullen we in- en extern werven uit onze eigen gemeente, regiogemeenten en de arbeidsmarkt.

2. Mantelzorgcompliment (GroenLinks)

a. Hoeveel is in 2019 en 2020 uitgegeven aan het mantelzorgcompliment?

Antwoord:

In 2019 € 67.800, in 2018 € 67.400. De uitvoering van het Mantelzorg 2020 is op dit moment nog in uitvoering. De aanvragen worden beoordeeld, waarna tot betaling overgegaan wordt.

b. Klopt het dat op mantelzorg € 77.000 is bezuinigd en op steunpunt mantelzorg nog eens € 30.000?

Antwoord:

Op de post Mantelzorgwaardering is in de begroting 2020 € 40.000 bezuinigd. Echter dit betrof het niet ingezette geld dat beschikbaar was voor Mantelzorgwaardering (waar het Mantelzorgcompliment onder valt); in de voorgaande jaren was er in totaal op deze post € 114.000 beschikbaar, maar werd er niet voor meer dan € 70.000 besteed. In de begroting 2020 is het beschikbare budget bijgesteld naar € 74.000, wat meer in lijn lag met de bestedingen van de voorgaande jaren. Dit betreft dus geen harde bezuiniging, maar een aframing van niet benut budget.

Nu, in de begroting 2021, wordt op dit bedrag van € 74.000 50% bezuinigd, waardoor er € 37.000 overblijft. Dit betreft wel een harde bezuiniging. In 2021 is er dus inderdaad feitelijk € 77.000 minder beschikbaar voor het Mantelzorgwaardering dan in 2019 en voorgaande jaren

Op Steunpunt Mantelzorg is inderdaad in de begroting 2020 besloten om €30.000 te bezuinigen. Steunpunt Mantelzorg gaf aan dat men de taken voor dit budget niet kon realiseren, waarop is besloten om de ondersteuning van mantelzorgers als gemeente zelf te gaan organiseren, binnen het beschikbare budget

3. Algemeen:

Begrip raadsakkoord vervangen door juiste term raadsprogramma of bestuursakkoord. (VVD)

Antwoord:

Daar waar gesproken wordt van raadsakkoord dient gelezen te worden raadsprogramma. Immers dat is de correcte benaming van het document dat de raad bij het begin van de nieuwe raadsperiode heeft vastgesteld.

4. Ondersteuning culturele sector (PvdA)

Hoe is de ondersteuning geregeld in de culturele sector in Coronatijd? Worden zij nog op andere wijze ondersteund? Om hoeveel mensen gaat het in onze gemeente?

Antwoord:

Er is een online coronapagina opgezet voor ondernemers (ook geldend voor culturele ondernemers / sector Kunst & Cultuur- m.b.t. het aanvragen van financiële regelingen.

- Bovenstaande informatie is aangevuld met online berichten via o.a. onze facebookpagina (bv m.b.t. Tozo)
- Er is informatie in de Etalage gepubliceerd m.b.t. de regelingen.
- De verenigingen zijn geïnformeerd over maatregelen / mogelijkheden m.b.t. corona. O.a. hafa, schutterijen, zangkoren, dansverenigingen etc.
- Het kabinet heeft een geldbedrag toegevoegd aan de algemene uitkering van het gemeentefonds dat beschikbaar is ter compensatie aan buurt- en dorpshuizen (locaties voor o.a. culturele evenementen) voor o.a. het kwijtschelden van de huur en het compenseren van tegenvallende inkomsten uit bijvoorbeeld horeca en zaalverhuur. Ons college dient over de verdeling van de gelden nog een standpunt in te nemen.
- De culturele professionals die als freelance vakdocenten verbonden zijn aan cultuureducatie Basisscholen worden van het SKEM cultuureducatie programma gefaciliteerd in het ontwikkelen van online lesaanbod zodat zij werkzaam kunnen blijven tijdens de corona periode.
- Individuele binnenkomende vragen over ondersteuning worden behandeld

5. Jeugd en zorg (PvdA)

- a. Hoeveel extra geld is er voor leesbevordering?
- b. Is er zicht op alcoholmisbruik in Coronatijd en hoe wordt daarop geanticipeerd?
- c. Hoeveel geld is gereserveerd voor stimuleren sport, bewegen, stimuleren bewegen en gezond leven?

Antwoord:

- a) Er is €15.000 binnen subsidie Heuvellandbibliotheken beschikbaar om in te zetten voor het project 'Bieb op School' t.b.v. leesbevordering basisschool kinderen en voor projecten op het vlak van Laaggeletterdheid als focuspunten.
- b) Het sociaal team onderhoudt wekelijks telefonisch contact met de spilfiguren informele zorg in elke kern van onze gemeente. Dit om de inwoners met een ondersteuningsvraag zo veel als mogelijk in beeld te houden of te krijgen. In die gesprekken is geen enkel signaal over (vermeend) alcoholmisbruik in relatie tot Corona naar voren gekomen. Ook anderszins, bijvoorbeeld via contacten met de welzijnsinstelling, is daarvan niet gebleken. Overigens is het sociaal team bekend met casuïstiek, waarbij alcoholmisbruik een rol speelt, doch deze is niet Corona-gerelateerd.
- c) Het budget voor sport en bewegen bedraagt Euro 15.000 per jaar. De buurtcoach heeft los daarvan nog een apart budget van Euro 10.500,-

Programma 3:

Klimaat en energie

6. Welke duurzaamheidsmaatregelen zijn getroffen in het gemeentehuis? (FJR)

Antwoord:

Als duurzaamheidsmaatregel zijn alle kantoorruimten in het gemeentehuis en gemeentewerf voorzien van energiezuinige LED-armaturen. Aanvullend zijn beide trappenhuisen in het gemeentehuis van Led-armaturen met bewegingsdetectoren voorzien (waardoor dit licht in de avonden automatisch uitschakelt). *Dit zijn energiebesparende maatregelen met een terugverdien periode korter dan 5 jaar.*

Medio 2020 is gestart met de implementatie en inrichting van een energie beheer systeem (EBS) voor het gemeentehuis. Met dit systeem kan een beter inzicht worden verkregen in de energiestromen van het gemeentehuis. Dit heeft als doel mogelijke aanvullende verduurzamingsmaatregelen in beeld te kunnen brengen. Met aanvullende duurzaamheidsmaatregelen kan het energieverbruik (CO₂-uitstoot) van het gemeentehuis waarschijnlijk verder worden gereduceerd.

Op basis van het energieverbruik is een energie beheer systeem (EBS) een van de verplichte duurzaamheidsmaatregelen die door grootverbruikers getroffen dienen te worden. Voor het gemeentehuis zal de gemeente in 2021 ook aan deze erkende duurzaamheidsmaatregel invulling hebben gegeven.

Verder zijn bij nieuw/verbouw van het gemeentehuis zonnepanelen op het dak gelegd. Voor de plaatsing van de zonnepanelen had het gemeentehuis al een A-label en voldeed hiermee al aan de beoogde klimaatdoelstellingen van 2030. Met de plaatsing van de zonnepanelen is dus nog een flinke stap vooruit gemaakt.

De gemeentewerf beschikt overigens ook over een A-label. Voor een totaaloverzicht kunt u ook onze website raadplegen onder projecten: milieu en duurzaamheid.

7. Stand van zaken project Groen Gas in Oost Maarland (EML)

Antwoord:

De Groen Gas installatie is in Q2 van 2020 vergund. Stand van zaken is als volgt:

- Voor de ingebruikname van een groen gasinstallatie is SDE-subsidie verleend aan Groenhof Agro.
- De plannen zijn concreet, m.d.v. dat met 3 potentiële leveranciers van een installatie overleg gevoerd wordt.
- Groenhof Agro hoopt in 2021 de financiering rond te krijgen.
- Verwachte ingebruikname van de installatie in 2022/2023.

8. Welke maatregelen zijn er zoal t.a.v. milieu- en geluidsoverlast getroffen (pag 57)? (GL)

Zoals op pag 57 staat aangegeven worden op bedrijventerreinen periodiek controles uitgevoerd op basis van risicoanalyses en controles. T.a.v. (grensoverschrijdende) geluidsoverlast richten we ons op het bevoegd gezag en middels gerichte voorlichting wordt overlast t.a.v. b.v. (houtstook) kachels tegengegaan. Enkele concrete maatregelen zijn:

- Controle door de Provincie inzake de (lucht)emissies van bedrijven. o.a. PQ Silicas en EverZinc Nederland BV.
- In verband met mogelijk te verwachten luchtverontreiniging door de realisatie van een biomassacentrale in Lixhe (B) is een zienswijze door E-M en Maastricht ingediend bij de Waalse overheid. In dit dossier wordt gezamenlijk opgetrokken met Maastricht en de Provincie.

- Er loopt een handhavingprocedure i.v.m. klacht over luchtverontreiniging veroorzaakt door een bedrijf in Eijsden.
- Er loopt een traject over geuroverlast veroorzaakt door een bedrijf in Margraten.

Programma 4:

Wonen en mobiliteit

9. Uitleg over kavels Joseph Partounsstraat in de boekhouding. (FJR)

Antwoord:

Van de 3 resterende kavels is er 1 kavel verkocht. Op de overige 2 kavels zijn woonunits geplaatst tbv tijdelijke bewoning. Deze 2 kavels kunnen de komende tijd dus niet verkocht worden. Aangezien deze kavels in eigendom zijn van de gemeente, worden deze gronden op de balans gewaardeerd als materiele vast activa (artikel 52 BBV). De boekwaarde hiervan bedraagt € 79.200

10. Leegstaande panden p.65. Zijn de panden aan de inkom van de gemeente bijv. Withuis niet vergeten?

Antwoord:

Nee. Naar aanleiding van de motie 'aankpak sterk verwaarloosde panden', is een inventarisatie opgesteld van panden met zichtbare gebreken. Met diverse eigenaren wordt contact opgenomen over de zichtbare gebreken en er wordt een dossier opgebouwd. De raad is hierover in kennis gesteld per raadsinformatiebrief (d.d. 25 september 2020).

Programma 5

Bestuur en bedrijfsvoering

11. De bezoekersstromen van KCC in Margraten en Eijsden worden in beeld gebracht. (FJR)

Antwoord:

2018	Gemeentehuis	Servicepunt
Q1	2700	2000
Q2	2750	2225
Q3	2775	1250
Q4	1775	1350

2019	Gemeentehuis	Servicepunt
Q1	2010	1575
Q2	1725	1450
Q3	1775	950
Q4	1300	1075

2020	Gemeentehuis	Servicepunt
Q1	1.545	1.050
Q2	2.000	<i>gesloten</i>
Q3	2.275	sept: 175
Q4 deels	<i>546 oktober</i>	<i>311 oktober</i>

In 2019 is er ten opzichte van 2018 een daling te zien in het aantal bezoekers. Dat heeft te maken met de paspoortpiek die in 2018 heeft plaatsgevonden (en in 2023 wederom zal zijn). Daarnaast heeft de doorontwikkeling van het digitaal werken invloed op het aantal bezoekers. Steeds meer producten kunnen digitaal aangevraagd en verstrekt worden, waardoor een fysiek bezoek overbodig wordt.

De cijfers van het aantal bezoekers in 2020 kunnen vanwege de corona-omstandigheden niet 1 op 1 vergeleken worden met de cijfers van 2018 en 2019.

Het Servicepunt is vanaf 19 maart tot 3 september gesloten geweest. In het gemeentehuis zijn vanaf de derde week van maart alleen de noodzakelijke documenten verstrekt.

Reisdocumenten en rijbewijs kunnen niet volledig digitaal worden aangevraagd. Veel overige producten zijn digitaal verstrekt, veel meer dan voorheen. Van Q4 is het aantal bezoekers van oktober vermeld.

12. Is in onze gemeente in Coronatijd ook ondermijning aan de orde? Zo, ja wat wordt er aan gedaan? (CDA)

Antwoord:

Ondermijning heeft geen boodschap aan Corona en gaat derhalve onverkort door.

Wij hebben geen concrete signalen van meer of minder ondermijning als gevolg van de Coronapandemie.

Recent hebben 4 flexacties (integrale controles) bij adressen in de gemeente plaats gevonden. De bevindingen/resultaten hiervan zijn strikt vertrouwelijk en worden nog verwerkt.

Tevens zijn dit jaar op 8 locaties in de gemeente (6 gebouwen en 2 terreinen in het buitengebied) verdovende middelen aangetroffen.

Hiertegen wordt opgetreden op basis van het Damoclesbeleid (sluiting van woningen 3 maanden en lokalen 6 maanden).

13. De uitsplitsing van de overheadskosten komt niet overeen met de cijfers op pagina 87 en 88. Graag duidelijkheid. (EML)

Antwoord:

Element overhead	Salarissen	Overige	Totaal overhead
Financiën, toezicht en controle	976.406	687.320	1.663.726
Personeel en organisatie	295.393	2.039.132	2.334.525
Inkoop	66.527	0	66.527
In- en externe communicatie	275.944	90.190	366.134
Juridische zaken	264.635	27.650	292.285
Bestuurszaken en bestuursondersteuning ex Griffie	1.983.185	124.000	2.107.185
Informatievoorziening + automatisering piofach	790.498	1.192.056	1.982.554
Facilitaire zaken en huisvesting	127.333	1.022.296	1.149.629
Documentaire informatievoorziening	249.056	145.796	394.852
Managementondersteuning primaire proces	254.119	0	254.119
Totalen	5.283.096	5.328.439	10.611.535

14. Het verloop van de aantallen bij de Hondenbelasting en Forensenbelasting vanaf 2018. (VVD)

Antwoord:

Jaren	Honden	Forensen
2018	2.533	47
2019	2.537	48
2020	2.425	42

Zoals gezegd hebben wij de opbrengsten voor 2021 gelijk gehouden. Zoals te doen gebruikelijk zullen we de opbrengsten bij de bestuursrapportages monitoren en zo nodig bijramen dan wel aframen.

15. Kosten Brandstory. Hoeveel bedragen deze kosten? (GroenLinks)

Antwoord:

Er is geen apart budget voor Brandstory. Er is geld beschikbaar voor een brandstory binnen de algemene budgetten van communicatie.