

06. Stimuleringsregeling afkoppeling hemelwater



- 1. Vanwaar de verplichting dat de afkoppeling “tenminste 5 jaar” in stand wordt gehouden? Waarom geldt hier niet de regel dat eenmaal afgekoppeld blijft afgekoppeld en alleen bij uitzonderlijke en aantoonbare situaties deze regel niet geldt?**

Antwoord: dat is uiteraard de bedoeling, maar in de verordening van het waterschap is er de clausule opgenomen van minimaal 5 jaar.

- 2. Hoe om te gaan bij afkoppeling op locaties waar nu al veel overlast is bij zware regenval? Dit is namelijk geen reële optie terwijl deze regeling in de basis ook geldt voor vastgoed op deze locaties. Afkoppeling gaat hier voor nog meer overlast en kosten zorgen.**

Antwoord: In de praktijk valt dit meestal wel mee. Meestal betreffen dit kleine oppervlakten die daadwerkelijk worden afgekoppeld. Bovendien is het niet de bedoeling dat de regenpijp wordt afgezaagd en zo maar de straat op wordt geleid. Er dienen voorzieningen zoals een buffer of infiltratievoorziening te worden gemaakt.

- 3. Hoe wordt door de gemeente omgegaan met bedrijven in milieucategorie 3, 4, 5 en daken waarop neerslag van stof- of roetdeeltjes terecht komt (niet al deze bedrijven liggen op een bedrijventerrein)? Geldt deze gemeentelijke regeling toch voor deze bedrijven?**

Antwoord: daar geldt de regeling ook voor alleen moeten dan extra maatregelen worden genomen zoals een bodempassage of een riet- en biesenfilter. Bij een dergelijke aanvraag zal wel met een kundig adviesbureau hiernaar moeten worden gekeken.

- 4. Wat houdt “in principe op het riool lozen” (vage bewoording) uit de brochure van het waterschap exact in en geldt dit 1 op 1 voor onze eigen regeling? Kosten van afkoppeling via slibvangputten etc. op eigen terrein wegen niet op tegen een vergoeding van max. 300 m2 x 9 euro.**

Antwoord: ik denk dat de vraag gaat over de paragraaf “Waar afkoppelen” van de brochure regenwater-schoon-naar-beek-en-bodem. Milieucategorie 3-4-5 bedrijven dienen in principe te lozen op het dwa om te voorkomen dat verontreinigingen in het oppervlakte water of waterloopsysteem terecht komen. Hier zijn oplossingen voor te bedenken waardoor deze bedrijven ook kunnen afkoppelen door bijvoorbeeld een bodempassage of een riet- en biesenfilter aan te leggen. Bij een dergelijke aanvraag zal wel met een kundig adviesbureau hiernaar moeten worden gekeken.

- 5. Wie bepaalt de eisen ter plaatse, dus ook de reden van weigering, is dit de gemeente of het waterschap?**

Antwoord: De regeling is opgesteld aan de hand van de verordening van het waterschap en de overige gemeenten uit het samenwerkingsverband Maas en Mergelland. Bij twijfel wordt binnen de samenwerking overlegd of de kundigheid van het Waterschap ingezet. Maar in eerste aanzet bepaalt de gemeente.

6. Wordt een kiezelbed ook tot verharding geteld aangezien deze wel doorlatend en vocht vasthoudend zijn?

Antwoord: Nee. Zoals u terecht aangeeft is een kiezelbed waterdoorlatend of waterbergend.



7. Raadsvoorstel pag. 1 1^e alinea. Waarom alleen van toepassing op private terreinen? Waarom niet voor grote schuren, bedrijven?

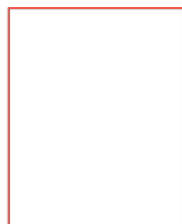
Antwoord: in de regeling zijn private terreinen ook schuren en bedrijfsterreinen.

8. Pag. 2 Financiën. Is dit een jaarlijks terugkerend bedrag, zowel van het Waterschap als voor de gemeente?

Antwoord: Voor 2022 wordt door het waterschap gezien of deze regeling nog in stand wordt gehouden of aangepast.

9. Pag. 2 onder zelfde kopje 2^e alinea: moeten geïnteresseerden zich melden?

Antwoord: graag, dan kunnen we hen ook adviseren



10. De gemeente rekent 10% proces en project kosten, de aanvrager krijgt €9, de gemeente houdt 1 euro per vierkante meter in eigen zak

- waarom is gekozen voor deze vorm van bekostiging (en niet bijvoorbeeld de project kosten zelf bij te passen)
- gaat het waterschap hiermee akkoord
- wat krijgt de aanvrager terug voor deze inhouding, bijvoorbeeld in termen van een gedegen advies en assistentie bij het afvoeren van verstening, aanleg van de technische installatie, etc

Antwoord: dit is een passage die zo door het waterschap en de andere gemeenten wordt gehanteerd. Het betreft zowel advies, als de controle en het opstellen van de beschikking. Sommige gemeenten kiezen ervoor dit door een ingenieursbureau te laten afhandelen.

- 11. Onduidelijk is waarvoor precies de subsidie bedoeld is. In de stukken wordt verwezen naar twee brochures, maar de link werkt niet, en de brochures zijn ook niet toegevoegd aan de stukken het is onduidelijk of de subsidie geldt voor afkoppeling van het "vuil water riool", waarbij het hemelwater alsnog via stoep en straatgoot naar het oppervlakte water wordt afgevoerd, of voor infiltratie van het hemelwater ter plekke. Dit laatste verdient de voorkeur maar zal niet overal mogelijk zijn.**

Antwoord: Het is niet de bedoeling dat de regenpijp wordt doorgezaagd en afstroomt naar de weg. Er dient een voorziening te worden getroffen om het hemelwater te hergebruiken of om het hemelwater te laten infiltreren.

[Brochure regenwater-schoon-naar-beek-en-bodem
hoe maak ik mijn tuin waterklaar](#)

- 12. Er is een bestaand vergroeningsproject voor (voor) tuintjes waar aanvragers subsidie kunnen krijgen op aan te planten bomen en struiken. Blijft deze regeling bestaan, en zo ja naast de nieuwe regeling of wordt die daarin geïntegreerd?**

Antwoord: dit is een aparte regeling.

- 13. Hoe is de stand van zaken wat betreft een gescheiden rioolstelsel aan te leggen in de hele gemeente. Hoeveel is er al van gerealiseerd en hoe is de planning om de rest te doen?**

Antwoord: 91 kilometer gemengd, 91 kilometer dwa en 51 kilometer hwa. Waar een gescheiden stelsel aangelegd kan worden wordt dit gedaan. Waar dit niet mogelijk is wordt een verbeterd gescheiden stelsel aangelegd. Dit is situatie afhankelijk.

- 14. In bijvoorbeeld Mheer is het hemelwater afvoersysteem dat het regenwater zoveel mogelijk op straat blijft en weggeleid wordt naar een plek waar het in de bodem kan trekken. Op hoeveel plaatsen is dat systeem ook gerealiseerd?**

Antwoord: dit hebben we op meerdere plekken in onze gemeente. Waar dit mogelijk is wordt dit ook toegepast. Dit is namelijk een van de uitgangspunt uit het GRP van 2017

- 15. Op 2 februari 2021 nam de raad unaniem de motie *Houd je water vast aan*, een motie die vroeg om ook de achtertuinen bij de ontstening te betrekken. Waarom is daar niets van terug te vinden in deze stukken?**

Antwoord: Deze regeling komt op korte termijn naar de raad ter vaststelling.



- 16. Geldt de regeling ook voor voorzieningen die onlangs gemaakt zijn en zo ja tot hoe ver kan terug gesubsidieerd worden.**

Antwoord: Nee. Er kan geen subsidie met terugwerkende kracht worden verleend.

- 17. Geld dit ook voor ondergrondse regenwatertanks.**

Antwoord: Ja, als deze na ingang van de regeling wordt aangelegd.

- 18. Waarom zijn de groene daken niet bij deze stimuleringsregeling meegenomen.**

Antwoord: Een goed aangelegd sedumdak of groendak mag onderdeel uitmaken van de regeling, zolang het dak, de overstort, maar is afgekoppeld van het riool.

- 19. Waarom zijn de regentonnen niet meegenomen.**

Antwoord: hiervoor is een aparte regeling gemaakt.



20. In Eijsden is inmiddels een hele wijk, Poelveld fase II niet aangesloten. Zijn er effecten bekend van overlast bij hevige regenval?

Antwoord: Nieuw Poelveld is inderdaad aangelegd met een gescheiden stelsel. Het hemelwater moet eerst op eigen perceel worden geborgen en infiltreren. Het regenwater in de openbare ruimte wordt in de groenvoorzieningen met behulp van wadi's opgevangen of via waterdoorlatende bestrating geïnfiltreerd. Bij hevige regenval kunnen de wadi's vol raken, maar daar zijn ze ook voor bedoeld.

21. Als afkoppelen het nieuwe beleid is, waarom wordt er dan bij nieuwbouw nog steeds aangekoppeld? Voorbeeld hiervan is nieuwbouw woningen Veldje / Wilhelminastraat in Eijsden en wellicht ook de nieuwbouw in Margraten momenteel

Antwoord: Hemelwater dient op eigen terrein te worden opgevangen, geborgen en geïnfiltreerd. Hiervoor geldt de norm 35 mm per m². Op 't Veldje te Eijsden is de overstort aangesloten op het stelsel omdat de infiltratiewaarde in dit gebied uitzonderlijk laag is en het dus kan voorkomen dat bij een herhalingsbui wateroverlast ontstaat.

22. Is het college voornemens om bij alle nieuwbouw aankoppelen niet toe te staan?

Antwoord: is reeds het geval. Dit is beleid.

23. Blijft bij aanleg van nieuwe rioleringsstelsels wel de capaciteit beschikbaar dat bij hevige regenval de afvoer voldoende is?

Antwoord: Bij aanleg van een nieuw stelsel moet het riool aan de actuele norm voldoen (bui 9) en is de capaciteit dus voldoende. Bij een vervanging van een rioolstelsel wordt indien mogelijk een gescheiden stelsel aangelegd. Dit is vaak cumulatief groter dan alleen de capaciteit van een gemengd stelsel, in verband met het beheer en inspectie van het riool.