

08

Schriftelijke vragen voorafgaand aan de beeldvormende vergadering van 28 juni 2021
Voorstel: Jaarrekening 2020



Geen



1. **Geen vraag maar als het mag een compliment voor de manier waarop de Jaarrekening is opgemaakt en toegelicht: toegankelijk en helder.**

Dank uw wel

2. **Financiële en personele aspecten, incidenteel/structureel, begrotingspost.**
Wij blijven van mening dat de genoemde afwijkingen zoals in 212 zijn opgenomen te ruim zijn en geen recht doen aan de controlerende taak van de Raad. Overweegt uw college een meer passende financiële verordening aan de raad voor te leggen?

Antwoord: Zoals door de raad op advies van de commissie p&c is besloten zal aan de nieuwe raad in 2022 een nieuwe financiële verordening aan de raad worden voorgelegd. Deze nieuw op te stellen verordening zal na consultatie van de commissie p&c aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd. Het staat de raad en of commissie uiteraard vrij om suggesties, ideeën en voorstellen in te brengen.

Programma 1 (John/Remco)

3. **Waarom bij de vacature invullingen gekozen voor voorleggen aan het College: dit leidde immers tot langere doorlooptijden?**

Antwoord: Om tot een juiste afweging te komen van nut en noodzaak van het invullen van vacatures in het licht van de financiële situatie is hiervoor gekozen.

4. U spreekt van een inclusieve samenleving. Kunt u aangeven of er onderzoek naar is gedaan in hoeverre van toepassing in Eijsden-Margraten?

Antwoord: Een inclusieve samenleving is een term die wordt gebruikt om aan te geven dat iedereen het de mogelijkheid krijgt om het maximale uit zijn of haar leven te halen. Binnen de gemeente Eijsden-Margraten is veel gericht op dit streven en komt het in alle onderdelen van onze gemeente terug.

5. Kunt u duiden waarom protocollen en uitvoering van regels van 'het systeem' in het sociale domein niet gevolgd worden? Wie bepaalt wanneer van regels wordt afgeweken?

Antwoord: De tekst doelt op het feit dat wordt gekeken wat voor onze inwoners nodig is. Uiteraard zijn er (juridische) kaders en wetten die moeten worden uitgevoerd maar de basis ligt vooral bij het ondersteunen juist dáár waar de ondersteuning nodig is en worden geen systematische protocollen of iets dergelijks gevolgd.

6. Kopje Maatschappelijke vraagstukken 9 pagina 19 lbabs: Kunt u deze twee – overigens mooie - zinnen concreet maken met een voorbeeld?

Antwoord: Bij maatschappelijk vraagstukken moet worden gedacht aan bijvoorbeeld scheidingsproblematiek, het steeds vaker constateren van depressies maar in deze tijd ook de mentale gevolgen van de Corona-crisis. Dit zijn (landelijke) maatschappelijk vraagstukken die gecombineerd worden met de eigen situatie van onze inwoners.

7. Kopje Kwaliteit (pag 19 lbabs): wat is 1G-1P-1R?

Antwoord: Dit staat voor 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur. Dit behelst een uitvoering waarbij zoveel mogelijk vraagstukken gezamenlijk worden opgepakt binnen het gezin en waarbij één regisseur de regie voert.

8. Pagina 25. U stort meer in de reserve dubieuze debiteuren. Kunt u toelichten waardoor dit ontstaan is? Over welk bedrag gaat dit en hoe hoog schat u het risico van afboeking in?

Antwoord: Voor 2020 is er 107.000 euro extra aan de voorziening toegevoegd. Ieder jaar wordt een inschatting gemaakt o.b.v. de openstaande debiteuren wat *mogelijk* niet inbaar is. Vanuit accountantsrichtlijnen zitten hier ook strenge richtlijnen aan om mogelijke afboekingen te kunnen afdekken middels de voorziening. Het risico van een afboeking is dus 'reëel'.

9. Pagina 43 Gemeenschapshuizen. Is de voorziening nog voldoende?

Antwoord: Per ultimo 2020 bedraagt de reserve € 75.956. Of dit voor de komende jaren voldoende is hangt af van eventueel te ontvangen aanvragen aangaande aanpassingen gemeenschapshuizen die voldoen aan de nota gemeenschapshuizen.

10. Onderzoek Prof. Dr. J. Th. Leerssen? Hebben we wellicht gemist, maar zouden we wel graag kennis van nemen?

Antwoord: Er hebben gesprekken met prof. Dr. Leerssen plaats gevonden over nieuwe methodes om het immaterieel erfgoed zichtbaar en beleefbaar te maken. Deze methodes bleken minder geschikt voor ons doel. Vandaar dat nu besloten is tot een traject (eindexamen project) met Zuyd Hogeschool, dat erop gericht is immaterieel erfgoed zichtbaar en beleefbaar te maken door lokale ondernemers te inspireren en helpen een dienst of product te ontwikkelen rondom immaterieel erfgoed, zodat dit immateriële erfgoed het hele jaar door beleefbaar en zichtbaar is en niet alleen tijdens een evenement. Voorbeeld project: de Via Belgica. Het tweede deel van dit project gaat in september 2021 van start.

Programma 2 (Joep)

11. Hoeveel bijenhôtels zijn er in totaal geplaatst?

Antwoord: 15 hotels, zie bladzijde 62.

12. Pagina 66. Kunt u een overzicht geven van de verkochte grondstroken met opbrengst per perceel?

Antwoord:

Koopsom perceel M. v. Kessenichstraat 7	13.000,00
Verkoop perceel "Stene Berg" te Voeren (B)	12.000,00
Koopsom perceel M.v.Kessenichstraat 9	9.508,27
Levering perceel Kampweg / Gronsveld B4058	8.350,00
Verkoop grond Mheer A4819	4.982,67
Koopsom perceel tuin De Bounamstraat Gronsveld F10	2.500,00
Levering perceel Y570 12e Septemberlaan te Noorbeek	2.134,31
Levering perceel Kampweg B4059 Gronsveld	450,00

13. Projecten Lerende Regio: hoeveel en welke in onze gemeente?

Antwoord: Er zijn een 19-tal projecten opgestart/hog steeds in uitvoering in Zuid-Limburg waar inwoners, ondernemers gebruik van kunnen maken. Het betreft variëren van voorlichting, arbeidsmarktmatching, gerichte opleidingsontwikkeling (opleidingen op maat en innovatie b.v. op het gebied van ICT). Dus zijn er concreet in onze gemeente geen projecten.

Programma 3: Duurzaam wonen (Martin/Joep/Jef)

14. 3.1.1. Shuttle bus lijnen vervallen M'richt – Rijckholt, M'richt – Gronsveld en M'richt – Mesch. Toen de gewone buslijnen vervielen, was er veel onvrede onder de inwoners van deze kernen.

Is er na gegaan wat de reden is dat er te weinig inwoners gebruik maken van deze lijnen?

Of voldoen deze shuttle bussen gewoon niet aan de behoefte?

Antwoord: De meeste mensen beschikken over een ander vervoermiddel en de inwoners die aangewezen zijn op openbaar vervoer zijn dusdanig laag dat openbaar vervoer inefficiënt is.

15. Blz. 85: welke randvoorwaarden zijn meegegeven bij het opstellen van het fietsplan?

Antwoord: Enerzijds is de fietsmonitor de aanleiding geweest om een fietsplan op te stellen en anderzijds geven de ongevallencijfers aanleiding de fietsinfrastructuur onder de loep te nemen. Gevraagd is om met de stakeholders een fietsplan voor recreatief als utilitair fietsverkeer op te stellen.

16. blz. 87 Wegen

Door personele wisseling en het opnieuw aanbesteden.....

Graag meer uitleg?

Antwoord: In maart 2020 is een nieuwe medewerker wegen gestart. Hij diende als eerste een nieuw bestek te schrijven en een aanbesteding te organiseren. Vanwege de te volgen aanbestedingsprocedure is de aannemer pas bekend in juli. Op dat moment moet de aannemer de wegvakken nog afprijzen en kunnen dus de deelopdrachten pas in september gegeven worden. Dit houdt in dat in 3 maanden door een aannemer dezelfde omzet moet worden weggezet waar hij normaal gesproken 10 maanden over kan doen.

17. blz. 87 Straatmeubilair Minder schade aan het straatmeubilair.

Komt dit door Corona of is het meubilair nu beter bestendig tegen vandalisme?

Antwoord: Minder schade aan straatmeubilair komt door meerdere oorzaken. Namelijk door Corona en het mindere wegverkeer door thuiswerken en beter meubilair.

18. 3.2 Als corporaties niet meer in de klein kernen willen investeren, waarom niet kijken naar andere corporaties?

Waarom als gemeente niet zelf investeren om mensen de gelegenheid te geven om te bouwen in kleine kernen?

Antwoord: Wij hebben reeds een corporatie uit Voerendaal bereid gevonden die sociale huurwoningen gaat realiseren in Banholt en Sint Geertruid. Momenteel vinden gesprekken plaats met de in onze gemeente actieve corporaties over de bereidheid te investeren in extra sociale huisvesting voor diverse woonurgenden in onze kernen. Mocht dit niet tot het gewenste resultaat leiden, dan kunnen andere binnen Limburg actieve corporaties hiervoor benaderd worden.

19. Blz. 90 Men is er niet in geslaagd als gemeente om de jaarlijkse opgelegde aantal statushouders te kunnen huisvesten.

Hoeveel moeten er nog worden gehuisvest en hoeveel zijn er wel gehuisvest?

Hoe is de verdeling statushouders in de kernen geweest?

Antwoord: Tot nu toe zijn dit jaar 17 mensen uit deze doelgroep gehuisvest en moeten wij nog 33 mensen voor eind dit jaar huisvesten. De huisvesting van deze mensen wordt zoveel mogelijk evenredig verdeeld over de kernen, waarbij in acht moet worden genomen dat niet iedere kern een evenredig sociale huurwoningenbestand heeft. Daarnaast hangt deze verdeling ook af van het passend aanbod dat vrij komt. Hierop hebben noch de corporaties noch de gemeente invloed.

20. Blz.91 Herbesteding mogelijkheden Oude Lidl in een ver gevorderd stadium en eind dit jaar klaar. De Oude Lidl is een goed voorbeeld hoe het wel moet.

Hoe is de stand van zaken met het klooster in Rijckholt?

Antwoord: Het klooster is begin dit jaar van eigenaar gewisseld en de huidige eigenaren hebben inmiddels geïnformeerd naar de mogelijkheden om het klooster op te knappen en her te bestemming voor wonen en zorg. De eigenaren zijn momenteel op zoek naar een geschikte zorgpartij hiervoor. Wanneer wij een plan of aanvraag hiervoor ontvangen, kan concreet niet worden aangegeven.

21. Wat is werkelijke reden dat het Europark in Gronsveld nu al jaren niet van de grond komt?

Antwoord: In het kader van burgerparticipatie zijn de omwonenden en Stichting Gruetes in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken bij de planontwikkeling, alvorens een formele (bestemmingsplan-) procedure hiervoor te starten. Deze participatie heeft tot een planwijziging geleid. Het onderzoeken van de financiële haalbaarheid voor deze wijziging heeft voor de initiatiefnemer tijd gevegd. Het aangepaste plan is vervolgens ook voorgelegd aan de directe omwonenden en Gruetes, waardoor ook weer rekening is gehouden met eventuele op- en aanmerkingen. Ook dit vergt extra tijd. Desalniettemin wordt medio juli a.s. de bestemmingsplanprocedure voor dit plan gestart, zodat het plan naar verwachting in oktober a.s. aan de raad ter besluitvorming kan worden aangeboden.

22. Programma 4. Bestuur. P. 135: Platform bestuurlijke Vernieuwing is uitgebreid met 1 raadslid ipv 2. Wat is de bedoeling van de toevoeging: 'uit de oppositiepartijen'? Was de winst van de raadstweedaagse niet dat de verbinding tussen 'wij en zij' werd gerealiseerd?

Antwoord:

Het Platform bestuurlijke vernieuwing telde twee raadsleden en is als uitwerking van de tweedaagse uitgebreid met een raadslid. De uitbreiding is een wens van de raad geweest. De kwalificatie van de oppositiepartijen is niet van het college, maar is gebezigd tijdens de tweedaagse omdat twee raadsleden van 'de coalitie' al in het Platform zaten. College is bij de tweedaagse niet aanwezig geweest, was een raadsaangelegenheid.

Programma 5 (johan)

23. Pagina 150, kunt u aangeven wat er aan de controle hondenbelasting gedaan is? In Corona tijd is het een bekend verschijnsel dat meer honden worden aangeschaft. Dit strookt niet met een lagere opbrengst.

Antwoord: Zoals u weet zijn de belastingen ondergebracht bij de BsGW. Zo ook de controle hierop. We hebben uw vraag dan ook uit gezet bij de BsGW. Zodra we antwoord krijgen zullen we u dit doen toekomen.

24. Pagina 151, decentralisatie uitkering. Kunt u het voortschrijdend inzicht nader toelichten?

Antwoord: De specifieke uitkering sport beziet op een tegemoetkoming vanuit de Rijksoverheid (ministerie VWS) voor het door gemeenten geleden nadeel bij aanpassing van de zogenaamde "sportvrijstelling".

Aangezien de onderliggende BTW-/BCF wetgeving volop in beweging was ten tijden van opstellen begroting, is het feitelijk aangevraagde voorschot hoger geweest dan de in de begroting 2020 opgenomen compensatie. Daadwerkelijke afrekening vindt in 2021 plaats, op basis van de SiSa verantwoording over het jaar 2020.

25. Pagina 157, overschrijding salaris wonen en bouwen. Kunt u de oorzaak hiervan nader toelichten?

Antwoord: Helaas is het op pagina 157 gepresenteerde overzicht nog niet geheel naar wens. Vandaar dat ook een analyse gegeven is op de totale staat B en niet per organisatie onderdeel. Vanwege interne wisselingen zijn wel de werkelijk betaalde salarissen juist verantwoord maar zijn de ramingen op organisatie onderdeel niet aangepast. Als u kijkt naar de totale afdeling fysieke leefomgeving (salaris fysieke leefomgeving, salaris ruimtelijke ordening, salaris wonen en bouwen (2x) dan is er sprake van een onderschrijding van € 74.673.

Incidentele baten en lasten

26. De incidentele lasten zijn aanzienlijk lager dan begroot. Betekent dit dat deze het uiteindelijke saldo van de rekening positief beïnvloeden? Zo ja, is het dan niet voor de hand liggend dat deze gereserveerd blijven voor 2021 of is in 2021 voldoende geraamd voor deze doelstellingen?

Antwoord: Het niet uitgeven van de incidentele lasten heeft inderdaad mede het positieve saldo bepaald. We gaan er vooralsnog van uit de geraamde middelen in de begroting 2021 voldoende zijn.

Paragrafen

27. Pagina 184, lening Oos Heim. Wat is de marktwaarde waar u mee rekent van dit gebouw? Moet de klasse kans, gevolg en tolerantie niet 1 zijn?

Antwoord: Gerekend is met € 216.000 zijnde het openstaande saldo van de obligatielening per 31-12-2020. Daarnaast is uit controle in zijn algemeenheid gebleken dat bij tolerantie 4 het financieel risico niet correct is weergegeven. De tabel is in Pepperflow aangepast. Het weerstandsrisico is daardoor nog verbeterd.

28. Pagina 194, belastingcapaciteit. Kunt u aangeven hoe hoog de gemiddelde woningwaarde landelijk is en hoe hoog deze in Eijsden-Margraten is?

Antwoord: De gemiddelde WOZ waarde woningen 2020 bedraagt in onze gemeente € 279.000. De gemiddelde WOZ waarde van Nederland bedraagt € 270.000



Geen vragen



- 1. Er zijn hogere inkomsten dan verwacht uit Toeristenbelasting. Hoe komt u aan die gegevens?**

Antwoord

Het proces rondom het innen van de toeristenbelasting is uitbesteed aan BSGW. Wij ontvangen derhalve van BSGW deze gegevens.

- 2. Hoe is dit te rijmen met de conclusie in de beantwoording van onze Art.36 vragen dat E-M geen inzicht heeft in de aard en de omvang van AirB&B/Part.Vakantieverhuur en dat u pas in maart 2021 een register daartoe heeft opgevraagd bij de BsGW?**

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven is de inning van de toeristenbelasting uitbesteed aan BSGW. Zij beschikken over de detailgegevens, de gemeente niet. Wij zijn in overleg/discussie met BSGW om over deze detailgegevens te kunnen beschikken. BSGW is echter de mening toegedaan dat deze gegevens privacy gevoelig zijn en derhalve niet gedeeld worden.