

Raadsvergadering 24 mei 2022

Schriftelijke vragen

Raadsvoorstel:

16. Beleidsplan 'Zicht op wonen' en toestemming centrumregeling Beschermd Thuis Maastricht-Heuvelland 2022.



Geen vragen.



Geen vragen.



- 1. Hoe gaat er met de huidige woningcrisis gerealiseerd worden dat voor deze doelgroep binnen afzienbare tijd een dak boven hun hoofd is? Op p. 28 wordt het probleem van beschikbaarheid en financiën benoemd, maar er wordt niet aangegeven hoe men dit verwacht aan te pakken.**

Antwoord:

Middels aanvullende (prestatie)afspraken met woningcorporaties en ontwikkelaars wordt, vooral in Maastricht maar ook in de regiogemeenten, getracht te voorzien in passende verblijfslocaties, c.q. woningen voor deze doelgroep. Zo werden in Maastricht recent een twintigtal nieuwe studio's in gebruik genomen ter vervanging van groepsopvang en is in Eijsden-Margraten de insteek om bij alle nieuwbouwprojecten af te spreken dat 25% van de nieuw te bouwen woningen onder de huurtoeslaggrens blijven en daarmee geschikt zijn voor onder andere de Beschermd Thuis-doelgroep.

- 2. Er wordt nadruk gelegd op de vele voordelen van de regionale samenwerking. Hoe verhoudt SEM zich tot deze nieuwe aanpak van MOBW? Wordt dit uitgevoerd door SZMH of SEM? Als dit door SZMH wordt gedaan, wat zijn dan hiervan de voordelen?**

Antwoord:

SEM is verantwoordelijk voor uitvoering van aspecten rond werk en inkomen voor de inwoners die gebruikmaken van Beschermd Thuis-voorzieningen in onze gemeente. Voor het overige is Beschermd Thuis een onderdeel van de Wmo2015 en zijn beleid en uitvoering de verantwoordelijkheid van de betreffende Wmo-medewerkers.

3. P 27: schuldpreventie. Hoe verhoudt zich dit tot de beleidsnota schuldhelpverlening die ook op deze agenda staat?

Antwoord:

Schuldhelpverlening en -preventie is ook beschikbaar voor inwoners die gebruikmaken van Beschermd Thuis-voorzieningen in onze gemeente.



1. Er is sprake van een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Bestaat in de toekomst de mogelijkheid om uit te treden en onder welke condities?

Antwoord:

Ja, zowel aan het einde van de looptijd van de overeenkomst als tussentijds. Zie artikelen 18 en 19 van de CR.

2. In het raadsvoorstel worden onder het kopje Planning, uitvoering en evaluatie, de nodige onzekerheden genoemd. Zijn daar inmiddels ontwikkelingen te melden?

Antwoord:

Momenteel vindt landelijke discussie en afstemming plaats over woonplaatsbeginsel en financieel verdeelmodel. Definitieve besluitvorming wordt verwacht komende juni/juli. Besloten is inmiddels dat wijzigingen op z'n vroegst in 2024 worden doorgevoerd.

3. Onder Risico's wordt aangegeven dat de gemeente Maastricht geen rekening kan houden met bezuinigingen van andere deelnemers. Blijft de mogelijkheid om gezamenlijk te bezuinigen wel open?

Antwoord:

Zeker, de CR faciliteert gezamenlijke besluiten en uitvoering van financiële vraagstukken juist.

4. Heeft u zicht op de omvang van de doelgroep binnen de gemeente Eijsden-Margraten?

Antwoord:

Op 1 februari 2022 was van 14 personen die gebruikmaken van een plaats in Beschermd Wonen bekend dat zij oorspronkelijk uit Eijsden-Margraten afkomstig waren. Dat kan al lang geleden zijn. Gezien de regionale opgave en samenwerking is zicht op de totale Beschermd Wonen populatie belangrijker dan zicht op oorspronkelijke herkomst. De totale BW-populatie schommelt momenteel rond de 180.

De populatie voor Maatschappelijke Opvang is veel vlottender en werd tot op heden niet uitgebreid geregistreerd. Van deze populatie hebben we dus geen (historisch) inzicht in herkomst. Door de voorgenoemde nieuwe inkoop en de in plan ZoT beschreven samenvoeging van Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen zal in de toekomst registratie van de gehele populatie de norm zijn en inzichten in aantallen, herkomst, gebruik van voorzieningen etc. voor de gehele doelgroep verbeteren.

- 5. Het succes van deze regeling valt of staat met het begrip solidariteit. De doelgroep is verhoudingsgewijs en begrijpelijk in Maastricht groter dan bij de overige deelnemers. Daartegenover zijn er nauwelijks beschikbare woningen. Brengen deze factoren op voorhand niet al veel risico's met zich mee t.a.v. de solidariteit?**

Antwoord:

Juist door uit te gaan van solidariteit is meer mogelijk in een schaarstesituatie dan wanneer elke gemeente voor zich oplossing voor woningmarktkrapte zou moeten vinden.

Middels aanvullende (prestatie)afspraken met woningcorporaties en ontwikkelaars wordt, vooral in Maastricht maar ook in de regiogemeenten, getracht te voorzien in passende verblijfslocaties, c.q. woningen voor deze doelgroep. Zo werden in Maastricht recent een twintigtal nieuwe studio's in gebruik genomen ter vervanging van groepsopvang en is in Eijsden-Margraten de insteek om bij alle nieuwbouwprojecten af te spreken dat 25% van de nieuw te bouwen woningen onder de huurtoeslaggrens blijven en daarmee geschikt zijn voor onder andere de Beschermd Thuisdoelgroep.

- 6. Is al meer te zeggen over de verdeelsleutel en de doorwerking in de meerjarenraming Eijsden-Margraten?**

Antwoord:

Nee. Gezien uitstel besluitvorming over financieel verdeelmodel is hier nog geen uitspraak over te doen. Momenteel vindt landelijke discussie en afstemming plaats over woonplaatsbeginsel en financieel verdeelmodel. Definitieve besluitvorming wordt verwacht komende juni/juli. Besloten is inmiddels dat wijzigingen op z'n vroegst in 2024 worden doorgevoerd. Tot die tijd blijft Maastricht financieel verantwoordelijk.



- 1. De adviezen die gegeven worden door de samenwerkende adviesraden en de Adviesraad Sociaal Domein Eijsden-Margraten zijn valide en ter zake. Hoe houden we als raad zicht op wat er met de adviezen is/wordt gedaan?**

Antwoord:

In de bijlage bij het raadsvoorstel is de reactie op de adviezen van de ASD opgenomen, waarin ook richting aangegeven wordt van hoe met de adviezen zal worden omgegaan. Veelal betreft het zaken die in de jaarlijkse uitvoeringsplannen concreet worden uitgewerkt. Aan de raad worden deze uitvoeringsplannen ook voorgelegd.

- 2. RV pag.2 onder 1.1 eerste alinea: Geldt dit beleidsplan voor alle inwoners? Dus ook voor jeugdigen?**

Antwoord:

Plan ZoT geldt voor volwassenen vanaf 18 jaar en ouder.

3. Er wordt nadruk gelegd op zelfredzaamheid. Is dit reëel wanneer het gaat om verwarde personen die verward gedrag vertonen?

Antwoord:

Mensen met een psychische stoornis of psychosociale ontregeling (doelgroep van Beschermd Thuis) zijn zelden altijd verward. Vaak treedt de verwardheid in perioden sterker op en zijn er ook tijden van minder of geen verwardheid. Bij het streven naar zelfredzaamheid is altijd maatwerk aan de orde en wordt de mate van zelfredzaamheid gerelateerd aan de omstandigheden en psychische gesteldheid van de persoon op dat moment.

4. Op dit moment kampt de hulpverlening met tekorten op het gebied van opvanglocaties en gekwalificeerd personeel om goede opvang voor verwarde personen die verward gedrag vertonen te kunnen garanderen. In hoeverre zijn we nu en in de toekomst op die situatie berekend? Hoeveel opvanglocaties zijn er? Is er voldoende personeel?

Antwoord:

Personele krapte is in de huidige situatie ook al een grote uitdaging bij het leveren van goede zorg en ondersteuning. Het plan ZoT beschrijft een transformatie van de zorg en ondersteuning met nieuwe uitgangspunten en een andere organisatie van de zorg, maar niet een geheel nieuw aanbod. Er is dus niet meer personeel nodig, maar personeel zal deels anders gaan werken, nl meer gericht op zorg en ondersteuning in de thuissituatie en op meedoen in de maatschappij. Het probleem van de personele krapte wordt met de voorgenomen transformatie niet opgelost, maar zal ok niet groter worden dan nu al het geval is.

5. Door de landelijke politieke beleidslijn (terugdringen intramuraal zorg) van de afgelopen dertien jaar zijn veel verwarde personen in een penibele situatie terecht gekomen met alle gevolgen van dien, ook voor hun (woon)omgeving. (Denk bijvoorbeeld aan het recente geval in Mheer: een verwarde jongeman ging door het lint, een oudere vrouw werd het slachtoffer) In hoeverre is men met dit plan in staat om soortgelijke situaties te voorkomen?

Antwoord:

Naast de mensen waarvoor wij als gemeente verantwoordelijk zijn in het kader van Beschermd Thuis, is natuurlijk vooral de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) in het kader van de Zorgverzekeringswet en Wet Langdurige zorg verantwoordelijk voor behandeling en zorg van mensen met verward gedrag. Door goede samenwerking tussen Beschermd Thuis en GGZ en door ook in te zetten op preventie, wordt getracht incidenten als gevolg van uit de hand gelopen verward gedrag te voorkomen.

In het plan ZoT wordt niet ingegaan op crisissituaties rond personen met verward gedrag als gevolg van een psychische stoornis omdat dit de verantwoordelijkheid van de GGZ is. Crisissituaties waar het plan ZoT wel in voorziet zijn situaties van acute dakloosheid of acute psychosociale nood.

6. Hoe staat het met de overgang van opvang als verwarde jongeren de volwassen leeftijd bereiken?

Antwoord:

Bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd gaan jongeren over van het wettelijk kader van de Jeugdwet naar dat van de Wmo. Middels een 18-/18+-regeling zijn in de regio MH afspraken gemaakt tussen zorgaanbieders, gemeenten en andere betrokkenen voor een zgn. 'warme overdracht' (geleidelijke en begeleide overgang).

7. Hoe groot is het dak- en thuislozen probleem in onze gemeente?

Antwoord:

Voor zover bekend zijn er in Eijsden-Margraten geen daklozen. Wel zijn er veel mensen zonder permanent – eigen - woonadres (denk bv aan starters, inwoners die na een echtscheiding eigen woonruimte zoeken, statushouders en recent de Oekraïense vluchtelingen) die technisch gezien thuisloos zijn. Deze thuislozen zijn echter geen onderdeel van de doelgroep BT.

8. Raadsvoorstel (RV) Beslispunt 2 en op pag.2 onder 1.2 'doorcentralisatie'. Voor een goedbegrip: zou hier niet moeten staan 'doordecentralisatie' omdat de voormalige centrumregeling nu in gelijke zeggenschap met de overige deelnemende gemeenten gestalte krijgt? Graag toelichting.

Antwoord:

Hier had inderdaad ook het woord "doordecentralisatie" moeten staan – typefout.

9. Waarom geen samenwerking meer met Westelijke Mijnstreek?

Antwoord:

Ten tijde van het opgeven van de voorkeuren voor schaalgrootte voor samenwerking ten aanzien van Beschermd Thuis heeft de Westelijke Mijnstreek (WM) aangegeven zelfstandig deze samenwerking met de eigen regiogemeenten Beek en Stein gestalte te willen geven. Dat is qua schaalgrootte ook logisch. Bovendien waren al langer vergaande delegatieafspraken van kracht van Maastricht-Heuvelland (centrumgemeente Maastricht) naar WM ten aanzien van de Maatschappelijke Opvang, die zelfstandig door de WM centrumgemeente Sittard-Geleen voor de WM werd uitgevoerd. Het was dan ook niet meer dan logisch dat de autonomie van de WM verder uitgebreid werd naar Beschermd Wonen, ook gezien het grotendeels anders samengestelde aanbieders-/zorgveld in de WM.

10. Welke inbreng heeft Eijsden-Margraten gehad in het nieuwe conceptplan?

Antwoord:

Middels inbreng de afgelopen jaren van beleidsmedewerkers in de projectgroep en – sinds begin dit jaar – gedeeld voorzitterschap van de projectorganisatie Beschermd Thuis is Eijsden-Margraten verzekerd geweest van invloed op inhoud en totstandkoming van plan ZoT. Daarnaast heeft Eijsden-Margraten in de daartoe strekkende gremia van het samenwerkingsverband Maastricht-Heuvelland zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau deelgenomen aan de ontwikkeling en besluitvorming rond plan ZoT.

Adviesraad Sociaal Domein Eijsden-Margraten heeft over het plan geadviseerd. In de bijlage bij het raadsvoorstel is de reactie op het advies opgenomen.

11. In hoeverre heeft Eijsden-Margraten controle over welke opvang in onze gemeente wordt gevestigd, vergeleken met de huidige situatie? En in hoeverre over de kwaliteit ervan?

Antwoord:

Besluitvorming over vestiging van locaties etc. wordt conform de centrumregeling middels opname in de uitvoeringsplannen gezamenlijk, dus met Eijsden-Margraten er bij, besloten. Verantwoordelijkheden ten aanzien van aspecten van de samenwerking zijn in de centrumregeling vastgelegd, o.a. in de artikelen 8, 9 en 12.

12. RV p 4 Woonplaatsbeginsel gaat niet in op 1-1-2023. Wat betekent dat financieel voor onze gemeente? Graag uitleg onder het kopje Financiële Gevolgen.

Antwoord:

Tot 2024 geen financiële gevolgen vanwege die uitstel tot 1.1.2024.

Momenteel vindt landelijke discussie en afstemming plaats over woonplaatsbeginsel en financieel verdeelmodel. Definitieve besluitvorming wordt verwacht komende juni/juli. Besloten is inmiddels dat wijzigingen op z'n vroegst in 2024 worden doorgevoerd.

RV laatste alinea. De tekst scheidt de verwachting dat het te ontvangen rijksbudget voor deze regeling anders mag worden besteed door afzonderlijke gemeenten. Klopt dit? Zo nee, hoe zit het dan wel?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat ook financiële besluiten in gezamenlijkheid genomen worden en dat eenzijdige besluitvorming in één van de samenwerkende gemeenten niet leidend/dwingend is voor het geheel van het samenwerkingsverband.

NB Veel slordigheden (waaronder taalfouten) in de tekst raadsvoorstel.