

Raadsvergadering 11 juli 2023

Schriftelijke vragen

Raadsvoorstel 9:

Programmarekening 2022 Eijsden-Margraten



Vraag 1:

20230711 09b RV

5. bestuurscultuur.

Bij punt 1 staat dat begin 2023 er een evaluatie volgt op een aantal onderdelen.

Heeft deze evaluatie al plaatsgevonden? En zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, wanneer gaat dit gebeuren?

Antwoord:

In zijn vergadering van juni 2022 heeft de Raad ingestemd met de werkwijze van de raad voor deze periode. De inhoud van deze werkwijze is verwoord in het Reglement van Orde en de Verordening op de Dialoogvergaderingen, die op 27 september 2022 zijn vastgesteld.

Bij de vaststelling is tevens bepaald dat na een paar vergadercycli geëvalueerd zou worden. De voorbereiding van de evaluatie was in handen van een door de raad ingestelde Werkgroep evaluatie werkwijze raad (verder te noemen de Werkgroep) bestaande uit één vertegenwoordiger per fractie. De Werkgroep heeft driemaal vergaderd in januari 2023. De eerste bijeenkomst stond in het teken van het bepalen van de evaluatiethema's en wie aan de evaluatie deelnemen, de tweede bijeenkomst werden de standpunten van de achterban geïnventariseerd en de derde bijeenkomst stond in het teken van de afronding in de vorm van voorstellen aan de raad. Onderwerpen die aan bod zijn gekomen zijn:

1. Uit de raadsvergadering :
 1. De vorm van de besluitenlijst
 2. Het aanvangstijdstip
 3. Het openingswoord
 4. Omschrijving van wat raadsaangelegenheid is
 5. Relatie inspraak- inspreken.
2. Ervaringen met het huidige vergadersysteem op basis van de vergaderingen afgelopen kwartaal
3. Aanvullende onderwerpen

Uit alle bijeenkomsten is een raadsvoorstel gemaakt dat via het presidium naar de raad is gegaan. De raad heeft daarover vervolgens in haar vergadering van 28 maart 2023 een besluit genomen.

Vraag 2:

Financiële recapitulatie programma 5

€ 4.328.690 voordeel voor bestuur en bedrijfsvoering

Komt dit door het vertrekken van personeel en het niet aanvullen?

Antwoord:

Dit betreft geen voordeel maar een nadeel. De plus bij programma 5 laat zien dat er sprake is van inkomsten (baten). Er zijn minder baten gerealiseerd dan bij de begroting was voorzien. Bij programma 5 zijn de verschillen ten opzichte van de begroting nader uitgelegd. Het verschil wordt niet door het vertrek van personeel veroorzaakt. Voor een analyse van de personele kosten wordt verwezen naar de paragraaf bedrijfsvoering, blz 353.

Vraag 3:

Financiële recapitulatie programma 5
€ 4.328.690 voordeel voor bestuur en bedrijfsvoering
Is oud burgemeester Akkermans nog belastend voor deze post?

Antwoord:

De wachtgeld verplichtingen lopen nog tot en met halverwege 2024.

Vraag 4:

20230711 09b RV Pagina 75.

In Gronsveld is een groep bewoners actief aan de slag gegaan met het aanplanten van bloembollen in het groen.

In welk "groen" zijn deze bloembollen aangeplant? ? Welke bloembollen zijn aangeplant? Hoe wordt voorkomen dat er "floravervalsing" optreedt?

Antwoord:

De bloembollen zijn aangeplant in de Wijert te Gronsveld. Er zijn 250 Narcissus TETE-A-TETE aangeplant. Deze kunnen zich natuurlijk verspreiden maar zijn zeker niet invasief. Van floravervalsing is dan ook geen sprake.

Vraag 5:

Pagina 86.

In november 2021 is door de gemeenteraad een motie aangenomen inzake de aanleg van een skatebaan in Banholt. Tot op heden is er niks gebeurd.

Waarom is de kwaliteitsindicator op pagina 86 dan toch groen?

Antwoord:

De motie is afgehandeld. In Banholt is naar aanleiding van de motie gepolst is naar belangstelling voor een Skatebaan, deze ontbrak helaas. Als de gemeente Eijsden – Margraten ter plaatse een skatebaan aanlegt moet er draagvlak voor zijn en dient er een skatebaan gerealiseerd te worden waar die aansluit bij de behoefte. Aangezien er geen mensen gereageerd hebben is er blijkbaar geen draagvlak voor. De motie is daarmee afgesloten.

Vraag 6:

Pagina 90.

De raad besloot om de Gravel Series Banholt toe te voegen aan de lijst van gesubsidieerde instellingen. Wat wordt hier bedoeld met een instelling? Betreft dit een incidentele of structurele steun?

Antwoord:

Structureel. Een instelling is een stichting of vereniging.

Vraag 7:

Pagina 127 4.1.1 Veilige en goed onderhouden schoolroutes/omgevingen.

Voor de basisscholen Eijsden en Mheer heeft VVN in 2022 een onderzoek gedaan en haar advies afgegeven en besproken met school en oudervereniging.

Wat zijn de resultaten van die onderzoeken? Wat zijn de adviezen en wat wordt met die adviezen gedaan?

Antwoord:

De adviezen ten aanzien van de school in Eijsden werden in juli 2022 besproken met de school. De school heeft de onderzoeksresultaten op 22 juli 2022 gedeeld met de ouders. Belangrijkste resultaten zijn dat vooral foutief geparkeerd en gestopt wordt bij het brengen en halen van de kinderen, dat met de kinderen vooral geoefend moet worden hoe ze veilig kunnen oversteken en dat kinderen zo veel mogelijk te voet of met de fiets moeten komen. Veel problemen t.a.v. ervaren verkeersonveiligheid hebben een gedragsoorzaak en worden veelal door de brengende en halende volwassenen zelf

veroorzaakt. 55% van de kinderen woont binnen 1 kilometer van de school! Met betrekking tot een centrale oversteekplaats zijn de meningen tussen ouders en school verdeeld. Ouder geven aan snel door te rijden na het uit- of instappen van de kinderen, waardoor anderen zich het nut van een oversteekplaats afvragen. De gemeente is aan de slag met RHDHV om te bezien hoe er infrastructuur iets gedaan kan worden. Voor alle schoolomgevingen in Eijsden-Margraten willen we in de toekomst een 'SCHOOLZONE' aangeven.

De adviezen ten aanzien van de school in Mheer worden uitgevoerd. Ook hier bleken gedragsproblemen aan de orde. De school, VVN en de oudervereniging zijn zelf al actief en voortvarend aan de slag gegaan om verbeteringen en afspraken met elkaar door te voeren. Het betreft enerzijds aanpassingen in de infrastructuur zoals het verbeteren van de oversteekplaats en een opstelplaats voor de verkeersbrigadiers, van de andere kant is er ook aandacht voor communicatie en voorlichting naar de ouders en leerlingen van de school. Een schoolingang wordt niet meer gebruikt. Leraren parkeren voortaan op afgesproken plekken, en ook brengen en halen van kinderen is gereguleerd (parkeerplaats sportterrein). E.e.a. is succesvol.



Vraag 1:

mens en samenleving P7. De afwijking komt voort uit het woonplaatsbeginsel, afschaffen 20% eigen bijdrage WMO, invoering Nieuwe Wet Inburgering. Bij elkaar opgeteld betekent dit dus in totaal 2 miljoen?

Antwoord:

Ja. Het grootste deel van de afwijking wordt gerealiseerd door de lagere kosten in het kader van de jeugdwet. Zoals verklaard op pagina 49/50 kent deze diverse oorzaken. De grootste oorzaak is met name de wijzigingen in het woonplaatsbeginsel. Door deze wijziging was (en is) het lastig om een prognose te maken omdat er niet naar het verleden gekeken kan worden. Jeugdhulp vanuit de jeugdwet betreft een open einde regeling waardoor er het per definitie lastig is om de kosten in te schatten.

Wat betreft Inburgering waren er in 2021 kosten voorzien en als nog te betalen post opgenomen in de jaarrekening. Deze kosten zijn niet meer geeffectueerd waardoor deze voorziene post is vrijgevallen. Daarnaast zijn er nog inkomsten gerealiseerd.

Vraag 2:

Het saldo na de 2e BURAP in december 2022 was € 140.000,-. Het saldo 2 weken later is een overschot van 2 miljoen. Wat is in deze 2 weken nog gebeurd?

Antwoord:

In het voorwoord is een overzicht opgenomen van het saldooverloop van de 2e burap € 141.000 naar het rekeningsaldo van € 2.133.770. Het betreft overigens niet 2 weken. Alles wat in 2023 nog bekend is geworden (tot afsluiten accountantscontrole) en betrekking heeft op 2022 dient nog in 2022 verwerkt te worden.

Vraag 3:

Hoewel er een samenvatting is toegevoegd in een document van 433 pagina's, missen wij toch het overzicht. Kunt u ons management samenvatting laten toekomen?

Antwoord:

Voor de management samenvatting verwijzen wij u naar het voorwoord en de analyse



Raadsvoorstel 9: Programmarekening 2022 Eijsden-Margraten

Vraag 1:

P. 12 staat dat het (langdurige) ziekteverzuim weer is opgelopen. Wat zijn hiervoor de onderliggende oorzaken?

Antwoord:

Zie pagina 207, onder punt C van de jaarrekening.

Vraag 2:

P. 15 staat een kleine kwart miljoen voor extra kosten wethouders in 2022 (als ik het goed begrijp) Wat is hiervoor de reden?

Antwoord:

De toelichting hiervan staat op pagina 279 van Pepperflow. Het betreft overigens geen extra kosten maar een voordeel. De overschrijding (baten) worden veroorzaakt door een verplichte vrijval van de voorziening pensioenen op basis van de actuariële waarde berekeningen. Vanwege de hogere rekenrente valt deze gunstiger uit. Daarnaast heeft een verplichte storting in de voorziening van oud wethouders plaatsgevonden van de voormalige gemeente Eijsden en Margraten. Per abuis is dit in het overzicht van burap naar jaarekening verkeerd vermeld. Het juiste overzicht is bijgevoegd.

Programma 1 Mens en samenleving

Vraag 3:

Er wordt geïnvesteerd in de Cittaslow Community, hoe wordt er geëvalueerd of de beoogde doelstellingen bereikt worden?

Antwoord:

Op basis van regelmatig overleg tussen de gemeente (bestuurlijk-ambtelijk) en het ambassadeursnetwerk (laatste 11 mei 2023) worden gezamenlijk actiepunten geformuleerd. Deze worden tijdens de uitwerking indien gewenst aangepast en na uitvoering samen met de ambassadeurs geëvalueerd. Actiepunten hebben zowel betrekking op profilering en communicatie van Eijsden-Margraten Cittaslow als ook inhoudelijk onder andere met betrekking tot de Cittaslowmaand 'Beleef Eijsden-Margraten Cittaslow' in oktober 2022.

Vraag 4:

Waar aan specifiek is de wieler bijdrage aan uitgegeven? Graag een overzicht

Antwoord:

De totale kosten / uitgaven bedroegen € 3.410, zie hieronder.

- Scherm Hotel Bergrust/Amstel Gold Race 2022 € 1.360
- Bijdrage Gravel Series Limburg 2022, €2.000 die per abuis op deze post is geboekt
- streekpakketten tbv NK Gravel 2022 € 50

Vraag 5:

De projecten Buurtgezinnen, Home-start, BOR worden niet gecontinueerd. Genoemde preventieve interventies zijn niet voldoende effectief gebleken in Eijsden-Margraten en ze hebben niet bijgedragen aan de beleidsdoelen om te normaliseren. Het gebruik van deze interventies was zeer miniem. Ze hebben, in deze gemeente, niet voldaan aan de verwachtingen." → bestaat er geen behoefte bij de inwoners in de gemeente aan deze projecten? Wat wordt bedoeld met ze hebben niet bijgedragen aan de beleidsdoelen om te normaliseren? Is normalisatie altijd het doel? Welke alternatieven komen hiervoor in de plaats?

Antwoord:

In de begroting voor 2022 is opgenomen dat we investeren in:

- Gezondheidsbevordering, project kansrijke start, jeugdgezondheidszorg, preventie en vroegtijdige signalering van maatschappelijke en/of gezondheidsproblemen;
- Deelname aan peuteropvang en taalontwikkeling.
- Maatschappelijke begeleiding statushouders

Deze initiatieven vormen een alternatief voor een deel van de genoemde projecten die niet zijn gecontinueerd, waarbij het project Buurtgezinnen juist in 2022 is opgestart. Betreft een tekstuele omissie.

Met normaliseren wordt bedoeld dat er alternatieven worden ingezet passend bij de (individuele) situatie om te voorkomen dat er direct zware maatwerkvoorzieningen moeten worden getroffen.

Vraag 6:

Wat wordt verstaan onder de kosten 'emancipatie'? waar worden deze voor ingezet?

Antwoord:

Deze kosten betreffen, in de subsidieverordening opgenoemen, subsidiebudget. De beschikbare middelen kunnen worden aangevraagd door damesverenigingen en -clubs ter ondersteuning van hun activiteiten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Zij Actief.

Vraag 7:

Behoud en bescherming monumenten: is de insteek dat met de introductie van gemeentelijke monumenten deze worden beschermd? Zo ja, op welke manier gebeurt dit?

Antwoord:

De gemeentelijke monumenten, die onlangs zijn aangewezen, waren voorheen aangemerkt als beeldbepalend pand en beschermd op grond van het "Paraplu bestemmingsplan beeldbepalende panden en objecten Eijsden-Margraten". Deze bescherming is nog steeds van kracht. Daarnaast worden de beide panden thans ook beschermd op basis van de Erfgoedverordening Eijsden-Margraten 2022.

Het is niet de bedoeling om alle beeldbepalende panden aan gaan te wijzen tot gemeentelijk monument. Dat gebeurt alleen indien er een noodzaak bestaat tot het aanvragen van provinciale subsidie, waarvoor de status van gemeentelijk monument is vereist.

Vraag 8:

Erfgoed in ruimtelijke ontwikkelingen: er wordt geïnvesteerd in herbestemming naar toerisme en wonen. Waarom wordt niet alleen maar ingezet op wonen, maar ook nog op toerisme?

Antwoord:

We zetten eveneens in op herbestemming van erfgoed (monumenten) voor verblijfstoerisme waarmee we aanhaken bij de visie en uitgangspunten van de Vrijtijdseconomie 'Bestemming Zuid-Limburg 2030' gericht op instandhouding, beleefbaarheid en ontwikkeling erfgoed. Als gemeente kunnen we hierin pro-actief handelen onder andere via ruimtelijk ordeningsbeleid voor regulering en sturing van nieuw dag- of verblijfsaanbod en bescherming, beheer en ontwikkeling van het erfgoed c.q. door specifiek erfgoedbeleid voor omgang met vrijkomend erfgoed en herbestemming daarvan voor toeristisch-recreatief gebruik.

Door in te zetten op herbestemming van erfgoed raken we meerdere aspecten van duurzaamheid: we creëren hiermee randvoorwaarden voor rendabel onderhoud en beleving van het erfgoed én dragen hiermee tevens bij aan verspilling van zo min mogelijk grondstoffen. Wanneer meer erfgoedlocaties meer toegankelijk zijn sluiten we aan bij de Zuid-Limburgse verhalen en thema's en biedt duurzame ontwikkeling en profilering bij aan Eijsden-Margraten in Zuid-Limburg als 'Green Destination'. Uitgangspunt hierbij is dat kwalitatieve groei boven kwantitatieve groei gaat.

Vraag 9:

Wat wordt verstaan onder de kosten archeologie? waar worden deze voor ingezet?

Antwoord:

Dit betreft de kosten die zijn gemaakt voor het inwinnen van archeologisch advies. Daarbij gaat het voornamelijk over de beoordeling van archeologische onderzoeken en programma's van eisen voor archeologische opgravingen.

Vraag 10:

Sportvereniging: is ooit werk gemaakt van inclusiviteit als subsidievoorwaarden? Worden lhbt's welkom geheten? Hoe is het gesteld met participatie door statushouders? Is er aandacht voor veiligheid (thans zo actueel)?

Antwoord:

Nee, dit is geen voorwaarde voor het verkrijgen van een subsidie. De huidige subsidieverordening voorziet hier niet in. Wij gaan er vanuit dat iedere inwoner, ongeacht zijn geaardheid, welkom wordt geheten bij een (sport)vereniging. Het thema veiligheid is vanuit de gemeente geen thema geweest in 2022

Met betrekking tot de vraag over statushouders is het zo dat tijdens de brede intake geïnformeerd wordt of er behoefte is om lid te worden van een (sport)vereniging. (Nieuwe) inburgeraars geven vaak aan dat zij zich eerst willen richten op de taal. Onze ervaring is dat kinderen van inburgeraars sneller aansluiten bij een (sport)vereniging.

Vraag 11:

Is het project Samenklank in 2022 tot uitvoering gekomen, wanneer en hoe gecommuniceerd?

Antwoord:

Nee. Het project is niet tot uitvoer gekomen vanwege onvoldoende aanmeldingen vanuit de muziekverenigingen.

Programma 2 Landschap en natuur

Vraag 12:

p 70 Meer authentieke landschapselementen en betere ecologische verbindingen.

Wat wordt er concreet bedoeld met de woorden meer en betere?

Antwoord:

Authentieke landschapselementen dragen bij aan biodiversiteit en dragen bij aan het vasthouden van regenwater. Meer van deze elementen dragen dus bij aan een beter klimaat. Betere ecologische verbindingen dragen bij aan verbindingen van fauna tussen belangrijke Natura 2000 gebieden, met name een verbinding tussen Schiepersberg/Bemelerberg en Savelsbos is belangrijk voor een solide ecologische structuur omdat in deze gebieden deze aandachtsoorten qua fauna zitten.

Vraag 13:

Wat wordt er bedoeld met bodemdiversiteit?

Antwoord:

Schimmels, mycorrhiza's, organische stoffen, bodemleven

Vraag 14:

Lokale producten: zijn die gelijk aan natuurinclusieve landbouw?

Antwoord:

Nee dat is niet gelijk, namelijk alle producten die binnen onze gemeente zijn geteeld of geproduceerd zijn lokaal.

Vraag 15:

op pagina 70 staat o.a. : het landschap is van iedereen en landschapskwaliteit wordt nadrukkelijker betrokkenen geprioriteerd bij maatschappelijk en ruimtelijke ontwikkelingen *en op pagina 73* : samen met bezoekers, inwoners maatschappelijke partners en mede overheden moeten we blijven investeren in de toekomst om ons unieke landschap in een betere toestand door te geven aan toekomstige generaties. Hoe rijmt dit met het voorstel om module 7 in het GKM af te schaffen?

Antwoord:

module 7 van het GKM wordt niet afgeschaft. Enkel de financiële bijdrage wordt aangepast. De basis-groeninpassing blijft bij ieder nieuwe ontwikkelingen, en dus ook bij de woningbouw. In de reserve landschap is ook geld opgenomen voor het buitengebied.

Vraag 16:

p. 75 natuurwaardenkaart.

Wanneer krijgt de raad dit document?

Antwoord:

Dit wordt meegenomen in het omgevingsplan dat aan uw raad ter vaststelling wordt aangeboden

Vraag 17:

p. 76 herijking beschermde bomenkaart

Wanneer krijgt de raad dit document?

Antwoord:

de bomenkaart en lijst met beschermde en monumentale bomen wordt momenteel herzien.

Het college stelt de herziene lijst vast. Deze komt dan ook niet in de raad eea conform de Bomenverordening. Als de boomverordening aangepast dient te worden is dit wel een bevoegdheid van de raad.

Vraag 18:

p. 78 onderzoek, verwerving en ontwikkeling Huize St Joseph (terrasvorming) en aanpalend gebied richting Maastricht niet gerealiseerd

Waar refereert dit budget aan?

Antwoord:

Aanvankelijk was het de bedoeling om met het betreffende budget een onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijke verwerving en ontwikkeling van Huize Sint Joseph en het aanpalend gebied (terrasvorming). Qua timing bleek dit voornemen tot dusver te ambitieus te zijn. Wellicht kan dit in een later stadium alsnog worden opgepakt, mede in het kader van de ontwikkeling Poort van het Heuvelland.

Vraag 19:

p. 80, punt 4 : daarnaast is opdracht gegeven te onderzoeken aan welke soort verblijfsaccommodatie, aantallen nog behoefte is

Is er al een Uitslag onderzoek? Graag kopie gedetailleerde onderzoeksopdracht

Antwoord:

Voor de vaststelling van beleid Verblijfsrecreatie Eijsden-Margraten is opdracht gegeven aan bureau voor Ruimte en Vrije Tijd om ons hierin te ondersteunen. Volgens de huidige planning zal dit beleid in het voorjaar 2024 kunnen worden vastgesteld.

Het doel van het vast te stellen beleid Verblijfsrecreatie Eijsden-Margraten is om een kader te scheppen over hoe om te gaan met de ontwikkeling van verschillende typen toeristische (verblijfs)accommodaties en de ruimte die er is voor nieuwe initiatieven en bestaande ondernemingen die willen uitbreiden en de uitgangspunten waar rekening mee gehouden moet worden.

Het beleid dient rekening te houden met het DNA van de gemeente Eijsden-Margraten; Cittaslow is een belangrijk onderdeel hiervan. Tevens wordt aangehaakt op de pijlers en uitgangspunten van de regionale visie vrijetijdseconomie 'Bestemming Zuid-Limburg 20230' zodat de regionale samenhang optimaal benut wordt, en er daarbinnen specifieke keuzes door Eijsden-Margraten kunnen worden gemaakt. Ruimtelijk gezien willen we per sector uitspraken doen over de (on)mogelijkheden voor uitbreiding en nieuwvestiging. Het vast te stellen beleid omvat dus geen actieplan of begroting; het geeft vooral de houding ten opzichte van nieuwe initiatieven aan en richting voor beoordeling daarvan. Het beleid hoeft geen ruimtelijke zonering of ruimtelijke kaarten te omvatten. Vanuit de *Gebiedsdifferentiatie*, een traject dat separaat door Eijsden-Margraten wordt opgepakt, zal deze input worden geïntegreerd in de opdracht. Huisvesting van arbeidsmigranten of vluchtelingen en permanente bewoning krijgen in de nota geen uitgebreide plek.

Vraag 20:

p. 94 : de lijst met kaderstellende documenten is nog steeds niet aangevuld/geupdate zoals bij vorige besprekingen van het budget was toegezegd. Waarom niet? Wanneer kunnen we deze verwachten?

Antwoord:

Alle kaderstellende documenten zijn op actualiteit gecontroleerd. De opgenomen documenten zijn dan ook nog steeds geldend. Verder hebben we nog een hyperlink toegevoegd zodat u de documenten/beleidsnota's kunt raadplegen. Binnen de ambtelijke organisatie wordt verder gewerkt aan een beleidsbibliotheek en herzieningsagenda.

Programma 3 Klimaat en Energie

Vraag 21:

In het kader van verduurzamen van mobiliteit missen wij het bevorderen van gebruik van Openbaar Vervoer (OV). Is E-M actief om OV te versterken in E-M (Lijn 50 gemeenten)?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat Openbaar Vervoer een bevoegdheid van de provincie Limburg is. De provincie heeft in haar concessie vastgelegd dat niet langer lucht verplaatst wordt en dat vervoer wordt ingericht naar een continu proces van vraag en aanbod. De in- en uitcheckautomaten geven precies aan of het om veel of weinig reizigers gaat. De gemeente is wel regelmatig in gesprek met Arriva en blijft voor zover mogelijk de kwaliteit van OV en bediening zo goed mogelijk onder de aandacht te brengen. Ook via de Buurtbus (ook Arriva, maar dan vrijwilligers) wordt getracht het bedieningsniveau zo aantrekkelijk mogelijk te houden. Beperkt gebruik door reizigers leidt tot routeaanpassingen om elders reizigers beter te bedienen (zoals routeverandering te Bruisterbosch in route Termaar-Reijmerstok-Banholt of voorheen het vervallen van een busje naar Mesch vanwege één instapper per 14 dagen!). In het overleg Arriva-Gemeente van april jl. heeft Arriva aangegeven (om ondanks eerdere berichten) te willen blijven streven naar 3 x per uur bediening station Eijsden (trein 2x, bus 1x).

In 2026 zijn alle bussen van Arriva emissieloos.

Vraag 22:

Zo ja, wordt er actie ondernomen om Lijn 10 (Arriva - route Gulpen naar Maastricht v-v)) weer terug in ere te herstellen nadat deze vanwege Covid ingekort is?

Antwoord:

Maastricht-Aken wordt 4 x per uur door Arriva bediend. In de spits zijn er bovendien scholierenbussen. Dat is zeer frequent!

Vraag 23:

Sluit E-M aan bij het initiatief om waterstof in te zetten voor zowel verwarming als mobiliteit in de nabije toekomst?

Antwoord:

Deze vraag hoort niet thuis bij de bespreking van de programmarekening '22.

In de vraagstelling is onduidelijk wat er met: "*het initiatief*" wordt bedoeld.

De techniek, de logistiek en (vooral ook) het noodzakelijk onderliggend businessmodel omtrent het gebruik van waterstof in mobiliteit en verwarming, is nog niet dusdanig vergevorderd dat het '*in de nabije toekomst*' grootschalig ingezet kan worden. Wel houden we de ontwikkelingen rondom waterstof, en haar rol in de energietransitie in brede zin, in de gaten.

Vraag 24:

Wanneer komt E-M met een nieuwe actie om prijsgunstig een regenton voor je eigen woning aan te schaffen? Is dit inclusief materialen om hemelwaterafvoer om te leiden naar de ton en overloop retour naar afvoer en de nodige instructie (of hulp) om dit te realiseren?

Antwoord:

dit is geen vraag voor de rekening maar een vraag voor de begroting 2024. In 2022 is geen regentonactie voorgenomen en dus ook niet uitgevoerd. Wel hebben we in 2022 de afkoppelsubsidie toegepast waarin burgers een regenton kunnen aanschaffen binnen de voorwaarden van de subsidie regeling.

Vraag 25:

p. 98

Wat is nu de stand van zaken rondom Dubbel Duurzaam sinds het afsluiten van het contract met Volta?

Antwoord:

Het project Dubbel Duurzaam is beëindigd en heeft geleid tot 65 uitgevoerde energiescans voor huishoudens uit Eijsden-Margraten. Deze huishoudens en ook andere inwoners van Eijsden-Margraten kunnen voor verdere informatie over en begeleiding bij het treffen van concrete verduurzamingsmaatregelen terecht bij de WoonWijzerWinkel. De gemeente verstrekt, sinds beëindiging van de samenwerking met Volta Limburg, geen nieuwe duurzaamheidsleningen meer voor verduurzamingsmaatregelen door particuliere woningeigenaren. Daarvoor kunnen particuliere woningeigenaren wel terecht bij de provincie Limburg.

Vraag 26:

p. 99 wat is de onderliggende reden voor het geringe enthousiasme voor de dubbel duurzaam regeling, is daar onderzoek naar gedaan? wat kan er gedaan worden om hier verandering in te brengen?

Antwoord:

Het project Dubbel Duurzaam was gericht op het verstrekken van 50 gratis energiescans aan huishoudens uit Eijsden-Margraten. Na de realisatie daarvan, heeft de gemeente 15 extra energiescans laten uitvoeren door de Stichting Dubbel Duurzaam. In totaal zijn 65 gratis energiescans verstrekt en was daarmee het projectdoel bereikt. Het project was niet gericht op het daadwerkelijk treffen van energiebesparende maatregelen, waarover inwoners bij voorkeur zelf willen bepalen. Daarom is daarnaar geen onderzoek gedaan. Wel biedt de gemeente inmiddels meer doelgroepgericht, in het kader van het bestrijden van energiearmoede, nieuwe energiescans aan. Daaraan is een financiële prikkel gekoppeld om duurzaamheidsmaatregelen ook concreet uit te voeren. De resultaten van dit nieuwe initiatief zullen met de raad worden gedeeld.

Vraag 27:

p. 100 wat zijn de uitkomsten van OER en waarom is er onderzoek gedaan naar grootschalige opwekking van zonne-energie in het landschap van het plateau van Margraten terwijl ons beleid is om dit niet toe te staan? Wat betekent het dat grootschalige opwekking van zonne-energie kansrijk is?

Antwoord:

Deze vraag hoort niet thuis bij de bespreking van de programmarekening '22; het onderzoek in het kader van OER start immers in 2023. Uitkomsten zijn dus ook nog niet bekend.

In het kader van landelijke klimaatbeleid en de daaruit voortvloeiende RES-samenwerkingsverbanden is onderzoek gedaan naar de landschappelijke geschiktheid voor energieopwek in de vorm van zon-op-land voor heel Zuid-Limburg. Dit geldt dus ook voor Eijsden-Margraten. Ongeacht staand beleid is het onderzoeken van relevante ontwikkelingen/ kansen/ bedreigingen etc. een belangrijke taak van iedere gemeente en ieder taakgebied: het is de enige manier om trends en ontwikkelingen te kunnen volgen en de praktische implicaties daarvan te kunnen duiden. Actueel inzicht in relevante feiten is hierbij onontbeerlijk.

De zin: *“Wat betekent het dat grootschalige opwekking van zonne-energie kansrijk is?”* Is niet genoemd in de programmarekening. Wel staat er: Er is een landschapsstudie uitgevoerd welke kansrijke gebieden voor grootschalige zon-opwek inzichtelijk maakt. Dit betekent dat er gronden zijn die technisch-landschappelijk geschikt zijn voor zon-op-land.

Vraag 28:

p. 101 : wat is de uitslag van het onderzoek naar een dekkend netwerk van fiets oplaadpunten?

Antwoord: Dit onderzoek heeft niet plaatsgevonden omdat de meeste horecagelegenheden beschikken over een fietsoplaadpunt ten behoeve van het recreatiefietsverkeer.

Vraag 29:

p. 105 geluidvervuiling : waarom is er niets opgenomen over verkeersgeluid vervuiling? waarom is er niets opgenomen over betere bescherming van stiltegebieden? zie ook RIB toeristisch recreatief verkeer mei 2023 over afsluiting wegen stiltegebieden

Antwoord:

In 2022 hebben we hard gewerkt aan Team Heuvelland/Verantwoord op Weg. Met als resultaat om begin 2023 een raadsvoorstel aan te bieden, hoe we samen met Gulpen-Wittem verder gaan zonder de gemeente Vaals. In dit voorstel werden voorstellen gedaan omtrent de aanpak van de stiltegebieden. Dit raadsvoorstel is van de agenda afgehaald en heeft geleid tot een motie die door de raad is aangenomen. Ten aanzien van deze motie bent u geïnformeerd middels de RIB van mei 2023.

Programma 4 Wonen en Mobiliteit

Vraag 30:

p. 117 Is er zicht op start bouw bouwproject Europapark Gronsveld?

Antwoord:

Uit navraag bij de vergunninghouder blijkt dat de aannemer na het zomerreces (2023) start met de bouwwerkzaamheden voor het onderhavige plan, zodat de woningen eind 2024 opgeleverd kunnen worden.

Vraag 31:

P 128 Waar hebben afgelopen jaar snelheidsmetingen plaatsgevonden?

Antwoord:

De gemeente maakt gebruik van wegkantraders en zogenaamde smiley's. Een aantal vaste snelheidsmeters werden voor langere tijd geplaatst op straten waar veelvuldig de snelheid wordt overtreden, zoals Rijksweg Mariadorp, Catharinastraat Oost-Maarland, Kampweg Gronsveld. Wegkantraders en smiley's worden op diverse plaatsen opgehangen in de gemeente, vaak op verzoek van verontruste bewoners, maar ook voor eigen waarnemingen, bijvoorbeeld voor wegreconstructies of voeding van verkeersmodellen.

M.b.t. geplaatste apparatuur in 2022 valt te denken aan JS Bachstraat, Trichterweg Eijsden, Beatrixstraat, Bemelerweg, Boomkensstraat, Bredeweg, Bruisterbosch, Burg. Beckersweg, Burg. van Laarstraat, Caestertstraat, Christinastraat, Dalestraat, Dorpstraat Cadier en Keer, Dorpstraat Sint Geertruid, Duivenstraat, Eijkerweg, **Prinses Amaliaaan**, Emmastraat, Fommestraat, Groenstraat, Groenerein, Heirstraat, Heiligerweg, Hogeweg, Honthem, In de Molt, Irenestraat Cadier en Keer, Johan Frisostraat, Joseph Partounsstraat, Julianaweg, Kampweg, Kapelweg, Kerksteeg, Keunestraat, Kramsvogel, Magrietstraat Cadier en Keer, Moerslag, Parrestraat, Rijksweg Rijckholt, Rubdelstraat, Steenbergweg, Trichterweg Margraten, Wilhelminastraat, Prins Willem Alexanderstraat Cadier en Keer.

Vraag 32:

Waarom is er bij de woningbouw plannen geen rekening gehouden met verschillende doelgroepen, ecologische bouwmaterialen en PPS?

Antwoord:

Bij woningbouwplannen sturen wij zo veel mogelijk aan op de behoefte van verschillende doelgroepen. Zeker als het om omvangrijkere plannen gaat zoals bijvoorbeeld Karrweg Fase 2, Mheerderweg Noord, Bloesemgaard Fase 2 en Slakweg Gronsveld. Bij kleinere particuliere initiatieven is dit vanwege de financiële haalbaarheid vaak moeilijker dan wel onmogelijk. Voor wat de bouwmaterialen betreft, dienen deze te voldoen aan de wettelijke duurzaamheidsvoorschriften, ook voor wat hergebruik betreft. Om de woningbouw niet nog duurder en hiermee onmogelijk te maken, zeker als het betaalbare woningen betreft voor starters, ouderen en de sociale doelgroepen, stellen wij geen extra of hogere duurzaamheidsvoorwaarden dan wettelijk is bepaald. Bij de vaststelling van de lokale woonvisie op 23 april 2019, is door de meerderheid van de raad immers een motie hieromtrent aangenomen. Echter, mocht een initiatiefnemer willen bouwen met ecologische bouwmaterialen, dan staan wij hier volledig voor open, als dit voor de van toepassing zijnde regelgeving zoals het Bouwbesluit (veiligheid en gezondheid) en uit oogpunt van welstand geen negatieve gevolgen heeft. Waar nodig en wenselijk zullen ook vormen van PPS (Publiek-private samenwerking) ingezet worden om woningbouw mogelijk te maken. Dat sluiten we zeker niet uit.

Programma 5 Bestuur en bedrijfsvoering

Vraag 33 :

Van het budget governance Middengebied ad. € 59.104 - € 75.000 kosten governance minus € 15.896 inbreng Eijsden-Margraten t.b.v. governance - is per saldo € 4.586 ingezet ; voordeel € 54.518. → kan deze zin worden toegelicht? Waarom is er hier een voordeel van €54.518?

Antwoord:

Voor de governance van de samenwerking Middengebied was in 2022 € 75.000 begroot (€ 3 per inwoner). Daar stond een begrote baat van € 15.896 tegenover als vergoeding voor ambtelijke inzet vanuit Eijsden-Margraten voor het Middengebied. Per saldo dus een begrote last van € 59.104. De gerealiseerde lasten & baten bedragen per saldo € 4.586 zodat er een voordeel was van € 59.104 - € 4.586 = € 54.518

Vraag 34 :

Waarom wordt er geen precariobelasting geheven?

Antwoord:

Er wordt geen precariobelasting geheven omdat de perceptiekosten hoger zijn dan de inkomsten. Daar waar in de rekening precariobelasting staat betreft eigen een terrassenvergoeding die nog opgelegd dient te worden. Voor 2023 zullen we deze benaming aanpassen.

Paragraaf 1 lokale heffingen

Vraag 35:

Is er al een evaluatie beschikbaar over de vervuiling van ons GFT afval (RD4 doet hier scans naar)? En mocht dit het geval zijn is dat dan geen aanleiding om ook GFT afval per kilo af te rekenen?

Antwoord:

Het scheidingspercentage van GFT ligt in Eijsden-Margraten hoger dan de overige RD4-gemeenten, zo ook in 2022. Ook stijgt ze onafgebroken sinds 2018.

Het feit dat onze inwoners een hoog volume GFT produceren (80kg pp) draagt hier wel aan bij: hoe meer GFT een aansluiting aanbiedt, hoe hoger het scheidingspercentage doorgaans is.

Vervuiling in het GFT is geen aanleiding om gft per kilo af te rekenen; dit zou juist tot meer vervuiling leiden omdat het de scheidingsprikkels vermindert. Gezien het grote volume aangeboden GFT in onze gemeente, zou een KG-heffing veel impact hebben.

Paragraaf 2 weerstandsvermogen en risicobeheersing

Vraag 36 :

Is er een overzicht beschikbaar van welke verzekeringen en voorzieningen E-M heeft t.a.v. voorkomende risico's? Denk hierbij bijvoorbeeld aan gevolgschade aan derden door overstrooming of stormschade (vanaf/vanuit gemeentelijke eigendommen en/of voorzieningen).

Antwoord:

Voor de gemeentelijke eigendommen zijn de gebruikelijke verzekeringen afgesloten (opstalverzekeringen). Excessen zoals de watersnood in 2021 worden vaak door verzekeringsmaatschappijen uitgesloten. Voor deze excessen heeft de gemeente de beschikking over de algemene reserve.

Vraag 37:

Zijn er door E-M in de afgelopen periode risico's genomen die door toepassing van een Bibob onderzoek voorkomen hadden kunnen worden? Zo ja, graag een overzicht aanleveren.

Antwoord:

Nee. We hebben conform onze Bibob regels gehandeld.

Vraag 38:

Kan er over de voorliggende periode een overzicht aangeleverd worden met de door E-M betaalde planschade en aan wie?

Antwoord:

Er is tot op heden geen planschade uitbetaald door de gemeente aangezien de eventuele planschade wordt afgedekt door het sluiten van een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer. Enkel in het geval de gemeente initiatiefnemer is, komt eventuele planschade voor rekening van de gemeente.

Overzicht lopende planschadezaken 2022:

- Verzoek om tegemoetkoming planschade Scheuldersteeg 29 Margraten (verzoek oktober 2020) t.a.v. omgevingsvergunning Scheuldersteeg 31 Margraten. Stand van zaken: Beroep ingediend tegen het planschadebesluit, waarbij geen planschade is toegekend d.d. maart 2022. Tot op heden nog geen zitting gehad bij de rechtbank wegens vertraging bij de rechtbank. De eventuele planschade is afgedekt middels een planschadeovereenkomst en zal voor rekening komen van de initiatiefnemer.
- Verzoek om tegemoetkoming planschade (december 2017) n.a.v. Bestemmingsplan Heiligerweg (18 december 2012, onherroepelijk bij uitspraak Raad van State 24 juli 2013), betreft wijzigen Uit te werken woondoeleinden naar Agrarisch. Tegen het genomen planschadebesluit, waarbij geen planschade is toegekend, is beroep ingediend bij de Raad van State: op 4 mei 2023 zitting gehad bij de Raad van State, thans in afwachting van de uitspraak. De eventuele planschade komt voor rekening van de gemeente.

Paragraaf 3 Kapitaalgoederen

Vraag 39:

p. 222 Opgelopen achterstand wordt op termijn ingelopen.
Wat is de termijn, is er een geschatte termijn?

Antwoord:

De achterstand zit met name de projecten Cadier en Keer en Prins Hendrikstraat. De prins Hendrikstraat is nu in uitvoering en de aanbesteding van Cadier en Keer is opgestart, waarbij streven is om najaar 2023 met de uitvoering te starten. Ook bij de civieltechnische projectleiders hebben we last van het niet kunnen invullen van vacatures, waardoor we niet met zekerheid kunnen aangeven of de ingezet koers om in te halen daadwerkelijk wordt behaald.

Vraag 40:

p. 223 Groen, landschap, landschap.

Bedrag begroot, maar gedeeltelijk benut, wat is hiervoor de reden, aangezien landschap als belangrijk geacht wordt.

Antwoord:

Ten aanzien van groen hebben we iets overschrijding van het budget, bij landschap iets tekort. Zoals reeds is aangegeven is halverweg 2022 het stikstofdossier door de minister bekend gemaakt. Dit heeft impact gehad op onze werkvoorraad, waardoor we enkele aanplantprojecten niet in uitvoering hebben kunnen brengen.

Vraag 41:

p. 225 Kerstverlichting

Wordt hier geëvalueerd voor de volgende jaren met gedachteaan het klimaat, dus daadwerkelijk enkel gebruik van de verlichting in de week van kerstmis en nieuwjaar?

Antwoord:

Nee dit wordt niet geëvalueerd. De verlichting brandt slechts 1 maand

Vraag 42:

p. 227 Bermenbeleid, bloei waar mogelijk.

Wordt er in de toekomst aan gedacht ook bloei binnen de gemeentelijke kernen te laten, dus in groenstroken?

Antwoord:

Dit is geen vraag voor de rekening. We hebben in 2024 opgenomen om te gaan werken aan een groenstructuurplan binnen de bebouwde kom. Deze wens nemen we mee in dit groenstructuurplan.

Paragraaf 5 bedrijfsvoering

Vraag 43:

Is er bij personele inhuur ook sprake van langdurig ziekteverzuim? En zo ja, is dit contractueel af te dekken zodat E-M hier financieel minder nadeel van heeft?

Antwoord:

Bij inhuur is geen sprake van langdurig ziekteverzuim. Het risico ligt bij de uitlener.

Wij betalen niets als inhuur ziek is. De contracten zijn zo ingericht dat we uitsluitend de gewerkte uren betalen.

Vraag 44 :

De nieuwe AV installatie in de raadszaal kent wat technische problematiek. Hoe is de support door de leverancier geregeld en wat zijn de tijden waarbinnen een verstoring opgelost dient te worden door de leverancier?

Antwoord:

De gemeente heeft het afgelopen jaar hoogwaardige nieuwe apparatuur ingevoerd. Om recente aanloopproblemen op te lossen zijn afspraken gemaakt over het intern voorbereiden van raadsvergaderingen. Met de leverancier is een wachtdienstovereenkomst afgesloten voor 20 vergaderingen. Deze overeenkomst wordt tijdens raadsvergaderingen ingezet.

Financiële Jaarrekening 2022

Paragraaf 6 (verbonden partijen) is niet ingedeeld.

Vraag 45:

Hoe gaan we ervoor zorgen dat de GR'en meer democratische legitimatie krijgen?

Antwoord:

In Q3 komen de aanpassingen als gevolg van de WGR in de raad. Deze wetswijziging beoogt een meer democratische legitimatie.



Vraag 1:

Pagina 3 Raadsvoorstel: Nu wordt voorgesteld het batige saldo ad 2,1 miljoen te storten in de algemene reserve. In het verleden is de gevormde reserve voor de 3D's leeggeroofd voor andere doelen. Het zou dan ook nu van het batige saldo ongeveer 6 ton is opgebouwd door diverse oorzaken binnen de Jeugdzorg, het wellicht verstandig zijn dit deel van het saldo te storten in een aparte reserve of voorziening Jeugdzorg. Deelt u deze opvatting?

Antwoord:

Wij distantiëren ons van uw opmerking "leeggeroofd". Het aanwenden van de in het verleden opgebouwde reserve 3 D's is steeds met een besluit van uw raad uitgevoerd.

Vooralsnog zien wij geen aanleiding om een aparte niet onderbouwde reserve/voorzieningen voor de Jeugdzorg in te stellen. De bevoegdheid tot het instellen van een reserve ligt echter bij uw raad zelf.

De vraag of deze opvatting wordt gedeeld is des colleges.

Vraag 2:

Algemeen: dient Eijsden-Margraten ook op korte termijn te gaan voldoen aan de EU-richtlijn inzake duurzaamheidsrapportage voor ondernemingen?

Antwoord:

De CRSD geldt ook voor ons vanaf verslagjaar 2025.

Vraag 3:

De tabel in het voorwoord wekt verwarring. Als je de laatste kolom optelt kom je tot een nadeel van 1,9 miljoen. De minnetjes in de tabel scheppen de nodige verwarring. Kunt u ons deze toelichten?

Antwoord:

De min-bedragen geven aan dat er sprake is van uitgaven. De plus-bedragen geven aan dat er sprake is van inkomsten. Middels de toelichting in de laatste kolom hebben wij ook nog aangegeven of er sprake is van een voordeel (positief) of nadeel (negatief)

We zullen bij de volgende begroting en jaarrekening kijken hoe we de tabellen nog meer kunnen verduidelijken.

Vraag 4:

Pagina 4: Zijn de problemen ten aanzien van de applicatie bij SEM thans opgelost? Is de beveiliging ook nu op orde?

Antwoord:

De problemen zijn niet of slechts deels opgelost, ook zijn er geen garanties met betrekking tot de beveiliging van de data. Omdat er geen vertrouwen meer is dat de leverancier de overeengekomen vereisten betreffende functionaliteiten in de applicatie en beveiliging levert, wordt de samenwerking beëindigd en loopt momenteel de aanbestedingsprocedure voor een applicatie voor SEM en Sociaal Team.

Programma 1 Mens en samenleving

Vraag 5:

Prioritair Thema Lifestyle

Pagina 13: Breed palet activiteiten. Er is geïnvesteerd in de sportcontainer. Zijn metingen gedaan hoeveel hiervan gebruik gemaakt wordt?

Antwoord:

Nee er worden geen metingen gedaan. Op een aantal locaties worden afspraken gemaakt met lokale aanbieders, of er worden programma's georganiseerd. In de ene kern wordt er meer gebruik van gemaakt dan in de andere. Dit is op basis van waarneming, er wordt bekeken hoe het gebruik gemeten kan worden.

Vraag 6:

Pagina 13: Burgerinitiatieven. Kunt u specifieker aangeven welke twee kernen bedoeld worden en welke activiteiten dit betreft?

Antwoord:

Valpreventie: Hier is een samenwerking gestart in de kernen Eijsden en Margraten. Er wordt geïnvesteerd in ketenaanpak, samenwerking met 1^e lijnszorg, vrijwilligersorganisaties en beweegprogramma's om valpreventie programma's aan te bieden in combinatie met een beweegaanbod als vervolg.

Een tegen eenzaamheid: We werken aan het opzetten van een lokale coalitie samen met vrijwilligersorganisaties. Het gaat hierbij op dit moment nog om het betrekken van alle huiskamers in Eijsden-Margraten.

Vraag 7:

Pagina 13: Gevarieerde hulp en ondersteuning. Hier worden cijfers uit 2020/2021 genoemd. Zijn meer recentere cijfers niet bekend?

Antwoord:

Meer recente gegevens zijn nog niet bekend. Cliëntervaringsonderzoeken (CEO) Wmo, Jeugd en Participatie (SEM) over het jaar 2022 worden op dit moment uitgevoerd. De rapporten worden zijn voor 1 september gereed, waarna uw raad geïnformeerd wordt over resultaten.

Vraag 8:

Pagina 23: Faciliteren lokale voedselketen. Hoe wordt de genoemde Plateau Hub onder de aandacht van de inwoners gebracht?

Antwoord:

Bewustwording en stimulering van ontwikkeling van de lokale voedselketen wordt gefaciliteerd door het ondersteunen van het burgerinitiatief 'Korte Ketten Zeker (W)eten' (werkbudget en ambtelijke ondersteuning/advisering). Vanuit dit initiatief wordt er onder andere ook samengewerkt met de Coöperatie Met Fruit Erop Uit en is er in 2022 een lokale verkoopfolder uitgebracht met aanbieders van streekproducten (veelal verwerkt maar ook vers van het land en liefst biologisch). De plannen voor

de realisatie van een Plateau Hub blijken niet eenvoudig maar zijn nog altijd een vurige wens van lokale-regionale partijen. Op dit moment is met de oprichting van het Regionaal Voedselsysteem Zuid-Limburg al voorzien in een marktplaats (HANOS-Maastricht) voor jaarrond aan te bieden streekproducten met een groter productievolume. Voor de afzet van streekproducten met een kleiner volume (vaak seizoensgebonden ook) worden eveneens mogelijkheden bekeken voor de realisatie van een lokaal-regionaal Hub, eventueel aangehaakt bij een reeds bestaand of in ontwikkeling zijnde initiatief (onder andere Landgoed Heerdeberg). Partijen als Met Fruit Erop Uit nemen hierbij het voortouw.

Vraag 9:

Pagina 23: Realiseren belevingscentrum. Wat betekenen de voorliggende plannen voor Heerdeberg voor de opvang van jonge asielzoekers in deze omgeving?

Antwoord:

De realisatie van Cittaslow Campus Heerdeberg en daarmee ook 10 verblijfsstudio's in het voormalig LTS-gebouw biedt indien noodzakelijk en gewenst mogelijk (indien overeen te komen met de eigenaar) ruimte voor tijdelijke opvang.

Vraag 10:

Prioritair thema Sociaal Domein

Pagina 32: Leerlingenvervoer. Kunt u aangeven hoeveel leerlingen gebruik maken van dit vervoer?

Antwoord:

In Schooljaar 2021-2022 maken 93 leerlingen gebruik van leerlingvervoer in gemeente Eijsden-Margraten, dit betreft 100 afgegeven beschikkingen.

Aangepast vervoer 84

Autovergoeding 4

Openbaar vervoer 12

Dit betreft onderwijssoorten Speciaal basis onderwijs, Speciaal onderwijs, Voorgezet onderwijs en Voorgezet speciaal onderwijs.

Vraag 11:

Pagina 35: Omnibuzz. Kunt u aangeven wanneer het aangekondigde onderzoek wel zal plaatsvinden?

Antwoord:

Een onderzoek naar alternatieve invulling van Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (CVV) Omnibuzz staat niet in de planning. Er is geen stabiel beeld over vervoersgebruik, ontwikkelingen van brandstofkosten en personeelstekort in de vervoersbranche. In die situatie is inzetten van een onderzoek naar alternatieven voor CVV Omnibuzz niet opportuun.

Vraag 12:

Pagina 41: Actieplan Jeugd. Kunt u wat specifiek aangeven welke actie uit het monitoren data Sociaal Domein zijn uitgevoerd?

Antwoord:

De laatste jaren zijn de lasten binnen programma 1 Mens & Samenleving flink gestegen, met name door de toename van de lasten als gevolg van de open einde regeling rondom de Jeugdzorg en Wmo. In het najaar van 2019 zijn wij daarom gestart met het opstellen van uitgebreide monitoring t.a.v. het Sociaal Domein om zo een beter inzicht te krijgen in de toegekende arrangementen en kosten alsook inhoudelijke informatie voor bijvoorbeeld het (bij)sturen van het beleid en het opstellen van beheersmaatregelen. De monitor bestaat uit een drietal dashboards voor zowel Wmo, Jeugd en Participatie die op maandelijkse basis worden samengesteld en uitvoerig intern besproken. De monitor bevat zowel financiële als inhoudelijke informatie t.a.v. nagenoeg elk onderdeel van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Deze monitoring wordt voortdurend doorontwikkeld.

Vraag 13:

Pagina 55: Wat heeft het gekost. In de tabel staat bij WWB bij het bedrag van de afwijking geen minteken. Is dit bedrag nu als "voordeel" meegeteld?

Antwoord:

Dat klopt het is ook een voordeel. Vandaar dat er geen min-teken staat.

Vraag 14:

Pagina 60: Clientondersteuning. Kunt u aangeven welke stichting met de uitvoerende taken belast is?

Antwoord:

Stichting Mee Zuid-Limburg.

Vraag 15:

Pagina 77: Het cultureel erfgoed blijft zichtbaar en wordt beleefd. Bij de discussies in de afgelopen periode binnen de raad dienaangaande kregen wij het beeld dat hier weinig aan gedaan wordt. De uitvoerige toelichting en genoemde activiteiten bewijzen het tegendeel. Vandaar dat wij hier geen vragen over hoeven te stellen.

Antwoord:

Dank u

Programma 5 Bestuur en Bedrijfsvoering

Vraag 16:

Pagina 251: kerntaak openbare orde en veiligheid: hoe dient de opmerking over de POK exact geïnterpreteerd te worden? We hebben een niet-begrote teruggaaf ontvangen en deze middelen zijn vrij inzetbaar?

Antwoord:

Maastricht is centrumgemeente voor de versterking van de coördinatiefunctie van het Zorg- en Veiligheidshuis in de ondersteuning van mensen met (hoog) risicovol verward gedrag.

Als zodanig hebben zij de middelen 2021 en 2022 bestemd voor Eijsden-Margraten rechtstreeks van het Rijk ontvangen. Deze middelen zijn niet ingezet en daarom door Maastricht aan Eijsden-Margraten uitbetaald. Deze teruggaaf was niet begroot en is onderdeel van het rekeningssaldo 2022.

Vraag 17:

Pagina 258: vergroten regie op verbonden partijen. Prioriteit geven in 2023 om de verbonden partijen zich te laten presenteren (was agenda technisch onhaalbaar in 2022).

Antwoord:

Er zal bekeken worden of dit in 2023 agenda technisch nog haalbaar is.

Vraag 18:

Pagina 271: kerntaak bestuur en dienstverlening, eigentijdse dienstverlening: De inwerkingtreding van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) is verschoven naar 1 januari 2024. Dienen hier nog voorbereidingen voor te worden getroffen in 2023.

Antwoord:

Vanaf 2022 werkt de gemeente middels een plan van aanpak aan de invoering van de WMEBV. Momenteel worden nog diverse handelingen uitgevoerd. Naar verwachting voldoet onze gemeente per 1-1-2024 aan de eisen die deze wet stelt.

Paragraaf 1 Lokale Heffingen

Vraag 19:

Pagina 331: Afvalstoffenheffing. Kunt u aangeven waar het tekort ad €322.000 door ontstaan is? Heeft dit gevolgen voor het tarief op lange termijn voor onze burgers?

Antwoord:

In 2022 waren de totale lasten van het beleidsveld afval hoger dan de totale baten.

Het tekort van € 322.000 is het tekort vóór aanwending van de voorziening Afvalstoffenheffing.

De belangrijkste reden hiervoor is dat de gerealiseerde baten lager waren dan begroot.

In 2022 was het aantal ledigingen van restafvalcontainers en de hoeveelheid opgehaald restafval beduidend lager dan begroot. Daarnaast was ook de opbrengst van het vastrecht lager. Bij elkaar opgeteld heeft dit geleid tot € 256.000 minder inkomsten afvalstoffenheffing. Deze gegevens (van Rd4) waren bij de samenstelling van de 2^{de} burap 2022 nog niet beschikbaar.

Daarnaast waren ook de gerealiseerde lasten hoger dan de begrote en dan met name de aan het beleidsveld afval toegerekende BTW (op factuurbasis), nadeel € 49.000.

Gevolgen lange termijn

Omdat in 2022 het volledige positieve saldo van de voorziening ad. € 96.172 is ingezet kan de voorziening niet meer worden ingezet voor het opvangen van onverwachte kosten dan wel het dempen van tariefstijgingen.

Voor wat betreft 2023 informeren wij u in de 2^{de} burap 2023 over de ontwikkelingen 2023 voor het beleidsveld afval. Dan verwachten wij voor 2023 ev een prognose te kunnen presenteren op basis van actuele gegevens van Rd4.

Paragraaf 2 Weerstandvermogen en risicobeheersing

Vraag 20:

Pagina 336: Onbenutte belastingcapaciteit. Hier noemt u een rekentarief volgens artikel 12 voor eigenaren van woningen van 0,1030%. Het in 2022 toegepaste rekentarief bedroeg 0,1260%.

Betekent dit dat het in Eijsden-Margraten toegepaste tarief al hoger is dan het voor artikel 12 toe te passen tarief? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Per abuis staat hier het verkeerde tarief vermeld. Het tarief voor in aanmerking te komen voor de artikel 12 status bedraagt 0,1729%.

Vraag 21:

Pagina 337: Risico's: Wanneer is de lening Stichting Ir. DC van Schaijk ontstaan?

Antwoord:

13 december 2021 met het ondertekenen van de overeenkomst van geldlening door Gemeente Eijsden-Margraten en de Stichting Ir. D.C. van Schaik.

Vraag 22:

Pagina 6. en 213: Wat is de oorzaak van onbesteed saldo van 348.000 bij wegen?

Antwoord:

Het bedrag van € 348.000 op pagina 6 heeft geen op wegen maar op gemeentegebouwen.

Het bedrag van € 346.000 (voordeel) op de pagina's 6 en 213 heeft betrekking op wegen.

Voor de reden / oorzaak verwijzen wij u naar de toelichting onder 6210100 Wegen op pagina 213.

Vraag 23

Pagina 6: Dit idem bij 318.000 onvoorzien?

Antwoord:

De uitleg hierover vindt u op blz. 298.

De overschrijding is veroorzaakt door de stelpost gevolgen cao van € 529.000. De meerkosten van de totale cao kosten zijn verantwoord op de daadwerkelijk betaalde salarissen. Bij de paragraaf bedrijfsvoering vindt u hier een analyse van.

Vraag 24:

Pagina 6 en 137: Volkomen onverwacht 13 % meer toeristenbelasting opbrengst? Klopt het dat de verhoging voor 2023 niet nodig was geweest bij deze meeropbrengst? Was de meeropbrengst niet al eerder te voorzien, bijvoorbeeld voor de begrotingsbehandeling in november 2022?

Antwoord:

De gerealiseerde meeropbrengst 2022 staat los van de te verwachten opbrengst voor 2023. Er kan dus niet zonder meer gesteld worden dat dan de verhoging niet nodig was geweest. Daarnaast is vanwege Corona meer vakantie gevierd in eigen land. Of dit in 2023 ook nog het geval is, is niet te voorspellen. De meeropbrengst is pas op 16 januari 2023 ontvangen. We hadden er dus niet eerder rekening mee kunnen houden. Voor de begrotingsbehandeling 2022 sowieso niet want deze heeft plaats gevonden in november 2021. De raad heeft tijdens de behandeling van de begroting besloten de toeristenbelasting te verhogen en een 30 cent per overnachting te reserveren voor het landschapsfonds.

Vraag 25:

Pagina 137: Toelichting tabel afwijking toeristenbelasting. Kunt u de aantallen ook vermelden?

Antwoord:

Rekening houdend met een opbrengst van € 770.762 en een tarief van € 1,70 zijn dit 453.389 overnachtingen. Hierbij dient aangetekend te worden dat dit ook betrekking heeft op afrekeningen 2021 en 2018.

Vraag 26:

Pagina 150: hier wordt vermeld dat RES 2.0 eerste half jaar van 2023 gereed dient te zijn voor presentatie aan de raad.

Wat is de reden dat een en ander nog niet voorgelegd is aan de raad?

Antwoord:

Deze vraag hoort niet thuis bij de bespreking van de programmarekening '22. De RES 2.0 is vervangen door een voortgangsrapportage vanuit RES-verband. Deze voortgangsrapportage is recentelijk vastgesteld. Er wordt momenteel een RIB voorbereidt waarin deze voortgang met uw raad gedeeld zal worden.

Vraag 27:

Pagina 192: Moet Voor 2022 moet niet zijn voor 2023?

Antwoord:

We kunnen uit de vraagstelling niet opmaken waar dit betrekking op heeft.

Vraag 28

Pagina 192: kunt u ons inhoudelijk informeren over de uitvoeringsafspraken met de corporaties (meerjarenplan 2023- 2026)?

Antwoord:

Het meerjarenplan 2023-2026 is een uitvoeringsprogramma voor de prestatieafspraken die wij voor die periode met de woningcorporaties hebben afgesloten. Dit programma/plan wordt jaarlijks tijdens ieder bestuurlijk overleg geëvalueerd en geactualiseerd. Het is erg omvattend om u over de inhoud hiervan schriftelijk te informeren. Desgewenst is het uiteraard mogelijk een exemplaar van het geactualiseerde Meerjarenplan toe te laten komen.

Vraag 29:

Pagina 348: Wat wordt verstaan onder de “reserve prioriteiten” ?

Antwoord:

Deze reserve is bedoeld voor het tijdelijk parkeren van over te hevelen posten in jaar-x die vervolgens weer in jaar x+1 worden geopend en besteed kunnen worden.

Vraag 30:

Pagina 361: Kunt U aangeven waar de reserve voortvloeiend uit het GKM verwerkt en/of herkenbaar is? Zie ook vraag bij agendapunt 4.

Antwoord:

Begin en eind 2022 bedroeg het saldo van de bestemmingsreserve gemeentelijk kwaliteitsfonds € 0. Daarom is deze reserve niet opgenomen in het overzicht van de reserves; pagina 355 van de programmarekening. Dit betekent overigens niet dat de reserve is opgeheven. Als er bijdragen worden ontvangen dan worden deze uiteraard ook in de reserve gestort.

Raadsvoorstel.

Cyclusomschrijving (bij motivatie)

Vraag 1:

In Cie P en C is afgesproken dat door de vertegenwoordigers naar de fracties wordt teruggekoppeld dat deze omschrijving niet klopt met de verordening en dat de verordeningsomschrijving geldt. Dat betekent dat er wel politieke vragen gesteld mogen worden in de dialoogvergadering. Deze behoort de wethouder te beantwoorden, niet de ambtenaar. Indien de betreffende portefeuillehouder niet aanwezig zou zijn, mag de vraag opnieuw gesteld worden in de besluitvormende vergadering.

Antwoord: In de dialoogvergadering mogen politieke vragen gesteld worden. Het is dan aan de wethouder (en niet de ambtenaar) om daar antwoord op te geven. Indien de betreffende portefeuillehouder niet aanwezig is of er is een andere reden waarom de vraag niet direct beantwoord kan worden, dan wordt de vraag alsnog schriftelijk beantwoord.

Financiële vragen

Cijfers in Schema Raadsvoorstel

Vraag 2:

Waarom zijn de bedragen voor bedrijfsvoering als inkomsten genoteerd en zit het nadeel in minder inkomsten. Waren het immers uitgaven dan was er 4 miljoen voordeel. Of staan de cijfers verkeerd om?

Antwoord:

Nee de cijfers staan niet verkeerd om. In programma 5 staan voornamelijk inkomsten verantwoord. Er zijn dus minder inkomsten binnen gekomen dan geraamd. Verder staat in dit programma het positieve saldo van € 2.133.770 (als fictieve last) verantwoord.

Vraag 3:

Hoe moeten we die mutaties reserves lezen in dit schema?

Antwoord:

De mutaties in de reserves betreffen de begrote mutaties zoals opgenomen in de vastgestelde begroting. Vandaar ook de exacte bedragen.

Programmarekening (pagina's volgens pepperflow.)

Vraag 4:

p200 Schema Wat kost het? Er zitten zulke lage bedragen tussen, klopt dat of moet het bijv x1000? Het staat er niet bij.

Antwoord:

Ja, de bedragen kloppen. Het zijn de werkelijk gemaakte kosten. We zullen bekijken of de volgende jaarrekening wellicht in duizendtallen gepresenteerd kan worden.

Vraag 5:

p 298 waarom is er geen precariobelasting binnengekomen?

Antwoord:

Genoemde begrotingspost is formeel geen precariobelasting, maar betreft privaatrechtelijke inkomsten van terrassen. De facturen hierover dienen nog verwerkt te worden.

Vraag 6:

Waarom staat de toeristenbelasting niet in dit schema?

Antwoord:

De toeristenbelasting staat verantwoord onder programma 2 kerntaak, economie, recreatie en toerisme. Bij de indeling van de programmabegroting 2023-2027 is hiervoor gekozen. De programma's zijn overigens door de raad zo vastgesteld.

Vraag 7:

p 368 Vennootschapsbelasting, betalen wij die? Hoe moeten we dit lezen?

Antwoord:

Ja, sinds 2016 zijn ook gemeenten vennootschapsbelasting verschuldigd. De vennootschapsplicht geldt voor de onderdelen waarvoor de gemeente als ondernemer optreedt en hierover winst maakt. Bijv. bouwgrondexploitatie.

Vraag 8:

p. 387 Wat betekent kwijtschelding langlopende lening BMR?

Antwoord:

Bij het beschikbaar stellen van de lening aan BMR is door de raad besloten om de aflossingstermijnen kwijt te schelden.

Vraag 9:

Waarvoor zijn maatwerkleningen voor agrarische bedrijven?

Antwoord:

Dit betreft duurzaamheidsleningen voor bedrijven. Waarbij 1 lening is verstrekt aan een agrarisch bedrijf. De toevoeging agrarisch had wellicht achterwege kunnen blijven.

Vraag 10:

Waarom heeft dorps huis Mheer pas 7 aflossingen gedaan?

Antwoord:

Het zijn geen 7 aflossingen, maar het betreft € 7.000

Vraag 11:

Waar vinden we het 1 miljoen voor strategische grondaankopen ten behoeve van Natuur en landschapsonwikkeling (daar is grond van gekocht in Bemelen)

Antwoord:

Dit investeringskrediet 2022 is opgenomen in het Overzicht restantkredieten ultimo 2022 pagina 430 (inhoudsopgave programmarekening 2022) onder het kopje Overige kredieten.

ALGEMENE VRAGEN

VOORWOORD (pagina's volgens pepperflow)

Vraag 12:

p 4 krachtige en gezonde samenleving De ICT-applicatie van SEM voldeed niet. Hoe werd deze applicatie gekozen? Was het voorgeschreven? Was het een aanbod bij een aanbesteding? Op advies van? Anders?

Antwoord:

De huidige applicatie is gekozen op basis van een Europese aanbesteding. Hiervoor heeft de winnende partij aangegeven te voldoen aan alle onderdelen van het pakket van eisen. Bovendien zijn twee positieve referenties opgehaald bij gemeenten. Achteraf bleek dat deze partij op diverse punten niet kan voldoen aan de gestelde eisen. Daarnaast zijn inmiddels andere beelden opgehaald bij de destijds geraadpleegde gemeenten.

Vraag 13:

Wat houdt Regionaal Voedselsysteem Zuid-Limburg in? Welke diensten leveren ze? Wat kost het? Wat wordt van ons verwacht? Hebben zij ook ingang bij supermarkten?

Antwoord:

Eijsden-Margraten neemt sinds 2022 deel in het Regionaal Voedselsysteem Zuid-Limburg. Hiertoe is (vooral nog) eenmalig een bedrag van € 5.223,32 (€ 0,20 per inwoner) voor dit project als regionale co-financiering bijgedragen (kosten ten laste van de middelen regionale economische samenwerking). Het project wordt tevens vanuit de regio ingebracht in de RegioDeal-aanvraag. Het Regionaal Voedsel Systeem Zuid-Limburg is een systeem dat bestaat uit een geïntegreerd en coöperatief netwerk met een focus op lokale productie, verwerking en verkoop van voedingsmiddelen, passend in een circulaire economie. In eerste instantie wordt uitgegaan van 7 productstromen (aardappelen, gerst (bier), spelt, appels, peren, (wijn)druiven, melk en kaas), die later uitgebreid kunnen worden. Het Regionaal Voedsel Systeem Zuid-Limburg draagt bij aan:

- Versterking van leefbaarheid en vrijetijdseconomie in de regio, waarbij het milieu en landschap belangrijk is voor inwoner en bezoeker;
- Verkorten en verwaarden van vraag-gestuurde ketens middels integrale samenwerking, waar de voedingsmiddelenindustrie, groothandel en retail deel van uitmaken.
- Leefstijl; goed leven met lekker en gezond eten;
- Toekomstperspectief voor de landbouw;
- Verduurzaming van de landbouw door kringloop- en regeneratieve landbouw.

Het project bestaat uit 3 fasen. Alle drie de procesfasen (1. lokale productie, 2. verwerking en 3. verkoop) kunnen kansrijk zijn voor Eijsden-Margraten. Denk hierbij aan (aansluiting bij) het inmiddels lopende burgerinitiatief voor Korte Ketenontwikkeling (Korte Keten Zeker (W)eten) waarbinnen o.a. wordt ingezet op de realisatie van coöperatieve lokale biologische tuinen en/of een Herenboerderij. Binnen Eijsden-Margraten en in Lijn-50 en Middengebied-verband worden ook stappen gezet om de lokale afzet en consumptie te bevorderen. Op dit moment brengt de werkgroep Korte Keten Zeker (W)eten daartoe een lokale verkoopfolder uit waarin aanbieders van lokale producten zich presenteren. Daarnaast heeft de Coöperatie Met Fruit Erop Uit een doorstart gemaakt en richt deze zich als lokale/regionale speler vanuit Eijsden-Margraten ook op lokale productie, verwerking en verkoop van lokaal fruit e.o. Veel van onze Cittaslow-Ambassadeurs kunnen eveneens gezien worden als lokale partners in deze.

Door deelname in dit project kunnen we als gemeente Eijsden-Margraten positie pakken in de bevordering/ontwikkeling van de regionale/lokale voedsel economie. We zetten hierbij in op een pro-actieve houding vanuit Eijsden-Margraten. In het partnerschap binnen dit project worden in ieder geval de volgende rollen gezien voor de gemeente:

- Beleid en regelgeving op gemeentelijk niveau invullen en aanvullen met de lokale initiatieven vanuit de stichting: gebiedsontwikkeling vanuit een integrale visie en vormgeving.
- Ondersteunen met verknopen en verbinden, door ondernemingen in de diverse gemeentes attent te maken op de bestaande initiatieven, hun bijdragen te leveren aan de initiatieven van de stichting, en hun eigen initiatieven te ontplooiën die aansluiten bij het doel en de missie van het regionaal voedselsysteem.
- Het duurzaam versterken van de transities in de landbouw, circulaire economie en vrijetijdseconomie, door het doelmatig ondersteunen van activiteiten van het regionaal voedselsysteem in lijn met het bestaande beleid.

Vraag 14:

Wat is het BOS-project? (We kennen wel het BoS-project. Is dit een verschrijving of betreft het twee verschillende projecten?)

Antwoord:

Dit is de oude benaming van de regeling vanuit het rijk waarmee de inzet van buurtcoaches wordt bedoeld. Het betekende Buurt-Onderwijs-Sport.

Koesteren van landschap en tradities

Vraag 15:

1) taalkundig: Denhalen is 1 woord. Bij het Denhalen gaan we een den halen.
2) In dit kader noemt u aandacht voor agrariër gewenst en noodzakelijk, daarom stelt u een **adviseur landbouw** aan. Welke opdracht heeft de adviseur landbouw? (inhoudelijke omschrijving, u kunt daarin eventueel de volgende vraag meenemen.)

Is er in dit kader (landbouw) ook een adviseur landschap en natuur en hoe werken zij samen, of is de adviseur landbouw daarvoor gekwalificeerd? Hoe dan?

3) U schrijft: *Om de kwaliteiten van het unieke landschap te behouden en te versterken is een vergroeningsoffensief gestart dat gericht is op het stimuleren van bewustwording, het treffen van concrete maatregelen, (alsmede... bomenproject)*

Welke concrete maatregelen zijn getroffen?

Antwoord:

Is dit een vraag voor de rekening 2022. Uw raad heeft in het bestuursakkoord aangegeven graag een contactpersoon voor de agrariërs te willen aanstellen. Dit hebben wij opgepakt. Als gevolg van de transitie van de landbouw, de stikstofproblematiek etc hebben wij gemeend dat dit een beleidsadviseur moet zijn, deze is geworven. Deze medewerker zal samen met de beleidsadviseur het college en de raad adviseren over de opgaven in ons buitengebied. In 2023 zal de beleidsadviseur landschap de opgaven die genoemd zijn in de begroting onder landschap oppakken en de beleidsadviseur Landschap de opgaven die genoemd zijn in de begroting onder landschap oppakken en dit onderling afstemmen. In 2022 hebben we diverse locaties aangeplant te denken aan de Mostertberg in Cadier en keer, speeltuin Scheulder, vierde veld Margraten, diverse kleine aanplantprojecten, vergroening schoolplein Eijsden, Mesch, tiny forest Cadier en Keer etc.

Klimaat en duurzaamheid

Vraag 16:

U schrijft:

In dat licht is er een duurzaamheidsloket ingericht en is elke pandeigenaar digitaal een duurzaamheidsdashboard aangeboden.

De pandeigenaren in onze fractie hebben nooit iets ontvangen. Wie heeft het wel gekregen en hoe is het aangeboden?

Welke duurzaamheidsmaatregelen zitten in het nieuwe stimuleringspakket?

Antwoord:

Ook de pandeigenaren van ODE hebben, net als alle andere inwoners van Eijsden-Margraten, toegang gekregen tot het digitale duurzaamheidsdashboard van de aardgasvrijchecker.

Met deze tool kan men op een laagdrempelige wijze informatie inzien voor het eigen pand i.r.t. duurzaamheid. Ook is voor alle inwoners een digitaal verduurzamingsloket bij de WoonWijzerWinkel beschikbaar.

Communicatie heeft plaatsgevonden via de etalage en via de website.

Het is in de vraagstelling onduidelijk wat bedoeld wordt met: *“het nieuwe stimuleringspakket”*, tevens is dit geen vraag voor de bespreking van de programmarekening '22.

Vraag 17:

We wijzen nogmaals op de unaniem aangenomen motie over de vermelding: effect op Klimaatverandering bij de raadsvoorstellen. Dat gebeurt nog niet.

Antwoord:

Uw raad heeft de betreffende motie: *Klimaatcrisis op gemeentelijk niveau*, op 28 September 2021, niet aangenomen, maar verworpen. Wel wordt in elk collegevoorstel (verplicht) de inhoud van het betreffende voorstel getoetst/ geduid vanuit duurzaamheidsoogpunt. Hiermee is geborgd dat ook de inhoud van elk raadsvoorstel vanuit het thema duurzaamheid is belicht.

Vraag 18:

Wonen

U schrijft: *Ook zijn er meerjarige afspraken gemaakt met corporaties in de vorm van prestatie-afspraken.* Welke afspraken zijn gemaakt?

Antwoord:

Met de woningcorporaties worden jaarlijks prestatieafspraken gemaakt over de wettelijke (Woningwet) volkshuisvestelijke kerntaken voor wat de sociale huisvesting betreft, zoals beschikbaarheid, betaalbaarheid, de doelgroepen en leefbaarheid. Het is erg omvattend om de gemaakte afspraken hier schriftelijk weer te geven, maar desgewenst kunnen deze afspraken worden toegestuurd. Deze afspraken zijn immers te raadplegen op de websites van de corporaties waarmee deze worden afgesloten. De corporaties zijn wettelijk verplicht deze afspraken te publiceren. Wij hebben met de corporaties Maasvallei, Servatius en Woonpunt deze afspraken gemaakt.

Vraag 19:

Omgevingsvisie

Binnen lijn50 verband wordt ambtelijk gewerkt aan de concept-omgevingsvisie. Hoe en wanneer worden inwoners en raad bij dit ontwikkelingsproces betrokken?

Hoeveel extra tijd is daarvoor vrijgemaakt?

Antwoord:

Zoals aangegeven tijdens de raadsbijeenkomst van 28 februari 2023 en de verschillende raadsinformatiebrieven wordt er een participatietraject doorlopen bij het opstellen van de Omgevingsvisie Lijn50. De inwoners zijn of hebben kunnen aansluiten bij diverse bijeenkomsten hierover. Tevens is via de website het proces te volgen inclusief via het zogenaamde iReport. De drie raden worden verder meegenomen via werksessie(s) (na het zomerreces) over de concept-ontwerp-omgevingsvisie. Zoals verzocht door de drie raden in februari jl. is er in de planning extra tijd ingeruimd richting de vaststelling voor afstemming en participatie. De geplande vaststelling richting eind 2023 zal daardoor mogelijk verschuiven naar eerste of tweede kwartaal van 2024.

Vraag 20:

Personeel

Waardoor loopt het ziekteverzuim op?

Antwoord:

Zie pagina 207, onder punt C van de jaarrekening.

Programma 1 Mens en samenleving

Vraag 21:

p23 U schrijft: *Voor de planontwikkeling van HX Hoogcruts zelf als uitvalsbasis voor reflectie & verbinding door kunst, cultuur, landschap en natuur en technologie*

Waarom was er gezien deze omschrijving op deze locatie geen plaats voor het concept niet grondgebonden Tiny house technische cursussen en messensmid?

Antwoord:

Op grond van het huidige bestemmingsplan was een Tiny House mogelijk, echter wel binnen de aanwezige bouwvlakken (dit was nu niet het geval). De technische cursussen passen wel binnen het bestemmingsplan. De bedrijfsmatige activiteit van messensmid past niet in het bestemmingsplan, maar hiervoor zo eventueel ontheffing kunnen worden verleend. Het bestemmingsplan dient hiervoor dan wel te worden aangepast. Dit is bij de beantwoording van de principe-aanvraag medegedeeld.

Programma 2 Landschap en natuur

Vraag 22:

Opmerking: Dit onderdeel veronderstelt veel voorkennis van de lezers. Voor nieuwkomers is het bij tijden een raadsel waar het over gaat en wat er bedoeld wordt.

Voorbeeld: Actieve transitieaanpak landbouw:

Samen met de gemeenten in het Middengebied is het project scan van agrarische bedrijfskavels opgestart, is samen met Aelmans een aanpak geformuleerd, is een website ontwikkeld, zijn enquêtes uitgezet en hebben de eerste gesprekken met agrariërs uit Vaals plaatsgevonden. Eind 2022 is een aanvang gemaakt met de agrariërs uit Beekdaelen, waarna de resterende agrariërs uit onze gemeente zullen worden bezocht. Naast dit project hebben we een voorstel gedaan om het stikstofdossier als Middengebied op te pakken, wat uiteindelijk geresulteerd heeft in een aanpak voor heel Zuid-Limburg.

Heeft dit betrekking op het voortzetten van het werk van Werkbank (IKL) in Eijsden-Margraten binnen het Middengebied en wie zijn dan de resterende agrariërs?

Antwoord:

Nee dit heeft niet te maken met het werk van Werkbank. Dat is afgerond. In 2018 zijn ongeveer 150 bedrijven bezocht. De resterende 50 bedrijven, die toen niet wilden deelnemen aan het onderzoek, worden nu weer benaderd. Het gaat hier te ver om namen en adressen van bedrijven te noemen. We zijn hier gehouden aan de privacywetgeving.

Vraag 23:

Op welke wijze is Aelmans hiervoor uitgekozen?

Antwoord:

Via een aanbestedingsprocedure, waarbij plan van aanpak, presentatie en prijs geleid hebben tot een gunning.

Vraag 24:

p 114

6560010 Recreatievoorzieningen	-81.000,00	-86.283,06	-5.283,06	-6,52
--------------------------------	------------	------------	-----------	-------

Er staat geen uitleg over dit bedrag. Wat is dit?

Antwoord:

Dit budget betreft met name onderhoud wandelpaden / -routes.

Deze post wordt niet toegelicht omdat de overschrijding kleiner is dan 10%.

Conform de financiële verordening worden alleen afwijkingen groter dan 10% EN groter dan € 7.500 toegelicht. Dat is hier niet het geval.

Programma 3 Klimaat en energie

Vraag 25:

(Bij programma 4 wonen en mobiliteit) staan een aantal duurzaamheidsdoelen.

Er staan heel veel verouderde documenten onder dit programma, hoe gaat u dit aanpakken. (zie ook motie EML actualisatie beleidsstukken)

Antwoord:

(Bij programma 4 wonen en mobiliteit) staan een aantal duurzaamheidsdoelen.

Er staan heel veel verouderde documenten onder dit programma, hoe gaat u dit aanpakken. (zie ook motie EML actualisatie beleidsstukken)

Vraag 26:

p 168 aanpak geluidsoverlast

Dit stuk gaat helemaal over grensoverschrijdende geluidsoverlast vanuit de lucht. Bij kwaliteit staat een tekst die niet of nauwelijks is toegespitst op Eijsden-Margraten.

- 1) Waarom alleen grensoverschrijdende geluidsoverlast, waarom niet geluidsoverlast vanuit de lucht vanuit het binnenland.
- 2) Waarom geen woord gewijd aan bestrijding van geluidsoverlast veroorzaakt door wegverkeer. (Op dit moment de grootste bron van overlast)
- 3) Wat dat laatste betreft hoe is deze (klimaat)afdeling vertegenwoordigd in de werkgroep die zich met de verkeersoverlast bezighoudt?

Antwoord:

- 1 Geluidsoverlast vanuit de lucht is voor het overgrote deel te wijten aan vliegbewegingen van/ naar Luik, dus grensoverschrijdend.
- 2 Aanpak van geluid vergt aparte kennis en disciplines. Die hebben we zelf niet in huis. De voertuigen zelf voldoen qua geluid normaliter aan de wettelijk daarvoor gestelde eisen. De gemeente probeert aanpassingen voor geluidsreductie waar nodig door keuzes in stillere wegdekken of verkeersmaatregelen (bijvoorbeeld snelheidsverlaging GOW 30 km/h of afsluiten van wegen zoals in natuur of stiltegebieden). Tijdens overleggen met boerenorganisaties wordt steeds gerefereerd aan het gebruiken van het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer om zo elders zo min mogelijk tot last te zijn.
- 3 In 2022 is de beleidsadviseur Civieltechniek bezig geweest met het vraagstuk Verantwoord op weg/Team Heuvelland. Tevens heeft deze beleidsadviseur het Klimaatadaptatieplan geschreven dat uw raad eind 2022 heeft vastgesteld. Integraliteit is hiermee gewaarborgd.

Vraag 27:

Wat heeft het grensoverschrijdend overleg tot nu toe opgebracht? (ook qua bestrijding lucht en bodemvervuiling)

Antwoord:

Op dit moment wordt er binnen een aantal grensdossiers samengewerkt met zowel Vlaams Limburgse als Waalse gemeenten. Bijvoorbeeld binnen de ontwikkeling van het Grenspark Jeker en Maas (Visé is ook partner) en het Landschapspark Grenzeloos Bocageland. De samenwerking verloopt op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau. Partijen zijn gezamenlijk, pro-actief gericht op kansrijke ontwikkeling en resultaten. In het kader van de bedreigende ontwikkelingen met name in en rond Visé (zoals de plannen van Envisan) zien we een gesloten houding van Visé en vindt communicatie in formele processen plaats. Hierdoor is het vaak moeilijk pro-actief te communiceren met Visé en te reageren op plannen in ontwikkeling. We zien ons hierbij genoodzaakt om samen met andere partijen (provincies, grensgemeenten als Riemst, Voeren en Maastricht) te ageren via bezwaar- en beroepsprocedures. Het is de bedoeling om een meer pro-actieve samenwerkingsrelatie op te bouwen met de grensgemeenten waaronder Visé waarbij positieve ontwikkelingen als Grenspark Jeker en Maas een aanleiding kunnen vormen.

Vraag 28:

p 174 waar is de 10.000 euro voor hondenpoep aan uitgegeven?

Antwoord:

Herstel afrastering, gaten vullen in de (losloop)velden, aanbrengen extra zitbankje, aanplant bomen.

Vraag 29:
beleidsindicatoren p 180

Beleidsindicatoren	Programma 3: klimaat & Energie				
Naam Indicator	Eenheid	Bron	Waarde	Waarde	Waarde
			E-M	25.000 - 50,000	NL

Nieuw gebouwde woningen	Aantal per 1.000 woningen	BAG/ABF	1,6	8,2	9,3
Demografische druk	%	CBS	83,5	78,8	70,3

Mogen wij hieruit constateren dat wij niet duurzaam (nieuw)bouwen?

Antwoord:

Nee dat is niet correct. Wij volgen het bouwbesluit waarin concrete duurzaamheids-eisen vastgelegd zijn.

Vraag 30:

Hoe is de samenwerking op dit punt tussen de afdeling klimaat en de afdeling wonen/vergunningen?

Antwoord:

Periodiek vindt afstemmingsoverleg plaats tussen beide teams. Deze samenwerking verloopt prima. Actief wordt gestuurd op de zakelijke stimuleringsregelingen duurzaamheid.

Vraag 31:

Wat is demografische druk? Hoe ziet dat in praktijk uit voor Eijsden-Margraten?

Antwoord:

Onder demografische druk wordt verstaan: De som van het aantal personen van 0 tot 20 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot personen van 20 tot 65 jaar. In 2022 bedraagt deze 83,5% voor Eijsden-Margraten (NI 70,3). We zien in de afgelopen jaren een licht stijging.

Programma 4 Wonen en mobiliteit

Vraag 32:

p186 U noemt een aantal opgaven waar E-M voor staat;

Onder andere; Verduurzamen oud en nieuw vastgoed: vraag: Hoe is dat aangepakt en met welk resultaat?

Antwoord:

Het verduurzamen van vastgoed is een veelomvattende opgave waarbij er, voor langere termijn, op meerdere sporen wordt ingezet.

In beginsel ligt de verduurzamingsopgave bij de eigenaar van het betreffende vastgoedobject. Tegelijk zien we steeds meer samenwerking tussen huurders en eigenaren op verduurzamingsgebied.

De gemeente heeft primair de rol om deze verduurzamingsopgave te faciliteren/ versnellen, wat we met name doen middels verschillende vormen van financiële ondersteuning en informatievoorziening afgestemd op de diverse relevante doelgroepen.

De transitie naar een meer duurzaam vastgoedbestand in onze gemeente is een meerjarige- en multidimensionale opgave waarbij we geen concrete cijfers kunnen koppelen aan de overkoepelende vraag op jaarbasis, maar waarbij de verschillende deelinitiatieven die leiden tot een meer duurzaam vastgoedbestand afzonderlijk en over langere periode geëvalueerd worden.

Vraag 33:

Leegstandsproblematiek

Hoe is dit aangepakt en met welk resultaat?

Antwoord:

Er wordt bij een mogelijke herinvulling steeds gekeken naar mogelijkheden in relatie tot de kwaliteit. Bijvoorbeeld bij een aantal pilots vanuit het buitengewoon buitengebied. Maar ook bij andere herinvullingen in de kernen. Vanuit een positieve ruimtelijke afweging kijken naar de mogelijkheden voor de betreffende locatie(s).

Vraag 34:

Zorginclusieve kernen

Hoeveel is daarvoor al in gang gezet (behalve woonzorgplan) en op welke wijze?

Antwoord:

We zetten in op een inclusieve samenleving. Een samenleving waarin alle mensen kunnen meedoen. Vanuit het domein Mens en Samenleving zijn diverse maatregelen en activiteiten lopende. Een en ander wordt thans verder uitgewerkt via het op te stellen uitvoeringsprogramma Passend Wonen als onderdeel van het WMO beleidsplan. Specifiek voor wat betreft het vraagstuk wonen wordt onder ander ingezet op het aanbieden van nieuwe zorgconcepten, zoals het woningbouwproject van Envida in Gronsveld. Momenteel is een woonzorgvisie in ontwikkeling die verdere richting zal geven aan zorginclusieve kernen.

Vraag 35:

Mobiliteit

Er is veel overleg, onder andere met Arriva.

Wat zijn de concrete wensen waarmee onze gemeente het overleg inging?

Antwoord:

Mobiliteitsoverleg is er inderdaad zeer regelmatig, zowel bestuurlijk als ambtelijk (Arriva is daar slechts een onderdeel uit). Veel wordt voorbereid en besproken in de Ambtelijk Regionale

Mobiliteitsoverleggen, waarna kennisname en/of besluitvorming in de Bestuurlijk Regionale

Mobiliteitsoverleggen volgt. Mobiliteit is immers gemeentegrens overschrijdend en we werken veel samen in Zuid-Limburgs verband (t/m regio Sittard).

Concrete wensen zijn Heuvelland bereikbaar, leefbaar, bruisend en veilig houden ook met oog voor klimaat en duurzaamheid, voor toerisme en recreatie, voor Cittaslow, voor mensen en belangen van en uit onze unieke gemeente en streek.

Waar we concreet mee aan de slag zijn: Samenwerking Zuid Limburg Bereikbaar, Deelmobiliteit en Hubs, Fietsstimulering, Inrichtingseisen voor wegen voor de toekomst, Strategische Verkeersveiligheid (en uitvoeringsprogramma's), Gebiedsontsluitingswegen GOW 30 km/h, Doelgroepenaanpak en acties (e-bikers, scootmobielers, 18+, veiligheidscampagnes en publicaties (waaronder in De Etalage), Verkeersactieve school, Zero-emissie OV, Digitalisering mobiliteitsdata.

Vraag 36:

Welke routes wilt u graag bereden zien?

Antwoord:

Als wij het goed begrijpen bedoelt u het volgende: Binnen Duurzaam Veilig zijn door de gemeenten in het verleden afspraken gemaakt voor gebruik van een verkeersveilig wegennet. E.e.a. heeft geresulteerd in wegategoriseringsen die ook binnen onze gemeente door de Raad zijn vastgesteld.

Daarbij hanteren we een volgorde in afwikkelingspatronen qua functies:

- Stroomwegen: functie is stromen, zich doelgericht en snel verplaatsen in een min of meer constante richting (autoweg)
- Gebiedsontsluitingswegen: wegen met een gebiedsontsluitende functie met zowel stromen als uitwisselen van verkeer en als het ware de verbindende schakel tussen erftoegangswegen en stroomwegen (denk aan 80 km-weg buiten de kom en 50 km-weg binnen de kom)
- Erftoegangswegen: wegen bedoeld voor het toegankelijk maken van erven, percelen en verblijfsgebieden. Het moet mogelijk zijn om in alle richtingen te manoeuvreren. De snelheid van de weg is lager (60 km/h buiten de kome en 30 km/h binnen de kom)

Op die volgorde willen wij wegen graag bereden zien.

Verder conformeert Eijsden-Margraten zich al vanaf 2001 samen met de provincie en de overige Heuvellandgemeenten al sinds 2001 aan de volgende aanpak:

- bieden van een herkenbare structuur van hoofdwegen voor de bereikbaarheid van het gebied voor gemotoriseerd verkeer;
- het ontzien van kwetsbare natuurgebieden daarbinnen van vermijdbaar gemotoriseerd verkeer;
- het stimuleren van maatregelen die hieraan bijdragen.

Vraag 37:

Hoeveel geld maakte de gemeente vrij voor verbetering OV? Waar zijn de 20.000 voor OV (p213) aan uitgegeven?

Antwoord:

Project Station Eijsden. Een adviesbureau heeft ons geadviseerd ten aanzien van de ontwikkelingen rondom Station Eijsden en de mogelijke aanpak. Eea heeft geleid tot het raadsvoorstel gebiedsvisie station Eijsden en omgeving dat door de raad in oktober 2022 is vastgesteld.

Vraag 38:

P214.

62100100 Wegen

Het voordeel is ontstaan doordat niet alle geplande onderhoud in 2022 is uitgevoerd. Door ziekte van de medewerker wegen waren niet alle deelopdrachten geaccordeerd. In november zijn deze opdrachten alsnog geaccordeerd maar het is niet meer gelukt de volledige planning uit te voeren vanwege ontbrekende capaciteit bij de aannemer en de weersomstandigheden.

Hangt het wel of niet doorgaan van wegonderhoud van 1 medewerker af?

Antwoord:

Helaas hangt het daarvan af. We zijn een relatief kleine gemeente en hebben dus op veel taakvelden eenmansfuncties, dit maakt ons kwetsbaar. Daarnaast is de werkvoorraad dusdanig binnen de andere disciplines dat niet zomaar een medewerker de taken volledig kan overnemen.

Vraag 39:

p221

6822260 Gemeentegebouwen

Naar aanleiding van het MeerJarig OnderhoudsPlan (MJOP) 2023-2027 heeft in 2022 een extra storting van € 350.000 plaatsgevonden in de voorziening onderhoud gemeentegebouwen met als doel het behoud van een (meerjarig) positief saldo voor deze voorziening.

Waar komt dit bedrag van 350.000 euro vandaan. Is dit het geld dat bedoeld is voor verbetering van tijdelijke woningen statushouders, ook bedoeld om het wonen en integreren te verbeteren? Als dit zo is wat doet het dan in het meerjarenontwikkelingsplan?

Antwoord:

Dit bedrag is een extra storting in de voorziening onderhoud gemeentegebouwen – gebaseerd op het MeerJarenOnderhoudsPlan gemeentegebouwen 2023-2027 - met als doel het voorkomen van een negatief saldo van de voorziening. BBV verbiedt namelijk een negatief saldo op een voorziening. Dit heeft geen enkele relatie met het bedrag van € 350.000 dat op 13-07-2021 bij de behandeling van de jaarrekening 2020 door de gemeenteraad beschikbaar is gesteld voor de verbetering van de tijdelijke woonsituatie van statushouders. Dit bedrag is gestort in de reserve Verbeteren tijdelijke woonsituatie statushouders. Zie Toelichting op de balans, onderdeel Vaste passiva / Reserves en voorzieningen op pagina 372 van de programmarekening 2022.

Vraag 40:

p224 Wat is WPKP

Antwoord:

Dit staat voor Wet kwaliteitsborging. Deze wet verplaatst de toetsing aan de bouwtechnische eisen van een bouwwerk van de gemeente naar een onafhankelijke partij, de zogenoemde private kwaliteitsborger.

Vraag 41:

p229 Hoe vaak is in 2022 planschade geclaimd en waarvoor?

Antwoord:

Er is tot op heden geen planschade uitbetaald door de gemeente aangezien de eventuele planschade wordt afgedekt door het sluiten van een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer. Enkel in het geval de gemeente initiatiefnemer is, komt eventuele planschade voor rekening van de gemeente.

Overzicht lopende planschadezaken 2022:

- Verzoek om tegemoetkoming planschade (verzoek oktober 2020) t.a.v omgevingsvergunning Scheuldersteeg 31 Margraten. Stand van zaken: Beroep ingediend tegen het planschadebesluit, waarbij geen planschade is toegekend d.d. maart 2022. Tot op heden nog geen zitting gehad bij de rechtbank wegens vertraging bij de rechtbank. De eventuele planschade is afgedekt middels een planschadeovereenkomst en zal voor rekening komen van de initiatiefnemer.
- Verzoek om tegemoetkoming planschade (december 2017) n.a.v. Bestemmingsplan Heiligerweg (18 december 2012, onherroepelijk bij uitspraak Raad van State 24 juli 2013), betreft wijzigen Uit te werken woondoeleinden naar Agrarisch. Tegen het genomen planschadebesluit, waarbij geen planschade is toegekend, is beroep ingediend bij de Raad van State: op 4 mei 2023 zitting gehad bij de Raad van State, thans in afwachting van de uitspraak. De eventuele planschade komt voor rekening van de gemeente.

programma 5 bestuur en bedrijfsvoering

Vraag 42:

Uitvoering visie burgerparticipatie.

Wat is het verschil als de adviseur burgerparticipatie ondergebracht wordt bij de directie in plaats van bij de griffie?

Antwoord:

De taak van het griffiebureau is primair gericht op het ondersteunen van en het zo goed mogelijk laten functioneren van de raad in haar vertegenwoordigende, toezichhoudende en kaderstellende rol. Het takenpakket van de adviseur participatie is – naast een aantal concrete uitvoerende projecten - in de basis evenwel gericht op het uitdagen en enthousiasmeren van de organisatie en het bestuur om (nieuwe) werkwijzen rondom burgerparticipatie te adopteren, uit te voeren en hen hierbij te ondersteunen. Vanuit deze positie is deze medewerker de ‘spin in het web’ binnen de ambtelijke organisatie en een schakel tussen bestuur, organisatie en samenleving. We hebben derhalve er voor gekozen om de adviseur burgerparticipatie te positioneren binnen het team directie.

Vraag 43:

p258

MIDDENGEBIED:

Vanuit de gemeente Eijsden-Margraten blijven we daarbij zowel ambtelijk als bestuurlijk het voortouw nemen rondom de programmaliën Landbouw en Landschap

Wanneer worden we weer eens geïnformeerd over de voortgang van de

Middengebiedsamenwerking?

Antwoord:

Eind juni wordt u als reactie op ingediende art. 36 vragen in deze nader geïnformeerd.

We kunnen dit meenemen als vast agendapunt in de Stuurgroep BGBG waarin alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Vraag 44:

NOVI

Thans is de gemeente Eijsden-Margraten ambtelijk de aanvoerder van het opgaveteam Groene Long. De strategische agenda die vanuit de Groene Long in 2021 is opgesteld zal in 2022 vanuit een triple helix benadering ten uitvoer gebracht worden. Ontwikkelingen daaromtrent zullen periodiek richting raad gerapporteerd worden. Al lang niks meer gehoord. Wat is er tot nu toe uit voortgekomen?

Antwoord:

Momenteel ligt het accent van de NOVI met name op het inhoud geven aan Panorama Zuid-Limburg. Daarnaast zijn separate programmaliën lopende rondom NPLG en Water. Vanuit de Groene Long wordt momenteel mede vorm en inhoud geven aan de Regiodeal ‘Ingenieus, Groen en Gezond’.

Vraag 45:

CITTASLOW: Aan welke eisen moet een ondernemer voldoen om Cittaslowambassadeur te mogen worden?

Antwoord:

Het toetsingskader voor ondernemers die in aanmerking kunnen komen om Cittaslow Ambassadeur te worden bestaat uit de volgende thema's:

- Maatschappelijke betrokkenheid = prioritair thema Kwaliteit van Leven
- Gastvrijheid = prioritaire thema's Wonen en Leefomgeving en Plattelands-(en Vrijtijds)economie
- Bewustzijn op het gebied van milieu, duurzaamheid en innovatie = Prioritair thema Duurzaamheid en Klimaatverandering

Daarnaast zijn enkele thema's benoemd die dermate specifiek zijn dat niet elke ondernemer zich bezighoudt met elk van deze thema's:

- Streekproducten = prioritair thema Landbouw, Landschap & Plattelands-(en Vrijetijds)economie
- Landschap en Natuur = prioritair thema Landbouw, Landschap & Plattelands-(en Vrijetijds)economie
- Kunst, Cultuur & Erfgoed = prioritair thema Kwaliteit van Leven

Het uitgangspunt bij het toetsingskader voor ondernemers is het 'meer dan anders' principe.

Op dit moment telt het netwerk 23 Cittaslow Ambassadeurs die het gedachtengoed dagelijks individueel uitdragen bij de uitoefening van hun bedrijf of instellingsactiviteit en in de samenwerking o.a. door kennis- en ervaringsuitwisseling en bij de organisaties van evenementen b.v. tijdens de Cittaslowmaand Eijsden-Margraten.