

Opdrachtgever:

Aelmans B.V.

Datum: 22 december 2022

Kerkstraat 4

6367 JE Voerendaal

Onderwerp:

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Moerslag 5/5a, te Sint Geertruid
(ons kenmerk: 22-1272)

Opgesteld door:

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, vanwege de beoogde verbouwwerkzaamheden en bestemmingsplanwijziging van de betreffende onderzoekslocatie gelegen aan Moerslag 5/5a, te Sint Geertruid, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Moerslag 5/5a, Sint Geertruid

Aanleiding

Er zijn voornemens om delen van de bestaande bebouwing her in te richten, te slopen en anders te gebruiken. Hiervoor zijn ruimtelijke ingrepen nodig.

Vanwege deze ingrepen is het noodzakelijk deze te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om dit via een quickscan ecologische waarden vast te stellen.



Foto 1: Schuur die gesloopt wordt en vervangen wordt door een tuin

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of het betreffende terrein (de bebouwing en het terrein rondom) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie terplekke bekeken. De locatie is in zijn geheel onderzocht op 2 december 2022.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van de bebouwing en het terrein voor beschermde en of bijzondere soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren en beschermde planten.

Daarnaast is beoordeeld of de locatie een optimaal leefgebied/voortplantingsgebied vormt voor beschermde soorten amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en libellen.

Dit is uitgevoerd tijdens het veldbezoek, waarbij gelet is op de aanwezigheid van geschikt leefgebied (zoals waterlopen, dichte kruidachtige vegetaties en goed doorvoede ondergronden (bijvoorbeeld strooisellagen onder dichte en hoogopgaande begroeiing).

Voor het zo volledig mogelijk in beeld krijgen van eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden zijn alle te verbouwen/slopen gebouwen vanuit de buitenzijde én binnenzijde onderzocht.

Voorafgaande aan de rapportage is een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen (waarneming.nl) van eventueel beschikbare veldgegevens.

Soort specifiek onderzoek is niet uitgevoerd.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Ter plekke van de gebouwen is geen sprake van een geschikte dakgootconstructie waar nestlocaties aanwezig zijn van huismussen, gierzwaluwen en huiszwaluw. Onder de golfplatenconstructie van de te verbouwen schuren/loodsen is geen dakbeschot aanwezig waar nesten gemaakt kunnen worden. Nesten, of restanten van nesten, van de boerenzwaluw zijn niet aangetroffen.

Huiszwaluwnesten zijn wel aangetroffen aan de straatzijde van de woning, echter zullen hier geen werkzaamheden uitgevoerd worden en zullen de huiszwaluwen hier kunnen blijven broeden. Ook aan de overzijde van het betreffende pand (huisnummer 20) zijn huiszwaluw nesten aanwezig.

Nestlocaties of vaste roestplekken van uilen zijn niet aangetroffen in de te verbouwen/slopen schuren en loodsen.

Aan de westzijde zijn wel uitwerpselen en braakballen aangetroffen van een roofvogel. Mogelijk gaat het hier om een slaapplaats/eetplaats van een torenvalk. Deze plaats wordt niet door de werkzaamheden verstoord en/of vernietigd.



Foto 2: uitwerpselen en braakballen van een vermoedelijke torenvalk die op een stroomkabel een slaapplaats/vreetplaats heeft aan de westzijde van de woning.

Tijdens de inspectie van alle ruimtes zijn verder nergens aanwijzingen gevonden die duiden op het gebruik (al of niet tijdelijk) ervan door soorten als steenuil en/of kerkuil.

Het is dan ook uit te sluiten dat broedvogels (waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn) gebruik maken van de te slopen/verbouwen schuren als broedplek. Effecten op dergelijke broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn uit te sluiten.

Rondom de planlocatie is nauwelijks broedbiotoop (dicht struikgewas en beboste delen) aanwezig. Vanwege de afwezigheid van enig groen op locatie en de directe omgeving kan geconcludeerd worden dat de ingreeplocatie geheel geen optimaal broedgebied is voor diverse algemeen voorkomende soorten vogels.

Effecten op algemeen voorkomende soorten broedvogels treden dan ook niet op.

Vleermuizen

De bebouwing biedt geen gespouwde muren waar vleermuizen doorgaans hun vaste rust- en verblijfplaatsen hebben.

Op de zolderruimtes van de onderzochte stallen zijn geen geschikte hangplekken aanwezig. Dit komt onder meer door de bouwstijl met metalen plaatwerk, waar geen enkele hangmogelijkheden zijn.



Foto 3: De metalen dakconstructie is geheel ongeschikt om te dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Gelet op het geheel afwezig zijn van enige opgaande begroeiing is het aanwezig zijn van essentieel jachtbiotoop en primaire vliegroutes geheel uit te sluiten.

De te verbouwen ruimtes vormen voor vleermuizen geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. De werkzaamheden leiden dan ook niet tot effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen. Door het afwezig zijn van enig opgaand groen is het uit te sluiten dat er effecten optreden ten aanzien van essentieel foerageergebied en primaire vliegroutes.

Effecten op functies van het gebied en de bebouwing voor vleermuizen treden dan ook niet op. Overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen daarmee ook niet.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom het gebouw zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen die hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. Beschermde soorten zijn, op basis van hun standplaatsen ook niet te verwachten.

Dergelijke specifieke milieus zijn niet ontwikkeld op de onderzoekslocatie.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.

Amfibieën, libellen en vissen

Deze soortgroepen zijn geheel niet aanwezig op de locatie, omdat er geen waterelementen (poelen, sloten en dergelijke) aanwezig zijn.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen effecten optreden en daarmee geen verbodsbepalingen overtreden worden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn op het terrein en in de bebouwing (opstallen) geen aanwijzingen gedaan van het voorkomen van bijzondere en/of beschermde grondgebonden zoogdieren. Hiervoor is geen optimaal habitat aanwezig.

Steenmarters of sporen ervan zijn eveneens niet aangetroffen in de bebouwing.

Het gebied ligt in actueel dassenleefgebied, (noordwestzijde van de locatie), maar de werkzaamheden hebben totaal geen effect op het leefgebied van deze soort.

Effecten op grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten.

Overige soorten

Anderе beschermde soorten, zoals reptielen, dagvlinders en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de woningen vanaf de buitenzijde.

Effecten op overige soorten zijn uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Uit de literatuur blijkt eveneens dat er geen (zwaar) beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn op de betreffende onderzoekslocatie.

Conclusies

- Ter plekke van de ingreep- en onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Effecten op broedvogels treden dan ook niet op.
- De her in te richten/te slopen bebouwing is geheel ongeschikt en vormt dan ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen zijn dan ook geheel uit te sluiten. Effecten op essentiële foerageergebieden en primaire vliegroutes treden eveneens niet op, omdat er geen opgaand groen aanwezig is. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.

- ┆ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere (zwaar) beschermde soorten zoals, planten, dagvlinders, amfibieën, vissen, libellen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- ┆ In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten zijn in relatie tot het overtreden van verbodsbepalingen. Nader soortgericht onderzoek op locatie achten wij dan ook niet noodzakelijk, evenals het doorlopen van een procedure tot ontheffing Wet natuurbescherming.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.waarneming.nl (NDFP)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieuken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

