

Rekenkameronderzoek keurmerk Cittaslow

- Centrale onderzoeksvraag:

Wat voegt het keurmerk Cittaslow toe aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen van de gemeente Eijsden-Margraten?

- Documenten en websites analyse van Cittaslow en Cittaslow-gemeenten
- Interviews met betrokken bestuurders en medewerkers van de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern en Vaals (n=15)
- Representatieve telefonische enquête onder toenmalige ambassadeurs (n=16)
- Representatieve digitale enquête onder het burgerpanel (n=552)

Cittaslow international

- ▶ Acht centrale doelen gedestilleerd:
 - Lokale voedselproductie
 - Identiteitsbehoud
 - Duurzame ontwikkeling
 - Landschapskwaliteiten
 - Kwalitatieve levensstijl
 - Solidariteit
 - Kleinschalig toerisme
 - Biologische landbouw
- ▶ Geen prioritering in doelen met bloemrijke beschrijvingen.
- ▶ Geografische concentratie in Italië en strategie om wereldwijd uit te breiden.
- ▶ Uitgebreid certificeringsproces daarna zijn gemeenten autonoom.
- ▶ Focus van Nederlandse gemeenten is verschillend. Belgische gemeenten lijken vooral gericht op lokaal voedsel en Duitse gemeenten lijken meer gericht te zijn op toerisme.

Cittaslow in de gemeente E-M

- ▶ Focus van E-M vooral duurzaamheid en landschap, op strategisch niveau is er weinig impact in langtermijn visies, p&c cyclus documenten ed.
- ▶ College, directie en enkele betrokken medewerkers zijn goed bekend met het gedachtegoed van Cittaslow. Rest van de ambtelijke organisatie is er grotendeels onbekend mee.
- ▶ Directe kosten zijn beperkt. Indirecte kosten niet inzichtelijk te maken. Baten ook niet direct aanwijsbaar, idealiter zijn er kwaliteitsimpulsen.
- ▶ Redelijke samenwerking met gemeenten in de lijn 50 regio.
- ▶ Ambassadeurschap is meest zichtbare instrument.
- ▶ Instrumenten: erkenning en marketingtools redelijk toegepast.
- ▶ Instrumenten zoals richtlijnen voor leidraad gebruiken, best-practice- scholing en storytelling projecten worden nauwelijks benut.

Cittaslow in de samenleving (kernen)

- ▶ Meerderheid is bekend met het logo en de betekenis van Cittaslow.
- ▶ Lokale initiatieven en ambassadeurs zijn minder bekend onder inwoners.
- ▶ Helpt van de inwoners ondersteunt dat E-M een Cittaslow gemeente is
- ▶ Verbinding tussen kernwaarden van E-M en Cittaslow wordt herkend.
- ▶ Wisselend houding van ambassadeurs van integratie tot openlijke twijfels over de toepassing.
- ▶ Beperkte bereidheid van ambassadeurs om actief Cittaslow uit te dragen.
- ▶ Ondersteuning vanuit gemeente wordt gewaardeerd behalve op het gebied van financiën en vergunningen.

Eindconclusies

- ▶ In de periode 2016- 2020 veel animo, na 2020 inzet verminderd.
- ▶ Redelijke samenwerking met lijn 50-gemeenten.
- ▶ Zorgwekkend dat Cittaslow nauwelijks leeft bij ambtelijke organisatie.
- ▶ Organisatie en ondersteuning van het ambassadeursnetwerk kan beter.
- ▶ Mogelijkheden en instrumenten van nationale en internationale netwerk worden onvoldoende benut.
- ▶ Solide basis vanuit de samenleving om verder te gaan met Cittaslow.

Aanbevelingen

1. Formuleer Cittaslow-ambities.
2. Neem actief deel aan nationale – en internationale netwerk.
3. Communiceer intern en extern zichtbaar over Cittaslow.
4. Faciliteer enthousiast en versterk het ambassadeursnetwerk.
5. Continueer en versterk Cittaslow samenwerking in lijn 50 verband.

Vragen?

