

Advies organisatievorm CJG Drimmelen en Geertruidenberg

Gemeente Drimmelen en Gemeente Geertruidenberg | augustus 2018



- Inleiding
- Werkwijze
- Stakeholderanalyse
- Organisatievormen en waardeoordeel
- Impactanalyse
- Kosten (structureel en project)
- Weging van waarde en impact

Inleiding

Uw aanleiding en uw vraag

Uw aanleiding

De aanleiding van de opdracht bestaat uit meerdere onderdelen, waaronder de wens tot doorontwikkeling van het CJG, verschillen tussen arbeidsvoorwaarden tussen zorgprofessionals, de afwezigheid van één administratie en de plicht tot aanbesteden door aflopende detacheringscontracten van zorgprofessionals.

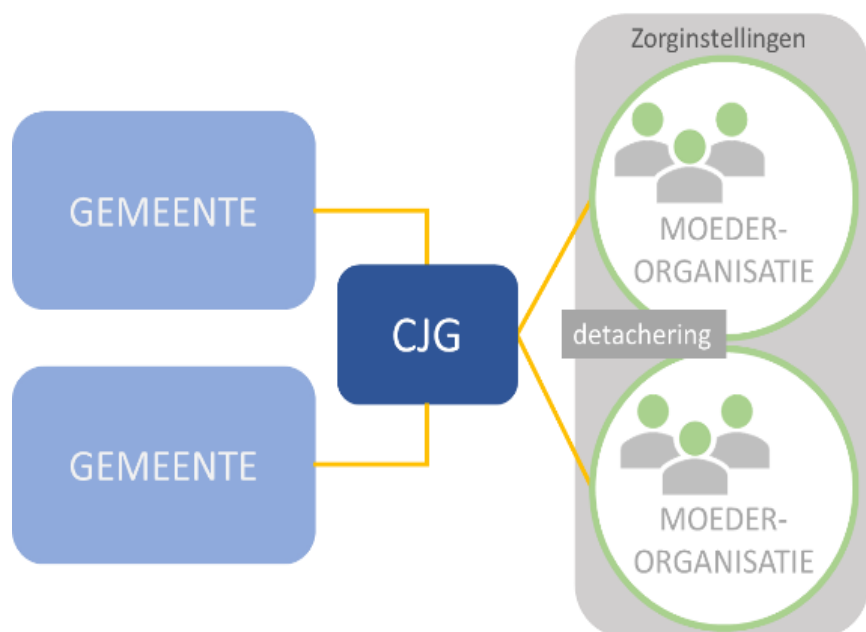
Uw vraag

De gemeenten hebben zelf reeds onderzoek gedaan naar organisatievormen en hieruit bleken twee mogelijkheden: de gezamenlijke organisatie en de gemeentelijke dienst. U heeft vervolgens ons gevraagd een advies uit te brengen omtrent de keuze van een van de organisatievormen.



Context

In de huidige situatie is het CJG een netwerk organisatie:



Beoogde doelen van huidige situatie:

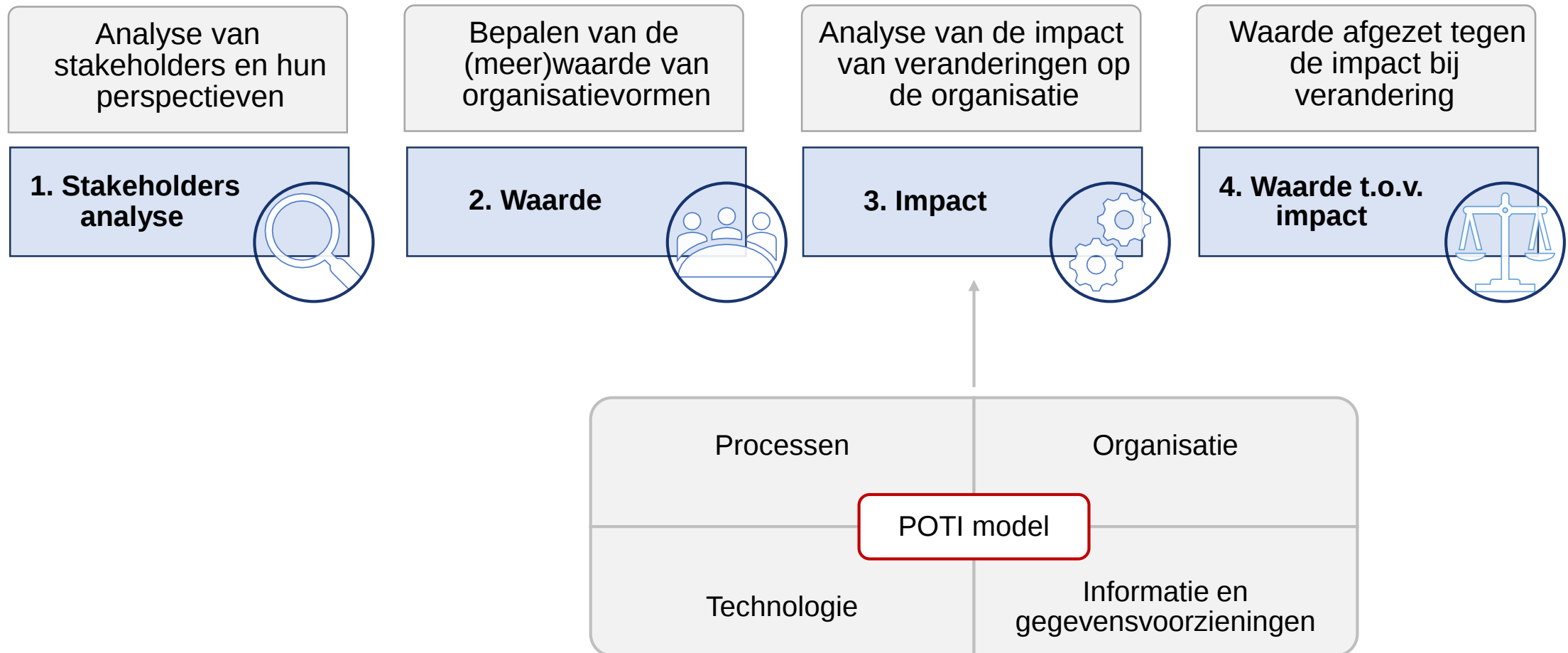
- Bundelen van krachten
- Efficiëntie
- Organisatorische voordelen

Aandachtspunten huidige situatie:

- Afwezigheid gezamenlijke begroting en twee afzonderlijke financiële administratie
- Verschil in arbeidsvoorwaarden tussen zorgprofessionals
- Bestuurlijke complexiteit
- Beperkte meerjarige continuïteit
- Naderende plicht tot aanbesteden door aflopende contracten van zorgprofessionals

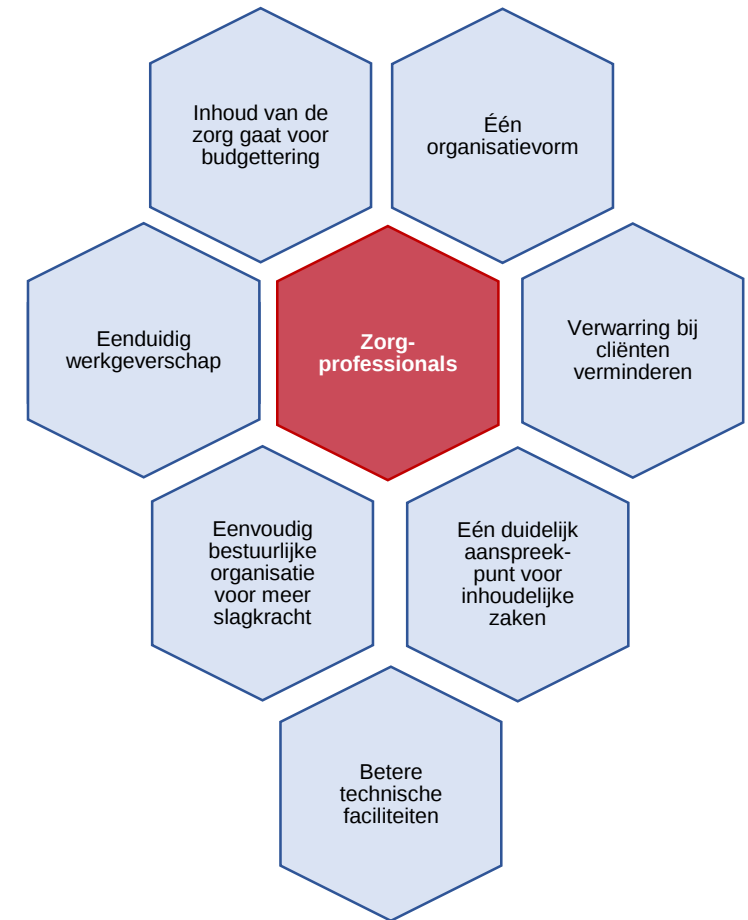
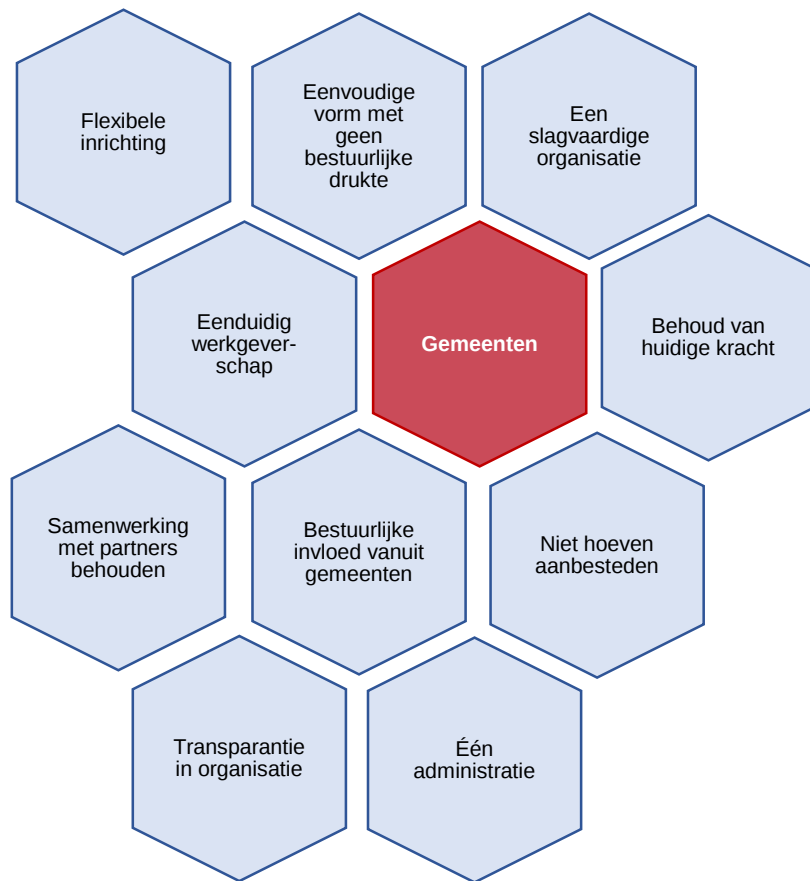
Werkwijze

Ons onderzoek is opgebouwd in 4 fases en maakt gebruik van het POTI model



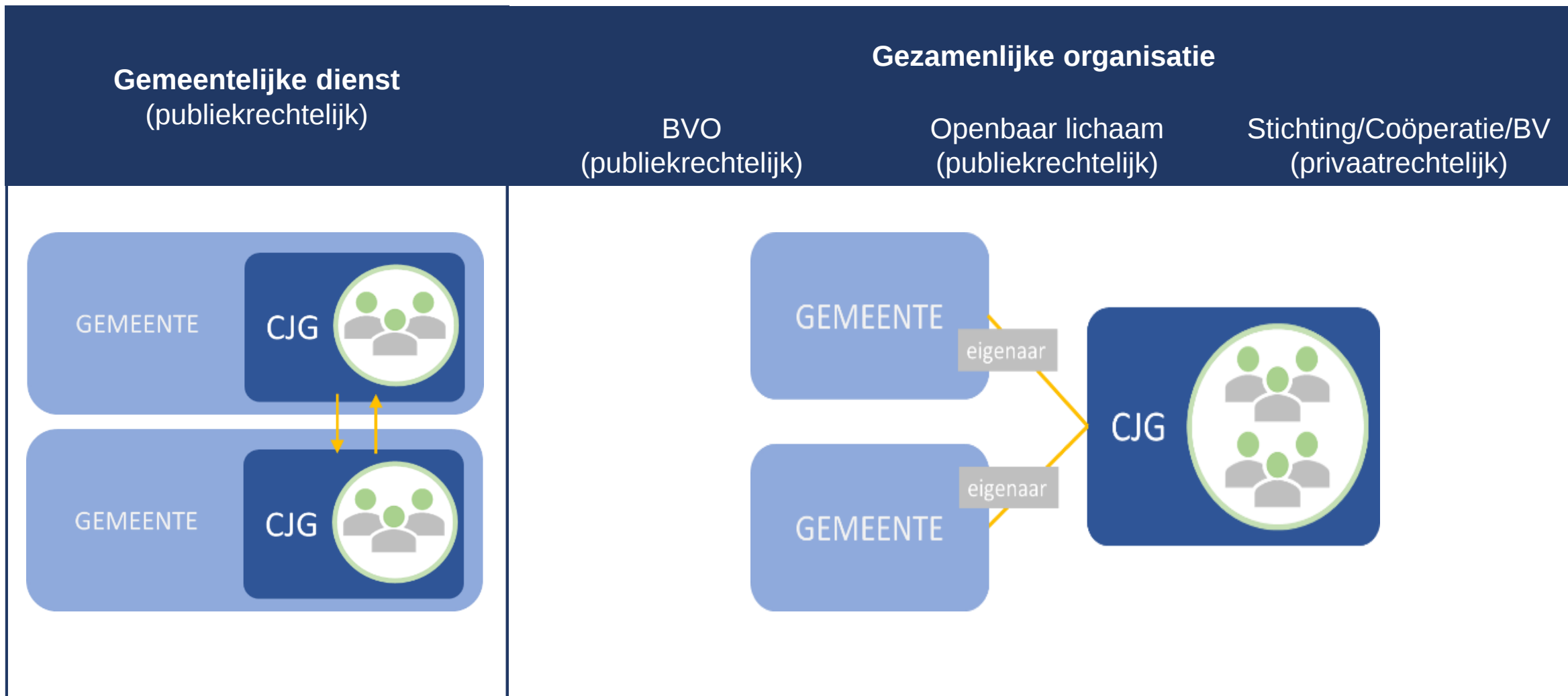
Stakeholdersanalyse

Op basis van de input (gesprekken en enquêtes) vanuit stakeholders zijn criteria geformuleerd die zij van belang achtten in de keuze en bij het ontwikkelen van een nieuwe organisatievorm.



Organisatievormen en waardeoordeel

Verschillende organisatievormen zijn mogelijk



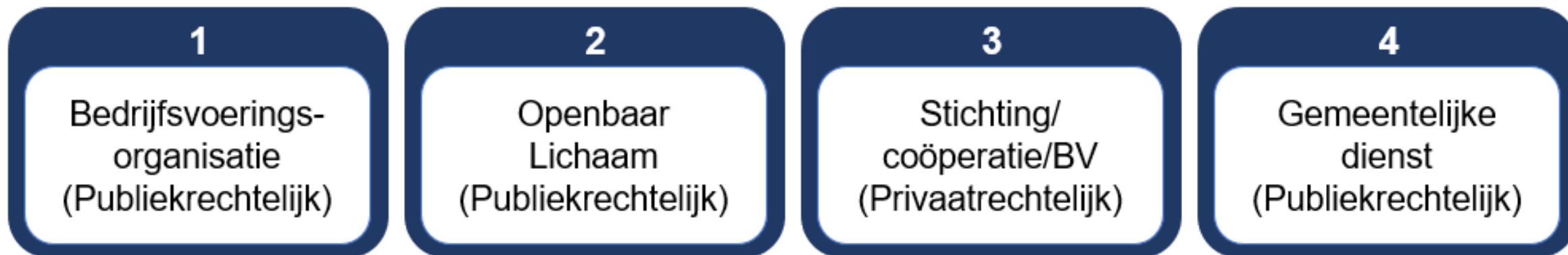
De (meer)waarde van de verschillende organisatievormen (1)

		1. Solide	2. Stabiel	3. Eenduidig werkgeverschap	4. Bestuurlijke invloed gemeente	5. Eenvoudige besluitvorming	6. Transparantie	7. Vrij van aanbesteden	8. Betaalbaarheid
Gemeentelijke dienst		-	+	-	+	+/-	+	-	+
Gezamenlijke organisatie	BVO	+	+	+	+/-	+	+	+	+
	Openbaarlichaam	+	+	+	+/-	-	+	+	+
	Stichting/coöperatie/BV	+	+/-	+	-	-	+/-	+	+

De (meer)waarde van de verschillende organisatievormen (2)

		9. Continuïteit van ondersteuning 10. Lokaal en laagdrempelig 11. Onafhankelijke professionals 12. Rol van partners 13. Integraliteit				
Gemeentelijke dienst		+	+	-	+/-	+
Gezamenlijke organisatie	BVO	+	+	+/-	+/-	+
	Openbaarlichaam	+	+	+/-	+/-	+
	Stichting/coöperatie/BV	+	+	+	+/-	+

Concluderend waardeoordeel



De meeste waarde is toegekend aan de BVO. De onderliggende argumentatie berust zich met name op het slagvaardige en stabiele karakter, het hebben van één administratie en het eenduidige werkgeverschap.

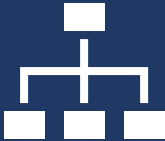
Impactanalyse

Impact van verandering door middel van het POTI model (1)

		Gemeentelijke dienst	Bedrijfsvoeringorganisatie	Stichting/coöperatie/BV
 Processen	1. Ingangsproces inwoner	Geen impact		
	2. Toegangsproces inwoner	Geen impact		
	3. Beroep en bezwaar	Geen impact		
	4. Klachten	Geen impact		
	5. Samenwerking in het kader van preventie	Geen impact		
	6. Samenwerking specialistische zorg en veiligheidsketen	Geen impact		

Geen impact
 Weinig impact
 Hoge mate van impact

Impact van verandering door middel van het POTI model (2)

		Gemeentelijke dienst	Bedrijfsvoeringorganisatie	Stichting/coöperatie/BV
 Organisatie	1. Juridische organisatievorm	Nieuwe afspraken en overeenkomsten dienen te worden opgesteld	Een oprichtingsdocument maken met afspraken	Oprichtingsakte en statuten
	2. Contractuele en financiële afspraken	Overeenkomen tussen gemeenten van afspraken	Meer specifieke vorm van begroting en startkapitaal vereist	Idem als BVO maar in subsidieaanvraag vorm
	3. Personeel en arbeidsvoorwaarden	Hoogste impact van verandering: risico-inventarisatie	Hoogste impact van verandering: risico-inventarisatie	Hoogste impact van verandering: risico-inventarisatie
	4. Taken en verantwoordelijkheden	De impact van verandering heeft enkel betrekking op aanpassingen in mandaatregelingen. Deze aanpassingen kunnen worden gedaan door eigen juristen.		
	5. Bestuur en management	Vernieuwde rol van de coördinatie van het CJG en verplaatsing van het werkgeverschap. Huidige taken van beleidsmedewerkers naar de coördinator CJG en het management. Begeleiding en ondersteuning is noodzakelijk.		

Geen impact
 Weinig impact
 Hoge mate van impact

Impact van verandering door middel van het POTI model (3)



Technologie

	Gemeentelijke dienst	Bedrijfsvoeringorganisatie	Stichting/coöperatie/BV
1. Benodigde hard- en software	Geen impact	Geen impact, enkel het omzetten van bestaande contracten naar nieuwe organisatie.	
2. Werkplekken en materialen	Geen impact		
3. Huisvesting	Geen impact	De huisvesting valt nu onder verantwoordelijkheid van nieuwe organisatie, waardoor nieuwe overeenkomst nodig is tussen organisatie en verhuurder.	

Geen impact

Weinig impact

Hoge mate van impact

Impact van verandering door middel van het POTI model (4)

		Gemeentelijke dienst	Bedrijfsvoeringorganisatie	Stichting/coöperatie/BV
 Informatie	1. Informatiestromen	Geen impact		
	2. Cliënten participatie	Geen impact, wel adviseren wij met het inrichten van de nieuwe organisatievorm van het CJG de cliënten participatie samen met het Wmo-platform en Adviesraad Sociaal Domein op te pakken		
	3. Privacy	Bewerkersovereenkomsten tussen gemeenten en aanpassen toestemmingsverklaringen		
	4. Beleidsplannen en uitvoeringsplannen	Een aantal uitvoeringstaken verdwijnen bij beleidsmedewerkers die worden toegevoegd aan de coördinator en management en de financiële verantwoordelijkheid voor uitvoering komt terecht bij directie/management		
	5. Verantwoordings- en sturingsinformatie	Geen impact	Ontwerpen van operationele rapportages en het inwerken van de coördinator in rapportage-onderwerpen zoals financiën	

	Geen impact
	Weinig impact
	Hoge mate van impact

Kosten (structureel en project)

Wat zijn de structurele kosten om de verandering te bewerkstelligen?

	Huidige situatie	Gemeentelijke dienst	Gezamenlijke organisatie
Professionals	€ 1.523.513,-	€ 1.056.000,-	€ 1.056.000,-
Salarisoverbrugging		€ 40.000,-	€ 40.000,-
Vervangingskosten bij ziekte of uitval		€ 180.000,-	€ 180.000,-
Coördinator	€ 73.320,-	€ 100.000,-	€ 100.000,-
Overige kosten (*)	€ 248.607,-	€ 264.807,-	€ 264.807,-
PSA en FA			€ 30.000,-
Totaal	€ 1.845.440,-	€ 1.640.807,-	€ 1.670.807,-
Verschil met begroting 2018		€ - 204.633,-	€ - 174.633,-

*Overige kosten hebben betrekking op: Directie, Communicatie, Kwaliteitsmedewerker , Administratief medewerker, website, KeDo, Zorg voor Jeugd, Telefonie / Mobiel, Careijn service, Kantoorkosten, Huisvesting, Diversen (studie, tolken, drukwerk, faciliteiten)

Wat zijn de project kosten om tot die toekomstige situatie te komen?

	Gemeentelijke dienst	BVO/openbaar lichaam	Stichting/coöperatie/BV
Processen	-	-	-
Organisatie	€ 72.500,-	€ 72.500,-	€ 72.500,-
Technologie	-	-	-
Informatie en gegevensvoorzieningen	-	€ 15.000,-	€ 15.000,-
Project begeleiding	€ 105.000,-	€ 105.000,-	€ 105.000,-
Kapitalisatie eigen inzet medewerkers	€ 85.000,-	€ 85.000,-	€ 85.000,-
Totaal	€ 262.500,-	€ 277.500,-	€ 277.500,-

*deze kosten zijn exclusief de inzet en vervanging van interne medewerkers.

Weging van waarde en impact

Weging van waarde en impact

Met een gelijke impact van invoering bij alle organisatievormen komt de publiekrechtelijke organisatievorm 'BVO' als beste organisatievorm uit de weging



Waarde

De organisatievorm **BVO** matcht op alle criteria zoals die zijn gesteld door de gemeenten en komt het meest tegemoet aan de wensen van de stakeholders

Impact

Geen grote verschillen in organisatievormen in de analyse op basis van impact