

Reactienota zienswijzen

Ontwikkelvisie

Plassengebied

Raamsdonksveer



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Zienswijzen	4
2.1	Zienswijzen 1, ingekomen 4 september mondeling :	4
2.1.1	Aanpassingen	5
2.2	Zienswijzen 2, ingekomen 25 september, 26 september mondeling :	5
2.2.1	Aanpassingen	6
2.3	Zienswijzen 3, ingekomen 25 september mondeling :	7
2.4	Zienswijzen 4, ingekomen 4 oktober 2018 :	7
2.5	Zienswijzen 5, ingekomen schriftelijk 28 september en mondeling toegelicht op 1 oktober 2018:	7
2.5.1	Aanpassingen	7
2.6	Zienswijzen 6, ingekomen schriftelijk 31 augustus 2018:	8
2.6.1	Aanpassingen	8
2.7	Zienswijzen 7, ingekomen schriftelijk 4 oktober 2018:	8
2.7.1	Aanpassingen	8
2.8	Zienswijze 8, ingekomen schriftelijk op 11 september 2018:	8
2.9	Reactie 9, ingekomen schriftelijk op 15 oktober 2018:	9



1 Inleiding

Van 14 augustus tot en met 4 oktober 2018 heeft de ontwerp ontwikkelvisie Plassengebied Raamsdonksveer ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen de concept ontwikkelvisie kenbaar te maken. Er zijn negen reacties in deze periode binnen gekomen. Een aantal reacties zijn mondeling ingediend en toegelicht in een gesprek.

In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen weergegeven en is de beantwoording van de gemeenteraad weergegeven. Per zienswijzen is ook aangegeven of deze leidt tot aanpassingen aan de ontwikkelvisie of niet.



2 Zienswijzen

De zienswijzen zijn weergegeven met de beantwoording.

2.1 Zienswijzen 1, ingekomen 4 september mondeling :

Deze zienswijze is mondeling ingediend namens 2 bewoners aan de Oosterhoutseweg.

Zandafgraving:

Mijn huis is gebouwd in 1901 en heeft een gemetselde fundering. Het huis staat op een zandplaat. Het huis is al enigszins verzakt. Wat zijn de effecten van de zandwinning. In het verleden is natuurlijk ook al zand gewonnen. Ook hebben de ribbels op de Oosterhoutseweg veel trillingen veroorzaakt. Op welke wijze worden hier afspraken over gemaakt en hoe wordt dit proces gevolgd.

Reactie:

In de ontwikkelvisie is voor de zuidplas (gebied tussen de Donge, Oosterhoutseweg en Beelaertsweg) opgenomen dat zandwinning onder voorwaarden mogelijk is. Deze zienswijze gaat over de uitvoering van de plannen in de zuidplas en moet in dat kader behandeld worden. Caron Beheersmaatschappij B.V. heeft als eigenaar inmiddels een concept plan gemaakt om de plas zowel natuurlijk als recreatief verder te ontwikkelen. Zandwinning en het nuttig toepassen van grond vormen daarvoor de basis. Op 25 september heeft Caron Beheer B.V. (in samenwerking met het bureau K3Delta) een inloopavond georganiseerd om dit plan toe te lichten. Deze bewoner is daar over zijn vragen geïnformeerd.

Paviljoen:

In de ontwikkelvisie wordt voorgesteld een paviljoen toe te staan met een aantal overnachtingsmogelijkheden en het geven van feesten. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het gebouw/paviljoen niet een heel hoog gebouw wordt en niet goed past in het landschap. Wordt er ook aandacht gegeven aan de landschap- en natuurwaarden. En hoe wordt geluidoverlast voorkomen.

Reactie:

In de ontwikkelvisie is opgenomen: dat de vormgeving en architectuur moet passen bij en gevoegd kunnen worden in de bijzondere natuur- en beleevingswaarde van het gebied.

We hebben besloten tot aanpassing van de ontwikkelvisie door ontwerp- en gebruiksrichtlijnen voor het paviljoen op te nemen. De publiek aantrekkende werking moet beperkt blijven dus we hebben de openingstijden verengd ten opzichte van de reguliere horeca. Bij voorkeur wordt een horeca-vorm gezocht met een complementair karakter ten opzichte van bestaande horeca binnen de gemeente. Het toestaan van horeca in het paviljoen is gekoppeld aan de inrichting van de recreatie-oevers c.q. aanleg van natuur in en rond de plas. Initiatiefnemers dienen een en ander in een uitgewerkt inrichtingsplan vast te leggen, welk plan onderdeel uitmaakt van de te verlenen vergunning. Voor de geluidsnormen gelden wettelijke eisen (via de vergunningverlening). Deze randvoorwaarden worden juridisch verankerd in de planologische procedure, bijvoorbeeld in het bestemmingsplan.

Zwemmen:

De gemeente is de zwembaden aan het opknappen maar wil ook zwemmen toestaan in het Plassengebied. Hoe zorg je ervoor dat er maar beperkt kan worden gezwommen? Surfen en zeilen en pootje baden zou je wel kunnen toestaan.

Reactie:

Bij de zuidplas (plas van Caron) willen we diverse vormen van recreatie toestaan waaronder ook beperkte zwemgelegenheid. De exploitant richt het gebied zodanig in dat het zwemmen beperkt blijft tot een klein gedeelte van de plas. Bij realisatie dienen hierover goede afspraken gemaakt te worden tussen de exploitant en de eigenaar.

Watertoren:

Mogelijke ontwikkelingen in de vorm van herstel van cultuurhistorische waarden, horeca en hotel kan ik op deze plaats goed begrijpen.

Exploitatie/beheer gebied:

Hoe zorg je voor een goed beheer van het gebied? Hoe voorkom je het vandalisme/drugsdeals in het gebied? Kunnen de beoogde ontwikkelingen niet leiden tot een toename van deze activiteiten.



Reactie:

In de ontwikkelvisie is veiligheid & handhaving expliciet vermeld als belangrijk kader voor de korte en lange termijn. Op korte termijn wordt nagegaan hoe het toezicht kan worden verbeterd. Voor de langere termijn moeten bij de verdere uitwerkingen op gebiedsniveau (zoals herinrichting plas, paviljoen) hierover afspraken gemaakt worden met de initiatiefnemers/eigenaren. Het gaat om de verbetering van de sociale veiligheid en de verkeersveiligheid (zoals de ontsluiting tpv de Oosterhoutseweg).

Bij de toekomstige inrichting van het gebied is de intentie om het gebied juist minder aantrekkelijk te maken voor vandalisme (b.v. verlichting op de parkeerplaatsen, camera's, lagere bosschages, etc.). Door middel van betere handhaving moet vandalisme en overlast teruggedrongen worden. De gemeente maar ook de (toekomstige) exploitanten/eigenaren in het gebied hebben alle belang hierbij.

Verkeer/ Oosterhoutseweg:

Mocht de op- en afrit bij de A59 vervallen dan verwacht ik dat de verkeersdrukke afneemt op de Oosterhoutseweg. In het begin van de ochtend en einde van de middag wordt er regelmatig zeer hard gereden op deze weg. De 60 km zone start bij mijn huis. Kan er op de Oosterhoutseweg niet een extra verkeersbord worden geplaatst zodat het verkeer niet ter plaatse van mijn huis pas gaat remmen.

Reactie:

Onderzoek heeft aangetoond dat bij het vervallen van de op- en afrit de verkeersintensiteit op deze weg zal afnemen. Bij het definitief worden van de plannen van RWS is het voornemen de inrichting, functie en veiligheid van de Oosterhoutseweg te bezien (in samenwerking met de gemeente Oosterhout).

2.1.1 Aanpassingen

De ingediende zienswijze leidt ten aanzien van het paviljoen tot aanpassingen van de ontwikkelvisie.

2.2 Zienswijzen 2, ingekomen 25 september, 26 september mondeling :

Deze zienswijze is mondeling ingediend namens 2 bewoners van de Oosterhoutseweg, ingekomen op 25 en 26 september.

Zwemmen zuidplas:

In de ontwikkelvisie wordt aangegeven dat beperkt zwemmen in de zuidplas (plas van Caron) is toegestaan. Het bieden van zwemgelegenheid gaat veel mensen/jeugd aantrekken en dit kan leiden tot overlast. Kan het zwemmen en het pootje baden verboden worden.

Reactie:

In de ontwikkelvisie zijn voor de zuidplas de volgende kaders omschreven: 'door te kiezen voor natuurontwikkeling en extensief recreatie gebruik bij de noordplas (Nionplas) kan rondom de zuidplas (plas van Caron) de focus op de wat intensievere vormen van recreatie komen te liggen. Hierbij kan gedacht worden aan een ligweide/strand met een beperkte zwemgelegenheid. De exploitant van de plas richt het gebied zodanig in dat het zwemmen beperkt blijft tot een klein gedeelte van de plas'.

Wij zien dan ook geen aanleiding het zwemmen en pootje baden niet toe te staan. De exploitant heeft er tevens belang bij om mogelijke overlast te voorkomen.

Fietspad langs de Donge:

In de tekening bij het perspectief (bladzijde 4, Hoofdstuk 2) staat met een rode lijn een fietspad aangegeven. Dit fietspad loopt direct aan de voorzijde van de woning van deze bewoner. Deze bewoner is 10 jaar geleden in de woning gaan wonen vanwege het mooie uitzicht en de rust. Bij aanleg van dit fietspad kunnen diverse personen op de gekste tijden langs de woning komen. Dit kan ook leiden tot een waardevermindering van de woning.

Reactie:

Het perspectief 'Plassengebied 2030' in hoofdstuk 2 van de ontwikkelvisie schetst een impressie van hoe het gebied er in de toekomst uit **kan** gaan zien. De tekening is toegevoegd zodat het ook beter zichtbaar wordt voor een ieder. Het perspectief geeft **niet** aan hoe het gebied er daadwerkelijk uit gaat zien.

Het doortrekken van het fietspad langs de Donge is op deze tekening opgenomen als mogelijkheid. In het huidige concept plan van Caron voor de zuidplas is dit fietspad niet meegenomen. Mocht dit fietspad bij de gebiedsuitwerking voor de noordplas (Nionplas) en omgeving aan de orde komen dan worden de direct omwonenden en eigenaren bij deze uitwerkingen betrokken.

Zonne-energie noordplas:

In de tekening bij het perspectief (bladzijde 4, Hoofdstuk 2) is eveneens een eiland opgenomen met zonne-energie. Als dat er komt gaan kinderen daarheen zwemmen en dat is gevaarlijk.

Reactie:

Op dit moment is in onderzoek of realisatie van (drijvende) zonnepanelen (financieel) haalbaar is. Bij mogelijke realisatie is veiligheid een voorwaarde.

Paviljoen:



Als in het paviljoen ook feesten gegeven mogen worden leidt dit dan niet tot (geluid)overlast.

Reactie:

Voor de geluidsnormen gelden wettelijke eisen (via de vergunningverlening). Zie reactie zienswijze 1 bij paviljoen.

Zuidplas is natuurgebied:

De zuidplas is destijds ingericht als natuurgebied. Kan het gebied niet versterkt worden ogv de natuur. Recreatie en natuur gaan niet goed samen. Kan je ervoor zorgen dat de gebieden niet toegankelijk zijn?

Reactie:

De zuidplas is nu ook ingericht voor recreatie. Doel is het gebied aantrekkelijker te maken voor natuur, natuurbeleving en recreatie. Er is gekozen voor een bepaalde scheiding tussen natuur en recreatie middels een ontwikkelperspectief (hoofdstuk 6 van de concept ontwikkelvisie) met een horizontale en verticale geleiding. Vanwege de aanwezige infrastructuur en bebouwing ligt de keuze voor de concentratie van de recreatiemogelijkheden aan de oostzijde van beide plassen voor de hand. De westzijden liggen meer in de luwte en hier krijgt dan ook het versterken van de natuurwaarden de voorkeur. In de herinrichtingsplannen van Caron/K3 Delta is bijvoorbeeld het verontdiepen van de plas en de aanleg van flauwere taluds opgenomen. Dit komt de natuurontwikkeling in en rond de plas ten goede doordat er meer biodiversiteit mogelijk is. We willen het gebied publiek toegankelijk houden.

Tekening wijkt af van plan van Caron:

De tekening van Caron/K3Delta van de herinrichting wijkt af van de tekening in de concept ontwikkelvisie (blz. 4).

Reactie:

De tekening/perspectief in hoofdstuk 2 van de ontwikkelvisie is opgenomen om een beeld te kunnen vormen van de toekomstige inrichting van het gebied. De daadwerkelijke inrichting kan daarvan afwijken. In de ontwikkelvisie worden de kaders opgenomen waarbinnen uitwerking van de inrichting van het gebied kan plaatsvinden. Het plan van Caron en de bijbehorende tekening zijn dan ook leidend.

Verkeer:

Bij het vervallen van de op- en afrit 34 bij de A59 wordt door deze bewoner meer sluipverkeer verwacht. Kan er een drempel geplaatst worden voor de woningen op de Oosterhoutseweg zodat de snelheid van de langskomende auto's verminderd wordt. Ook de veiligheid van de Oosterhoutseweg en de ontsluiting via de Beelaertsweg moet verbeterd worden.

Reactie:

Zie reactie onder verkeer/Oosterhoutseweg bij zienswijze 1.

2.2.1 Aanpassingen

De ingediende zienswijze leidt ten aanzien van het paviljoen tot aanpassingen aan de ontwikkelvisie.



2.3 Zienswijzen 3, ingekomen 25 september mondeling :

Deze zienswijze is mondeling ingediend namens 2 bewoners aan de Oosterhoutweg.

Zwemmen:

Als de mogelijkheid van zwemmen en pootje baden wordt geboden verwacht ik dat er veel mensen, vooral jeugd de plas gaat bezoeken. Dit kan overlast veroorzaken.

Reactie:

Zie bij zienswijze 2 onder zwemmen.

Verkeer:

Bij het vervallen van de op- en afrit 34 bij de A59 verwacht u meer verkeer. Ook de veiligheid van de Oosterhoutseweg en de ontsluiting via de Beelaertsweg moeten verbeterd worden.

Reactie:

Zie reactie zienswijze 1 onder Verkeer/Oosterhoutseweg.

2.4 Zienswijzen 4, ingekomen 4 oktober 2018 :

Deze zienswijze is mondeling ingediend namens 1 bewoner.

Fietsverbinding:

De fietsverbinding is nu getekend over mijn eigendom. Deze ruimte heb ik ingericht als parkeerplaatsen voor de winkel. Deze fietsverbinding komt ook de verkeersveiligheid niet ten goede op de Oosterhoutseweg.

Reactie:

Zie reactie zienswijze 2 bij fietspad.

2.5 Zienswijzen 5, ingekomen schriftelijk 28 september en mondeling toegelicht op 1 oktober 2018:

Deze zienswijze is ingediend namens 2 bewoners.

Fietspad:

Het fietspad is getekend langs de Donge en langs onze tuin/perceel. Hierdoor hebben we geen privacy meer.

Reactie:

Zie reactie zienswijze 2 bij Fietspad.

Brug:

Het streven is met een 2^e brug een doorsteek te maken van de zuidplas naar de noordplas. Deze ontsluiting loopt dan aan de achterzijde en zijkant van onze tuin/perceel. Dit gaat zorgen voor een grotere toestroom van personen, zoals de jeugd met scooters. Dit leidt tot meer overlast, vandalisme en is een inbreuk op onze privacy. Ook leidt dit tot onnodig kappen van bomen.

Reactie:

Met de mogelijkheid van een 2^e brug over de Donge is beoogd de samenhang tussen de noord- en de zuidplas te versterken en te zoeken naar mogelijke aansluitingen op omliggende wandel- en fietspaden.

Daarnaast kunnen de wandelaars en de fietsers worden gescheiden van het gemotoriseerde verkeer richting het beoogde paviljoen. In het huidige concept plan van Caron is deze 2^e brug niet opgenomen. Bij de verdere gebieds-uitwerkingen voor de noordplas (Nionplas) moet de haalbaarheid worden nagegaan. Hierbij worden de omwonenden/eigenaren en overige belanghebbenden betrokken.

2.5.1 Aanpassingen

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwikkelvisie.



2.6 Zienswijzen 6 , ingekomen schriftelijk 31 augustus 2018:

Deze zienswijze is namens diverse bewoners en platforms ingediend.

Impact vervallen op en afritten 34:

Indien de bestaande op en afritten #34 van de A59 komen te vervallen dient mogelijk rekening te worden gehouden met de nieuwe plaats waar de vervangende op- en afritten worden gebouwd.

Reactie:

Op 31 mei 2018 gaf de gemeenteraad van Geertruidenberg het college van B&W een opdracht om een alternatieve aansluiting op de A59 te onderzoeken (bij voorkeur loodrecht onder de Kloosterhoeve). Zij vinden hetgeen zoals verwoord in het Tracébesluit A27 voor wat betreft de verbindingsweg tussen Oosterhout #33 en Raamsdonksveer (Kloosterhoeve) ontoereikend voor onze gemeente.

Als blijkt dat deze variant uitgevoerd gaat worden dient de ontwikkelvisie te worden bijgesteld.

2.6.1 Aanpassingen

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwikkelvisie

2.7 Zienswijzen 7 , ingekomen schriftelijk 4 oktober 2018:

Deze zienswijze is ingediend namens 2 bewoners aan de Beelaertsweg.

Extra verkeershinder, parkeerverbod beide zijden Beelaertsweg:

In de zomer is het bedrijf van deze bewoner vaak niet bereikbaar vanwege de veelheid aan lukraak geparkeerde auto's. Door de verruiming van de recreatie en aantrekkelijkheid van de plas komen meer bezoekers naar het gebied en daarmee wordt dit probleem vergroot. Zijn de plannen in deze vorm wel realiseerbaar.

Reactie:

Er is op de drukke dagen in de zomer overlast omdat veel bezoekers de auto aan de Beelaertsweg parkeren door o.a. het tekort aan parkeerplaatsen bij de zuidplas (Caron plas). Er wordt nagegaan hoe dit in de bestaande en toekomstige situatie aangepakt kan worden. Onze boa's gaan regelmatig naar het gebied om het parkeerverbod (aan een zijde van de Beelaertsweg) te handhaven. In de toekomstige situatie ontstaan meer mogelijkheden om dit te verbeteren (o.a. meer parkeerplaatsen). Bij realisatie van een paviljoen wordt een parkeerplaats aangelegd die in voldoende mate de bezoekers aan de zuidplas kan faciliteren. Parkeren aan weerszijden van de Beelaertsweg zal dan blijvend worden ontmoedigd c.q. worden verboden om onder andere een goede doorgang van het landbouwverkeer te kunnen waarborgen.

Zwerfafval:

Er is overlast door zwerfafval o.a. door het risico voor het vee. Dit gaat toenemen als er meer bezoekers in het gebied komen.

Reactie:

Het zwerfafval heeft op dit moment prioriteit in het toezicht en de handhaving door de Boa's. In overleg wordt op dit moment nagegaan hoe e.e.a. nog verder verbeterd kan worden, ook in de toekomstige situatie.

Natuurontwikkeling, beperking voor het bedrijf:

Er komt ontwikkeling van 'bijzondere natuur' wat kan leiden tot beperkingen voor het bedrijf.

Reactie:

De ontwikkeling van 'nieuwe' natuur in het plangebied zal geen beperking voor het bedrijf op leveren. De nieuwe natuur krijgt niet de status van een Natura2000 gebied. De invloed van de uitstoot van het bedrijf wordt volgens de Wet natuurbescherming alleen bekeken op Natura2000 gebieden. Daarnaast gaat de nieuwe natuur geen nieuwe (geur)gevoelige objecten mogelijk maken die het bedrijf kunnen beperken.

Paviljoen en nieuwvestiging:

Op basis van provinciale regels is vestiging van een paviljoen niet zonder meer mogelijk.

Reactie: Dat klopt het is strijdig met het provinciaal beleid uit de verordening ruimte (ligging in de groenblauwe mantel). Zie verder bij reactie 8.

2.7.1 Aanpassingen

De ingediende zienswijze leidt ten aanzien van het paviljoen tot aanpassingen aan de concept ontwikkelvisie.

2.8 Reactie 8, ingekomen schriftelijk op 11 september 2018:

Deze ambtelijke reactie is ingediend namens de provincie.

Paviljoen:



Waardering voor de ontwikkelvisie, maar het beoogde paviljoen bij de zuidplas is strijdig met het provinciaal beleid uit de verordening ruimte.

Reactie:

Op 1 november j.l. is bestuurlijk overleg met de provincie geweest. Er is gesproken over de ontwikkelvisie en met name de mogelijkheden voor realisatie van het paviljoen. Er zijn mogelijkheden van afwijking van de provinciale verordening ruimte (via artikel 38.2 nadere regels gebiedsgericht maatwerk) maar voorwaarde daarbij is dat de gemeente de visie voor vestiging van het paviljoen en de meerwaarde voor het gebied nader onderbouwt en motiveert. Ook moeten duidelijke richtlijnen voor het paviljoen worden opgesteld zodat het paviljoen passend is in het gebied en daarin een toegevoegde waarde kan leveren.

Na aanleiding van dit overleg is besloten de ontwikkelvisie op het punt van realisatie van het paviljoen aan de zuidplas nader te motiveren en van ontwerp- en gebruiksrichtlijnen te voorzien.

Bijdrage nieuwe natuur:

We zien graag een onderbouwing van de bijdrage van de nieuwe natuur aan de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Reactie:

Dit wordt meegenomen bij de verdere gebiedsuitwerkingen.

Recreatie verdeling intensief/extensief:

Hoe is de verdeling en wat is het uitstralingseffect. Hoe zorg je ervoor dat niet over een aantal jaren er ook een recreatiepark bijkomt.

Reactie:

Vanwege de aanwezige infrastructuur en bebouwing willen we recreatiemogelijkheden vooral concentreren aan de oostzijde van beide plassen. De westzijden liggen meer in de luwte, grenzend aan landbouw- en natuurgebied en het aanwezige groen is hier al meer volwassen. Rondom de noordplas ligt ook een ecologische zone. In de zuidplas kan de focus dan ook op de wat intensievere vormen van recreatie komen te liggen, maar echte vormen van intensieve recreatie is niet de bedoeling.

Recreatie-eilanden zuidplas:

Op de tekening (bladzijde 5) staat dat recreatie wordt gerealiseerd in dit extensieve gedeelte in plaats van ongeroerde natuur.

Reactie:

Op deze tekening (perspectief) staan mogelijke ontwikkelingen verbeeld. In de verdere uitwerkingen wordt hiermee rekening gehouden.

2.9 Reactie 9, ingekomen schriftelijk op 15 oktober 2018:

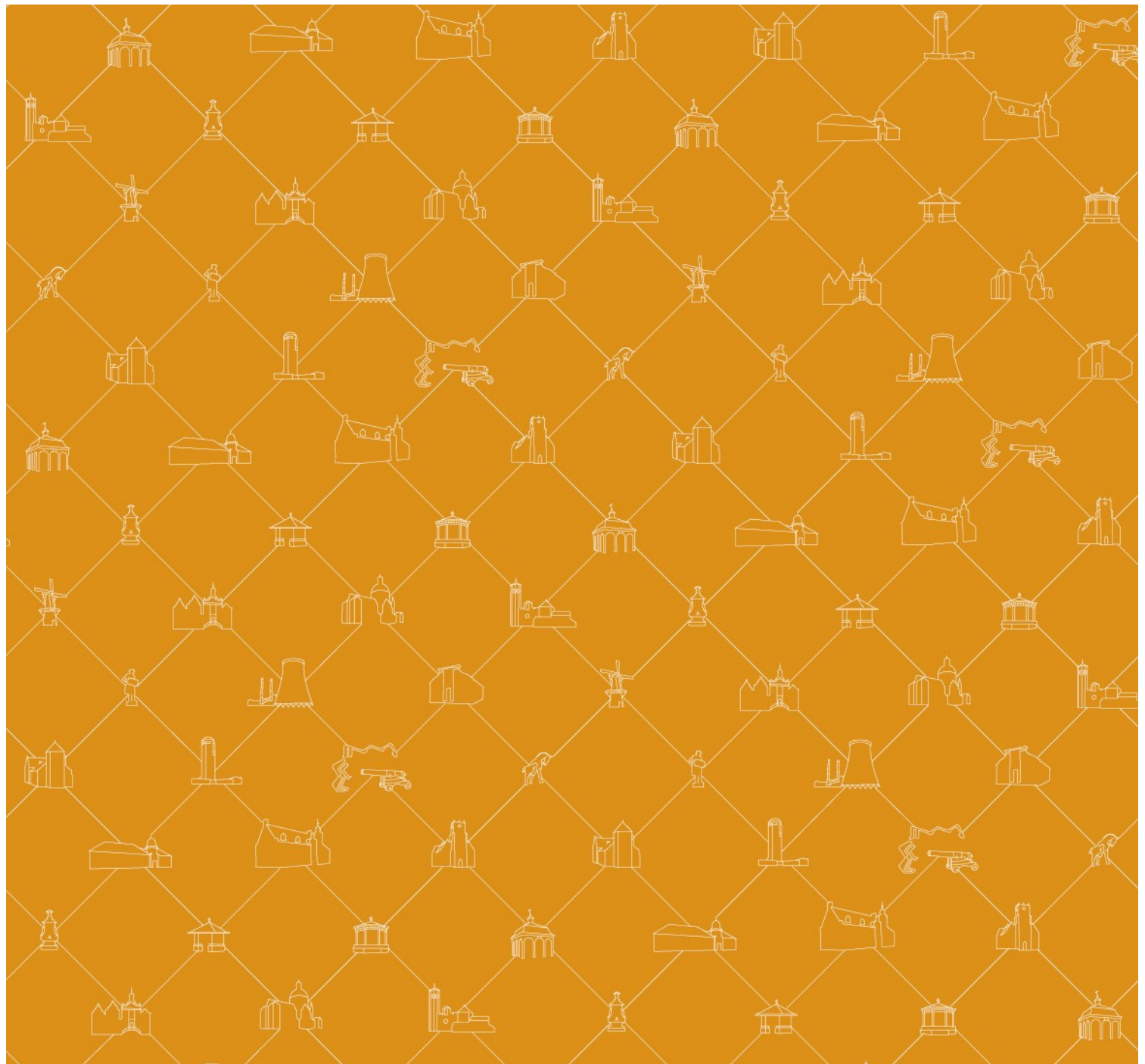
Deze reactie is ingediend namens de Hengelsportvereniging.

Zij dienen geen zienswijze in maar geven aan graag betrokken te willen blijven bij de ontwikkelingen in het gebied.

Zij hebben inmiddels 1400 leden en willen graag als visvereniging ook in de toekomst op beide putten blijven vissen.

Reactie: de hengelsportvereniging blijft betrokken bij de ontwikkelingen.





Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl