

Discussieraad gemeente Geertruidenberg van 06 December 2018

Datum: 06 December 2018

Betreft: **Verzoek om ondersteuning van het College & de Raad t.b.v. de opgedragen missie aan de Wethouder om de alternatieve A59 #34 aansluiting te verkrijgen.**

De gezamenlijke belangengroepen bestaande uit:

ZLTO

Stichting Lambertuskerk

Platform Raamsdonk

Bewoners Julianalaan

Bewoners Beethovenlaan

Hoopolder Minus Plus (Kerklaan, Zijlweg, Werfkampenseweg)

p/a Kerklaan 9

4944 VA Raamsdonk

Vragen uw aandacht voor het volgende:

Geacht Gemeenteraad & College, publiek,

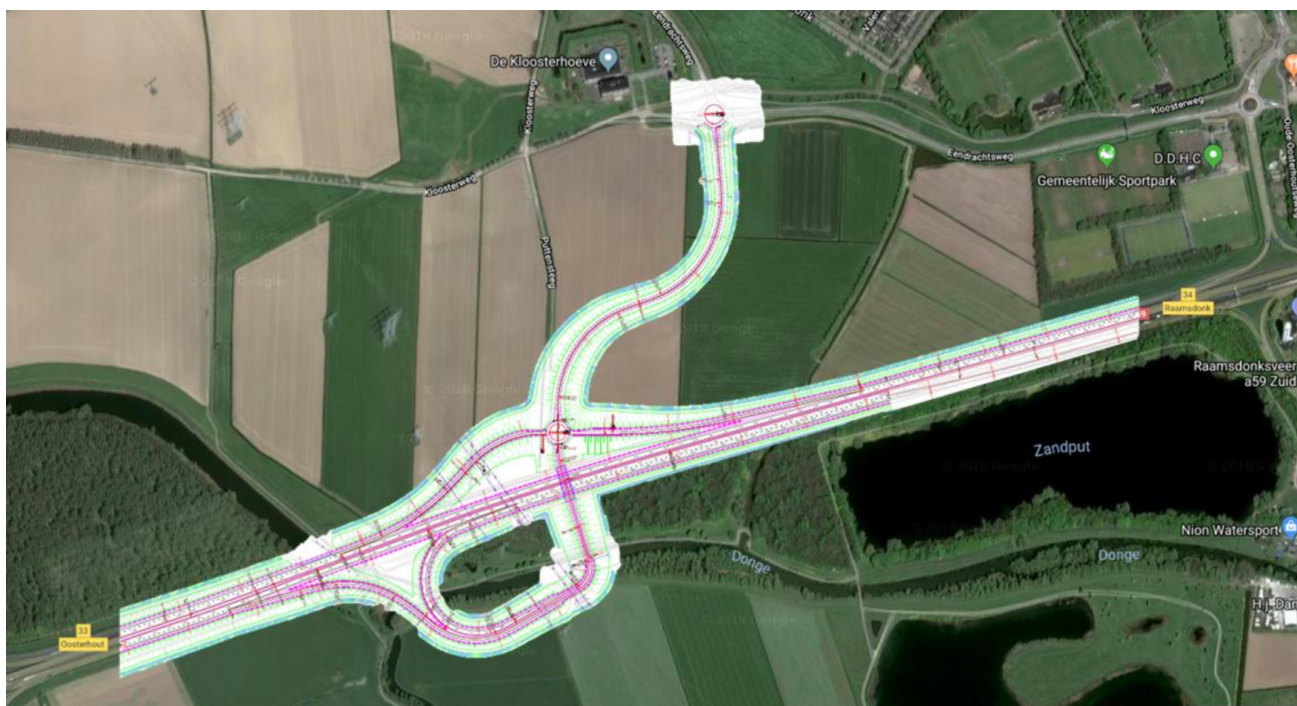
Wij spreken u vanavond toe om u te informeren over de mening en visie van de gezamenlijke bovenstaand genoemde belangengroepen:

Als eerste willen we onze waardering uit te spreken over het proces van het afgelopen jaar, de door u, gemeenteraad, genomen beslissingen die dit mogelijk maken, en de uitvoering en coördinatie door met name de verantwoordelijke wethouder en zijn ambtenaar.

Het is gelukt om een degelijke oplossing te ontwikkelen, de vervangende #34 is inpasbaar in het plan van RWS en voldoet aan alle eisen voor wegontwerp.

Het bebodingsplan is ook realiseerbaar, met daarin een klein probleem, echter er zijn meerdere plaatsen in NL waar dat is opgelost met “combinatie”borden.

Wij stellen concluderen dat het plan “technisch haalbaar” is



De begroting van het plan is helaas van een andere orde, de benodigde gelden zijn op zijn minst “stevig” te noemen.

En dit punt is reden van onze komst deze vanavond,

De wethouder heeft de missie om conform het recente collegebesluit aan de slag te gaan op provinciaal en nationaal niveau, om de door Geertruidenberg voorgestelde aansluiting goedgekeurd te krijgen.

Dit is een immense opgave

Wij zijn van mening dat we met zijn allen, **collectief**, ondersteuning moeten geven, en dat voor iedereen duidelijk is “Geertruidenberg wil de vervangende #34 !!”

Wij kunnen ons voorstellen dat het bedrag van de begroting ,voor allen hier, indruk maakt, en mogelijk twijfel zaait omtrent de realistische haalbaarheid.

Om u, raad en college, het grote geheel nogmaals onder ogen te brengen menen wij dat de volgende informatie een goed beeld schets waar het hier om gaat:

“Bewustwording immense impact van het vervallen van de #34 is nog niet geland bij de lokale bevolking”

De impact van het vervallen van de #34 op en afritten is enorm.

Als eerste is het belangrijk om goed in beeld te hebben dat de #34 niet alleen op en afritten voor de A59 zijn, maar vooral ook op en afritten van de A27. Het betreft 7 op en afritten.

De minister zelf heeft destijds onderzoek laten doen naar de maatschappelijke consequenties, er is daarom een MKBA uitgevoerd t.b.v. de nationale besluitvorming over het A27 project alsmede een “second opinion” hierop:

Second opinion MKBA A27 Houten-Hooipolder

Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid

Pauline Wortelboer-van Donselaar
Sytze Rienstra

Definitieve versie 25 februari 2014

Wij citeren u hierbij de relevante delen uit deze “second opinion” MKBA A27 zoals in opdracht van de minister opgesteld door het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid:

Hoofdconclusie punt 3a:

- *Het vervallen van de aansluiting bij Raamsdonksveer betekent dat tot ruim 30% van de reistijdwinsten teniet worden gedaan door het omrijden. Hier tegenover staan reistijdbaten van het aanpassen van knooppunt Hooipolder, voor het verkeer op de A59 en A27. Naar onze mening had een extra gevoeligheidsanalyse inzicht in het niet doorgaan van deze aanpassing kunnen bieden, in samenhang met het handhaven van de aansluiting Raamsdonksveer.*

Gevolgen van budgettaire beperkingen niet consequent meegenomen:

- *Blijkens de MKBA hebben budgettaire beperkingen een rol gespeeld bij de vormgeving van de pakketten die uiteindelijk geanalyseerd te zijn. Toch blijkt dit niet consequent gedaan te zijn:*
- *Uit de MKBA kan afgeleid worden dat **de negatieve effecten van het vervallen van de aansluiting bij Raamsdonksveer in het GE scenario zo, n 400 miljoen zijn.** in het RC scenario zijn deze effecten beperkter. Deze aansluiting vervalt door de aanpassing aan knooppunt Hooipolder. **Er is geen analyse gemaakt of de positieve effecten van deze aanpassing wel opwegen tegen de negatieve effecten van het vervallen van de aansluiting.***

Accijnzen:

- *Extra accijnsinkomsten ontstaan door een toename van het aantal autokilometers. **De batenpost** is voor deze MKBA relatief groot ten opzichte van andere MKBA,s en **loopt op tot 640 miljoen in het E3 scenario (GE)** De reden van deze grote generatie aan kilometers **ligt waarschijnlijk deels in het vervallen van de aansluiting Raamsdonksveer...***

Welnu, bovenstaande analyse maakt onomstotelijk duidelijk dat wij, de gemeente Geertruidenberg, die met onze 21.504 bewoners en haar ondernemers uitgenodigd zijn om de gemelde “maatschappelijke kosten” de komende decennia te betalen, ons niet bescheiden hoeven op te stellen als we bij de provincie en de minister om geld vragen.

Het is in feite ons eigen geld.

De door ons gevraagde oplossing #34 is in het licht van bovenstaande “een koopje”

Behoudens een versterkt zelfvertrouwen dat onze voorstel financieel legitiem is, zijn bovenstaande feiten belangrijke argumenten voor de nog op te starten onderhandelingen met provincie en minister.

Verzoek aan u tot:

- advies en leiderschap vanuit de raad t.b.v. het verkrijgen van concrete ondersteuning aan de wethouder en zijn ambtenaar, om de diverse lastige en uitdagende onderhandelingen in het voordeel van de gemeente Geertruidenberg te beslechten, en zodanig de gevraagde #34 goedgekeurd te krijgen bij de provincie en de minister.
- Eenduidige communicatie naar de buitenwereld over dit plan door de betrokken partijen, en ambtenaren, waarbij telkenmale een versterking van het collectief wordt nagestreefd.

(RWS is niet het juiste loket ,...dit instituut voert uit, en heeft geen mandaat om een dergelijke substantiele toevoeging aan het plan te autoriseren)

NB:

- Polder en Lint bescherming project, is ons toegezegd, zal aanvang 2019 starten.
- Polder en Lint bescherming, in welke vorm dan ook, zal de effectiviteit van een #34 versterken
- Wij werken ook samen met het bestuur van Riethorst Stromenland, Kloosterhoeve die de vervangende #34 ondersteund.
- De Natuurfederatie ondersteund de vervangende #34 omdat deze oplossing per saldo minder natuurgebied beïnvloedt.