



18.0071552

Raadsvoorstel

Aan	: Raad van Geertruidenberg
Raadsvergadering	: 25 oktober 2018
Agendanummer	: 07
Datum collegebesluit	: 20 september 2018
Onderwerp	: Evaluatie en vervolg afvalbeleid

0. Samenvatting

De Afvalvisie 2015 heeft geleid tot enkele veranderingen in de afvalinzameling: het betreft omgekeerd inzamelen, terugbrengen van de ophaalfrequentie restafval, limiteren restafval hoogbouw en wekelijkse inzameling van gft-afval in de zomerperiode. Dit raadsvoorstel behandelt de resultaten van de afvalproeven en de bewoners enquête.

1. Aanleiding

Op 9 juli 2015 heeft uw raad de Afvalvisie vastgesteld. Uw raad heeft daarmee de visie en doelstelling uit het rapport "Op weg naar 25% restafval in 2020" onderschreven. Deze visie en doelstelling sluit aan bij de landelijke doelstelling (Landelijk Afval Plan 2, afgekort LAP2, thans LAP3) en beoogt te komen tot 100 kilogram restafval per inwoner in 2020. De afvalvisie heeft geleid tot twee grote veranderingen in de afvalinzameling: omgekeerd inzamelen in één wijk in onze gemeente en het terugbrengen van de ophaalfrequentie voor de grijze container voor restafval naar 1 keer in de 4 weken.

Concreet besloot u in afwijking van de thans geldende "Afvalstoffenverordening Geertruidenberg 2013" en het daarbij behorende Uitvoeringsbesluit, het volgende:

- a) De inzameling van Plastic, Metaal en Drankenkartons (PMD) vindt gemeentebreed huis aan huis plaats middels plastic zakken. Daarnaast zijn tevens diverse (ondergrondse) containers als "breng" voorziening voor PMD geplaatst.
- b) Gemeentebreed is de inzamelfrequentie van restafval met minicontainers verlaagd naar 1 keer per 4 weken (geldt voor de laagbouw). De ophaalfrequentie van gft-afval in de zomerperiode is verhoogd naar 1 keer per week.
- c) Huishoudens in de hoogbouw die een pasje voor een ondergrondse container tot hun beschikking hebben, zijn beperkt in het ongelimiteerd gebruik maken van de ondergrondse container.
- d) In een afgebakende wijk (Rivierzicht Zuid-Heereland) wordt afval ingezameld via "omgekeerd inzamelen".

Op 25 februari 2016 stelde u de primaire en secundaire factoren vast die bepalen wanneer de pilot "omgekeerd inzamelen" en de overige afvalproeven een succes zijn.

2. Motivering

Bij de vaststelling van het afvalbeleid is bewust gekozen om allereerst een proefwijk te selecteren waar de inwoners van die wijk gaan proefdraaien met het zogenaamde 'omgekeerd inzamelen'. Inwoners brengen bij dit systeem hun restafval weg naar ondergrondse containers in de wijk. De grijze container wordt niet meer opgehaald. In de overige delen van de gemeente werd de inzamelfrequentie van het ophalen van de grijze container voor restafval teruggebracht tot 1 keer in de 4 weken.

Om te kunnen bepalen of de lopende afvalproeven een succes te noemen zijn de resultaten van deze proeven getoetst aan de vastgestelde succesfactoren.

De primaire succesfactor is "Milieu":

Ingezamelde hoeveelheid restafval (grof en fijn in kg) minder dan 160 kg per persoon in 2017.

zaaknummer :

De secundaire succesfactoren zijn "Kosten" en "Service":
De afvalstoffenheffing stijgt niet en blijft dus minimaal gelijk.

Voor wat betreft de "Service" moet er voldoende draagvlak zijn van bewoners. Uit de enquête moet blijken dat 50% van de inwoners/geënuquêteerden door zou willen gaan met het omgekeerd inzamelen. Daarnaast zijn voor de overige afvalproeven in de rest van de gemeente ook scores gemeten.

Als basis voor de evaluatie van onderstaande afvalproeven is het rapport "Evaluatie afvalinzameling" opgesteld. In dit rapport is het (effect op het) scheidingsrendement en serviceniveau onderzocht. Om het serviceniveau te onderzoeken is in februari 2018 een enquête onder onze inwoners uitgezet, welke als bijlage bij het bijgevoegde rapport is verwerkt.

Bespreking resultaten

Proefwijk Omgekeerd inzamelen

Uit vele proeven in het land blijkt dat het systeem van omgekeerd inzamelen goede scheidingsresultaten oplevert, waarbij voldaan wordt aan de landelijke doelstelling. Bij dit systeem wordt restafval weggebracht naar ondergrondse containers op loopafstand in de wijk (maximaal enkele honderden meters) in combinatie met het huis-aan-huis inzamelen van herbruikbare afvalstromen. PMD werd als nieuwe stroom aan huis opgehaald (hierbij gaat het om kunststof verpakkingsmateriaal, drankenkartons en blik). Gft-afval en oud papier blijven zoals nu gewoon aan huis worden opgehaald.

In een afgebakende wijk (Rivierzicht Zuid - Heereland) is een proef met omgekeerd inzamelen georganiseerd. Deze huishoudens hebben reeds een jaar lang met dit systeem proefgedraaid. De wijk is voorzien van een mix van typen huishoudens, bebouwing en leeftijdsgroepen.

Tijdens een bijeenkomst met de bewoners zijn we in overleg gekomen tot de locaties waar ondergrondse containers geplaatst konden worden. Hierbij is uitgegaan van ongeveer 100 huishoudens op 1 ondergrondse container. De bewoners zijn voorzien van een pasje om de container te kunnen openen en konden op basis van 78 tikken hun afval storten.

De resultaten van de proefwijk in relatie tot de succesfactoren zijn onderstaand vermeld.

Succesfactor "milieu" proefwijk

Op het niveau van de proefwijk is gemeten wat de ingezamelde hoeveelheid fijn restafval (ingezameld via de ondergrondse verzamelcontainers) is in 2017. Dit was 95 kilogram per inwoner. Daarmee is het aantal kilo's fijn restafval per inwoner ten opzichte van 2016 fors gedaald (op basis van de cijfers over de gehele gemeente), namelijk van 199 kilogram naar 95 kilo.

De hoeveelheid fijn restafval in de proefwijk in 2017 is met 95 kilogram per inwoner per jaar aanzienlijk minder dan de 132 kilogram fijn restafval die gemiddeld in de rest van de gemeente is ingezameld. Het kan daardoor niet anders dan dat gft-afval, papier, PMD, glas en textiel in de proefwijk beter zijn gescheiden dan in de rest van de gemeente. Tellen we hierbij het grof huishoudelijk restafval (milieustraat) bij op dan komen we voor de proefwijk uit op 121 kg restafval.

Daarmee concluderen we dat voldaan is aan het succescriterium 'milieu' (150-160 kg restafval per inwoner in 2017).

Succesfactor "service" proefwijk

De volgende rapportcijfers zijn gegeven voor de verschillende afvalstromen:

proefwijk	gemiddeld cijfer	onvoldoende	cijfer 6 of 7	cijfer 8 of hoger
fijn restafval	7,4	15%	18%	68%
gft-afval	7,3	14%	20%	66%
papier	8,0	7%	19%	74%
pmd	6,4	33%	28%	40%

Daarnaast is in de enquête gevraagd of men bereid is het systeem van omgekeerd inzamelen voort te zetten. Uit de enquête blijkt dat in de proefwijk 86% van de respondenten bereid is om door te gaan met omgekeerd inzamelen. Er is dus groot draagvlak onder de bewoners. Met verwijzing naar vragen van de gemeenteraad over de doelgroep ouderen en mindervaliden onderzoeken we of inzet vanuit de participatiewet hierin een oplossing kan bieden. Tevens onderzoeken we of het mogelijk is om in de buurt bij ouderen/hoogbouw de ondergrondse containers te voorzien van kleinere inworp openingen.

Gelet op voorgaande concluderen we dat voldaan is aan het succescriterium 'service' (meer dan 50% wil doorgaan met omgekeerd inzamelen).

Wijzigingen afvalinzameling in de rest van de gemeente

Verlagen inzamelfrequentie restafval

Als opstap naar omgekeerd inzamelen of als uiteindelijk inzamelsysteem is ervoor gekozen om bij de laagbouw (reguliere woningen) de inzamelfrequentie van restafval te verlagen naar 1 keer per 4 weken. De inzamelfrequentie van gft-afval is in de zomerperiode verhoogd (geldt overigens ook voor de proefwijk) naar 1 keer per week.

De hoogbouw (flats en appartementen) heeft op dit moment ondergrondse containers voor restafval. De containers zijn voorzien van een digitaal registratiesysteem en inwoners zijn beperkt in het aantal keren aanbieden van afval. Er is uitgerekend hoeveel zakken er gemiddeld in een grijze container gaan die 1 keer per maand geleegd wordt. Op die manier is een vertaling gemaakt naar het aantal "tikken" op een pasje. Omdat het bij de meeste hoogbouw nog niet mogelijk is om gft-afval apart in te zamelen zijn per huishouden extra tikken gegeven overeenkomstig de extra ledigingsfrequentie van de gft-containers bij de laagbouw.

Met betrekking tot luiers en incontinentiemateriaal is maatwerk geleverd daar waar nodig. Zo konden inwoners met een medische verklaring een extra grijze container of extra tikken op hun afvalpas krijgen. Tevens zijn op 3 locaties ondergrondse containers geplaatst speciaal voor luiers en incontinentiemateriaal of kon het materiaal naar de milieustraat gebracht worden. Hiermee werd een stukje extra service geleverd aan onze inwoners.

Optimalisatie kunststofinzameling

Naast de ondergrondse containers voor verpakkingsmateriaal (= brengvoorziening) wordt ook, via zakken, het verpakkingsmateriaal aan huis opgehaald. Daarnaast zijn we naast de kunststof verpakkingen gelijktijdig drankenverpakkingen en blik gaan inzamelen. Deze afvalstroom wordt PMD (Plastic, Metaal, Drankenkartons) genoemd.

De resultaten van de wijzigingen in de rest van de gemeente in relatie tot de succesfactoren zijn onderstaand vermeld.

Succesfactor "milieu" gemeentebreed

Op gemeentelijk niveau is bekend wat in 2016 en 2017 aan gescheiden ingezamelde afvalstromen en aan restafval is ingezameld. Uit de vergelijking van beide jaren kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- in 2017 zijn gemiddeld per inwoner 57 kilogram meer herbruikbare afvalstromen gescheiden ingezameld;
- de hoeveelheid restafval is met 65 kilogram per inwoner verminderd;
- het scheidingspercentage is gestegen met 12%;
- de totale afvalproductie is met 8 kilogram per inwoner gedaald;
- de wekelijkse inzameling van gft-afval in de zomer leidt tot meer aangeboden gft-afval.

Gemeentebreed is 132 kg fijn restafval ingezameld. Tellen we hierbij het grof huishoudelijk restafval (milieustraat) bij op dan komen we op een hoeveelheid van 158 kilogram restafval in 2017. Hiermee halen we de doelstellingen die de gemeenteraad 25 februari 2016 heeft vastgesteld, te weten 150 tot 160 kilogram. De landelijke doelstelling voor 2020 (maximaal 400 kilogram, waarvan maximaal 100 kilogram restafval) wordt nog niet gehaald.

Daarmee concluderen we dat voldaan is aan het succescriteria 'milieu' (150-160 kg restafval per inwoner in 2017).

Succesfactor "service" gemeentebreed

zaaknummer :

In de rest van de gemeente is het belangrijk om de resultaten te bekijken voor inwoners in een reguliere woning (laagbouw) en inwoners in bijvoorbeeld een appartement (hoogbouw).

Laagbouw

De volgende rapportcijfers worden gegeven voor de diverse afvalstromen:

overige woningen laagbouw	Gemiddeld cijfer	onvoldoende	cijfer 6 of 7	cijfer 8 of hoger
fijn restafval	6,4	30%	28%	42%
gft-afval	7,2	17%	33%	50%
papier	7,5	14%	27%	59%
pmd	5,9	39%	30%	31%

Uit deze resultaten blijkt dat alle afvalstromen een voldoende scoren, waarbij PMD de laagste score behaalt. (op PMD komen we later terug). De grootste verandering vond plaats op het gebied van het fijn restafval (grijze container). Bij een inzamelfrequentie van eens per 4 weken past het restafval voor 42% van de respondenten altijd in de container. Voor 37% lukt dit meestal wel, voor 13% meestal niet. Bij een klein aantal respondenten (8%) past het restafval nooit in de container.

Met een rapportcijfer van een 6,4 kunnen we concluderen dat het grootste deel van de bewoners het systeem van 1 keer in de 4 weken voldoende vindt, de score ligt wel beduidend lager dan in de proefwijk met omgekeerd inzamelen.

Uit de enquête blijkt echter dat ongeveer twee derde (65%) niet bereid is om het restafval weg te brengen, een kwart (24%) is hiertoe wel bereid. De meeste respondenten (71%) hebben liever dat het restafval 1 keer per 4 weken aan huis wordt opgehaald.

De waardering voor PMD is net een voldoende. De inzameling van PMD vormt daarmee een belangrijk aandachtspunt, waarbij verbetering noodzakelijk is. Overigens wordt sinds de invoering van het aan huis ophalen van PMD (in eerste instantie alleen plastic) van 11 kg naar 28 kg per inwoner (=155%) meer PMD opgehaald dan daarvoor (met alleen brengvoorzieningen).

Desondanks is bij laagbouw ruim voldoende draagvlak van de bewoners (meer dan 50%), waarmee we kunnen concluderen dat het verlagen van de ophaalfrequentie van de grijze container succesvol is gebleken.

Hoogbouw

De volgende rapportcijfers worden gegeven voor de diverse afvalstromen:

hoogbouw	Gemiddeld cijfer	onvoldoende	cijfer 6 of 7	cijfer 8 of hoger
fijn restafval	8,0	7%	25%	68%
gft-afval	5,4	46%	20%	34%
papier	7,6	15%	24%	62%
pmd	7,2	20%	28%	52%

Uit de enquête blijkt dat in de hoogbouw bijna alle respondenten (90%) voldoende aan het aantal toegewezen tikken hebben voor het aanbieden van restafval in de ondergrondse verzamelcontainer. Daarnaast krijgt de wijze van inzameling van het restafval een score van 8,0. Huishoudens die geen mogelijkheid hebben gft-afval op te slaan ontvangen op jaarbasis extra tikken. Desondanks is het gemiddelde rapportcijfer voor gft-afval een onvoldoende. Dit heeft duidelijk te maken dat bij de hoogbouw niet iedereen gft-afval gescheiden kan opslaan.

Gezien de score voor restafval kan worden gesteld dat er voldoende draagvlak van de bewoners is en kunnen we concluderen dat "limiteren gebruik ondergrondse container hoogbouw" voldoet aan de succesfactor 'service'.

Succesfactor "Kosten"

Uit de afvalproeven die in 2017 zijn gedaan is gebleken dat er geen sprake was van een stijging van de afvalstoffenheffing. De resultaten over het jaar 2017 hebben geleid tot een teruggaaf in 2018 ten gunste van onze inwoners.

Conclusie afvalproeven

Op grond van de door uw raad vastgestelde succescriteria kan worden geconcludeerd dat de nieuwe manier van afval inzamelen een succes is. De hoeveelheid gescheiden afval is toegenomen en de hoeveelheid restafval, als gevolg van betere afvalscheiding, is afgenomen tot minder dan 160 kg per inwoner per jaar, waarbij in de proefwijk duidelijk een betere score wordt behaald.

De landelijke doelstelling voor 2020 (maximaal 400 kilogram, waarvan maximaal 100 kilogram restafval) wordt op dit moment echter nog niet gehaald.

Gezien het hoge draagvlak voor het systeem van omgekeerd inzamelen in de proefwijk en het feit dat in de proefwijk betere resultaten worden behaald met het aantal kilo's restafval ligt het voor de hand te kiezen voor de invoering van het omgekeerd inzamelen in de gehele gemeente.

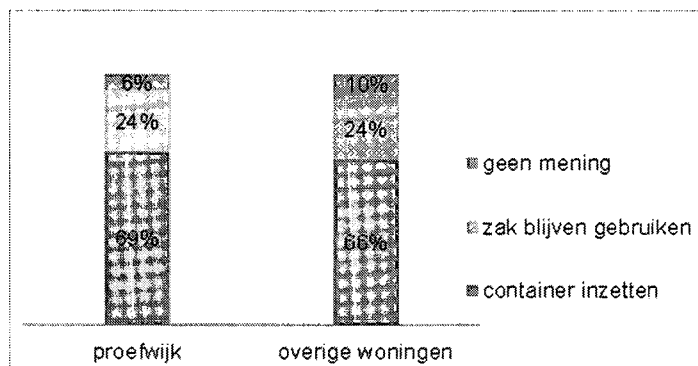
Uit de evaluatie blijkt gelijktijdig dat we bij omgekeerd inzamelen de doelstelling voor 2020 van 75% afvalscheiding halen. Echter, de doelstelling van maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar realiseren we op dit moment nog niet. Ook de doelstelling van maximaal 400 kilogram huishoudelijk afval per inwoner per jaar (totale afvalproductie) wordt thans nog niet gerealiseerd met omgekeerd inzamelen. De doelstelling van maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar is naar onze overtuiging alleen haalbaar door omgekeerd inzamelen te combineren met een financiële prikkel, waarbij beter scheiden wordt beloond met een lagere afvalstoffenheffing. Inzamelen van fijn restafval één keer per 4 weken in combinatie met een financiële prikkel is (gezien het slechtere resultaat ten opzichte van het omgekeerd inzamelen) geen garantie om de doelstelling te halen.

Overig te maken keuzes

Naast de hoofdkeuze in een afvalstelsel zijn er binnen het afvalbeleid en op basis van de evaluatie nog aanvullende keuzes te maken met betrekking tot onderstaande aspecten:

PMD inzameling middels minicontainers in plaats van plastic zakken

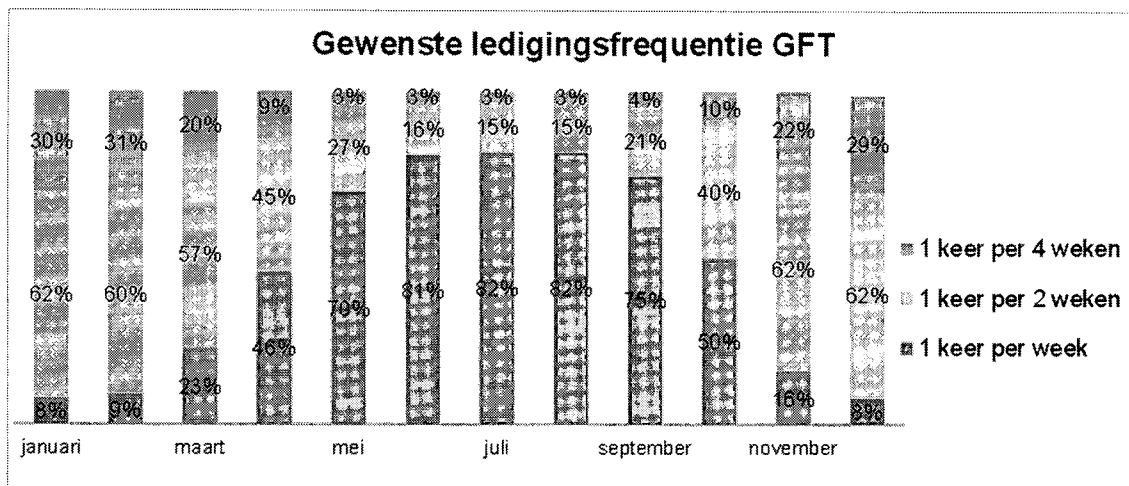
In de enquêtes en petitie "weg met de oranje afvalzakken" komt naar voren dat bewoners ontevreden zijn over de PMD-zakken. De rapportcijfers voor de inzameling van PMD zijn laag in vergelijking met de andere afvalstromen. In de proefwijk willen bewoners graag de grijze container gebruiken voor het inzamelen van PMD. Wanneer omgekeerd inzamelen ook bij de overige woningen wordt ingevoerd, gaat ook daar de voorkeur uit naar de grijze container voor PMD (zie tabel hieronder). In de hoogbouw brengt men het PMD het liefst naar een ondergrondse container in de wijk (of bij supermarkten).



Gelet op de succesfactoren kan worden aangenomen het inzamelen middels minicontainers een positieve bijdrage heeft aan de "milieu" (betere scheiding wordt gestimuleerd) en "service" (minder zwerfvuil). Het inzamelen middels minicontainers is wel duurder dan inzameling via zakken en zal een negatieve bijdrage hebben aan de factor "kosten". Desondanks is het advies om over te gaan op inzameling van PMD middels minicontainers. Hierbij dient te worden opgemerkt dat onderzocht moet worden of de brengvoorzieningen bij de supermarkten verplaatst kunnen worden naar locaties specifiek gericht op de bewoners in de hoogbouw.

Gft-afval inzameling in de zomerperiode wekelijks

In de enquête konden de respondenten aangeven wat voor hen per maand de meest gewenste ledigingsfrequentie is. Een groot deel van de respondenten (70-82%) geeft aan dat zij met name in de lente en de zomer (mei t/m september) willen dat het gft-afval wekelijks wordt ingezameld. Voor de overige maanden volstaat 1 keer per 2 weken of, voor een deel van de respondenten, zelfs 1 keer per 4 weken.



Gelet op de succesfactoren kan worden aangenomen het inzamelen wekelijks van gft-afval in de zomerperiode een positieve bijdrage heeft aan de "milieu" (betere scheiding wordt gestimuleerd) en "service" (minder geuroverlast en meer capaciteit in de container). Het wekelijks inzamelen van gft-afval is wel duurder dan tweewekelijks wat een negatieve bijdrage kan hebben aan de factor "kosten". Daarentegen is het verwerken van gft-afval goedkoper dan wanneer dit als restafval wordt aangeboden. Desondanks is gelet op het hoge service niveau en de enquête het advies om over te gaan op wekelijks inzamelen van gft-afval. Hierbij dient te worden opgemerkt dat onderzocht moet worden of het service niveau bij hoogbouw verbeterd kan worden door ook hier brengvoorzieningen te realiseren.

Overlast centrale PMD containers

Helaas zijn er veel bijplaatsingen van PMD-zakken bij de centraal geplaatste PMD containers, een doorn in het oog van onze burgers, blijkt uit de enquête en ook bij de politiek. Afgelopen jaar hebben wij de volgende maatregelen reeds getroffen:

- ledigen van de ondergrondse container op maandagochtend, woensdag en vrijdagmiddag;
- verwijderen van de bijgeplaatste zakken door de buitendienst op maandag, woensdag en vrijdag;
- gedurende de gehele week is er bij de wijkteams extra aandacht voor deze locaties;
- gedurende de gehele week en in het weekend is er aandacht bij de boa's voor deze locaties;
- er zijn tijdelijk bovengrondse containers voor PMD bijgeplaatst om de stortcapaciteit te vergroten;
- we hebben onze burgers extra geïnformeerd middels duidelijk herkenbare "hotspot-teams". Deze mensen gaven bij de centrale inzamellocaties informatie over het scheiden en aanbieden van afval.
- algemene communicatie over PMD in "de Langstraat".

Wij hebben geconstateerd dat in het lastig is om het "gedrag" van onze burgers te beïnvloeden.

Meer dan regelmatig treffen wij PMD zakken naast de containers aan terwijl deze niet vol zijn of in storing staan. Wij stellen voor om, gelet op de hoge mate van overlast en opruimkosten, al op voorhand de centrale ondergrondse PMD containers te verwijderen en vooruitlopend op het invoeren van een nieuw systeem over te gaan tot plaatsing bij appartementen, waarbij de bewoners alleen met een pasje toegang krijgen tot de containers.

Textiel

Uit sorteerproeven blijkt dat er nog veel textiel in het restafval aanwezig is. We zullen nader onderzoeken of de huidige inzamelmethode (nog) past bij de behoefte van de inwoners. De factor "milieu" kan nog verder worden verhoogd bij een betere scheiding. De invloed op de factor "kosten" is afhankelijk van de inzamelmethode.

Luiers en incontinentiemateriaal

Een klein gedeelte van de respondenten (7%) maakt gebruik van de containers voor luiers en incontinentiemateriaal. De meeste doen dit 1 keer per week.

In de enquête hebben we ook gevraagd of de respondenten het wel belangrijk vinden dat er een mogelijkheid is om gescheiden luiers en incontinentiemateriaal aan te bieden. Iets meer dan de helft (52%) van de respondenten heeft hier geen mening over, 41% staat hier positief tegenover en voor 7% is dit niet nodig. De keuze om luiers en incontinentiemateriaal gescheiden in te zamelen scoort met name positief op de factor "service". Deze afvalstroom wordt verwerkt als restafval en levert dus gelet op de factor "milieu" en "kosten" geen extra voordeel op. Desondanks stellen we voor om de huidige brengvoorzieningen te handhaven, mede gericht op wellicht toekomstige mogelijkheden om luiers toe te voegen tot recyclebare stromen. Conform eerdere wens van uw raad zal in Raamsdonk ook een container voor luier en incontinentiemateriaal worden geplaatst.

Locaties centrale ondergrondse containers

Vanuit serviceniveau en duidelijkheid is het wenselijk om bij alle supermarkten in onze gemeente brengvoorzieningen aan te bieden voor gescheiden afvalstromen zoals glas en textiel. Daarom zal onderzocht worden of er extra brengvoorzieningen kunnen worden gerealiseerd bij supermarkt Lidl. Tevens wordt bekeken of locaties die niet bij een supermarkt zijn gelegen moeten worden gehandhaafd of moeten worden verplaatst. Raamsdonk neemt hierin een andere positie, aangezien daar geen supermarkt gevestigd is. Voor Raamsdonk zoeken we naar een alternatieve centrale locatie voor de ondergrondse containers, daar het pleintje waar de containers nu staan een duidelijke woon- en verblijfsfunctie heeft gekregen.

Milieustraat

Voor de milieustraat kunnen we nader onderzoeken of herbruikbare afvalstromen zoals puin en hard plastic gratis gebracht kunnen worden. Dit zou een positieve bijdrage kunnen leveren aan de factor "milieu". Nu zijn dit betaalstromen. De invloed op de factor "kosten" is nu nog niet inzichtelijk.

Financiële prikkel

In de evaluatie is vastgesteld dat onze gemeente de milieudoelstelling niet realiseert met enkel omgekeerd inzamelen. Een extra financiële prikkel, conform het principe 'de vervuiler betaalt', is nodig om onze inwoners aan te zetten hun afval nog beter te scheiden. Uit ervaringen in andere gemeenten blijkt dat het invoeren van een financiële prikkel leidt tot minder fijn restafval en meer gescheiden afval. Er moet worden uitgezocht op welke wijze deze financiële prikkel wordt ingevuld in onze gemeente. Het succes van de factor "milieu" wordt mede bepaald door het scheidingsgedrag van onze inwoners welke extra gestimuleerd kan worden door een financiële prikkel.

Milieudoelstellingen

De landelijke doelstelling voor 2020 gaat uit van het volgende:

- 75% afvalscheiding en 25% restafval per inwoner per jaar;
- 25% restafval weegt maximaal 100 kilogram per inwoner per jaar;
- De totale hoeveelheid huishoudelijk afval is derhalve maximaal 400 kilogram per inwoner per jaar.

Fijn restafval inzamelen per 4 weken ipv omgekeerd inzamelen:

Twee derde van de bewoners van de overige woningen geeft nu aan (nog) niet bereid te zijn om het fijn restafval weg te brengen. Mogelijk heeft dit ook te maken met onbekendheid: de bewoners van de proefwijk zijn immers wel positief. Ook hangt het ontbreken van de bereidheid om fijn restafval weg te brengen samen met de hoeveelheid die bewoners nu aanbieden: bewoners die nu veel fijn restafval hebben (vaak de container aanbieden) zijn minder bereid om het restafval weg te gaan brengen.

Wanneer wij kiezen voor het eenmaal per 4 weken inzamelen van fijn restafval ligt de totale afvalproductie naar verwachting op 499 kilogram per inwoner per jaar. Hiervan wordt dan 70% gescheiden waardoor een hoeveelheid restafval resteert van 150 kilogram per inwoner per jaar.

Is de duobak een alternatief inzamelmiddel?

Bij de opmerkingen in het bewonersonderzoek hebben respondenten de mogelijkheid van de duobak genoemd. De gemeenten Venlo en Tilburg hebben de duobak voor het inzamelen van twee afvalstromen tegelijkertijd. In Venlo is de duobak bestemd voor fijn restafval en PMD. In Tilburg heeft men twee duobakken, één voor papier en PMD en één voor gft-afval en fijn restafval. Het is een service voor de bewoners omdat huishoudens maar één container voor twee afvalstromen aan huis hebben die ook nog eens vaker wordt leeggemaakt. Richtten we ons specifiek op PMD, dan zal het scheidingsrendement naar verwachting dalen. Venlo realiseert een inzamelerscore van 21 kilogram PMD per inwoner per jaar en Tilburg

zaaknummer :

18 kilogram (cijfers 2016). In Geertruidenberg is op gemeenteniveau in 2017 een hoeveelheid van 28 kg PMD per inwoner aangeboden.

Verder leert de ervaring elders dat bewoners van een proefwijk in de gemeente Goirle waar men ook een duobak heeft voor PMD en papier die één keer per 2 weken wordt geleegd, hebben aangegeven dat het vak voor PMD in de duobak vaak te klein is voor de hoeveelheid PMD die men heeft.

Tenslotte, maar niet onbelangrijk, schaffen particuliere inzamelaars geen voertuigen meer aan voor het legen van duobakken vanwege de hoge kosten (Tilburg heeft dit anders geregeld gelet op een eigen inzamelingsdienst en de meer stedelijke gebiedstypering). De oorzaak van de hoge kosten: op twee verschillende plaatsen storten van de ingezamelde afvalstromen én de beide vakken van het voertuig zijn niet tegelijkertijd vol. Samenvattend: de duobak biedt wel extra service, maar een lager scheidingsrendement en hogere kosten.

Nascheiden

Onderstaande informatie is afkomstig van de accountmanager van afvalwerker Attero, de website van Omrin en de afvalkalenders van de Omrin gemeenten.

Onder nascheiden van huishoudelijk afval verstaan we in Nederland het volgende:

- het scheiden van het restafval waar de PMD fractie nog inzit of
- het nascheiden van restafval waar het PMD al aan de bron gescheiden is.
- alle andere afvalstromen (papier, textiel, glas, GFT) worden aan de bron gescheiden.

Er bestaan dus geen nascheidingsinstallaties die ál het huishoudelijk afval scheiden.

In Nederland biedt een aantal verwerkers van restafval de mogelijkheid om grondstoffen na inzameling uit het restafval van huishoudens te scheiden.

Het betreft de volgende operationele installaties:

Attero in Wijster en Groningen

Omrin in Friesland

AVR in Rotterdam (Rozenburg)

AEB Amsterdam

In Eindhoven worden proeven gedaan door afvalinzamelaar Cure. Er is nog geen (beleids)keuze welke techniek uiteindelijk zal worden toegepast in de nog op te richten afvalverwerkingsinstallatie.

De genoemde installaties hanteren niet allemaal de zelfde werkwijze. Sommige installaties passen nascheiding alleen toe op eerst aan de bron gescheiden materiaal en andere afvalverwerkers passen direct nascheiding toe zonder bronscheiding. Let wel, dit betreft voornamelijk restafval en PMD. De overige stromen zoals GFT, glas, bruikbaar textiel, papier en karton en alles van de milieustraat vallen hier dus niet onder en worden ook in het geval "nascheiding zonder bronscheiding" wel gescheiden ingezameld.

Achtergrond

Scheiden van grondstoffen is in Nederland al heel lang gangbaar. Denk aan glas en papier/karton, wat door de Nederlandse huishoudens al jarenlang apart wordt gehouden en aangeboden. Bronscheiding noemen we dat. Begin jaren negentig is daar de inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval) bij gekomen en vanaf 2010 ook kunststof verpakkingen. In Geertruidenberg kunnen inwoners vanaf 2017 ook hun metalen verpakkingen en drankenkartons in combinatie met de kunststoffen gescheiden aanbieden (PMD). Daarmee heeft de gemeente tot nu toe het accent gelegd op bronscheiding.

Met nascheiding worden de technieken bedoeld, waarmee uit het restafval, dat is ingezameld, nog diverse grondstoffen teruggewonnen worden en die vervolgens gerecycled of nuttig toegepast kunnen worden.

Nascheiding roept makkelijk het beeld op dat scheiden aan de bron helemaal niet nodig is: "alles kan gewoon in de restafvalbak, want het kan er achteraf toch weer uitgehaald worden!" Dit is echter niet voor alle grondstofstromen het geval.

Nascheiding in relatie tot diverse afvalstromen

Attero geeft aan dat via nascheiding onder andere kunststoffen, drankenkartons en inert (niet actief) materiaal (zand, steenachtig materiaal) teruggewonnen kunnen worden en vervolgens weer ingezet worden voor recycling. Het vermarkten van de gesorteerde kunststoffen uit nascheiding is wel lastiger dan bij brongescheiden kunststoffen. Metaal wordt ook gerecycled maar pas na verbranding.

GFT-afval en ander biologisch afbreekbaar materiaal, dat in het restafval wordt aangeboden (de zogenaamde 'organische natte fractie'), wordt in de meeste installaties vergist, waarbij warmte en energie wordt opgewekt. Dit noemen we nuttige toepassing in plaats van recycling. Het materiaal dat overblijft na vergisting (het zogenaamde digestaat) mag niet tot compost verwerkt worden; dit is bij wet verboden. Dit materiaal wordt onder andere als biogranulaat aangewend, een biobrandstof voor de energiesector (nuttige toepassing).

De laatste jaren staat ook terugwinning van papier en glas uit restafval in de belangstelling bij nascheiding. Omdat het papier in het restafval in contact is gekomen met allerlei soorten afval en vocht, wordt gezocht naar passende mogelijkheden voor recycling en nuttige toepassing (onder andere persen tot zogenaamde papierpellets en deze vervolgens verbranden met energie- en warmtewinning). Gelet op onze doelstellingen is bronscheiding voor papier eigenlijk onmisbaar.

Met betrekking tot de afvalstroom glas geeft Attero aan wel proeven te hebben gedaan maar dat dit momenteel financieel gezien nog niet rendabel is.

Ook is er informatie ingewonnen met betrekking tot Omrin, die de nascheiding van afval verzorgt voor 16 Friese en 3 Groningse gemeenten, alsmede voor gemeenten in de regio Noord-Veluwe. Omrin scheidt dus enkel het PMD uit het restafval. De afvalstromen van glas, textiel, GFT-afval en oud papier dienen door de Omrin gemeenten gescheiden aangeboden te worden.

Nascheiding als aanvulling op bronscheiding

Door het toepassen van bronscheiding blijkt dat inwoners al hun afval beter gaan scheiden. Nascheiding zou een goede aanvulling kunnen zijn op bronscheiding.

In gemeenten met nascheiding, door Omrin, is het inzamelresultaat (van bruikbaar plastic) **per inwoner per jaar 14 kg*** plastic verpakkingen (*49 kg per huishouden per jaar). In Geertruidenberg biedt iedere inwoner 28 kg pmd per jaar aan. Het aandeel plastic verpakkingen in pmd is 83%, ofwel **23 kg** (bruikbaar) plastic verpakkingen per inwoner per jaar.

Nascheiding is bij onze afvalverwerker op dit moment nog niet mogelijk. Omdat nascheiding (i.c.m. bronscheiding) een nog beter milieurendement oplevert is bij de accountmanager van Attero nagevraagd of er ontwikkelingen in onze regio op dit gebied te verwachten zijn. Attero geeft aan geen plannen te hebben om op (korte) termijn een nascheidingsinstallatie in de onze regio te realiseren.

Onze gemeente heeft in regioverband een leveringscontract tot en met 2022 bij deze afvalverwerker. In deze periode kan verder onderzoek plaatsvinden of nascheiding, als aanvulling op bronscheiding, ook voor Geertruidenberg doorgevoerd kan worden. Door middel van nascheiding zouden we maximaal 6/7% extra afval kunnen nascheiden.

Dit is op basis van gewicht. In 2017 hebben wij 2850 ton restafval ingezameld. Hieruit zouden we nog 3% PD en 3% metaal (na verbranding), dus 85 ton per soort, extra kunnen inzamelen door nascheiding.

Kosten nascheiding

Op dit moment vindt onderzoek plaats naar de kostenvergelijking tussen bron- en nascheiding. Dit inzicht ontbreekt nu nog. Wat wel al duidelijk is dat de kosten per gebied zullen verschillen.

In een landelijk gebied waar relatief veel ruimte is, is bronscheiding meer effectief. Het is daar ook relatief eenvoudig om het in te zamelen. Maar in stedelijke gebieden met veel hoogbouw kan nascheiding effectiever zijn. Het is daar moeilijker om de infrastructuur te organiseren voor het ophalen aan huis.

De transportkosten zullen voor onze gemeente hoogstwaarschijnlijk hoog zijn. Er is geen nascheidingsinstallatie in de regio.

3. Financiële consequentie(s)/risico('s)

Wanneer we de beide varianten (omgekeerd inzamelen en 1 keer in de 4 weken grijze container) met elkaar vergelijken, maakt het, wat betreft de kosten, niet veel uit welk systeem we gaan toepassen.

De kosten en de besparingen in de tabel hieronder betreffen uitsluitend een **indicatie** van het verschil in kosten voor de afvalstromen restafval, gft-afval en PMD.

De kosten voor alle andere afvalstromen, inclusief de beheer- en exploitatiekosten voor de milieustraat, zijn niet inzichtelijk gemaakt in de tabel, omdat de verwachting is dat deze kosten vergelijkbaar zijn met die in 2017.

In de tabel van paragraaf 6.2 uit het rapport "Evaluatie afvalinzameling" is een uitgebreidere kostenraming te vinden.

zaaknummer :

Restafval 1 x 4 wkn, incl. proefwijk, PMD in 4 ^e cont, inzameling 1 x 2 wkn, gft-afval zomer wekelijks	Omgekeerd inzamelen, incl. proefwijk, PMD in minicontainer, inzameling 1 x 2 wkn, gft-afval zomer wekelijks
Verschil inzamelkosten tussen de optie en de inzamelkosten in 2017 e.v.	
+ € 75.000,-	+ € 70.000,-
Verschil kapitaallasten tussen de optie en de kapitaallasten in 2017 e.v.	
+ € 35.000,-	+ € 65.000,-
Verschil op structurele kosten (excl. Inzameling) in vergelijking met 2017 e.v.	
-€45.000,-	-€35.000,-
Verschil eenmalige kosten tussen de optie en de eenmalige kosten in 2017 e.v.	
+€ 50.000,-	+€100.000,-
Verschil verwerkingskosten tussen de optie en de verwerkingskosten in 2017 e.v.	
+€10.000,-	-€80.000,-
Verschil in kosten voor alle kostensoorten tussen de optie en de kosten in 2017 e.v.	
+€125.000,-	+€120.000,-

Uit bovenstaande tabel is af te leiden dat er een verschil zit tussen incidentele en structurele lasten. Uitgaande van een keus voor omgekeerd inzamelen is sprake van extra kosten van in totaal € 120.000. Een bedrag van € 100.000 betreft incidentele kosten. Bijvoorbeeld extra communicatie, bestickeren huidige grijze container met PMD sticker. € 20.000 betreft structurele kosten. Bijvoorbeeld de kosten voor onderhoud ondergrondse containers. Deze kosten nemen toe omdat er ook meer ondergrondse containers staan.

De kapitaallasten bij optie PMD inzamelen met mini containers, bestaan onder andere uit de aanschaf van circa 8200 PMD mini containers. De afschrijving van mini containers is 15 jaar.

De kapitaallasten bij optie omgekeerd inzamelen, bestaan onder andere uit de aanschaf van circa 70 ondergrondse containers. De afschrijving van ondergrondse containers is 10 jaar.

De optie omgekeerd inzamelen waarbij ondergrondse containers aangeschaft moeten worden, leidt niet tot hogere structurele kosten.

De minimale hoogte van de voorziening Afvalstoffenheffing is door u vastgesteld op € 475.000. Het positieve saldo voor 2018 binnen de voorziening bedraagt € 42.000, voor 2019 € 110.000 en in 2022 al € 130.000. Met voormelde exploitatiesaldi kunnen de –overigens voor dit moment nog indicatieve– kosten, die verbonden zijn aan de uitvoering van nieuwe wijze van inzamelen, gedekt worden.

Daar waar het gaat om de benodigde personele capaciteit het volgende.

Momenteel zijn er extra uren voor de ingevoerde proeven, de gevolgen en de evaluatie daarvan. Deze uren zijn vervallen per 1 juli 2018 en zijn in die zin ook niet meer meegenomen in onderstaande tabellen.

Het invoeren van de projecten zoals genoemd onder punt 4 “vervolgstappen”, zoals de implementatie van een nieuw systeem en het afsluiten van contracten brengt extra werkzaamheden met zich mee. De werkzaamheden met betrekking tot afval zal met name in het eerste jaar na het raadsbesluit tot veel extra werk gaan leiden. De feitelijke invulling van de gewijzigde vorm van afvalinzameling, het aanpassen van contracten dan wel doorvoeren van nieuwe aanbestedingen, het organiseren en uitwerken van het pasjessysteem, de begeleiding van het hiermee gepaard gaande communicatietraject en de verwerking van de te verwachten stroom aan klachten en meldingen zal een hausse aan werk oproepen.

De huidige beschikbare reguliere capaciteit voor het taakonderdeel afval bedraagt 18 uur per week. Deze is voor de uitvoering van voornoemde taken verre van toereikend.

Deze toename aan werk is afgezet tegen en gebaseerd op de extra belasting die de medio 2017 doorgevoerde proef met zich heeft gebracht. Dat laat zien dat we, willen we voormelde taken goed en tijdig uitvoeren, in dat eerste jaar tijdelijk twee fte's nodig hebben om die tijdelijke werkzaamheden adequaat op te kunnen vangen.

Ter toelichting hierop nog het volgende.

De proef waartoe in 2016 is besloten omvat:

- omgekeerd inzamelen in de proefwijk;
- gemeentebreed:
 - ledigen van de grijze container 1 x per 4 weken;
 - ledigen van de groene container: 1 x per week in de zomerperiode en 1 x per 2 weken;
 - huis-aan-huis ophalen PMD-zakken 1 x per 2 weken;
 - invoering pasjessysteem met saldo ten behoeve van de hoogbouw.

zaaknummer :

Voorts is van belang te weten dat de proefwijk 420 woningen omvat en, indien gemeentebreed wordt overgegaan tot omgekeerd inzamelen, het gaat om 9620 woningen. In onderstaande tabellen is er van uitgegaan dat de extra inzet door de opgedane ervaringen met de proef en de 'gewenning' in de samenleving thans efficiënter kan worden opgepakt.

Welk beeld heeft de proef qua taken en benodigde capaciteit laten zien:

Taakonderdeel	Benodigde uren
Implementatie nieuwe vorm van afvalinzameling: ▪ Wijkindeling ▪ Wijkanalyse ▪ Mogelijke locaties onderzoeken ▪ Bodeminformatie- /-verontreiniging ▪ Klik meldingen ▪ Buiten situatie bekijken ▪ Onderzoeken welke wijze bewonerscommunicatie en – inspraak ▪ Plattegronden en brieven versturen aan bewoners ▪ Communicatie en bewonersavonden ▪ Verwerking input bewoners ▪ Plaatsen nieuwe ondergrondse containers (restafval) ▪ Herplaatsen en/of bijplaatsen van ondergrondse containers pmd hoogbouw ▪ Toezicht op plaatsing ▪ Administratief vastleggen van alle ondergrondse containers, inclusief de nieuwe ▪ Verdere uitwerking van de afvalstromen: gft-afval hoogbouw, glas, textiel, luiers en milieustraat; ▪ Afvalstoffenverordening aanpassen ▪ Systeem afvalstoffenheffing herzien (in samenwerking met team belastingen)	600
Aanpassen contracten en nieuwe aanbestedingen: ▪ aanschaf 10 containers ▪ contract gesloten voor software + ideal ▪ bestaande contract inzameling restafval ondergrondse containers aangepast ▪ bestaande contract onderhoud ondergrondse container aangepast ▪ bestaande contract schoonmaken ondergrondse container aangepast	400
Organiseren en uitwerken van pasjessysteem: ▪ Koppelen en aanmaken pasjes ▪ Toesturen pasjes en gebruikershandleiding ondergrondse container	400
Begeleiding communicatietraject ▪ Opstellen communicatiemateriaal, zoals bijvoorbeeld flyers, brieven, folders, krantenartikelen, stickers, banners ▪ Begeleiding communicatie via de geëigende kanalen (krant, social media etc.)	400
Afwikkeling klachten en meldingen ▪ kapotte en verloren pasjes ▪ storingen ondergrondse containers ▪ ontevredenheid en niet eens zijn met beleid ▪ kapotte of gestolen mini containers ▪ locatiekeuze ondergrondse containers ▪ overlast verzamelplaatsen ▪ plaatsen minicontainers voor uitrit, stoep of parkeerplaats of voor raam of in brandgangen ▪ minicontainers die door de inzamelaar vergeten zijn in de ophaalronde	500

zaaknummer :

▪ oneens met afvalstoffenheffing ▪ huis/autosleutels in de ondergrondse gevallen ▪ reacties over bijplaatsingen ▪ reageren op facebookberichten ▪ aanbieden huisvuil op verkeerde dag ▪ stankklachten, vliegenoverlast en ongedierte ▪ kapotte chips	
Onvoorzien	100
Benodigd	2400
Beschikbaar	715 structureel 1600 incidenteel

Indicatief laat dit zich dit gemeentebreed, daar waar het gaat om de incidentele inzet als volgt vertalen:

Taakonderdeel	Inschatting benodigde uren
Implementatie nieuwe vorm van afvalinzameling: ▪ zie bovenstaande tabel	1000
Aanpassen contracten en nieuwe aanbestedingen (10 in totaal): ▪ aanbesteding aanschaf circa 65-70 nieuwe ondergrondse containers ▪ aanbesteding software en pasjes nieuwe ondergrondse containers ▪ aanbesteding inzameling restafval ondergrondse ▪ aanbesteding inzameling lediging van ondergrondse pmd containers (bij de hoogbouw) ▪ aanbesteding restafval buitengebied, GFT, pmd ▪ aanbesteding inzameling textiel. ▪ contract wijzigen of aanbesteden onderhoud ondergrondse - container, ▪ contract wijzigen of aanbesteden schoonmaken ondergrondse container ▪ aanbesteding aanschaf grijze, groene mini containers ▪ aanbesteden opslag en afvoer vrijkomende grond ▪ als gevolg van proef aanbesteding inzameling grijs, groen en PMD gemeentebreed	1000
Organiseren en uitwerken van pasjessysteem: ▪ zie bovenstaande tabel	400
Begeleiding communicatietraject: ▪ zie bovenstaande tabel	500
Afwikkeling klachten en meldingen: ▪ zie bovenstaande tabel	500
Onvoorzien	100
Benodigd	3500
Beschikbaar	715
Tijdelijke behoefte	2800 (afgerond)

In een eerder advies is al gesignaleerd dat binnen het bredere taakveld afval een knelpunt bestaat daar waar het gaat om de beschikbare capaciteit. In de praktijk is dat opgevangen door de inzet van het voormalige hoofd buitendienst in combinatie met ondersteuning vanuit de bestaande formatie en nadien door extra tijdelijke inzet van formatie.

Het voormalige hoofd Buitendienst is voorheen formeel toegevoegd aan het taakonderdeel afval. Deze verrichtte namelijk (ook al) vanuit zijn rol als hoofd Buitendienst feitelijk veel werkzaamheden ten behoeve van afval.

Waar de beleidsmedewerkster op hoofdlijnen belast was, is en blijft met de contracten en het contractbeheer, de algehele coördinatie en de (afstemming met) communicatie, de milieustraat, de financiële administratie, de nazorg gesloten stortplaatsen en de regionale samenwerking was het voormalige hoofd buitendienst belast met containermanagement (onder meer het oplossen van de dagelijkse problemen rond containers, pasjes, chips, registratie dubbele ledigingen, containers bestellen, coördinatie onderhoud

zaaknummer :

containers, regelen en begeleiden buitenruimte bij verzamelplaatsen), de hoogbouw, de PMD, het zwerfafval, educatie (op scholen), de afwikkeling van vragen, klachten en meldingen op het gebied van (zwerf)afval.

Qua effectieve inzet geeft dit gemiddeld per week het volgende beeld:

▪ containermanagement	12 uur
▪ hoogbouw / PMD / zwerfafval	4 uur
▪ educatie	1 uur
▪ vragen / klachten / meldingen	12 uur
▪ afstemming met BOA's, inzamelaars en buitendienst	4 uur

Dit zal in de nieuwe situatie niet veranderen en vraagt om een structurele aanpak binnen het taakveld afval. Eerder is daarvan al aangegeven dat hiervoor structureel een uitbreiding vraagt met 1 fte op schaalniveau 9. Feitelijk betreft dit de invulling van de afvaltaken die voorheen door het voormalige hoofd Buitendienst werden uitgevoerd.

Mede als gevolg van de pilot afval is duidelijk dat de jaarrekening over 2017 een overschot laat zien van een kleine € 500.000,- op de exploitatie reiniging (taakveld afval).

Voor zowel de structurele als tijdelijke capaciteit wordt uitgegaan van schaalniveau 9. Dit komt neer op een jaarlast van 3 x €63.055 is in totaal € 189.165.

Bovenvermeld overschotbedrag van € 500.000 wordt in de Jaarstukken 2017 gestort in de Voorziening afvalstoffenheffing. Voor de tijdelijke formatie geldt dat sprake is van 2 fte voor een periode van een jaar. De kosten hiervan van afgerond € 126.000 kunnen daarmee worden gedekt uit de voorziening.

Voor dit moment wordt voorgesteld om ook de structurele fte incidenteel in te vullen voor de periode van 2 jaar.

Met verwijzing naar het onder 4 gestelde voorziet de planning in een gefaseerde uitvoering van de nieuwe wijze van inzamelen, te starten in 2019. In de eerste helft van 2020 zal zichtbaar worden of en zo ja, in hoeverre de eerste (financiële) resultaten hetzelfde positieve beeld c.q. saldo gaan opleveren als dat de proef heeft gedaan. Op basis daarvan kan medio 2020 met het opstellen van de P&C-producten worden beoordeeld of de uitbreiding van 1 fte structureel ten laste van de exploitatie reiniging kan worden gebracht.

4. Juridische consequentie(s)/risico('s)

Bij juridische consequenties en risico's kan gedacht worden aan vernieuwing van contracten aangaande afvalinzameling. Indien er binnen een bepaald contract een aanpassing nodig is in verband met nieuwe keuzes, zal gekeken moeten worden of een verandering mogelijk is binnen een bestaande overeenkomst. Bij de start overigens is er al rekening mee gehouden dat we proeven aan het uitvoeren waren. Indien zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met bestaande contracten en looptijden, zullen de juridische risico's zoveel mogelijk worden beperkt. Daarbij kan gedacht worden aan de start van een nieuwe manier van inzamelen.

Een andere juridische consequentie is het aanpassen van de Afvalstoffenverordening en het daarbij behorende Uitvoeringsbesluit. Indien gekozen wordt voor een andere manier van inzamelen waarbij andere inzamelmiddelen ingezet gaan worden en frequenties van inzameling worden aangepast, dienen de Afvalstoffenverordening en het daarbij behorende Uitvoeringsbesluit aangepast en opnieuw vastgesteld te worden. Aangezien dit een onderwerp van inspraak is, zal een inspraakprocedure gevolgd moeten worden.

5. Communicatie

In de periode tussen het college- en raadsbesluit zullen in de Langstraat en op de gemeentelijke website de resultaten van de proeven en de enquête gecommuniceerd worden. Tevens zullen de prijswinnaars naar aanleiding van de ingevulde enquêtes bekend worden gemaakt. In het 3^e kwartaal van 2018 zullen de inwoners worden geïnformeerd over de nieuwe wijze van afvalinzameling in onze gemeente.

We maken hierbij gebruik van de positieve ervaringen met de proefwijk. De burger zal het kwartaal voorafgaande aan de plaatsing van de ondergrondse containers actief betrokken worden bij de locatiekeuzes.

De raad wordt actief geïnformeerd middels raadsinformatiebrieven.

6. Duurzaamheid

Invoering van omgekeerd inzamelen in Geertruidenberg maakt het voor bewoners gemakkelijker om afval te scheiden. Hierdoor verwachten we dat er meer materialen gerecycled worden. Zo worden minder grondstoffen verspild. Recyclen van materialen kost (over het algemeen) veel minder energie dan het produceren van materialen uit nieuwe grondstoffen. Dit levert een grote CO2 reductie op.

7. Bijlagen

Rapport "Evaluatie afvalinzameling d.d. 30-4-2018" opgesteld in samenwerking met "De AfvalSpiegel".

8. Voorstel

Met verwijzing naar de resultaten op basis van de door uw raad vastgestelde afvalvisie en de nadien vastgestelde succesfactoren stellen wij u voor:

1. gemeentebreed over te gaan tot omgekeerd inzamelen met een financiële prikkel, waarbij we nog nader gaan onderzoeken op welke wijze deze financiële prikkel wordt ingevuld in onze gemeente;
2. de grijze container in te zetten voor het inzamelen van PMD;
3. de onder beslispunt 1 en 2 gekozen "richting" vast te leggen in de Afvalstoffenverordening;
4. ons college opdracht te geven en te mandateren voor de uitwerking van de afvalstromen: gft-afval, hoogbouw, glas, textiel, luiers en milieustraat;
5. de centrale ondergrondse PMD containers te herplaatsen bij hoogbouw vooruitlopend op het invoeren van een nieuw systeem;
6. met betrekking tot nascheiden:
 - a. te onderzoeken of nascheiden van fijn huishoudelijk restafval (na 2022) rendabel is in combinatie met omgekeerd inzamelen;
 - b. de technische ontwikkelingen met betrekking tot nascheiden te volgen.
7. de financiële consequenties van bovengenoemde beslispunten mee te nemen bij de begroting voor 2019;
8. voor de verdere uitwerking en implementatie van de gewijzigde vorm van afvalinzameling de formatie binnen milieu (afval) voor de periode van een jaar uit te breiden met 2 fte en de incidentele kosten ad € 126.110,- te dekken uit het exploitatie-overschot over 2017 van de Voorziening Reiniging;
9. voor de uitvoering van de structurele taken binnen het taakveld afval de formatie vooralsnog en incidenteel en voor de periode van twee jaar uit te breiden met 1 fte en de kosten ad € 63.055,- te dekken uit het exploitatiesaldo van de Voorziening Reiniging en medio 2020 aan de hand van de eerste (financiële) resultaten van de nieuwe wijze van afvalinzameling beoordelen of tot een structurele oplossing kan worden gekomen en bij de kadernota en de begroting af te wegen of de uitbreiding van 1 fte structureel ten laste van de exploitatie reiniging kan worden gebracht.

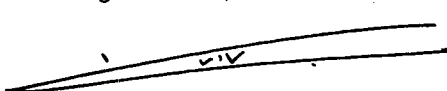
Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van Geertruidenberg,
de secretaris,



R.C.J. Nagtzaam

de burgemeester,



drs. W. van Hees

Nummer 07

De raad van de gemeente Geertruidenberg;

gelezen het voorstel van het college van 20 september 2018;

Gelet op de door de fracties Lokaal+, Keerpunt 74, CDA en VVD ingebrachte en aangenomen amendementen

besluit:

De raad besluit:

1. gemeentebreed over te gaan tot omgekeerd inzamelen met een financiële prikkel, waarbij we nog nader gaan onderzoeken op welke wijze deze financiële prikkel wordt ingevuld in onze gemeente;
2. de grijze container in te zetten voor het inzamelen van PMD;
3. de onder beslispunt 1 en 2 gekozen "richting" vast te leggen in de Afvalstoffenverordening;
4. ons college opdracht te geven en te mandateren voor de uitwerking van de afvalstromen: gft-afval, hoogbouw, glas, textiel, luiers en milieustraat;
5. de centrale ondergrondse PMD containers te herplaatsen bij hoogbouw vooruitlopend op het invoeren van een nieuw systeem;
6. met betrekking tot nascheiden:
 - a. te onderzoeken of nascheiden van fijn huishoudelijk restafval (na 2022) rendabel is in combinatie met omgekeerd inzamelen;
 - b. de technische ontwikkelingen met betrekking tot nascheiden te volgen en hierop te anticiperen.
7. de financiële consequenties van bovengenoemde beslispunten mee te nemen bij de begroting voor 2019;
8. voor de verdere uitwerking en implementatie van de gewijzigde vorm van afvalinzameling de formatie binnen milieu (afval) voor de periode van een jaar uit te breiden met 2 fte en de incidentele kosten ad € 126.110,- te dekken uit het exploitatie-overschot over 2017 van de Voorziening Reiniging;
9. voor de uitvoering van de structurele taken binnen het taakveld afval de formatie vooralsnog en incidenteel en voor de periode van twee jaar uit te breiden met 1 fte en de kosten ad € 63.055,- te dekken uit het exploitatiesaldo van de Voorziening Reiniging en medio 2020 aan de hand van de eerste (financiële) resultaten van de nieuwe wijze van afvalinzameling beoordelen of tot een structurele oplossing kan worden gekomen en bij de kadernota en de begroting af te wegen of de uitbreiding van 1 fte structureel ten laste van de exploitatie reiniging kan worden gebracht.
10. Draagt het college op om, voordat overgegaan wordt op deze nieuwe werkwijze, aan de raad een voorstel te doen hoe opgetreden gaat worden tegen –en gereageerd wordt op deze onwenselijke vervuiling van de openbare ruimte.
11. Gezinnen met kleine kinderen en ouderen, omdat zij luiers of incontinentiemateriaal kwijt moeten kunnen extra tikken krijgen of een aparte pas erbij krijgen waarmee ze hun luiers en/of incontinentiemateriaal kwijt kunnen.
12. In goed overleg met wijkbewoners de locaties van ondergrondse containers te bepalen, waarbij met niet verder dan 150 meter met afval hoeft te lopen en voor ouderen en mindervaliden die hulp wensen een (nader te bepalen) hulpsysteem te implementeren.
13. Bij plaatsing van ondergrondse containers de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken en zoveel mogelijk het openbaar groen in stand houdt bij plaatsing van deze containers.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 25 oktober 2018,

De raad van Geertruidenberg,
de loco-griffier,

H.J. van Beek

de voorzitter,

drs. W. van Hees