

Samenvatting Veiligheidsanalyse

gemeente Geertruidenberg 2019





Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving	5
3. Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid	6
4. Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid	7
5. Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid	8
6. Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid	9
7. Prioritering	11
Bijlagen	12
Bijlage 1: Cijfers veiligheidsveld 1 Veilige woon- en leefomgeving	12
Bijlage 2: Cijfers veiligheidsveld 2 Bedrijvigheid en veiligheid	16
Bijlage 3: Cijfers veiligheidsveld 3 Jeugd en veiligheid	17
Bijlage 4: Cijfers veiligheidsveld 4 Fysieke veiligheid	19
Bijlage 5: Cijfers veiligheidsveld 5 Integriteit en veiligheid	21

1. Inleiding

In het tweede helft van 2018 is een veiligheidsanalyse uitgevoerd door een derdejaars student van de Avans Hogeschool in Breda. Het doel van de veiligheidsanalyse is om prioriteiten vast te stellen voor het nieuwe Integrale Veiligheidsbeleid. Voor het opstellen van de Veiligheidsanalyse zijn verschillende gegevens gebruikt en interviews gehouden.

Op basis van de veiligheidsanalyse zijn zeven prioriteiten benoemd door de student. Voor de komende beleidsperiode willen we de gemeenteraad juist op hoofdlijnen de prioriteiten laten benoemen in plaats van op detailniveau.

De veiligheidsanalyse omvat ruim 136 pagina's exclusief bijlagen en was voornamelijk bedoeld voor schooldoeleinden. In het voorliggende document hebben we geprobeerd u een korte samenvatting te geven van de veiligheidsanalyse.

Gelet op de veiligheidsanalyse, input van de professionals en de lokale trends en ontwikkelingen wordt de gemeenteraad voorgesteld om de volgende vier prioriteiten te benoemen in het nieuwe Integrale Veiligheidsbeleid 2019-2022:

1. Zorg en Veiligheid
2. High Impact Crimes
3. Jeugd en Veiligheid
4. Ondernijning

Kernbeleid Veiligheid

De veiligheidsanalyse is opgesteld aan de hand van de handreiking Kernbeleid Veiligheid. Deze handreiking beschrijft vijf veiligheidsvelden die weer onderverdeeld zijn in diverse thema's.

Veilige woon- en leefomgeving	Bedrijvigheid en veiligheid	Jeugd en veiligheid	Fysieke veiligheid	Integriteit en veiligheid
1.1 Sociale kwaliteit	2.1 Veilig winkelgebied	3.1 Jeugdoverlast	4.1 Verkeersveiligheid	5.1 Polarisatie en radicalisering
1.2 Fysieke kwaliteit	2.2 Veilige bedrijventerreinen	3.2 Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren	4.2 Brandveiligheid	5.2 Ondernijnde / georganiseerde criminaliteit
1.3 Objectieve veiligheid / veel voorkomende en 'high impact'-criminaliteit	2.3 Veilig uitgaan	3.3 Jeugd, alcohol en drugs	4.3 Externe veiligheid	5.3 Veilige Publieke Taak
1.4 Subjectieve veiligheid	2.4 Veilige evenementen	3.4 Veilig in en om de school	4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing	5.4 Informatie veiligheid
	2.5 Veilig toerisme			5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

In deze samenvatting worden de bijzonderheden per veiligheidsveld nader toegelicht. In de bijlage treft u alle cijfers / informatie die betrekking hebben op de veiligheidsvelden.



2. Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving

In bijlage 1 treft u een aantal tabellen aan waarin cijfers zijn opgenomen die betrokken zijn bij de analyse van dit veiligheidsveld.

Sociale kwaliteit

De gemeente is verantwoordelijk voor het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid van haar inwoners. In de gemeente Geertruidenberg is de sociale cohesie de laatste jaren afgenomen. Deze trend is ook waar te nemen in de regio West-Brabant, zo blijkt uit de Volwassenenmonitor van de GGD. De gemeente Geertruidenberg scoort gemiddeld ten aanzien van de regio West-Brabant. Door de komst van geavanceerde technologie zijn burgers individualistischer geworden. Dit heeft onder andere tot gevolg dat de inwoners van de gemeente Geertruidenberg hun burens niet meer zelf aanspreken op gedrag dat als overlast wordt ervaren. Echter weten inwoners de politie en/of de gemeente te vinden wanneer zij conflicten hebben of overlast ervaren. Zij verwachten dat de overheid hun problemen oplost.

In de gemeente Geertruidenberg is een wisselende trend waar te nemen met betrekking tot overlast van personen met verward gedrag. Gezien de komst van de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg (Wvggz), maatschappelijke ontwikkelingen en de zorgverantwoordelijkheid van de gemeente wordt verwacht dat de gemeente in de toekomst regelmatig met dit onderwerp te maken zal hebben.

Het aantal meldingen van drank- en drugsoverlast in de buitenruimte neemt toe.

Fysieke kwaliteit

De discussie over wel of geen verbod op het afsteken van vuurwerk wordt ook in de gemeente Geertruidenberg gevoerd. De jaarwisseling en in het bijzonder het gebruik van zwaar en illegaal vuurwerk zorgt voor veel overlast voor de inwoners van de gemeente Geertruidenberg en heeft invloed op het aantal vernielingen. Ondanks dat is er ook nog een grote groep inwoners die veel plezier beleeft aan het afsteken van vuurwerk.

Bewoners zijn over het algemeen redelijk tevreden met het onderhoud van de openbare ruimte. De gemeente is op dit moment bezig met een andere aanpak (project wijkteams). De resultaten van dit project zijn nog niet bekend.

Opmerkelijk is dat bewoners zich medeverantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, maar dat slechts de helft van deze bewoners geïnteresseerd is in het adopteren van een eigen groenvak. Het lijkt er op dat bewoners zich verantwoordelijk voelen voor andere aspecten met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid.

De hoeveelheid meldingen van afval/dumpingen neemt toe. Zwerfafval en dumpingen van afval zorgen voor verloedering van de openbare ruimte.

Objectieve veiligheid

Het aantal inbraken en diefstallen is de laatste jaren aan het dalen. Het is belangrijk dat deze dalende trend zich voortzet. Gelet op de impact en het grote slachtofferschap van zogenoemde High Impact Crimes (zoals woninginbraken, overvallen, straatroof, geweldsdelicten etc.) is er voldoende reden om dit onderwerp te prioriteren.

Subjectieve veiligheid

Zoals eerder al beschreven is, is de gemeente verantwoordelijk voor het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid. Uit het leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek blijkt dat de inwoners over het algemeen tevreden zijn met de mate waarin de gemeente dit bevordert op diverse gebieden. Ook blijkt dat de meerderheid van de bevroegde bewoners het eens is met de manier waarop de gemeente burgers ondersteunt in hun initiatieven.

Uit de huidige aanpak blijkt dat de gemeente oog heeft voor het bevorderen van de leefbaarheid en de/het veiligheid(gevoel). Uit het leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek blijkt ook dat een meerderheid van de bewoners van mening is dat de veiligheid in de buurt gelijk gebleven is (67%).

3. Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid

In bijlage 2 treft u een aantal tabellen aan waarin cijfers zijn opgenomen die betrokken zijn bij de analyse van dit veiligheidsveld.

Veilig winkelgebied

Een veilig winkelgebied is afhankelijk van een aantal factoren zoals de inrichting (verlichting, onderhoud, groenvoorziening, toegankelijkheid, voetgangersgebieden etc.) maar uiteraard ook de maatregelen die de ondernemers zelf hebben genomen in de vorm van goed hang- en sluitwerk, cameratoezicht, verlichting en diefstalbeveiliging. Ook het toezicht in de openbare ruimte speelt hierin een belangrijke rol.

Op basis van de verzamelde informatie kan gesteld worden dat de inrichting van het winkelgebied in Raamsdonksveer zeer recent is aangepakt en dat daarbij aandacht is besteed aan de inrichting van de openbare ruimte onder andere om het veiligheidsgevoel te verhogen.

Bij de meeste winkelinbraken (gemiddeld 6 per jaar) is sprake van slecht hang- en sluitwerk. Daarnaast wordt winkeldiefstal niet altijd gemeld door ondernemers omdat dit te veel werk met zich mee zou brengen (Politie - van Rooij, R., 2018).

Veilig bedrijventerrein

Het merendeel van de vermogensdelicten (zoals inbraak, diefstal etc) wordt volgens de politie gepleegd door personen van buiten de gemeente. Dit noemen we ook wel 'mobiel banditisme'. Dit ondersteunt de gedachte dat de gunstige ligging van de gemeente Geertruidenberg langs de snelwegen A27 en A59 en de goede bereikbaarheid van de bedrijventerreinen mede bepalend is voor de criminaliteit op de bedrijventerreinen binnen de gemeentegrenzen.

De gunstige ligging en bereikbaarheid van de bedrijventerreinen zorgt er ook voor dat vooral buitenlandse vrachtwagenchauffeurs deze locaties weten te vinden om in hun vrachtwagen te overnachten. Daarnaast zijn er ook lokale ondernemers die gebruik maken van de openbare weg door bijvoorbeeld hier vrachtwagens te parkeren. Zowel het overnachten in vrachtwagens als geparkeerde vrachtwagens zorgen voor overlast op het bedrijventerrein.



Veilig uitgaan / horeca

De gemeente kan onvoldoende grip houden op de geluidsoverlast die gepaard gaat met de recent aangepaste en vrijere geluidsnormen voor de horeca (2018). Ook horecaondernemers herkennen dit beeld. Het is nodig om het beleid hierop te evalueren en herzien. De aanhoudende problematiek laat daarnaast zien dat enkele horecaondernemers zich niet direct verantwoordelijk voelen voor de omgeving waar zij gevestigd zijn.

Uitgaansgeweld is afhankelijk van factoren (drankiname, verdovende middelen, programmering, horeca, drukte, personen, etc.) die voor een groot deel buiten de beïnvloedingsfeer van de gemeente liggen. Voor het voorkomen of aanpakken van uitgaansgeweld kan een rol weggelegd zijn voor de horecaondernemers.

Veilige evenementen

De gemeente Geertruidenberg besteedt veel aandacht aan de veiligheid rondom evenementen. De komst van een stadspromoter zal zorgen voor een toename van het aantal evenementen in de gemeente. Dit kan als gevolg hebben dat de overlast veroorzaakt door evenementen ook toeneemt. Daarnaast heeft dit ook gevolgen voor verschillende afdelingen binnen de gemeente die betrokken zijn bij de vergunningverlening en uitvoering rondom een evenement, evenals voor externe partners die de gemeente adviseren en ondersteunen in het toezicht en de handhaving.

Veilig toerisme / recreatie

De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid van de openbare recreatiegebieden. Ook van recreatieondernemers wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen met betrekking tot het houden van toezicht.

De komende jaren wil de gemeenteraad zich gaan richten op de ontwikkeling van recreatiegebieden om toerisme te bevorderen. Door de toename van toerisme komen meer personen in de gemeente recreëren, maar dit zorgt ook voor meer 'slachtoffers' van vermogensdelicten (Politie Amsterdam, 2016). Hierdoor is meer of ander toezicht nodig om de veiligheid te kunnen waarborgen.

4. Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid

In bijlage 3 treft u een aantal tabellen aan waarin cijfers zijn opgenomen die betrokken zijn bij de analyse van dit veiligheidsveld.

Jeugdoverlast en problematiek

De laatste jaren is de overlast van jeugd gestegen. De jongeren uit de verschillende jeugdgroepen zijn niet alleen afkomstig uit de gemeente Geertruidenberg, maar ook van omliggende gemeenten. Als de jeugdgroepen niet gecorrigeerd worden bestaat de kans dat de groep uitgroeit tot een 'criminele jeugdgroep' en is er sprake van verstoring van de openbare orde en veiligheid. Het is daarom belangrijk dat de gemeente zicht heeft op de ontwikkeling van de verschillende jeugdgroepen.

De jongeren uit de gemeente zijn niet tevreden met de voorzieningen voor de jeugd. In de toekomst gaat de gemeente hieraan werken. De Jeugd Ontmoetingsplekken (JOP's) die geplaatst worden, kunnen dit beeld veranderen. Daarnaast zal de komst van de JOP's positieve invloed hebben op overlast veroorzaakt door jongeren. De gemeente moet gezamenlijk met haar partners blijven inzetten op het handhaven en begeleiden van jeugdgroepen.

Met betrekking tot jeugdzorg en veiligheid is de gemeente de laatste jaren een belangrijke rol gaan spelen. Naast het repressieve optreden van de gemeente om de openbare orde te handhaven, is zij ook verantwoordelijk voor het aanbieden van hulp wanneer het niet goed blijkt te gaan met jongeren.

Jeugd, alcohol en drugs

In de gemeente Geertruidenberg is sprake van drank/drugs gebruik en overlast. De gemeente is verantwoordelijk voor het tegengaan en voorkomen van overmatig alcohol- en drugsgebruik (VNG, 2018). Daarom wordt ingezet op het bestrijden en voorkomen van overlast en gebruik van alcohol en drugs. Softdrugs wordt door de jongerenwerker gezien als 'toegangsdrug'. De politie constateert dat het drugsgebruik onder jongeren toeneemt. Ook zijn er jongeren die in behandeling zijn voor verslaving bij verschillende instanties.

Uit gegevens van de GGD en het nalevingsonderzoek van regio West-Brabant (2017) blijkt dat ondernemers en ouders maar gedeeltelijk de verantwoordelijkheid nemen voor het drankgebruik van (minderjarige) jongeren. Jongeren die makkelijk aan alcoholische dranken kunnen komen zullen hier gebruik van maken. Het gevolg hiervan is dat het risico op overmatig drankgebruik stijgt. Bij het activeren en bewustmaken van ouders en ondernemers met betrekking tot alcoholgebruik onder minderjarigen is een rol weggelegd voor de politie en de gemeente. De gemeente kan in de aanpak van alcohol- en drugsgebruik door jeugd zowel preventief als repressief optreden. Met name de preventieve aanpak is er op gericht om te voorkomen dat jongeren verslaafd raken. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor jeugdzorg, waaronder dus ook verslavingszorg.

Veilig in en om school

De gemeente heeft geen rol in het repressief optreden op scholen tegen pesten, schoolverzuim, etc.. Wel zijn er in het convenant 'Scholen en veiligheid' afspraken vastgelegd over het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid in en om de onderwijsinstellingen.

De laatste jaren is 'Sexting & Grooming' een maatschappelijk probleem geworden. De gevolgen van incidenten door verspreiding van seksueel getinte foto's zijn groot. De politie richt zich voornamelijk op het voorlichten over sexting. Bij de politie is bekend dat bij een incident binnen de school vaak gezocht wordt naar een oplossing zonder de politie te betrekken (Politie - van Rooij, R., 2018). Op dit moment is er nog relatief weinig kennis en informatie beschikbaar over dit onderwerp.

5. Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid

In bijlage 4 treft u een aantal tabellen aan waarin cijfers zijn opgenomen die betrekking hebben op de analyse van dit veiligheidsveld.

Verkeersveiligheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer van de openbare wegen. Het voorkomen van ongevallen en risicovolle situaties kan door middel van de infrastructuur deels worden weggenomen. Anderzijds ligt de verantwoordelijkheid voor de verkeersveiligheid voornamelijk bij de weggebruiker zelf. Uit informatie van de politie blijkt dat de laatste jaren het aantal ongelukken met een ernstige afloop daalt.

Inwoners van de gemeente zijn over het algemeen tevreden over de verkeersveiligheid in de gemeente, maar ervaren agressief rijgedrag, te hard rijden en parkeeroverlast. De gemeente werkt aan het verbeteren van de verkeersveiligheid en er wordt door de BOA's gehandhaafd op parkeerovertredingen. Voor het duurzaam verbeteren van de verkeersveiligheid zorgt de gemeente voor trainingen/lessen voor jongeren en ouders in het verkeer.



Brandveiligheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en alles wat daarmee verband houdt. De brandweer geeft mede uitvoering aan deze verantwoordelijkheden.

Uit het leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek blijkt dat vooral ouderen onvoldoende voorbereid zijn op het oplossen of ontvluchten van brand. Dit kan zorgen voor onnodige ongelukken, waardoor de kans op letsel/doden groter is. Vanuit het programma Langer Thuis is hier aandacht voor.

Uit interviews, het handhavingsjaarverslag en de huidige aanpak blijkt dat de gemeente zich voorbereidt en zich richt op het brandveilig gebruik van bedrijfspanden. De naleving van het brandveilig gebruik van bedrijfspanden (>85%) laat zien dat men zich houdt aan de regels die brandweer en de gemeente stellen aan het brandveilig gebruik van bedrijfspanden.

Externe veiligheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het voorkomen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. In samenwerking met de Veiligheidsregio worden risico's tot een minimum beperkt. De situatieschets van de OMWB (2015) laat zien dat er in de gemeente risico's zijn, maar dat de kans op incidenten door beleid en het voldoen aan wettelijke regels tot een minimum is beperkt.

Rampenbestrijding en crisisbeheersing

De gemeente is verantwoordelijk voor de bevolkingszorg (gemeentelijke processen in de crisisbeheersing). De medewerkers met een rol in de crisisorganisatie moeten worden opgeleid en getraind en daarnaast moeten ze regelmatig oefenen (OTO). De gemeente Geertruidenberg heeft haar rampen- en crisisorganisatie op orde. Alle deelplannen en draaiboeken zijn geïmplementeerd en periodiek wordt geoefend op rampen- en crisissituaties. Bij capaciteitsproblemen kan er teruggevallen worden op de districtelijke crisisorganisatie.

6. Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

In bijlage 5 treft u een aantal tabellen aan waarin cijfers zijn opgenomen die betrokken zijn bij de analyse van dit veiligheidsveld.

Polarisatie en radicalisering

De gemeente is verantwoordelijk voor het preventief tegengaan van polarisatie en radicalisering. Dit betekent dat de gemeente geradicaliseerde personen signaleert en tijdig haar partners (OM, politie, jeugdzorg) in kennis stelt. Medewerkers van de gemeente Geertruidenberg zijn getraind om dergelijke signalen te herkennen en handelen daar ook naar.

Binnen de gemeente hebben er enkele voorvallen van discriminatie plaatsgevonden (RADAR, 2018). In 2016-2017 is het aantal discriminatievoorvallen gestegen.

Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit zorgt voor structurele aantasting van de leefbaarheid en veiligheid. Daarnaast kan het bevoegd gezag aangetast worden door de vermenging van de onder – en bovenwereld.

Ondermijning is vaak niet zichtbaar. Criminelen proberen zoveel mogelijk hun praktijken af te schermen om de continuïteit te waarborgen in hun 'bedrijf'. Gemeenten zien vaak alleen het topje van de ijsberg.

Uit diverse bronnen blijkt dat er veel georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit bestaat in de provincie Noord-Brabant. Dit is ook de reden dat de landelijke overheid financiële middelen ter beschikking heeft gesteld om de aanpak van ondermijning te intensiveren.

De gemeente Geertruidenberg heeft door haar ligging, de gevestigde ondernemingen, het buitengebied en de Brabantse cultuur een milieu dat gunstig is om criminele activiteiten te ontplooiën. Dit blijkt ook uit de gegevens met betrekking tot drugs, stop gesprekken, sluitingen van drugspanen en de signalen in verband met de criminele motorbendes.

De landelijke overheid, de regionale politie, het Regionaal Informatie – en Expertise Centrum (RIEC) en de Taskforce Brabant-Zeeland zetten hoog in op ondermijning. De rol van de gemeente in het tegengaan van de georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit wordt steeds groter. De bestuursrechtelijke aanpak zorgt in samenwerking met de partners voor een grotere slagkracht. Daarnaast blijkt de bestuursrechtelijke aanpak vaak effectiever dan de strafrechtelijke aanpak.

Veilige Publieke Taak

De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid van haar werknemers. Als lokale gezaghebber zal zij het voorbeeld moeten zijn voor andere, particuliere, werkgevers. In de gemeente Geertruidenberg is sprake van agressie en geweld tegen werknemers. Uit de huidige aanpak (agressieprotocol) blijkt dat hier nadrukkelijk aandacht voor is en moet blijven.

Informatieveiligheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het waarborgen van de informatie die zij verwerkt, met betrekking tot persoonsgegevens. De gemeente voldoet aan wettelijke verplichtingen omtrent informatiebeveiliging. Er moeten echter nog maatregelen getroffen worden om risico's op het gebied van informatiebeveiliging te voorkomen.

De gemeente moet de komende jaren aandacht schenken aan het thema 'informatieveiligheid'. Op dit moment is er sprake van een tweestrijd: enerzijds moet de gemeente met haar partners de privacy van haar burgers beschermen, maar anderzijds moet zij integrale oplossingen vinden voor de problemen die spelen. Dit laatste is lastig wanneer informatie niet gedeeld kan worden.

Naast de beveiliging van de digitale werkomgeving en beheer van privacy gevoelige informatie binnen de organisatie, ligt er in de toekomst een nieuwe verantwoordelijkheid bij de gemeente met betrekking tot het onderwerp digitale criminaliteit.

Ambtelijke en bestuurlijke weerbaarheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het waarborgen van de integriteit van haar organisatie. Ze moet consequent en transparant optreden tegen integriteitsschending om herhaling te voorkomen.

Binnen de organisatie wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de integriteit van personeelsleden. Zowel landelijk als lokaal zijn afspraken gemaakt over de integriteitsnormen en gedragscodes binnen de organisatie.

Landelijk wordt gesteld dat raadsleden het meest vatbaar zijn voor het schenden van de integriteit. Het lokaal gezag moet hierop blijven monitoren, met het oog op de georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit.



7. Prioritering

Prioriteit 1: Zorg en veiligheid

Het blijkt dat de gemeente nu en in de toekomst te maken heeft en krijgt met veiligheidsitems die een relatie hebben met het verlenen van zorg. In vergelijking met soortgelijke gemeenten in het district heeft de gemeente Geertruidenberg meer meldingen van 'huiselijk geweld / kindermishandeling'. Daarnaast blijkt uit gesprekken met professionals, trends en ontwikkelingen in de maatschappij en de ernst van de problematiek dat overlast door 'personen met verward gedrag' in de toekomst aandacht nodig heeft.

Prioriteit 2: High Impact Crimes

De landelijke overheid (Grappierhaus, 2018) vraagt aan gemeenten om dit als prioriteit te benoemen in het komende veiligheidsbeleid. Gezien de inzet die in het verleden gepleegd is door de politie, gemeente en andere partners en de impact van HIC wordt aanbevolen om HIC als prioriteit te stellen in het nieuwe veiligheidsbeleid.

Prioriteit 3: Bevorderen samenwerking gemeente-ondernemers ten behoeve van de veiligheid

Uit alle veiligheidsthema's blijkt dat de ondernemers een belangrijke rol spelen in het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid. Zo moet in de winkelgebieden meer aandacht worden besteedt aan de rol van de ondernemer in het voorkomen van diefstallen en inbraken. En op de bedrijventerreinen moet er meer aandacht komen voor het onderhoud en de inrichting van de openbare ruimte. Ook veilig uitgaan en toerisme zijn onderwerpen zijn aandachtspunten.

Aanbevolen wordt om capaciteit met name in te zetten op het bevorderen van samenwerking tussen gemeente en ondernemers op het bedrijventerrein en het winkelgebied.

Prioriteit 4: Jeugdzorg en veiligheid

De gemeente speelt sinds 2015 een belangrijke rol in het organiseren van jeugdzorg. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid, ook wanneer de jeugd die verstoort. Met het oog op de ontwikkelingen in de gemeente (JOP's/signalen van politie) en gesprekken met professionals, wordt aanbevolen om in het nieuwe integrale veiligheidsbeleid 'Jeugdzorg en veiligheid' als prioriteit te benoemen.

Prioriteit 5: Een brandbewuste (zelfredzame) gemeente

Uit gegevens en het interview met de brandweer kan geconcludeerd worden dat er in de gemeente Geertruidenberg op het gebied van brandveiligheid veel en goed geregeld is. Echter blijkt uit het interview met de brandweer dat er met betrekking tot de zelfredzaamheid en het bewustzijn van inwoners nog veel te winnen is. Een volledig brandveilige gemeente is een haast onmogelijke opgave. De focus moet liggen op de minder zelfredzamen.

Prioriteit 6: Informatieveiligheid

Er kan geconcludeerd worden dat de gemeente de komende jaren extra aandacht aan het thema 'Informatieveiligheid' moet besteden. De bewustwording moet vergroot worden en er moeten maatregelen genomen worden om bepaalde risico's te voorkomen. Verder moet de gemeente voldoen aan allerlei wet- en regelgeving in het kader van de privacy.

Prioriteit 7: Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

Ook in de toekomst zal de gemeente Geertruidenberg extra aandacht moeten besteden aan alle verschijningsvormen van georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit. Landelijk, regionaal en lokaal wordt veel druk gezet om georganiseerde criminaliteit aan te pakken. De gemeente speelt hierin een cruciale regierol.

Bijlagen

Bijlage 1: Cijfers veiligheidsveld 1 Veilige woon- en leefomgeving

Politie

Melding	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Diefstal/inbraak woning	93	62	43	48
Diefstal/inbraak in box/garage/schuur/tuinhuis	18	18	9	9
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	92	112	73	89
Diefstal van motorvoertuigen	16	19	18	17
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	67	64	68	39
Zakkenrollerij	11	13	11	5
Straatroof	1	0	1	3
Overige (eenvoudige) diefstal	109	114	91	93
Geweldsdelict	98	91	73	86
Overval	1	0	1	0
Geluidsoverlast	92	113	117	109
Drank- en drugsoverlast	26	33	41	28
Burengerucht	77	72	71	93
Overlast 'verwarde / overspannen personen	37	69	49	42
Pornografie	0	0	0	0
Huiselijk geweld/ Kindermishandeling	-	93	143	261
Vernieling van/aan auto	67	64	105	41
Vernieling van/aan openbaar vervoer	2	0	3	9
Vernieling van/aan openbaar gebouw	6	4	6	3
Vernieling overige objecten	109	103	110	106

Gemeente Geertruidenberg

Melding / Overtreding	Bron	Feitelijke waarde
Rapportcijfer: Onderhoud groenvoorziening	Enquête groenonderhoud 2017	6,2
Rapportcijfer: Onderhoud gazon		5,9
Rapportcijfer: Onderhoud beplantingsvakken		5,4
Rapportcijfer: Onderhoud onkruid		3,8
Rapportcijfer: Onderhoud speelterreinen		6,0
Rapportcijfer: Hoeveelheid zwerfafval		5,8
Rapportcijfer: Hoeveelheid straatmeubilair		5,4
Melding / Overtreding	Bron	%
Ik wil een eigen groenvak adopteren (ruimen zwerfafval, schoonmaken speeltoestellen)	Enquête groenonderhoud 2017	38



Stelling	Bron	%			
		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
% Overlast door buurtbewoners	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	6	21	65	9
% Dronken mensen op straat		6	23	62	9
% Drugsoverlast		4	12	64	20
% Bekladding van muren of gebouwen / graffiti		2	12	73	12
% Rommel op straat		15	40	40	5

Melding / Overtreding	Bron	%		
		Eens	Oneens	Neutraal
In onze buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	67	11	20
Onze buurt is schoon		57	22	21
In mijn buurt is voldoende groen		74	11	15
Ik ben medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt		80	10	10
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid		42	14	44
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid		41	14	45
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid		32	13	55

Stelling	Bron	Feitelijke waarde
Rapportcijfer voor de woonomgeving	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	7,5
Rapportcijfer: onderhoud van de openbare ruimte		6,5
Rapportcijfer: de zorg voor bewoners voor hun woning en tuin		6,8
Rapportcijfer: uw veiligheid		6,7

Aangifte / Misdrijf	Bron	%
Slachtoffer van vermogensdelicten	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	21
Slachtoffer van zakkenrollerij		4
Slachtoffer van (poging tot) inbraak		6
Slachtoffer van geweldsdelicten		6

Stelling	Bron	%	
		Tevreden	Ontevreden
Straatverlichting	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	66	17

Stelling	Bron	%		
		Beter	Slechter	Gelijk
De veiligheid in de buurt is.	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	5	28	67

Stelling	Bron	%	
		Ja	Nee
Voelt u zich wel eens onveilig?	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	25	71

Stelling	Bron	%		
		(Bijna) nooit	Soms	Vaak
Voelt zich onveilig als 's avonds over straat loopt	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	72	20	3
Niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent		79	15	2

GGD

Stelling	Bron	%					
		Geertruidenberg			West-Brabant		
		2009	2012	2016	2009	2012	2016
% Ervaart onvoldoende sociale samenhang in de buurt	Volwassenenmonitor GGD	43	49	49	44	48	49
% Ervaart voldoende tot veel sociale cohesie		57	51	51	56	52	51



Stelling	Bron	%	
		G'berg	WB
% Geeft een voldoende voor eigen buurt	Brabantscan GGD 2016-201	94	94
% Bezorgd over de invloed van de woonomgeving op de gezondheid (19-64 jaar)		24	17
% Wordt ernstig gehinderd door geluid in de buurt (19-64 jaar)		20	22
% Is ooit slachtoffer geweest van huiselijk geweld (19-64 jaar)		6	8

Bijlage 2: Cijfers veiligheidsveld 2 Bedrijvigheid en veiligheid

Politie

Melding	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Inbraak winkel	8	4	7	5
Winkeldiefstal	35	14	17	29
Inbraak bedrijf/kantoor	16	17	22	29
Diefstal in/uit bedrijf/kantoor	5	3	5	4
Verduistering	5	9	10	5
Geluidshinder horeca	5	4	11	6
Geluidshinder evenementen	2	0	0	6

Gemeente Geertruidenberg

Gegeven	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Aantal verleende drank- en horecaverunningen	11	4	4	8
Aantal verleende exploitatievergunningen	13	7	4	12
Aantal evenementen	72	89	82	73

Stelling	Bron	%	
		Ja	Nee
Voelt u zich weleens onveilig in het centrum van Raamsdonksveer	Veiligheidsbelevingsonderzoek Centrum Raamsdonksveer 2017	45	55

Stelling	Bron	Straatnaam	%
Waar voelt u zich wel eens onveilig (Meerdere antwoorden mogelijk)	Veiligheidsbelevingsonderzoek Centrum Raamsdonksveer 2017	Anker	55
		Gangboord	32
		Hoofdstraat	32
		Keizersdijk	72
		Wilhelminalaan	13
		Prins Bernardstraat	15
		Heereplein	34
		Prins Hendrikstraat	7

Stelling	Bron	Waardoor	%
Waardoor voelt u zich onveilig (Meerdere antwoorden mogelijk)	Veiligheidsbelevingsonderzoek Centrum Raamsdonksveer 2017	Slechte verlichting	26
		Aangeschoten publiek	38
		Luidruchtige jeugd	48
		Ongure types	64
		Anders, namelijk	39



Bijlage 3: Cijfers veiligheidsveld 3 Jeugd en veiligheid

Politie

Melding	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Overlast door jeugd	93	69	152	106
Sexting	0	0	0	1
Grooming	0	0	0	0

Gemeente Geertruidenberg

Gegeven	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Vernieling/schade aan schoolgebouwen	14	9	3	5

Stelling	Bron	Percentage		
		Tevreden	Ontevreden	Neutraal/geen mening
Voorzieningen voor jongeren in de gemeente	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	14%	30%	56%

GGD

Stelling	Bron	Percentage
Heeft dagelijks moeilijkheden door de thuissituatie	Brabantscan GGD 2017-2018 (klas 2: Voortgezet Onderwijs)	26%
Heeft ooit drugs gebruikt (13-14 jaar)		3%
Wordt gepest of getreiterd (13/14 jaar)		10%
Ouder vindt 18 jaar of jonger verantwoorde leeftijd voor zelfstandig alcoholgebruik	Brabantscan GGD 2017-2018	11%
Ouder vindt 18 jaar of jonger verantwoorde leeftijd voor eerste glas alcohol		52%
Is voldoende weerbaar tegen pesten (4-11 jaar)		91%
Gaat altijd lopend of zelf fietsend naar school (4-11 jaar)		50%
Ouder praat met kind over gedrag op internet (4-11 jaar)		68%

Halt

Gegeven	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
HALT-verwijzingen: schoolverzuim	4	1	6	4

Novadic Kentron

Stelling	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Aangemeld bij Novadic Kentron: personen tot en met 23 jaar met verslaving	3	6	7	1

Onderzoek naleving leeftijdsgrens regio West-Brabant 2017

Gegeven	Feitelijke waarde	
	Aankoop pogingen	Correcte naleving
Aankoop pogingen bij supermarkten	3	2
Aankoop pogingen bij slijterij	1	1
Aankoop pogingen bij cafetaria's	3	0
Aankoop pogingen bij horeca	3	0
Aankoop pogingen bij sportkantines	3	1
Totaal aantal aankoop pogingen	13	4

Gegeven	Percentage	
	G'berg	WB
Correcte naleving van de leeftijdsgrens bij aankoop pogingen	31%	51%



Bijlage 4: Cijfers veiligheidsveld 4 Fysieke veiligheid

Politie

Melding	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Verkeersongeval met letsel	43	28	27	15
Verkeersongeval met dodelijke afloop	1	0	2	1
Verlaten plaats na verkeersongeval	101	102	117	98
Brandstichting	2	3	1	3

Brandweer

Melding	Bron	Gemeente	Feitelijke waarde			
			2014	2015	2016	2017
Alarmering brand	Brandweer	Geertruidenberg	104	90	95	76

Gemeente Geertruidenberg

Melding / Overtreding	Bron	Feitelijke waarde			
		2014	2015	2016	2017
Parkeerovertredingen	Handhavingsjaarverslag	110	180	31	239

Gegeven	Bron	Percentage			
		2014	2015	2016	2017
Nalevingspercentage brandveilig gebruik in bedrijfspanden	Handhavingsjaarverslag	87,5%	87,5%	87,5%	85%

Stelling	Bron	Feitelijke waarde
Rapportcijfer voor de verkeersveiligheid in de buurt	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	6,0

Stelling	Bron	Percentage			
		Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet / geen mening
agressief verkeersgedrag in de buurt	Leefbaarheids- en veiligheidsonderzoek 2015	11%	27%	49%	12%
Te hard rijden in de buurt		36%	38%	22%	5%
Parkeeroverlast		23%	26%	44%	6%

Stelling	Bron	Percentage	
		Ja	Nee
Heeft u voor uw woning: een werkende rookmelder	Leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek 2015	75%	25%
Heeft u voor uw woning: brandblusmiddelen		50%	50%
Heeft u voor uw woning: afspraken over het ontluchten van de woning bij brand		36%	64%

Gegeven (aanwezigheid)	Ja/nee
Actueel regionaal crisisplan	Ja
Deelplan Acute zorg en omgevingszorg - Draaiboek Omgevingszorg - Draaiboek Publieke zorg	Ja
Deelplan Crisiscommunicatie - Draaiboek Crisiscommunicatie	Ja
Deelplan Herstelzorg - Draaiboek Bestuurlijk en juridisch advies - Draaiboek Collectieve rouwverwerking - Draaiboek Nazorg	Ja
Deelplan informatiemanagement - Draaiboek informatiemanagement	Ja
Deelplan Ondersteuning - Draaiboek Ondersteuning	Ja
Plaatsvervanger voor iedere (sleutel)functionaris	Ja

GGD

Gegeven	Bron	Percentage	
		G'berg	NB
Bezorgd over blootstelling aan fijnstof (19-64 jaar)	GGD gezondheidsmonitor 2016	23%	25%

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant / Risicokaart.nl

Gegeven	Feitelijke waarde	
	2015	2017
BRZO-bedrijven	1	1
LPG-tankstations	3	3
Inrichtingen met propaantank > 13m ³	2	2
Kwetsbare objecten	-	44



Bijlage 5: Cijfers veiligheidsveld 5 Integriteit en veiligheid

Politie

Melding	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
Handel softdrugs (lijst II)	0	0	0	0
Bezit softdrugs (lijst II)	10	14	5	8
Vervaardigen softdrugs (lijst II)	3	2	1	4
Handel harddrugs (lijst I)	0	1	0	2
Bezit harddrugs (lijst I)	6	2	1	5
Vervaardigen harddrugs (lijst I)	0	0	1	0
Mensensmokkel	0	0	0	0
Bezit vuurwapens	1	1	0	3
Bezit overige wapens	3	3	5	1
Verticale fraude	0	0	2	0
Chantage / afpersing	1	0	0	2

Gemeente Geertruidenberg

Gegeven	Feitelijke waarde			
	2014	2015	2016	2017
BIBOB toetsing gebruikt	-	6	6	8
Stopgesprek	-	2	0	0
Sluiting op grond van 13b opiumwet (Wet Damocles)	-	0	5	3
Interventies standby-team: agressie	-	-	2	1

Gegeven	Bron	Feitelijke waarde
Beheersmaatregelen: geaccepteerd risico	Informatiebeveiligingsbeleid 2016	4
Beheersmaatregelen: gepland		33
Beheersmaatregelen: deels geïmplementeerd		47
Beheersmaatregelen: volledig geïmplementeerd		49
Totaal aantal beheersmaatregelen		133

Gegeven	Bron	Feitelijke waarde		
		2016	2017	2018
Gemelde datalekken	Functionaris Gegevensbescherming	1	1	0
Niet gemelde datalekken		1	2	2

Stelling	Bron	Percentage
		Geertruidenberg
Vindt informatieveiligheid en privacy (zeer) belangrijk	Bewustzijnsmeting SEP informatiebeveiliging 2018	99%
Wil het melden als er een beveiligingsincident plaatsvindt		82%
Weet wat phishing is		84%
Vergrendelt het beeldscherm niet		14%
Laat stukken op het bureau liggen		19%
Reageert niet op onbekenden in het niet voor publiek toegankelijke gedeelte van het gemeentehuis		51%
Werkt met persoonsgegevens		76%
Weet niet wie de Functionaris Gegevensbescherming (FG) is		53%
Weet niet wat de privacy rechten van burgers zijn		39%
Weet niet wat hij/zij moet doen bij een datalek		82%
Weet niet wanneer er sprake is van vertrouwelijke gegevens		59%
Bewaart privé onversleutelde paspoortkopieën		14%
Weet niet waar een beveiligingsincident gemeld moet worden		98%
Leent zijn of haar wachtwoord wel eens uit aan een collega		35%
Weet niet wat een datalek is		65%
Bewaart wachtwoorden op een briefje		42%

RADAR

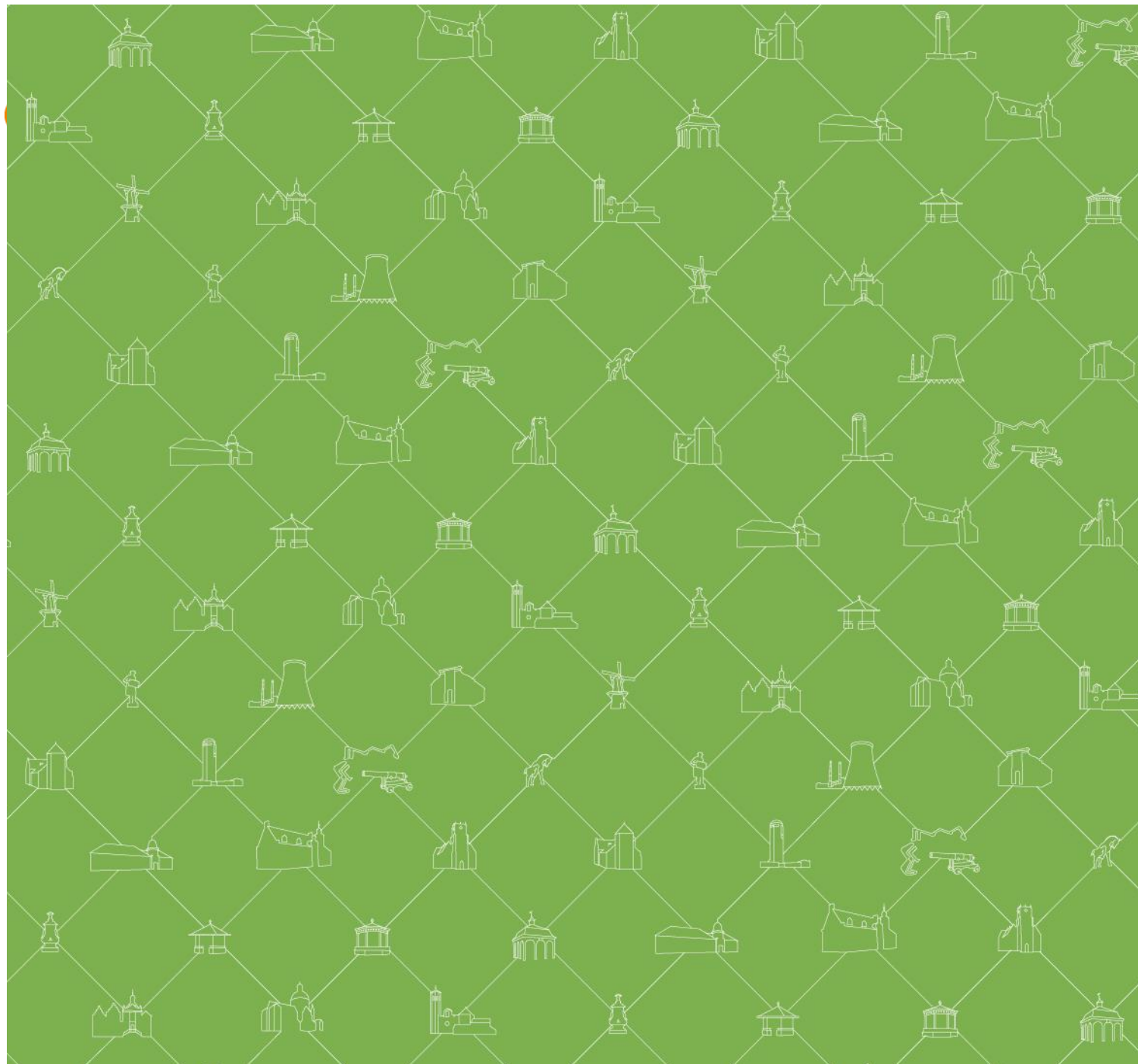
Gegeven	Bron	Feitelijke waarde			
		2014	2015	2016	2017
Geregistreerde meldingen discriminatie	RADAR jaarverslag	5	3	3	9

Waarstaatjegemeente.nl

Gegeven	Bron	Feitelijke waarde			
		2014	2015	2016	2017
Totaal aantal inwoners	Waarstaatjegemeente	21571	21574	21630	21504
Aantal allochtone inwoners		1930	1961	1987	2047







Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl

