

Naar aanleiding van de beantwoording door het College van mijn vragen omtrent de wachtgelduitkering in 2018 van een ex-wethouder, het volgende:

- a. dat de ex-wethouder zich niet op 1 juni 2018 bij einde van het wethouderschap bij werkgever gemeente Loon op Zand gemeld heeft om per die datum weer aan de slag te gaan zodat die gemeente weer zijn salaris moest gaan betalen;
- b. dat de gemeente Geertruidenberg dus bijna 3 maanden bijna volledig wachtgeld heeft betaald (en daarna nog een klein beetje) en de ex-wethouder dus die 3 maanden niet werkte, maar vakantie nam;
- c. dat in de regel iemand die langere tijd bijv. verlof wil als ambtenaar onbetaald verlof moet opnemen;
- d. dat iemand die een WW- of bijstandsuitkering heeft, direct aan het werk moet en ook niet 3 maanden met een uitkering vakantie mag vieren.

Vragen aan het College:

1a. vindt u het - met name moreel gezien - juist dat op deze manier gebruik gemaakt wordt van gemeenschapsgeld ?

1b. Zo neen, waarom niet ?

2a. vindt u ook dat - ook al is het waarschijnlijk legaal - in dit geval sprake is van het misbruik maken van gemeenschapsgeld ?

2b. Zo neen, waarom niet ?

3. In de gedragscode gemeenteraad staan onder meer vermeld de kernbegrippen "Dienstbaarheid", "Openheid" en "Zorgvuldigheid".

Hoe bezieet u in het licht van deze kernbegrippen de wijze van handelen van de ex-wethouder voor wat betreft het willen ontvangen van wachtgeld terwijl hij gewoon vanaf dag 1 (1 juni 2018) aan het werk kon, dus in ieder geval vanaf die datum weer salaris kon ontvangen ?

4a. Zou het in dit geval nu juist gepast zijn dat de ex-wethouder de ontvangen wachtgelduitkering geheel of grotendeels terugstort in de gemeentekas ?

4b. Zo neen, waarom niet ?

Vr. Gr.

Fractie SVP / P.J.C. de Peuter