

Verslag overleg met bewoners Wilhelminaplein over project Kasteelmuur en omgeving op 20-5-2019

(Vanwege privacyregels (AVG) is het verslag deels geanonimiseerd.)

Aanwezig:

Wethouder Van Vugt
Ambtenaren, de heren Godschalk en Celie
Zes omwonenden
De initiatiefnemer
Een betrokkene van Stichting Veers Erfgoed

Na een korte presentatie vindt het overleg plaats.

Wat betreft het plan van de kasteelmuur en het desbetreffende plantsoen

Een omwonende (1) is tegen de beoogde muur en vraagt aandacht voor een andere wijze om het erfgoed beleefbaar te maken. Hij adviseert om alternatieven te zoeken, bijvoorbeeld via foto's en het aanbrengen van contouren met gebruikmaking van groenvoorzieningen. Hij is van mening dat de gemeente het niet kan maken om zoveel openbaar geld in de beoogde kasteelmuur te steken. Hij geeft aan dat er verzakkingen en kuilen in het plantsoen zijn. Als andere aandachtspunten noemt hij: de kans op overlast door hangjongeren, vuilophoping en het waterpeil. Hij vraagt wat een kasteelmuur voor gevolgen heeft voor de kans op grondverzakkingen en de grondwaterstand, mede gezien de eerdere grondwaterproblematiek voor bewoners ter plaatse. Hoe vindt waterafvoer plaats?

De initiatiefnemer geeft aan dat de beoogde kasteelmuur nagenoeg geen impact zal geven voor de grondwaterstand. Hij benadrukt tevens de importantie van het kasteel voor de stad Geertruidenberg en omgeving.

Ter sprake komt de optie om de muur maximaal 30 cm hoog te maken. De initiatiefnemer zegt dat hij zelf deze hoogte voorstond, maar op aangeven van door hem geraadpleegde deskundigen een plan heeft ingediend voor een muur van 60 cm hoog. Het terrein van het plantsoen is niet waterpas, zodat bij een hoogte van 30 cm boven maaiveld op het laagste punt de bovenkant van de muur ergens gelijk zou lopen met het maaiveld.

Een omwonende (2) is geen fan van de kasteelmuur. Hij vindt deze te kolossaal, ook indien de muur verlaagd zou worden naar 30 cm hoog. De muur nodigt uit om erover te lopen. Een omwonende (4) geeft aan dat dit juist mooi is als volwassenen en kinderen juist aangetrokken worden naar deze belevingsplaats.

Een omwonende (3) vindt de muur te kolossaal, maar zou zich kunnen vinden in een muur op maaiveldniveau of tot een maximum hoogte van 30 cm. Hij oppert het maken van een maquette van het kasteel van brons of een maquette onder glas. Bij een maquette onder glas ontstaat vaak het probleem van condensvorming. Een ander idee is om een ankerplaats te maken, zoals op plekken in Zeeland, met een luisterzuil. De luisterzuil zou geplaatst kunnen worden bij een bankje in het plantsoen ten westen van de Julianastraat. Hij constateert dat er de laatste tijd meer onderhoud is gepleegd, terwijl dit eerder te weinig het geval was. Hij vreest voor vervuiling en te weinig onderhoud in de toekomst. De initiatiefnemer geeft aan dat in het ontwerp rekening is gehouden met een omranding van gravel en worteldoek om onkruid en opgroei van onkruid tegen het de beoogde muur tegen te gaan.

Een omwonende (4) hecht waarde aan het stimuleren van de beleving van erfgoed, maar vindt de muur wel groot en opteert voor iets subtielere afmetingen. Onderhoud is van belang. Er wordt gevraagd of de muur zo lang moet zijn.

Een omwonende (2) denkt dat een luisterzuil in het plantsoen bij de locatie van de muur toeristen zal aantrekken en dit mag geen te grote impact hebben op leefomgeving en plantsoen. De wethouder geeft aan dat er in de toekomst meer plaatsen komen die de geschiedenis van de stad zichtbaar gaan maken. Juist met het doel om ons historisch erfgoed onder de aandacht te brengen bij een breder publiek. Het gegeven dat de provincie het initiatief van de kasteelmuur ondersteunt met een subsidie van € 65.000,- bevestigt wat de wethouder betreft de waarde van dit erfgoed.

Het aangeven van de kasteelcontouren met bestrating in plaats van een muur wordt door de meeste bewoners niet gewenst. Het aangeven met begroeiing of een verlaagde stenen uitvoering zou de voorkeur hebben. De meesten opteren om de kasteelmuur verder beleefbaar te maken in het plantsoen ten westen van de Julianastraat. De bewoners hebben liever geen informatiebord en bankje in het plantsoen waar de kasteelmuur wordt beoogd. Zij opteren voor een bord of luisterzuil en bankje in het genoemde westelijkere plantsoendeel. Er wordt gewezen op de kans dat de luisterzuil door vandalen vernield wordt.

Er wordt geopperd om een historisch voetpad te maken.

De meerderheid van de bewoners is voor het laten staan van het monumentje voor vm. burgemeester Bianchi. Volgens de betrokkene van Veers Erfgoed zou met name het maken van een nieuwe fundering bij verplaatsing het nodige geld kunnen kosten.

De wethouder zegt dat de grootte van het kasteel beleefbaar te maken is via een paal van een paar meter hoog met daarop een herkenbaar element van circa een halve meter breed van een toren. De meeste bewoners kunnen zich in principe vinden in het idee om het kasteel op een dergelijke manier zichtbaar te maken.

Wat betreft het plantsoendeel ten westen van de Julianastraat

Het fietspad is volgens de bewoners niet nodig te achten, sinds het aangrenzende fietspad tweerichtingsverkeer is geworden en omdat over de Julianastraat kan worden gefietst. Het voetpad eindigt ineens aan de zuidelijke overkant bij de bastions. De bewoners zijn voor het laten vervallen van het fietspad en het voetpad. Verderop kan de Stationsweg te voet worden overgestoken. Zo kan er een fraaier parkje van gemaakt worden, zo mogelijk in combinatie met een bankje en een luisterzuil met informatie over het kasteel.

Er wordt aandacht gevraagd voor het onderhoud van de plantsoenen en het groen in de omgeving. De drie plantsoendelen zouden meer op elkaar afgestemd kunnen worden.

Wat betreft beide plantsoendelen

Ter sprake komt nog het hobbelige terrein. Dit wordt mede veroorzaakt door de wortels van de grote bomen die in het verleden zijn weggezaagd. De heer Godschalk van de gemeente geeft de optie aan om na de eventuele werkzaamheden het gehele terrein door te frezen, te egaliseren en opnieuw in te zaaien.