

Memorie van antwoord

Aan : de leden van de gemeenteraad
Van : het college van burgemeester en wethouders
Datum : 4 september 2019
Onderwerp : memorie van antwoord bij Discussieraad 5 september 2019
Vraag van : CDA, SVP, Lokaal+

SVP (Tussenrapportage)

In Turap-2 en het raadsvoorstel staat een overzicht 2019-2022.

Op het eerste gezicht lijkt het dat het allemaal wel meevalt:

(N/V = Nadeel/Voordeel)

2019: € 432.000 N

2020: € 70.000 N

2021: € 424.000 N

2022: € 226.000 V

Vraag:

In het hiernavolgende ga ik uit van de min of meer bekende / geprognosticeerde cijfers, dus onzekerheden nog buiten beschouwing latend

Moeten de tekorten volgens de Kadernota vermeerderd worden met bovengenoemde bekende bedragen + het tekort 2019 Jeugdzorg € 720.000 om zo een volledig mogelijk beeld te krijgen van de huidige financiële situatie ?

Antwoord

Basis voor de begroting is het saldo van de 2^e tussenrapportage. Mutaties vanuit de kadernota en begroting worden dan opgeteld om te komen tot een definitief begrotingssaldo welke wij u dan via de begroting aanbieden. Op dit moment zijn we volop bezig met dit proces. In de 2^e tussenrapportage zijn een aantal onderdelen al opgenomen in de 2^e tussenrapportage omdat het gaat om bestaand beleid waar in 2019 al mutaties voor zijn.

Daarom is het niet zo dat het saldo van de kadernota 1 op 1 bij het saldo van de tussenrapportage opgeteld kan worden.

Door het tijdstip van het verschijnen van de halfjaarcijfers van de jeugdzorg konden wij deze niet meer meenemen in de 2^e tussenrapportage. Zie ook de raadsinformatiebrief over de jeugdzorg die onlangs naar u verstuurd is.

Vraag

Zo neen, wilt u dan gespecificeerd in beeld brengen hoe de financiële situatie op basis van de bekende / geprognosticeerde cijfers wel is ?

Antwoord

De meest actuele cijfers zijn van de 2^e tussenrapportage aangevuld met de informatie van de jeugdzorg. Op dit moment worden de cijfers van de kadernota en de begroting verwerkt tot een concept begroting. Zodra deze begroting klaar is zullen wij deze nieuwe cijfers aanbieden.

Vraag

Wilt u ook een zo'n volledig mogelijk gespecificeerde beeld geven van de huidige stand van de algemene en vrije reserve ?

Antwoord

In de 2^e tussenrapportage treft u op bladzijde 29 onderdeel 7.1 een actueel overzicht van de stand van zaken van de VAR.

Vraag

Turap-2 betreft 2019 tot 1 augustus jl. In deze periode is extra tekort ontstaan Jeugdzorg: prognose 2019, een bedrag van € 720.000.

Mij lijkt het correct om ook dit bedrag te salderen met de Vrije reserve vanaf 2019 zodat een zo'n actueel mogelijk beeld ontstaat ?

Antwoord

In de raadsinformatiebrief over Jeugdzorg informeren wij u dat nader wordt onderzocht en geanalyseerd wat de mogelijke oorzaken en gevolgen voor onze begroting en jaarrekening zijn. Na afronding van dit onderzoek zullen wij u van de resultaten en (financiële) consequenties in kennis stellen. Tevens zullen wij dan een oplossingsrichting aanbieden.

SVP (Stimuleringslening)

Vraag

Het betreft leningen die terugbetaald worden, maar in eerste instantie zal de gemeente het volledige bedrag moeten vooruitbetalen.

Hoe wordt dat voorgefinancierd, vanuit de reserves of anderszins ?

Antwoord

De gemeente heeft als ware een bankrekening bij de SVN waarop zij 300.000 euro heeft staan. Dit bedrag wordt gebruikt door de SVN voor het verstrekken van diverse leningen zoals stimuleringsregeling maar ook startersleningen. Dit wordt gemuteerd van deze bankrekening. Na verloop van tijd komen er ook aflossingen op deze rekening. Eindsaldo als alle mutaties zijn afgehandeld is 300.000 euro.

Financiering van deze 300.000 euro valt binnen de totaalfinanciering van de gemeente (aangetrokken leningen). Totaalfinanciering is de combinatie van kort en lang geld.

SVP (Capaciteitsbehoefte nieuwe sporthal)

Vraag

Dat het college voorstelt af te zien van een nieuwe sporthal vanwege de kosten, dat snappen wij. Overigens hebben wij (toen SP-fractie) + PvdA toen ook niet ingestemd met aankoop. In 2017 wees onderzoek uit dat er behoefte was aan een nieuwe sporthal, maar het nieuwe onderzoek wijst uit dat dat niet zo is.

Welke omstandigheden (dus niet financieel) zijn nu anders dan in 2019, die leiden tot de conclusie dat er nu geen behoefte zou zijn aan een nieuwe sporthal ?

Antwoord

Financiën spelen daarbij wel een grote rol. Er is bij dergelijke voorzieningen sprake van een financieel rendement (wat kost het) en een maatschappelijk rendement (wat levert het op voor de maatschappij). We zijn in 2019 tot de conclusie gekomen dat dit niet in evenwicht is. Het gebruik van een hele sporthal is dusdanig weinig dat dit onevenwichtige kosten met zich meebrengt. Er is geen sprake van een balans tussen financieel- en maatschappelijk rendement.

In het rapport van 2017 is namelijk ook de groeiwens van de verenigingen meegenomen en is rekening gehouden met de ideale situatie, dat sporten die voor wedstrijden gebruik maken van een volledige zaal, daar ook gebruik van maken in het kader van trainingen.

Vraag

Wat waren de kosten van het onderzoek uit 2017 (mede eventueel aan de hand van tijdschrijving) ?

Antwoord

Deze kosten waren € 6.180 excl. BTW

Vraag

Wat zijn de kosten die door het onderzoeksbureau voor het onderzoek 2019 in rekening heeft gebracht ?

Antwoord

14.000 euro excl. BTW

CDA (Capaciteitsbehoefte Sporthal)

Vraag

Waarom is de zaalvoetbal federatie niet meegenomen in de gesprekken, aangezien dit uitsluitend verenigingen betreffen uit onze gemeente?

Antwoord

Er is na de vakantie contact geweest met de heer V/d Ende van de zaalvoetbal federatie, maar toen was het rapport al gereed.

Vraag

Sporthal Parkzicht wordt iedere zaterdagavond tussen 18:00 en 22:00 gebruikt door de zaalvoetbal in de periode oktober tot mei. Waarom lijkt het uit de gegevens van de het capaciteitsonderzoek alsof de hal dan leeg is? Heeft dit consequenties voor de conclusies?

Antwoord

Het bezettingsrooster op pagina 4 is gebaseerd op de roosters van de gemeente Geertruidenberg. Hier was de zaalvoetbalcompetitie niet vermeld. Voornamelijk, omdat we na herhaaldelijk verzoek aan de voormalige exploitant om een actuele lijst, nooit een lijst hebben mogen ontvangen.

We hebben de zaalvoetbal echter wel meegenomen in de analyse van het soccer centre (post 4.4) en de conclusies (post 4.6), daar de vereniging wel bij de gemeente bekend was. Dit heeft echter geen consequenties gehad voor de uiteindelijke conclusie, met dien verstande dat de sporthal van het Dongemond college op hetzelfde tijdstip (18.00 -22.00 uur) gebruikt wordt in het kader van de handbalcompetitie, en dat dit een knelpunt oplevert.

Vraag

Is het Soccer Center bereid om zelf de kosten voor de investering op zich te nemen?

Verder is het CDA van mening dat dit onderwerp naar de behandeling van de begroting moet, en nu prematuur is. We staan voor een gigantische opgave, en de discussie rondom de sport is een belangrijk onderdeel van deze discussie maar moet integraal worden afgewogen. Dat er iets moet gebeuren is duidelijk.

Antwoord

Er heeft slechts een verkennend gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente (Synarchis) en het Soccer Center. Over de inhoud is (nog) niet gesproken, eerst zal de Raad een besluit moeten nemen. Daarna kan het gesprek worden aangegaan over de wijze van samenwerken en items als: eigendom, investering in aanpassingen, vergoeding voor gebruik / huur, enz.

CDA (Tussenrapportage)

In hoeverre zijn de resultaten bekend van de jeugdzorg?

Het CDA is geïnteresseerd in de volgende kengetallen, en het CDA gaat er vanuit dat dit zonder enig probleem aangeleverd moet kunnen worden. Dit lijken ons bijzonder simpele gegevens die door het college op operationeel niveau nodig zijn om de jeugdzorg te sturen op betaalbaarheid.

Vraag

Absoluut en percentueel aantal gebruikers van de jeugdzorg in de gemeente. Vergelijking van percentages tussen regionaal, landelijk, vergelijkbare gemeentes en buurgemeentes. Graag jaarlijkse cijfers, en het verloop van deze cijfers over de laatste 10 jaar.

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Gemiddelde kosten van gebruikers van de jeugdzorg in de gemeente. Vergelijking van de kosten tussen regionaal, landelijk, vergelijkbare gemeentes en buurgemeentes. Graag jaarlijkse cijfers, en het verloop van deze cijfers over de laatste 10 jaar.

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Hoe kan het dat het college overvallen wordt door de overschrijdingen in de jeugdzorg? Kan het college aangeven hoe de dagelijkse operationele controle werkt over de uitgaven van de jeugdzorg?

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Zijn de geplande nieuwe investeringen en financiële afwijkingen meegenomen in de afwegingen voor de begrotingsbehandeling? Indien dit niet het geval is zijn ze voor het CDA onbespreekbaar en moeten ze integraal worden afgewogen bij de begroting. Het is in dat geval onacceptabel dat dit nu via de TURAP binnen wordt gefietst door het college, en het lijkt er dan op dat nut en noodzaak van bezuinigingen bij het college en organisatie compleet ontbreekt.

Antwoord

In deze 2e tussenrapportage worden in hoofdstuk 5 de mutaties vermeld die te maken hebben met investeringen. Het college legt deze mutaties voor aan de gemeenteraad ter accordering in de besluitvorming van deze tussenrapportage. Deze mutaties zijn verdeeld over 3 categorieën.

- Investeringsplan 2019-2022 Tabel 5.1
- Nieuwe investeringen 2019 Tabel 5.2
- Lopende investeringen vanuit jaarrekening 2018 Tabel 5.3

Per categorie treft u samenvoegingen zoals DDHC, vervroeging zoals de voorbereidingskrediet blackspots, samenvoegingen zoals plaats en tijdonafhankelijk werken en verhogingen zoals de poepzuiger aan.

Vraag

In hoeverre is er bij de TURAP het “hand op de knip” principe gebruikt, wat gepropagandeerd werd door de wethouder financiën in een recent interview met BN de Stem?

Antwoord

De 2e tussenrapportage is een rapportage waarin de werkelijke mutaties (kosten) worden afgezet tegenover de begrote bedragen. Op basis van deze vergelijking kan gekeken worden of bijstellingen voor de rest van het jaar noodzakelijk zijn. Vandaar dat in deze tussenrapportage op pagina 31 de onderstaande tekst hebben opgenomen.

“Wij zullen de komende maanden uiterst terughoudend omgaan met niet noodzakelijke uitgaven, mede ook gelet op de prognoses van de toekomstige jaren.”

Vraag

Welke investeringen/ financiële afwijkingen zijn wettelijk noodzakelijk, en welke zijn niet verplicht door te voeren?

Antwoord

De financiële afwijkingen zoals gemeld in hoofdstuk 4 zijn afwijkingen tussen begroot en vermoedelijk gerealiseerd. Hierin is geen sluitend onderscheid aan te brengen tussen wettelijk noodzakelijk en verplicht. Als voorbeeld. Het hebben van een CJG is wettelijk verplicht. Het is een keuze om dit wel of niet samen met een andere gemeenten te doen. Na het sluiten van een overeenkomst zijn er contractuele verplichtingen aangegaan. Deze kunnen niet zomaar worden opgezegd. Bepaalde onderdelen van het CJG zijn niet wettelijk verplicht zoals uitvoeringskosten denk aan automatisering, huisvesting en hard- en software. Hetzelfde geldt ook voor investeringen. : Ik weet niet wie dit antwoord heeft gedicht, maar ik zou het wel waarderen dat hier bij wordt vermeld dat deze zaken essentieel zijn voor het uitvoeren van de taak,

Vraag

Hoofdstuk 6 is weg in de TURAP. Waar is deze gebleven?

Antwoord

Hoofdstuk 6 is in de concept versie foutief als hoofdstuk 5 genummerd. In de definitieve versie treft u hoofdstuk 6 aan op pagina 29.

Vraag

Kan het college aangaande punt 7 en 8 van het besluit aangeven wat de stand is van de meerjarenbegroting bij aannemen van de TURAP?

Antwoord

De meerjarige begrotingsstand treft u aan in de tabel op bladzijde 3 van deze tussenrapportage.

Vraag

Kan het college aangeven aangaande punt 4 van het besluit wat het jaarlijkse investeringsprogramma in totaal behelst, bij aannemen TURAP.

Antwoord

- 1) Er wordt nieuw krediet 2019 gevoteerd “Plaats en tijdonafhankelijke werken” van 60.000 euro, Dit bedrag komt van drie oude / reeds bestaande kredieten namelijk
 - a. Vervanging telefooncentrale 23.000 euro
 - b. Ipads 24.000 euro
 - c. Vervanging mobiele communicatiemiddelen 13.000 euro
- 2) Er wordt een krediet 2019 gevoteerd van 10.000 euro voor een onderzoek naar de blackspots. Dit krediet vormt een onderdeel van het grotere krediet blackspots
- 3) De vervanging van de poepzuiger wordt van 2020 naar 2019 gehaald en gaat tevens meer geld kosten.

- 4) DDHC hockey veld is op 27 februari goedgekeurd door de raad maar de oudere kredieten waren niet gevoteerd in dit besluit. In deze tussenrapportage worden deze kredieten alsnog gevoteerd.
- 5) Aanschaf ICT omgevingswet € 80.000 (€ 50.000 meer dan in de eerste tussenrapportage geraamd).

Vraag

Kan het college aangeven aangaande punt 5 van het besluit hoe het totale verloop is van de reserves en voorzieningen bij aannemen van de TURAP.

Antwoord

In hoofdstuk 6 staan de mutaties in de reserves en voorzieningen ten opzichte van 1e tussenrapportage. Tevens staan hier de nieuwe eindsaldo's. In de niet genoemde reserves en voorzieningen zijn geen mutaties geweest en derhalve ook geen mutaties in de eindstanden.

Lokaal+ (Afvalbeleid)

Vraag

In hoeverre komen we met ons aangepaste huidige afvalbeleid tegemoet aan de aanbevelingen van de Rekenkamer?

Antwoord

Vraag wordt beantwoord door portefeuillehouder in raadsveragdering.

Lokaal+ (Beleefbaar maken van het kasteel)

Vraag

Waarom is afgeweken van de afspraak dat de raming van Ben Massop leidend zou zijn?

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Subsidie en sponsoring zouden uitsluitend aan het fysieke project besteed worden? Waarom is daarvan afgekeken?

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Is er nagedacht om een deel van de kasteelmuur bloot te leggen en af te dekken met een glazen plaat zodat hij zichtbaar is?

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Vraag

Hoe zorgt het college ervoor dat het totale subsidiebedrag van de provincie kan worden ingezet?

Antwoord

Antwoord volgt nog.

Lokaal+ (Capaciteitsbehoefte nieuwe sporthal)

Vraag

Kunt u uitleggen waarom er nu, in tegenstelling tot 2017, geen behoefte is aan een nieuwe accommodatie?

Antwoord

In 2017 is gekeken naar de gebruikers van de sporthal. Handbal en zaalvoetbal vragen een veld van 24 x 44 meter (20 x 40 plus 2 meter uitloop rondom). De conclusie was derhalve dat een sporthal noodzakelijk was. Nu is er ook met een kritisch oog gekeken naar het aantal uren dat een sporthal noodzakelijk is en wanneer van een kleinere accommodatie gebruik gemaakt kan worden. In het rapport van 2017 is namelijk ook de groeiwens van de verenigingen meegenomen en is rekening gehouden met de ideale situatie, dat sporten die voor wedstrijden gebruik maken van een volledige zaal, daar ook gebruik van maken in het kader van trainingen.

Lokaal+ (Tussenrapportage)

Vraag

Klopt het dat het extra tekort van € 720.000 deels door het rijk wordt opgelost?

Antwoord

In de algemene uitkering is voor 2019 400 miljoen en voor 2020 en verder 300 miljoen specifiek benoemd als storting voor de jeugdzorg. Dat betekent dat de gemeente Geertruidenberg in 2019 bij benadering € 400.000 en vanaf 2020 bij benadering € 300.000 voor de jeugdzorg krijgt. Deze bedragen zijn al opgenomen in het saldo van de algemene uitkering in de 2^e tussenrapportage. En in de tussenrapportage niet gelinkt aan/gesaldeerd met het jeugdbudget.

Vraag

Op welke manier kunnen we aan de voorkant invloed uitoefenen op de “open eind” regelingen van Jeugd, WMO en bijstand?

Antwoord

De gemeente heeft maar zeer beperkt mogelijkheden om aan de voorkant invloed uit te oefenen op de open eind-regelingen van Jeugd, WMO en Bijstand.

Bij Jeugd is bovendien sprake van het feit dat het merendeel van de indicaties (toegang) NIET door de gemeenten worden afgegeven, terwijl de gemeenten wel budgetverantwoordelijk zijn.

De gemeente bekijkt aan de voorkant al zeer kritisch of inwoners in aanmerking komen voor de maatwerkvoorzieningen. Standaard is in deze systematiek opgesloten dat eerst wordt gekeken naar wat de inwoners zelf kan; vervolgens wordt gekeken wat de sociale omgeving van de inwoner aan ondersteuning kan leveren en wat eventueel via collectieve voorzieningen aan hulp kan worden geboden.

Pas als vanuit deze screening aan de voorkant geen adequate oplossing/ondersteuning kan worden geboden, wordt een maatwerkvoorziening verstrekt.

Het zijn met name autonomen ontwikkelingen, waarop de gemeenten géén invloed hebben, die nu (en naar onze inschatting ook in de komende jaren) zullen leiden tot voortdurende druk op de budgetten.

Daarbij moet gedacht worden aan:

- a) Toenemende vergrijzing en dubbele vergrijzing (binnen de groep ouderen sterke stijging 85-plussers), waardoor meer inwoners een beroep (zullen) doen op maatwerkvoorzieningen, zoals huishoudelijke hulp en wmo begeleiding. In 2019 zien we al stijgingen in de aanvragen op dit vlak van 10 tot 15%;
- b) Een toenemende complexiteit in problematiek, waardoor een zware en dus duurdere indicatie moet worden afgegeven. Ook afschaling van maatwerkvoorzieningen wordt zeldzamer omdat het potentieel van de klanten met een zware chronische en langdurige indicatie toeneemt;
- c) Sterke loon –en prijsstijgingen vanwege CAO-afspraken binnen de sector, die door de gemeenten vergoed moeten worden;
- d) Extramuralisering van de GGZ, waardoor steeds meer mensen met psychische problematiek in de thuissituatie met wmo-begeleiding moeten worden ondersteund;
- e) Langer zelfstandig wonen , met eenzelfde effect. Een toenemend aantal ouderen moet in de thuissituatie worden geholpen met wmo-maatwerkvoorzieningen.(In 1980 maakte nog 63 procent van de 75-plussers gebruik van het verzorgingshuis, nu is het nog 8 procent);
- f) De invoering van het abonnementstarief (kabinetsmaatregel), dat een sterk aanzuigende werking heeft op het gebruik van maatwerkvoorzieningen.
- g) Met betrekking tot de participatiewet: de instroom van cliënten in de bijstand/Participatiewet wordt vooral bepaald door de economische situatie in Nederland. Diverse externe ontwikkelingen, zoals de Brexit of een wereldwijde handelsoorlog, kunnen de economie gunstig of minder gunstig beïnvloeden. Daar heeft de gemeente geen directe invloed op. Om er zo goed mogelijk op te anticiperen wordt in regionale samenwerkingsverbanden gewerkt aan het versterken van de arbeidsmarkt in West-Brabant. Op de schaal van Geertruidenberg wordt maximaal ingezet om mensen die een aanvraag voor een uitkering indienen zo snel en goed als mogelijk weer begeleiden naar een betaalde baan. Wij doen dit door tegelijkertijd met het in behandeling nemen van de aanvraag, een participatiecoach in te zetten, die direct aan de slag gaat om aanvrager weer naar werk te begeleiden. Ook wordt er ingezet op re-integratie aan de Poort (Poortwachtersfunctie: waarbij er direct een uitgebreide screening plaatsvindt of er recht bestaat op een uitkering op grond van de Participatiewet of dat er voorliggende voorzieningen (bijvoorbeeld WW of Bbz) zijn, waarop men aanspraak kan maken en wat de mogelijkheden voor snelle re-integratie op de arbeidsmarkt zijn.).
- h) Daarnaast speelt nog dat de gelden voor de decentralisatie-opgaven vanaf 2018 onderhevig zijn aan het acres van het gemeentefonds. Als dat naar beneden wordt bijgesteld heeft dat ook invloed op de budgetten.

Kortom maatschappelijke ontwikkelingen en rijksbeleid zullen de komende jaren zorgen voor voortdurende druk en/of tekorten op deze budgetten.

Vraag

Welk bedrag heeft de scouting gekregen van RWS voor de bouw op een andere locatie?

Antwoord

De overeenkomst aangaande verkoop van het huidige scoutinggebouw is een overeenkomst tussen RWS en Scouting Raamsdonksveer.

Vraag

Welk bedrag heeft de gemeente ontvangen voor de grond?

Antwoord

Na aftrek van de begeleidingskosten resteert in een bedrag van €157.000,-

Vraag

Hoe groot is de overschrijding van het oorspronkelijke budget voor de begeleiding van de procedures m.b.t. de Amercentrale?

Antwoord

Nadat de uitspraak van het Gerechtshof onherroepelijk was vastgesteld, met betrekking tot de procedure 2014 en 2015, moest er binnen zes weken na uitspraak worden overgegaan tot het afwerken van hetgeen de Rechtbank en het Gerechtshof bij uitspraak heeft beslist. Een veroordeling in de proceskostenvergoeding hadden wij niet verwacht. De proceskosten waren daarom niet geraamd en bedroeg in totaal € 16.000,-.

Ten aanzien van de uitvoering van de Wet WOZ is het in een incidenteel geval noodzakelijk, om bij de afwerking van bezwaar en beroep een taxateur en juridisch adviseur in te huren, die gespecialiseerd zijn op dit terrein om de gemeente te voorzien van advies alsmede te ondersteunen bij de gerechtelijke instanties. Op deze post worden alle kosten geboekt die te maken hebben met de uitvoering van de Wet WOZ. Dus hier worden ook de kosten op geboekt voor het geschil met RWE / Amercentrale. De rekening van de adviseurs komt slechts gedeeltelijk ten laste van 2019 en hoofdzakelijk ten laste van 2018. De inhuur van specialistische kennis bedroeg € 20.000,-.

Vraag

In hoeverre is de aanbesteding van de informatiebeveiliging financieel positief of negatief uitgevallen?

Antwoord

De aanbesteding heeft financieel geen verschil opgeleverd, de applicatie is aangeschaft voor het bedrag dat vooraf was voorzien.

Lokaal+ (Visie buitengebied)

Vraag

Wij vinden de visie een goed voorbeeld van het meedenken van instanties en personen met het beleid van de gemeente. Wat is de eerste reactie van het college op deze visie?

Antwoord

Mooi initiatief van externe stakeholders door diverse zaken binnen dit gebied samen te brengen in een visie. Omdat hierover geen ambtelijke afstemming heeft plaatsgevonden beoordelen wij eerst waar de kansen liggen.

Vraag

Waar neemt u kennis van en waar gaat u mee aan de slag?

Antwoord

Zoals aangegeven bekijken wij eerst de visie. Waar mogelijk betrekken wij de Visie Buitengebied bij het opstellen van de Omgevingsvisie Geertruidenberg.

Waar sprake is, vooruitlopend op de opstelling van de Omgevingsvisie, van een concrete (plan) ontwikkeling (bijvoorbeeld uitwerking plasseengebied, uitwerking verkenning Amergebied) wordt de Natuurfederatie als stakeholder in het proces betrokken. Tevens geeft de Natuurfederatie in oktober een ambtelijke toelichting op het plan daar waar dit gerelateerd is aan de verbreding van de A27.

Lokaal+ (RWB aanbiedingsbrief / actieprogramma)

Vraag

Uit de reactie van het Strategisch beraad maken wij op dat er niets met onze motie is gebeurd. Klopt dit en wat gaat het college daaraan doen.

Antwoord

Uiteraard is het door de portefeuillehouder in het AB ingebracht en gemotiveerd. Er zijn enkele gemeenten die hetzelfde van GR willen, maar geen meerderheid van gemeenten. De zero-based benadering zal niet worden gevolgd, maar er is wel een helder signaal afgegeven dat onze gemeente van mening is dat de kosten van de regeling niet mogen toenemen. En bij voorkeur zelfs dalen. Bij de begrotingen vanaf 2021 zal hiermee nadrukkelijk rekening worden gehouden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

de secretaris,

de waarnemend burgemeester,

R.C.J. Nagtzaam

J.J. Luteijn