

Bestemmingsplan 'Partiële Herziening
Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld
2010' - Verbod Mestbewerking'

Gemeente Gemert-Bakel

Rapportnummer: 211x07130

Datum:

Contactpersoon opdrachtgever:

Projectteam BRO:

Trefwoorden:

Bron foto kaft: Hollandse Hoogte

Beknopte inhoud:

BRO

Hoofdvestiging

Postbus 4

5280 AA Boxtel

Bosscheweg 107

5282 WV Boxtel

T +31 (0)411 850 400

F +31 (0)411 850 401

E info@bro.nl

B | BRO
Ruimte | om *in* te leven

**Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein
Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking**

Inhoudsopgave Toelichting

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010'	7
1.2 Situering en planbegrenzing	7
1.3 Opzet toelichting	8
Hoofdstuk 2 Beleidskader	9
2.1 Verordening ruimte Noord-Brabant 2014	9
2.2 Afwegingen gemeente	11
Hoofdstuk 3 Onderzoek	13
3.1 Milieuhygiënische aspecten	13
3.2 Economische uitvoerbaarheid	18
3.3 Natuur en landschap	19
3.4 Flora en fauna	19
3.5 Waterhuishouding	19
3.6 Archeologie	19
3.7 Verkeer en parkeren	19
Hoofdstuk 4 Juridische opzet bestemmingsplan	21
Hoofdstuk 5 Procedure	23
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
5.2 Vooroverleg	23
5.3 Procedure bestemmingsplan	23
Bijlagen	25
Bijlage 1 Adviesnota aan de raad inzake mogelijke scenario's mestbewerking	27
Bijlage 2 Notitie reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan	57

Inhoudsopgave Regels

Regels		63
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	65
Artikel 1	Begrippen	65
Artikel 2	Relatie bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - partiële herziening	66
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	67
Artikel 3	Aanvullende regels	67
Hoofdstuk 3	Algemene regels	69
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	69
Artikel 5	Algemene aanduidingsregels	70
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	71
Artikel 6	Overgangsrecht	71
Artikel 7	Slotregel	72

Inhoudsopgave Bijlagen bij regels

Bijlagen bij regels	73
Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten	75

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010'

Op 30 september 2010 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een actualisering van het eerder geldende bestemmingsplan en in een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein in oostelijke en zuidwestelijke richting. Voor een deel van het plangebied maakt het bestemmingsplan vestiging van bedrijven mogelijk tot en met de milieucategorie 3.2 en voor een ander deel tot maximaal categorie 4.2, voor zover deze voorkomen op de als bijlage bij de regels behorende 'Lijst van bedrijfsactiviteiten'. In deze 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' zijn ook bedrijfsactiviteiten in de vorm van mestbewerking en mestverwerking opgenomen. Het bestemmingsplan bevat verder een wijzigingsbevoegdheid waarmee burgemeester en wethouders de 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' kunnen wijzigen indien wordt aangetoond dat technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten daartoe aanleiding geven.

De bovengenoemde regeling in het geldende bestemmingsplan leidt ertoe dat aanvragen om vergunningen voor een initiatief voor mestverwerking mogelijk gehonoreerd zullen moeten worden, terwijl de risico's voor de volksgezondheid en leefbaarheid niet voldoende in beeld zijn. Om die reden heeft de gemeenteraad op 27 juni 2013 een voorbereidingsbesluit genomen op basis van artikel 3.7 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

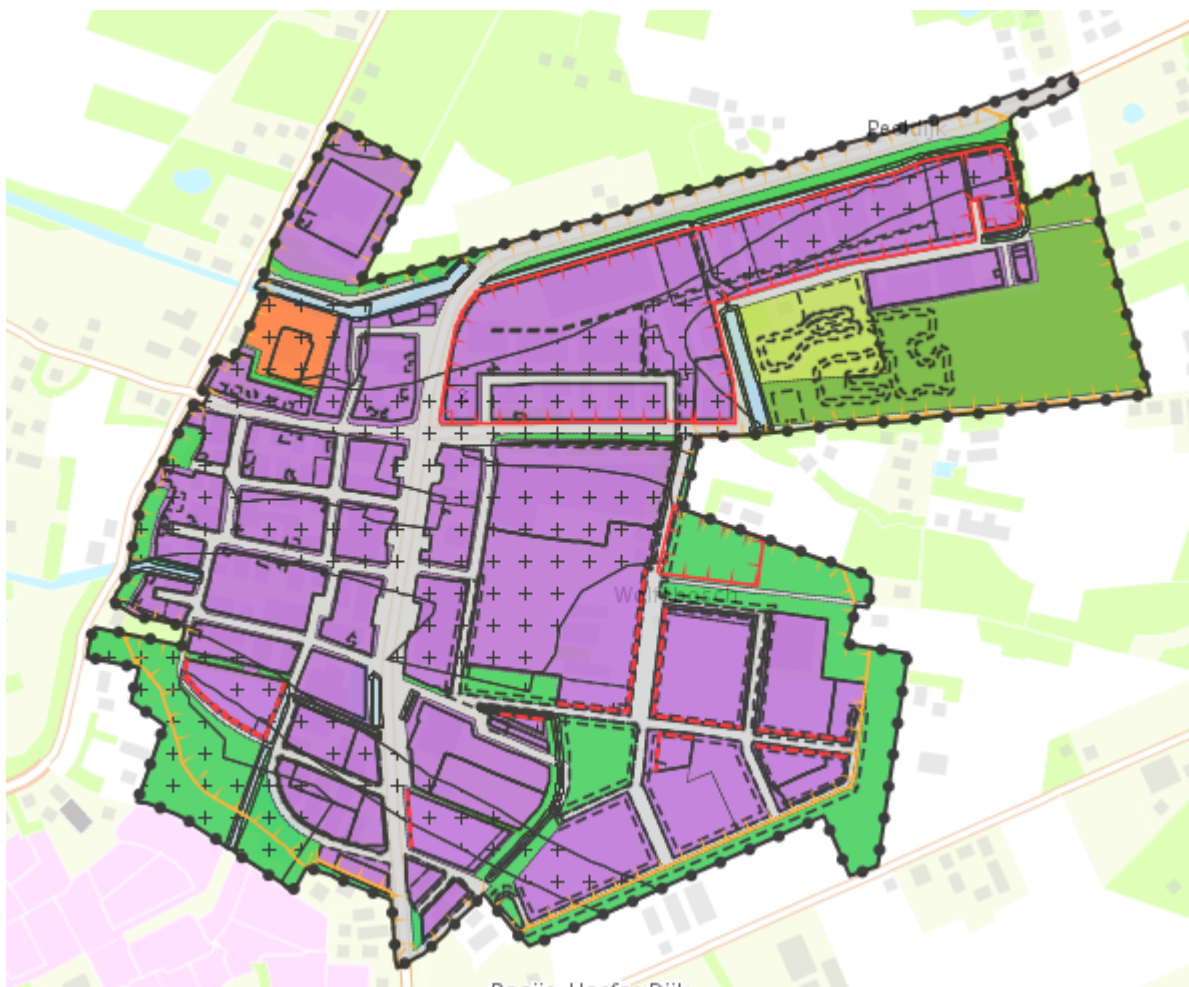
Invia hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 vastgesteld en op 19 maart 2014 is deze in werking getreden. In de regels van de Verordening ruimte is in de artikelen 4.7 en 7.12 opgenomen dat een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied respectievelijk in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Van deze regel kan onder bepaalde voorwaarden worden afgeweken, zoals beschreven in artikel 4.7 lid 2 en in artikel 7.12, lid 3 van de regels van de Verordening ruimte.

De Verordening ruimte 2014 schrijft voor dat gemeenten vóór 1 maart 2016 hun bestemmingsplannen aangepast moeten hebben aan de regels van de verordening.

De gemeente Gemert-Bakel wenst het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' in overeenstemming te brengen met het beleid zoals dit is vastgesteld in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014, waarbij mestbewerking uitsluitend onder bepaalde voorwaarden is toegestaan. In deze partiële herziening van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' wordt mestbewerking zoals bedoeld in de Verordening ruimte 2014 voor het plangebied uitgesloten.

1.2 Situering en planbegrenzing

Op de onderstaande afbeelding is de plancontour van de voorliggende partiële herziening weergegeven. De begrenzing van het plangebied komt overeen met de begrenzing van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010'. is gebaseerd op de delen van het bedrijventerrein Wolfsveld waar volgens het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' bedrijfsactiviteiten van milieucategorie 3.2 en hoger zijn toegestaan. Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn bepaalde vormen van mestbewerking (onder voorwaarden) weliswaar niet in het gehele plangebied toegestaan, maar omdat het bestemmingsplan de hiervoor onder 1.1 genoemde wijzigingsbevoegdheid bevat en daarom niet bij voorbaat kan worden uitgesloten dat mestbewerking na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ook gerealiseerd zou kunnen worden in de gedeelten van het plangebied waar bedrijfsactiviteiten in een lagere milieucategorie zijn toegestaan, is ervoor gekozen om het gehele plangebied deel te laten uitmaken van de partiële herziening.



Afbeelding 1. Plangebied bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010', tevens grens plangebied partiële herziening.

1.3 Opzet toelichting

De toelichting van deze partiële herziening is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 heeft betrekking op het beleidskader. Hoofdstuk 3 gaat in op de onderzoeksaspecten. In hoofdstuk 4 komt de juridische opzet van het bestemmingsplan aan de orde en in hoofdstuk 5 wordt de procedure nader toegelicht.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

Voor het algemene beleidskader op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau wordt verwezen naar de toelichting van het vigerende bestemmingsplan 'Wolfsveld 2010'. In aanvulling hierop wordt onderstaand ingegaan op de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 en de regels die daarin ten aanzien van mestbewerking zijn opgenomen.

Veehouderij is een belangrijke bedrijfstak. Maar de dieren produceren ook mest. Er is onvoldoende grond om de mest uit te rijden. Daarom is er een mestoverschot. Steeds meer installaties voor verwerking van mest zijn nodig. Ze vallen onder het provinciale ruimtelijk beleid.

Het mestoverschot moet verwerkt worden. Per 1 januari 2014 is er daarom landelijk een mestverwerkingsplicht ingesteld. Een veehouder mag mest uitrijden op het eigen land. Daarvoor zijn landelijke gebruiksvoorschriften en gebruiksnormen opgesteld. Maar vaak heeft een veehouderij mest over. Sinds 1 januari 2014 geldt de verplichting om in Midden- en Oost-Brabant 30% van dat bedrijfsoverschot te (laten) verwerken. 70% mag onbewerkt worden afgezet op het land van bedrijven met een mesttekort. In de komende jaren zal naar verwachting het percentage te verwerken mest stijgen.

Mestbewerkingsbedrijven en mestbewerkingsinstallaties bij veehouderijen vallen onder het provinciale beleid dat de veehouderij moet verduurzamen. Een van de voorwaarden waaraan nieuwe bedrijven en installaties moeten voldoen, is dat het bedrijf de dialoog met haar omgeving aangaat. Bedrijven en installaties voor mestbewerking en mestverwerking moeten voldoen aan de eisen van de omgevingsvergunning. Dat zijn onder andere eisen die geur- en geluidoverlast voorkomen en eisen die gesteld worden aan de veiligheid.

2.1 Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 (Vr2014) vastgesteld en op 19 maart 2014 is deze in werking getreden. Uit de bij de verordening behorende kaarten blijkt dat het onderhavige plangebied grotendeels is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Een klein deel van het plangebied is gelegen binnen gemengd landelijk gebied. Dit betreft een kavel aan de Raam, ten zuiden van de bestaande bebouwing aan de Dommel, en een kavel in de noordwesthoek van het plangebied, gelegen aan de Handelseweg. Dit deel van het plangebied maakt echter, net als de overige gronden, deel uit van het bedrijventerrein en is in het geldende bestemmingsplan dan ook als zodanig bestemd. Hier is kennelijk sprake van een omissie in de Vr2014. Om die reden wordt er daarom vanuit gegaan dat voor dit deel van het plangebied dezelfde regels gelden als voor de overige gronden.

Ten aanzien van mestbewerking is in de Vr2014 het volgende opgenomen:

Artikel 4.7 Mestbewerking - Toelichting Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

Vanuit landelijke regelgeving ontstaat de verplichting om te voorzien in voldoende capaciteit om het mestoverschot te verwerken. Hiervoor is in Brabant een uitbreiding van de mestbewerkingscapaciteit nodig. Het beleid is er daarbij op gericht dat Brabant voldoende capaciteit ontwikkelt om het eigen mestoverschot te verwerken op daarvoor geschikte locaties.

In de nationale regelgeving wordt gesproken over mestverwerking. In de verordening wordt aangesloten bij de definitie van mestverwerking uit de nationale regelgeving. Deze definitie is gericht op de beleidsmatige doelstelling die bereikt moet worden en niet op de activiteit zelf. Voor de verordening is het relevant om voorwaarden te bepalen voor de activiteit. Daarom wordt in de Vr2014 gesproken over mestbewerking.

De Verordening ruimte 2014 maakt onderscheid in mestbewerking en mestverwerking. Mestbewerking is het gebruiken van technieken om de aard, samenstelling en hoedanigheid van mest te wijzigen. Mestvergisting is ook een vorm van mestbewerking. Dat levert gas of elektriciteit op die te gebruiken is op het eigen bedrijf of aan het net geleverd kan worden. Mestverwerken is het bewerken van mest voor

de export. Dat kan op verschillende manieren. Bijvoorbeeld door het te verwerken tot mestkorrels of het te verbranden. De verordening definieert mestbewerking als volgt:

"De toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygienisatie of indamping van mest."

Dit betekent dat ook vormen van (co)vergisting van mest onder de definitie van mestbewerking vallen.

Om een overaanbod aan mestbewerking tegen te gaan, is sturing op provinciaal niveau gewenst. Daarom zijn er in de verordening regels opgenomen over mestbewerking op bedrijventerreinen (artikel 4.7) en op locaties in het gemengd landelijk gebied (artikel 7.12). Hierin zijn de voorwaarden voor mestbewerking op bedrijventerreinen opgenomen. Hoofregel is dat een bestemmingsplan de vestiging en uitbreiding van mestbewerking uitsluit.

Een uitzondering op dit verbod is mogelijk als een concreet initiatief aantoont dat het aan de gestelde randvoorwaarden voldoet. Een nadere toelichting op deze randvoorwaarden is bij artikel 7.12 opgenomen. Sluitstuk van de regeling voor mestbewerking is dat er rechtstreekse regels in artikel 33 zijn opgenomen die toegepast moeten worden bij omgevingsvergunningaanvragen zolang een bestemmingsplan nog niet is aangepast aan de regels uit de verordening. Die aanpassing moet conform artikel 4.1, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 40, lid 2 van de Vr2014, uiterlijk op 01-03-2016 zijn doorgevoerd.

Artikel 4.7 Mestbewerking - Regels Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

- a. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
- b. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 1. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 2. de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 3. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en coproducten;
 4. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 5. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Artikel 7.12 Afwijkende regels voor mestbewerking - Regels Vr2014

- a. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
- b. Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.
- c. In afwijking van het eerste lid en artikel 7.10, eerste lid, onder a en d, is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 1. de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt;
 2. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 3. de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 4. de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 5. er sprake is van een goede ontsluiting in verband met de te verwachten transportbewegingen;
 6. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 7. de aanvoer van dikke fractie is uitgesloten, tenzij de aanvoer is bedoeld voor vergistings- en/of hygiënisatie doeleinden;
 8. de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;

9. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en coproducten;
 10. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.
- d. In afwijking van het derde lid, onder d, is een redelijke uitbreiding mogelijk van bestaande mestbewerking, onder overeenkomstige toepassing van artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding).

Artikel 33 Mestbewerking (rechtstreekse werking) - Regels Vr2014

- a. Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan dat in overeenstemming is met artikel 4.7 en artikel 7.12 (mestbewerking) in werking is getreden, geldt voor mestbewerking dat geen toename van de bebouwingsoppervlakte is toegestaan van de:
 1. bebouwing die op 1 maart 2014 legaal aanwezig of in uitvoering was; of
 2. bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of
 3. bebouwing die is gebaseerd op een vóór 1 maart 2014 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.
- b. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning verlenen, onder overeenkomstige toepassing van artikel 4.7 of artikel 7.12 (mestbewerking).

In lijn met het bepaalde in de Vr2014 is voor het plangebied middels deze partiële herziening mestbewerking in principe uitgesloten. Met name vanwege het ontbreken van onderzoeken waaruit blijkt welke impact mestbewerkingsactiviteiten hebben op de omgeving van het plangebied, is in het onderhavige bestemmingsplan ook geen nieuwvestiging mogelijk gemaakt via een wijzigingsbevoegdheid in de planregels.

2.2 Afwegingen gemeente

Op 5 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel uit 4 geschetste scenario's gekozen voor scenario 3: Mestbewerking in gemengd landelijk gebied (Buitengebied). In dat scenario wordt lokaal een oplossing geboden voor het mestprobleem door (gesloten) mestbewerking in het buitengebied (meerdere locaties) toe te staan en mestbewerking op andere locaties uit te sluiten.

De keuze voor scenario 3 is gebaseerd op de volgende argumenten:

- De capaciteit voor mestbewerking wordt gespreid over meerdere locaties
- Meerdere agrarische ondernemers die nieuwe economische activiteiten kunnen ontplooiën
- Verkeersbewegingen worden gespreid

De adviesnota aan de raad op basis waarvan de keuze voor scenario 3 tot stand is gekomen, is als afzonderlijke bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Milieuhygiënische aspecten

3.1.1 Algemeen

In 2013 is door Wageningen UR Livestock Research op verzoek van het Ministerie van Economische Zaken (EZ) een inventarisatie uitgevoerd naar emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties (Rapport 703: 'Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen'). De navolgende informatie is afkomstig uit deze rapportage:

Mestbewerking biedt mogelijkheden om de mestoverschotproblematiek in Nederland aan te pakken. Echter, weinig is bekend over de milieueffecten (emissies van geur, ammoniak, fijn stof en geluid) van mobiele en vaste installaties voor mestbewerking. Dit maakt het voor vergunningsverleners moeilijk om aanvragen voor het plaatsen van deze installaties te beoordelen. Met deze achtergrond heeft Wageningen UR Livestock Research een inventarisatie gemaakt van de kennis die beschikbaar is met betrekking tot de emissies die op kunnen treden bij het toepassen van mestbewerkingstechnieken.

Achtereenvolgens worden in het rapport de volgende technieken besproken:

1. Mest- en digestaatscheiding
2. Mineralenconcentraten
3. Composteren
4. Hygiëniseren
5. Drogen en indikken
6. Nitrificatie/denitrificatie
7. Strippen en scrubben
8. Algen en kroos.

Al deze technieken lenen zich in principe voor toepassing op bedrijfsschaal in de vorm van een vaste installatie. Daarnaast is de inschatting dat techniek 1, 4 en 7 ook geschikt zijn voor toepassing in de vorm van een mobiele installatie en gedurende korte tijd (enkele weken) op een veehouderijbedrijf gebruikt kan worden om de aanwezige mest te behandelen. Dit is in dit bestemmingsplan niet aan de orde. In het algemeen kan gesteld worden dat wanneer er gewerkt wordt met mest, er altijd sprake zal zijn van enige emissie. Veel hangt echter af van de wijze waarop de mestbewerkingstechniek in de praktijk wordt toegepast (apparatuur kan zich bijvoorbeeld in de open lucht bevinden maar ook zijn opgesteld in een gesloten gebouw) en of emissiebeperkende technieken worden gebruikt (bijvoorbeeld een luchtwasser). Opgemerkt dient te worden dat emissiebeperkende maatregelen in de regel gericht zijn op het terugdringen van emissie van ammoniak en geur; dat betekent niet perse dat ook de emissie van andere componenten (zoals methaan of lachgas) wordt gereduceerd.

In het algemeen kan worden gesteld dat er relatief weinig bekend is over de emissies die optreden bij mestbewerkingsinstallaties. Verder valt op dat wanneer emissiedata bekend zijn, deze soms een grote spreiding vertonen. Desalniettemin kan een aantal technieken worden onderscheiden waarbij de kans relatief groot is dat er gasvormige emissies zullen optreden (Tabel A).

Tabel A Belangrijkste emissies die verwacht worden voor mestbewerkingstechnieken met een hoge kans op emissies

Mestbewerkingstechnieken	NH ₃	Geur	Broeikasgassen	Stof / fijn stof
Composteren	x	x	x	x
Drogen en indikken	x	x		x
Nitrificatie/denitrificatie			x	
Strippen		x		

Met betrekking tot geluid kan onderscheid gemaakt worden tussen stationaire bronnen (bijv. machines

en pompen) en mobiele bronnen (bijv. vrachtwagens en tractoren). Het aantal transportbewegingen naar een mestbewerkingsinstallatie is rechtstreeks gerelateerd aan de schaalgrootte van de installatie. Wanneer er sprake is van bijvoorbeeld grootschalige mestbewerking op regionale schaal, zal er sprake zijn van een groot aantal transportbewegingen en mogelijk hierdoor veroorzaakte overlast.

3.1.2 Geluid

Wat betreft mogelijke geluidsoverlast kan gesteld worden dat er enerzijds overlast kan ontstaan als gevolg van geluidsproductie van de mestbewerkingsinstallaties zelf, anderzijds als gevolg van transportbewegingen.

Overlast van de geluidsproductie van de meeste onderdelen van de mestbewerkingsinstallaties (pompen, centrifuges, WKK, ventilatoren etc.) zal voor een groot deel kunnen worden voorkomen door gebruik te maken van geluidisolatie en het plaatsen van de apparaten in geluidsdichte ruimtes. Zowel voor vaste als mobiele installaties kan aangenomen worden dat op deze manier de meeste geluidsoverlast kan worden voorkomen.

Op 29 september 2005 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel een geluidszone vastgesteld voor het gezoneerde bedrijventerrein Wolfsveld. Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010', dat tevens voorzag in een uitbreiding van het bedrijventerrein en dus van het gezoneerde terrein, is een nieuwe grens voor het gezoneerde bedrijventerrein vastgesteld, mede op basis van een uitgevoerd zoneringsonderzoek.

De mogelijkheid tot vestiging van mestbewerkingsinstallaties binnen de volgens het geldende bestemmingsplan toegestane milieucategorieën is in beginsel niet van invloed op de grens van de geluidszone. In die geluidzone is immers al rekening gehouden met vestiging van bedrijven in de milieucategorie 3.2 en 4.2. Desondanks bestaat zonder nader onderzoek onvoldoende duidelijkheid of mestbewerking vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving.

3.1.3 Luchtkwaliteit en geur

Uit het in paragraaf 3.1.2 genoemde rapport van Wageningen UR Livestock Research blijkt dat in het algemeen kan worden gesteld dat er relatief weinig bekend is over de emissies die optreden bij mestbewerkingsinstallaties. Op basis van de beschikbare kennis kan desalniettemin een aantal technieken worden onderscheiden die een groot risico voor het optreden van gasvormige emissies met zich meebrengen.

Met betrekking tot het optreden van emissies van ammoniak, fijnstof, geur en broeikasgassen kunnen de volgende technieken worden genoemd als potentiële hoofdbronnen:

- Composter
- Drogen en indikken

Dit komt mede vanwege de steeds veelvuldiger en grootschaliger toepassing van deze technieken. Voor 'composter' is het goed mogelijk om de emissies van ammoniak, fijnstof en in mindere mate geur tegen te gaan met behulp van bijvoorbeeld een chemische luchtwasser. Voor de reductie van broeikasgassen zijn geen technieken voorhanden. In principe is met een biologische luchtwasser een verdergaande geurverwijdering te bereiken; toepassing van een biologische luchtwasser voor de behandeling van ammoniakhoudende lucht zal wel enige lachgasemissie tot gevolg hebben.

Om de emissies uit het proces voor 'drogen en indikken' tegen te gaan zal een luchtreinigingsunit kunnen worden nageschakeld; ook hier ligt een chemische wasser voor de hand.

Daarnaast is er een mestbewerkingstechniek die vooral een risico met zich meebrengen voor het optreden van emissie van lachgas:

- Nitrificatie/denitrificatie

De emissie van lachgas kan beschouwd worden als een inherent onderdeel van een nitrificatie/denitrificatie systeem, ook al geeft de literatuur op dit gebied aan dat optimalisatie van het proces en de regeling ervan de hoeveelheid lachgas wel kan beïnvloeden. Er is echter geen nageschakelde techniek beschikbaar of haalbaar om deze emissie van lachgas tegen te gaan.

Ten slotte is er een mestbewerkingstechniek die vooral een risico met zich meebrengt voor het optreden van emissie van geur:

- Strippen en scrubben.

Wanneer er sprake is van een niet-gesloten systeem, zal een luchtreinigingsunit moeten worden nageschakeld om de geuremissie te beperken.

Behalve de genoemde emissiebeperkende maatregelen technieken zoals luchtwassers, geldt voor alle mestbewerkingstechnieken dat het afdekken en dichtmaken van opslagen voor mest en mestproducten en het gesloten maken van procesruimtes mogelijkheden bieden om emissies terug te dringen. Overigens is dit ook een van de voorwaarden in de Vr2014 om überhaupt medewerking te kunnen verlenen aan mestbewerkingsbedrijven. opslag en verwerking van tussenproducten mag niet in de openlucht plaatsvinden.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat de luchtkwaliteitsnormen voor fijnstof PM₁₀ en NO₂ niet worden overschreden, echter op basis van de aanname dat er geen luchtrelevante bedrijven op het bedrijventerrein zijn of worden gevestigd. Mestbewerkingsbedrijven zijn echter wel relevant voor de luchtkwaliteit.

Uit nader onderzoek (luchtkwaliteitsonderzoek en geuronderzoek) zal dan ook moeten blijken of door het bieden van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerkingsbedrijven het woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen/woongebieden wordt aangetast en zo ja in welke mate en bij welke vormen van mestbewerking.

Omdat de consequenties voor de luchtkwaliteit en voor geur van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerkingsbedrijven op de omgeving onvoldoende duidelijk zijn is het wenselijk om eventuele vestigings-/gebruiksmogelijkheden voor dit soort bedrijven uit het geldende bestemmingsplan te schrappen.

3.1.4 Bodem

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' is aangegeven dat op basis van uitgevoerd bodemonderzoek geen restricties hoeven te worden gesteld aan de aan- of verkoop van kavels in het plangebied. Deze conclusie is onverkort ook van toepassing op de onderhavige partiële herziening.

3.1.5 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

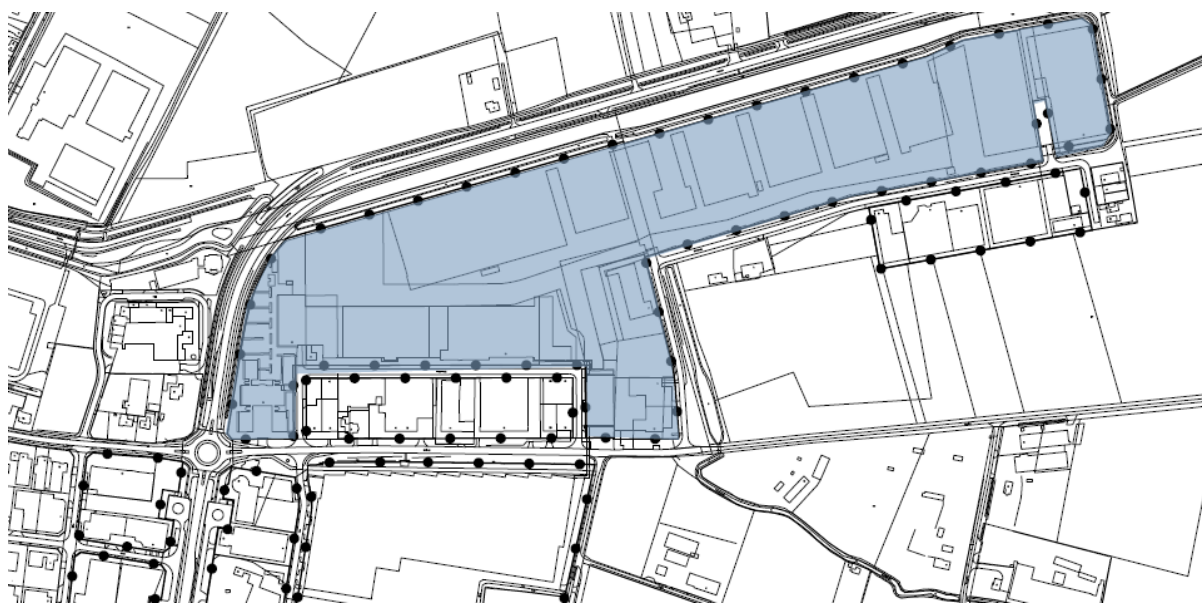
Op basis van de VNG zonering dienen voor mestbe-/verwerking de volgende afstanden aangehouden te worden:

Omschrijving	Afstanden in meters						
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Verkeer	Grootste afstand	Categorie
Covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30		100	3.2

RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:							
<100.000 i.e.	200	10	100	10		200	4.1
100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	10		300	4.2
Mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	10	3	500	5.1

Het geldende bestemmingsplan staat vestiging van bedrijven toe tot en met de milieucategorie 3.2. Voor een deel van het plangebied is daarnaast ook vestiging van bedrijven toegestaan in de milieucategorie 4.1 en 4.2.

Mestbewerking in de milieucategorie 5.1 is niet wenselijk op het bedrijventerrein. Dit zou een ongewenste invloed hebben op de omgeving van het plangebied. Bovendien horen dit soort grootschalige bedrijven thuis op een (boven)regionaal bedrijventerrein.



Afbeelding 3. Deel plangebied waarbinnen volgens vigerend bestemmingsplan milieucategorie 4.1 en 4.2 is toegestaan

In mei 2013 is de gemeentelijke notitie 'Toetsingskader locatiekeuze mestverwerking Gemert-Bakel' van juni 2012 geactualiseerd. In de notitie is een toetsings- en wegingskader voor mogelijke locaties voor mestverwerking opgenomen. 13 Locaties binnen de gemeente Gemert-Bakel zijn getoetst aan de genoemde criteria, waaronder ook een locatie op bedrijventerrein Wolfsveld. Voor wat betreft de relatie met de milieuzonering levert dit de volgende score op, waarbij 0 als onvoldoende wordt beschouwd, 20 als matig, 40 als goed en 60 als zeer goed:

Afstand tot bebouwde kom	Locatie op meer dan 2000 meter van grens woonkern	20
Afstand tot woningen	Dichtstbijgelegen woning op meer dan 100 meter	40
	≤3 burgerwoningen binnen 250 meter van bouwblok grens locatie	40
	≤5 burgerwoningen binnen 250 meter van bouwblok grens locatie	60
	≤6 burgerwoningen binnen 500 meter van bouwblok grens locatie	0

Windrichting	Vanuit zuid-westelijke richting worden geen woonclusters of dorpen belast	20
Afstand tot recreatiebedrijven of recreatieterrein	Recreatiebedrijven >500 meter van bouwblokgrens	60
	Recreatieterrein >2000 meter van bouwblokgrens	0

De notitie betreft geen juridisch-/planologische analyse. Er is altijd nader onderzoek nodig naar een goede ruimtelijke ordening. De genoemde score geeft dan ook slechts een indicatie van de ligging van de beoogde vestigingslocatie ten opzichte van milieugevoelige functies. Het betrof echter slechts één concrete locatie op het bedrijventerrein. De tabel geeft onvoldoende inzicht in de consequenties van ruimere vestigingsmogelijkheden op grotere delen van het bedrijventerrein. Om die consequenties te kunnen bepalen zijn de in de paragrafen 3.1.2 en 3.1.3 genoemde onderzoeken naar geluid en geur noodzakelijk. Aangezien deze specifieke onderzoeken nog niet beschikbaar zijn en de consequenties van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerkingsbedrijven op de omgeving niet duidelijk zijn is het wenselijk om eventuele vestigings-/gebruiksmogelijkheden voor dit soort bedrijven uit het geldende bestemmingsplan te schrappen.

3.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit de circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Co-vergisting is het proces waarbij een mengsel van mest met een organische reststroom (co-substraat) wordt vergist. Er ontstaat dan biogas dat gebruikt kan worden om elektriciteit en warmte op te wekken. Grootschalige productie van biogas uit mest kan veiligheidsrisico's met zich meebrengen.

Biogas is een mengsel van gassen met brandbare eigenschappen door de aanwezigheid van methaan. Daarnaast heeft het ook giftige eigenschappen, doordat het een percentage zwavelwaterstof bevat.

Biogas wordt al als een giftige stof gezien, als het een zeer kleine concentratie zwavelwaterstof (0,2 vol %) bevat. Hierdoor valt bijna iedere mestvergistingsinstallatie volgens de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi, artikel 1b) al snel onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het ministerie onderzoekt momenteel of het Revi hierop aangepast moet worden. Tot die tijd wordt een mestvergistingsinstallatie met een inhoud van meer dan 1.000 liter en een concentratie van 0,2 vol% zwavelwaterstof behandeld als een Bevi-inrichting. Voor deze inrichtingen zijn geen zogenaamde vaste afstanden opgenomen.

Voor het bepalen van de PR 10^{-6} contour wordt geadviseerd om aan te sluiten bij het RIVM-rapport 'Veiligheid grootschalige productie van biogas' (RIVM, 2010). Voor biogasopslag tot 4.000 m³ (met een zwavelwaterstofgehalte < 1%) is in normale omstandigheden een veiligheidsafstand van 50 meter voldoende, gerekend vanaf het midden van de biogasopslag. Een dergelijke afstand wordt ook geadviseerd bij zonering in het bestemmingsplan. Binnen deze afstand mogen geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen aanwezig zijn. Indien mogelijk moet ernaar gestreefd worden om binnen die afstand ook geen (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten mogelijk te maken, zeker bij oprichting van een nieuwe installatie.

Tot slot wordt aanbevolen ervoor te zorgen dat de PR 10^{-6} contour niet buiten de inrichtingsgrens komt te liggen.

Het biogasmengsel met een zwavelwaterstofgehalte vanaf 0,2 tot 1 vol% moet worden aangemerkt als toxisch (T) en vanaf 1 vol% als zeer toxisch (T+). Mestvergistingsinstallaties die zwavelwaterstofrijke (>1 vol%) biogas produceren en een gasopslag hebben van 4000-5000 m³ komen regelmatig voor. In dergelijke gevallen wordt aangeraden om te controleren of de installatie onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) valt. Het BRZO is ook van toepassing als er meer dan 10 ton biogas aanwezig is.

Omdat de consequenties voor externe veiligheid van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerkingen op de omgeving niet duidelijk zijn is het wenselijk om eventuele vestigings-/gebruiksmogelijkheden voor dit soort bedrijven uit het geldende bestemmingsplan te schrappen.

3.2 Economische uitvoerbaarheid

3.2.1 Kostenverhaal

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' heeft de gemeenteraad tevens een exploitatieplan vastgesteld waarin de verhaalbare kosten zijn opgenomen. Met dit exploitatieplan kunnen de totale kosten worden verdeeld over alle grondeigenaren/exploitanten binnen het plangebied naar rato van de opbrengsten van de ontwikkelaar. Het toevoegen van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerkingen heeft geen consequenties voor de kosten en voor de verdeling daarvan over de diverse grondeigenaren.

3.2.2 Planschade

Op grond van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kennen burgemeester en wethouders aan degene die schade leidt als gevolg van de inwerkingtreding van onder andere een bestemmingsplan een tegemoetkoming toe voor zover de schade niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

In dit bestemmingsplan worden de directe vestigingsmogelijkheden voor bepaalde vormen van mestbewerking geschrapt. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat er in sommige gevallen sprake zal zijn van planologisch nadeel voor grondeigenaren. Eventuele tegemoetkomingen in planschade komen in dat geval voor rekening van de gemeente.

3.3 Natuur en landschap

Het schrappen van de eventuele mogelijkheid tot vestiging van mestbewerkingsbedrijven op het bedrijventerrein heeft ten opzichte van de bouw- en gebruiksmogelijkheden volgens het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' geen nadelige consequenties voor aanwezige natuur en landschapswaarden.

3.4 Flora en fauna

Het schrappen van de mogelijkheid tot vestiging van mestbewerkingsbedrijven op het bedrijventerrein heeft ten opzichte van de bouw- en gebruiksmogelijkheden volgens het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' geen nadelige consequenties voor eventueel aanwezige flora en fauna.

3.5 Waterhuishouding

In de toelichting bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' is zowel voor het destijds bestaande bedrijventerrein alsmede voor de op dat moment geplande uitbreiding daarvan een waterbergingsplan opgenomen, waaruit blijkt dat er voldoende bergingsvoorzieningen zijn of worden gerealiseerd om de wateropgave te kunnen opvangen. Vuilwaterafvoer van panden wordt aangesloten op het in de omgeving van het plangebied aanwezige gescheiden rioleringsstelsel. Het schrappen van de mogelijkheid tot vestiging van mestbewerkingsbedrijven leidt niet tot een andere wateropgave.

3.6 Archeologie

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' is aangegeven dat, gezien de resultaten van uitgevoerde onderzoeken, er voor wat betreft archeologie geen belemmeringen zijn, met dien verstande dat er wel een meldingsplicht conform artikel 53 van de Wet op de Archeologische monumentenzorg bestaat bij het bevoegd gezag indien bij werkzaamheden toch archeologische waarde worden aangetroffen. Deze conclusie is onverkort van toepassing op de onderhavige partiële herziening.

3.7 Verkeer en parkeren

3.7.1 Verkeer

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' is reeds aangegeven dat de destijds beoogde uitbreiding circa 4.540 motorvoertuigen per etmaal genereert, waarvan 20% vrachtwagens. Bij de inrichting van het plangebied is rekening gehouden met deze aantallen. Het schrappen van de mogelijkheid tot vestiging van mestbewerkingsbedrijven binnen het plangebied heeft geen nadelige consequenties voor de verkeersgeneratie.

3.7.2 Parkeren

Het in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' gehanteerde uitgangspunt dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden blijft gehandhaafd. Dit bestemmingsplan heeft derhalve geen consequenties voor de vereiste parkeercapaciteit in het plan.

Hoofdstuk 4 Juridische opzet bestemmingsplan

Algemeen

Een bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Verhouding met Verordening ruimte 2014

In de Vr2014 is vastgelegd dat gemeenten vóór 1 maart 2016 hun bestemmingsplannen in overeenstemming moeten brengen met de gewijzigde regels in de Vr2014. Omdat het geldende bestemmingsplan directe bouw- en gebruiksmogelijkheden bevat voor bepaalde vormen van mestbewerking dient dit bestemmingsplan te worden aangepast. Daarmee wordt voldaan aan de verplichting volgens artikel 40, lid 2 Vr2014 in combinatie met artikel 4.1, lid 2 Wro. De rechtstreekse doorwerking van de regels in de Vr2014 met betrekking tot mestbewerking vervalt met ingang van de datum van inwerkingtreding van het onderhavige bestemmingsplan.

De opzet van de herziening

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' (moederplan). Hierdoor is sprake van een afwijkende opzet in vergelijking met een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende situatie binnen het plangebied is het noodzakelijk om naast deze herziening ook het geldende bestemmingsplan (moederplan) te raadplegen; er ontstaat geen compleet overzicht van de nieuwe geldende situatie. Zo zijn in de regels en in de toelichting slechts die onderdelen opgenomen, die deel uitmaken van deze herziening. Zo geldt voor de regels: uitsluitend de bepalingen uit het moederplan die wijzigen dan wel worden aangevuld door onderhavige herziening zijn in de planregels opgenomen. Voor de verbeelding geldt dat deze ongewijzigd is gebleven, waardoor uitsluitend een plancontour is opgenomen, zodat duidelijk is waarvoor deze partiële herziening is opgesteld.

Na het onherroepelijk worden van voorliggende herziening kan overigens wel een geconsolideerde versie (geïntegreerde versie) van het moederplan en deze eerste herziening worden opgesteld, waardoor een compleet overzicht van de geldende situatie ontstaat.

Voor een onderbouwing van de herziene delen van het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' wordt verwezen naar de voorgaande hoofdstukken.

Hoofdstuk 5 Procedure

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gezien de aard van de voorliggende partiële herziening, wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd en wordt geen inspraakprocedure doorlopen.

Naar aanleiding van een eerder ingediende concrete aanvraag voor vestiging van een mestbewerkingsbedrijf op het bedrijventerrein is onrust ontstaan in de omgeving van het plangebied, welke heeft geleid tot een handtekeningenactie tegen de komst van het bedrijf. Dit heeft mede ten grondslag gelegen aan het schrappen van vestigingsmogelijkheden voor mestbewerking op het bedrijventerrein middels het onderhavige bestemmingsplan.

5.2 Vooroverleg

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en aan het Waterschap Aa en Maas.

Op 11 juni 2014 heeft het Waterschap Aa en Maas per mail meegedeeld dat het concept bestemmingsplan een functionele wijziging betreft. De wijziging heeft geen gevolgen voor de wateraspecten binnen het plan. Het waterschap heeft dan ook geen op- of aanmerkingen.

Van de provincie Noord-Brabant is geen formele overlegreactie ontvangen. Die kon binnen het korte tijdsbestek niet tijdig worden toegezonden. Uit telefonisch overleg met de provincie is echter gebleken dat de provincie zich niet verzet tegen het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan zonder voorafgaand vooroverleg, aangezien dit bestemmingsplan juist is opgesteld om te voldoen aan de regels in de Verordening ruimte 2014.

5.3 Procedure bestemmingsplan

5.3.1 Procedure

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend

bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5.3.2 Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage gelegen van 25 juni tot en met 5 augustus 2014. Tijdens deze termijn is één zienswijze ingediend. Een samenvatting van de zienswijze en de inhoudelijke reactie daarop van de gemeente is opgenomen in de bijgevoegde notitie 'Reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking' d.d. 14 oktober 2014. De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot het niet of gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Bijlagen

Bijlage 1 Adviesnota aan de raad inzake mogelijke scenario's mestbewerking

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 3 juni 2014
Agendanummer:
Team: SPP
Zaaknr. 814738

Onderwerp: Wolfsveld & Mestbewerking

Aan de raad

Inleiding

Vorbereidingsbesluit Wolfsveld loopt af op 26 juni 2014

U heeft als gemeenteraad op 27 juni 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om te onderzoeken of vormen van mestbewerking¹ schadelijk zijn voor de woon- en leefomgeving en hier het bestemmingsplan op aan te passen. Deze discussie is Brabant breed uitgebreid gevoerd en het resultaat hiervan is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014.

Verordening Ruimte 2014 is pas recent vastgesteld

De provincie heeft zeer recent, op 14 maart 2014, de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. Hierin is de plicht opgenomen om in het bestemmingsplan een regeling op te nemen dat mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld) en gemengd landelijk gebied (buitengebied) moet worden uitgesloten. De provincie geeft u als gemeenteraad tot 1 maart 2016 de tijd om het bestemmingsplan hierop aan te passen.

U kunt de Verordening Ruimte 2014 vinden op de website van de Provincie Noord-Brabant.

<http://www.brabant.nl/applicaties/regelingen/regeling-detail.aspx?r=951>

Nu invulling geven aan de beleidsruimte van de gemeente t.a.v. mestbewerking

In de nieuwe Verordening Ruimte is er sprake van een rechtstreeks werkende regel voor dit onderdeel. Dit betekent dat de afwegingsruimte van de gemeente vergaand beperkt wordt door provinciale regels. De provincie heeft in de Verordening Ruimte voorwaarden opgenomen om *in afwijking van het verbod* om mestbewerking toe te staan ontheffingsregels opgenomen waaraan een eventueel initiatief moet voldoen. Het initiatief moet planologische aanvaardbaar zijn in de omgeving en mag geen schade toebrengen aan de goede leefomgeving. Daarbij moet het initiatief de ruimtelijke kwaliteit van het gebied bevorderen. Dit betekent dat de gemeente invulling kan geven aan haar eigen beleidsruimte door een duidelijk standpunt te kiezen, dan wel volgend te zijn aan de provincie.

Motivatie keuze College B&W

De voorkeur van het College van B&W gaat uit naar scenario 3. De Raad heeft eerder al aangegeven dat 'een mestfabriek' op Wolfsveld niet wenselijk is. Hiermee vervalt scenario 2 en scenario 0 omdat de komst van een mestfabriek in dit scenario niet uitgesloten is. Het College van B&W maakt de keuze om het provinciale beleid te volgen. Hiermee vervalt scenario 1.

Met het zicht op de deadline voor het voorbereidingsbesluit is het aan u om tot een overwogen beleidskeuze te komen ten aanzien van mestbewerking opdat daarna een aangepast bestemmingsplan Wolfsveld tijdig ter inzage gelegd kan worden.

¹ In de Verordening Ruimte 2014 wordt eigenlijk alleen nog maar gesproken over "mestbewerking", vandaar dat in dit voorstel alleen gesproken wordt over mestbewerking.

1.52 mestbewerking: de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiëniseren of indamping van mest; **1.53 mestverwerking:** het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan;

Beslispunten

1. Een keuze te maken uit de scenario's voor mestbewerking in de gemeente Gemert-Bakel;
2. Op basis van het gekozen scenario te starten met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Wolfsveld op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, met als deadline om vóór 26 juni 2014 een ontwerp bestemmingsplan Wolfsveld ter inzage te leggen;
3. Op basis van het gekozen scenario voor 1 maart 2016 het bestemmingsplan buitengebied aangepast te hebben conform de Verordening Ruimte 2014.

Dit onderwerp komt aan de orde in:

Extra Raadscommissie d.d. 28 mei 2014 (wordt ingepland).

Gemeenteraad: 5 juni 2014.

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:

- april 2012, Notitie mestverwerking in Gemert-Bakel in B en W, Besluit: notitie ter kennisgeving sturen aan raadsleden;
- 26 juni 2012, Toetsingscriteria locatiekeuze mestverwerking vastgesteld door college van B en W;
- 21 mei 2013 Geactualiseerd Toetsingskader locatiekeuze mestverwerking Gemert-Bakel vastgesteld door B en W;
- 27 juni 2013, Gemeenteraad heeft kennis genomen van het Toetsingskader locatiekeuze mestverwerking Gemert-Bakel;
- 27 juni 2013, Gemeenteraad neemt voorbereidingsbesluit voor gedeelte van Wolfsveld.

Beoogd effect

Besluit nemen over de wenselijkheid en planologische inpasbaarheid van initiatieven voor mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld) en gemengd landelijk gebied (Buitengebied).

Duurzaamheid

De gemeente moet zorgen dat een goed woon- en leefklimaat geborgd is. Daarnaast is het belangrijk dat er een gezond vestigingsklimaat is voor bedrijven.

Argumenten

- 1.1 De Verordening Ruimte geeft in beginsel aan dat een bestemmingsplan een verbod op mestbewerking moet bevatten. De Verordening Ruimte stelt minimale regels verplicht over mestbewerking
Er zijn drie hoofdscenario's voor mestbewerking in Gemert-Bakel uitgewerkt. Op basis van opgedane inzichten en de plaatselijke situatie zijn een aantal essentiële vragen benoemd. Deze vragen kunnen met ja of nee beantwoord worden. Zo ontstaan drie scenario's die op basis waarvan een keuze gemaakt kan worden zie: bijlage 3. Een keuze van een scenario is nodig om vóór 26 juni 2014 het bestemmingsplan Wolfsveld in procedure te brengen en te voldoen aan de Verordening Ruimte.
- 1.2 De gemeentelijke bestemmingsplannen voldoen niet aan de Verordening ruimte
Momenteel maakt het bestemmingsplan Wolfsveld 2010 vormen van mestverwerking mogelijk. Daarmee is het bestemmingsplan in strijd met het provinciale beleid. Het bestemmingsplan moet dan ook aangepast worden op de provinciale regels. Het bestemmingsplan moet voldoen aan artikel 4.7 Verordening Ruimte.
Voor het buitengebied geldt dat er voor 1 maart 2016 een vastgesteld bestemmingsplan moet zijn dat voldoet aan de Verordening Ruimte 2014. Het bestemmingsplan moet voor 1 maart 2016 voldoen aan artikel 7.12 van de Verordening Ruimte.
- 1.3 *Provinciale Staten hebben op 14 maart 2014 de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld*
In de Verordening Ruimte 2014 is het nieuwe provinciale beleid voor mestbewerking opgenomen. De scenario's zijn afgestemd op de Verordening Ruimte 2014. In de Verordening Ruimte 2014 is in ieder geval de ondergrens bepaald. De gemeenteraad kan strenger zijn door nadere voorwaarden stellen. Gemeenteraad kan er ook voor kiezen om het provinciale beleid te volgen.
- 1.4 Het voorbereidingsbesluit Wolfsveld kan afgerond worden door het ter inzage leggen van het bestemmingsplan, waarin het gekozen scenario verankerd is
Op d.d. 27 juni 2013 heeft de gemeenteraad op grond van artikel 3.7 Wet ruimtelijke ordening besloten om een voorbereidingsbesluit voor een gedeelte van het bedrijventerrein Wolfsveld vast te stellen. In artikel 3.7 Wro is bepaald dat een voorbereidingsbesluit een looptijd kent van 1 jaar ter voorbereiding op de vaststelling van een bestemmingsplan. De opgave was om eventueel niet-gewenste ruimtelijke ontwikkelingen uit te sluiten. In de periode van het voorbereidingsbesluit zou worden onderzocht wat de mogelijke gevolgen zijn op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, risico en gevaarstelling, volksgezondheid, geur en geluid en overige planologische aspecten op de omgeving. Deze aspecten zijn Brabant breed onderzocht en als regels opgenomen in de Verordening Ruimte 2014.
- 2.2 *De Verordening Ruimte 2014 geeft regels voor mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld)*
Bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan in Wolfsveld (stedelijk gebied) moet de Verordening Ruimte 2014 in acht worden genomen. Zolang er geen bestemmingsplan is vastgesteld gelden de rechtstreeks werkende regels uit de Verordening Ruimte 2014. Daarbij geldt dat artikel 4.7 van de Verordening Ruimte:
1. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
 2. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - b. de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - c. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst

- van de mest en co-producten;
- d. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
- e. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

3.1 De regels voor mestbewerking in het gemengd landelijk gebied (buitengebied) zijn in artikel 7.12 Verordening Ruimte opgenomen.

Bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied (gemengd landelijk gebied) moet de Verordening Ruimte 2014 in acht worden genomen. Zolang er geen bestemmingsplan is vastgesteld gelden de rechtstreeks werkende regels uit de Verordening Ruimte 2014.

Kanttelingen

3.1 Als er geen besluit genomen wordt tot vaststelling van het bestemmingsplan dan valt Gemert-Bakel terug op het vigerende bestemmingsplan en de nieuwe verordening ruimte 2014.

De Verordening Ruimte stelt regels, waar aan de gemeente zich moet houden en laat nog een kleine ruimte over voor beleidsruimte. Dit betekent dat de gemeente geen instrument heeft om haar beperkte beleidsvrijheid te benutten. De gemeente heeft dan geen mogelijkheid om te sturen op mestbewerking. Het beleid van de Provincie is leidend. Voor Wolfsveld geldt dat er moet worden voldaan aan de Verordening Ruimte 2014. Als er meer sturing gewenst is vanuit de gemeente op een dergelijk initiatief, kan het instrument bestemmingsplan hiervoor worden benut, door middel van nadere voorwaarden op te nemen, dan wel mestbewerking geheel uit te sluiten.

3.2 Als er geen besluit genomen wordt tot vaststelling van het bestemmingsplan worden de verwachtingen van inwoners en initiatiefnemers niet waargemaakt.

Het onderwerp is complex en veroorzaakt maatschappelijke onrust. Het niet komen tot een besluit en een ontwerp bestemmingsplan na één jaar voorbereiding zal tenminste als teleurstellend worden ervaren.

Vervallen “oude” regelgeving

Het voorbereidingsbesluit Wolfsveld vervalt. Het bestemmingsplan Wolfsveld dient aangepast te worden.

Juridische zaken

Rechtstreeks werkende regels verordening ruimte

Verordening ruimte kent rechtstreeks werkende regels, welke betrokken moeten worden bij vergunningverlening. Afhankelijk van het type regel heeft een gemeente meer/minder beleidsvrijheid. In het geval dat de provincie rechtstreeks werkende regels stelt, bestaat er geen beleidsvrijheid meer voor de gemeente een eigen afweging te maken die afwijkt. Wel kan een gemeente meer beperktere voorwaarden stellen dan de provincie. De provincie voorziet hierin met de regeling in artikel 4.7 en 7.12 Verordening ruimte. De provincie draagt de gemeenteraad op het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de Verordening Ruimte. Tot die tijd gelden de regels uit de Verordening Ruimte. Voor meer informatie zie: Bijlage 2.

Planschade

Het vigerende bestemmingsplan Wolfsveld 2010 bevat een uitgebreide lijst van bedrijfsactiviteiten. Gezien de maatschappelijke en sociale aandacht voor bepaalde milieugevoelige activiteiten waarin het vigerende bestemmingsplan voorziet, dient de ruimtelijke uitstraling nader te worden afgewogen. De Verordening Ruimte bepaalt daarnaast nog de reikwijdte van het te voeren ruimtelijke beleid. De Verordening Ruimte

legt de gemeente beperkingen op.

Voor sommige scenario's houdt dit in dat de gemeente planschade plichtig kan zijn. Dit met name op de woon- en leefomgeving en het bieden van een aantrekkelijk bedrijfsvestigingsklimaat. Artikel 6.8 Wet ruimtelijke ordening voorziet in het doorberekenen van planschades die zijn ontstaan uit beleidsopdrachten van hogere overheden. De gevolgen op het gebied van planschade zijn per scenario verschillend. Zie bijlage 1: Scenario's mestbewerking.

Uitvoering

• Besluitvorming

In de raadsvergaderingen rondom het centrale thema mestverwerking is door de gemeenteraad unaniem uitgesproken, dat zij betrokken worden in het vervolgtraject. De verantwoordelijke wethouder heeft toegezegd aspecten rondom de mestverwerking dan ook altijd voor te leggen aan de gemeenteraad, zodat zij hun rol kunnen invullen. De gemeenteraad heeft immers de bevoegdheid om het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Planning Besluitvorming:

15 mei 2014 Commissie Ruimte

5 juni 2014 Gemeenteraad

• Planning bestemmingsplan

Omdat het voorbereidingsbesluit een einddatum kent (26 juni 2014) is worden de mogelijke aanpassingen van het bestemmingsplan Wolfsveld voorbereid (extern adviesbureau).

Er worden twee varianten voor de bestemmingsplanwijziging Wolfsveld opgesteld:

1. Gemeente wil géén medewerking verlenen aan vestiging mestbewerkingbedrijf op Wolfsveld
2. Gemeente wil wel medewerking verlenen aan vestiging mestbewerkingbedrijf op Wolfsveld

Afhankelijk van het gekozen scenario wordt variant 1 of 2 ter inzage gelegd.

Bijlagen

Bijlage 1: Scenario's mestbewerking

Bijlage 2: Relevante selectie uit Verordening Ruimte 2014

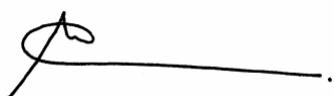
Bijlage 3: Lijst bedrijfsactiviteiten en toegestane milieucategorie Wolfsveld

Ter inzage gelegde stukken

Gemert, 20 mei 2014

het college van burgemeester en wethouders,
de loco-secretaris,

de burgemeester,



A.A. van de Voort



Drs. J. van Zomeren

Bijlage 1: Scenario's Mestbewerking

0. Methode

De opbouw van de scenario's sluit aan bij de systematiek uit de Verordening Ruimte 2014. Op basis van opgedane inzichten (zie hieronder) zijn een aantal essentiële beleidsvragen benoemd. Deze vragen kunnen met ja of nee beantwoord worden. Op basis van het keuzeformulier en de beantwoording hiervan zijn drie scenario's gebouwd en beschreven.

Om te komen tot de opbouw van scenario's is gebruik gemaakt van:

1. Notitie "Toetsingscriteria locatiekeuze mestverwerking in Gemert-Bakel." Deze notitie is ter kennisname door het college op 27 juni 2013 voorgelegd aan de gemeenteraad. Deze notitie is opgenomen in bijlage 4.
2. Geconsolideerde tekst Verordening Ruimte 2014 zoals vastgesteld op 7 februari 2014 en 13 maart 2014. Deze is publiekelijk beschikbaar sinds 18 maart 2014.
3. Eerdere adviezen en inzichten die ontstaan zijn in debat over 'mestverwerking' in Gemert-Bakel. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:
 - o april 2012, Notitie mestverwerking in Gemert-Bakel in B en W, Besluit: notitie ter kennisgeving sturen aan raadsleden;
 - o 26 juni 2012, Toetsingscriteria locatiekeuze mestverwerking vastgesteld door college van B en W;
 - o 21 mei 2013 Geactualiseerd Toetsingskader locatiekeuze mestverwerking Gemert-Bakel vastgesteld door B en W;
 - o 27 juni 2013, Gemeenteraad heeft kennis genomen van het Toetsingskader locatiekeuze mestverwerking Gemert-Bakel;
 - o 27 juni 2013, Gemeenteraad neemt voorbereidingsbesluit voor gedeelte van Wolfsveld.

Een keuze van een scenario is nodig om vóór 26 juni 2014 het bestemmingsplan Wolfsveld in procedure te brengen. De gemeente kan volstaan met het ter inzage leggen van een ontwerp bestemmingsplan. Neemt de Raad een ander besluit of geen besluit dan dient alsnog voor 1 maart 2016 de bestemmingsplannen aangepast te worden aan de Verordening Ruimte.

Planschade: per scenario is een inschatting gemaakt op het gebied van planschade. Dit wil echter niet zeggen dat de kans ook kan worden ingeschat qua hoogte en of er voor een individueel geval sprake kan zijn van planschade.

Scenario 0: Niets doen; voorbereidingsbesluit loopt af, alsnog voor 1 maart 2016 bestemmingsplan aanpassen

Nr.	Keuzevraag	Antwoord	?
1	Vindt de gemeente dat 'het mestprobleem' lokaal opgelost moet worden?	Geen keuze we volgen de provincie	
2	Wil de gemeente mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) toestaan op een industrieterrein in haar gemeente (=Wolfsveld) (stedelijk gebied artikel 4.7 VR 2014)	Ja, we volgen de provincie	nee
3	a. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij in het buitengebied. (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 2) b. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op één centraal bouwperceel in het buitengebied ('met aanvoer van externe mest') (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 3)?	Ja, we volgen de provincie	nee
4	Vindt de gemeente het beperken van mestbewerkingsmogelijkheden dermate belangrijk dat er ook planschade uit voort mag komen?	Geen keuze we volgen de provincie	

Scenario 0: Niets doen; voorbereidingsbesluit loopt af, alsnog voor 1 maart 2016 bestemmingsplan aanpassen

Een scenario 0, "niets doen waarbij het voorbereidingsbesluit afloopt" betekent dat er geen keuze gemaakt wordt voor bovenstaande vragen. Het betekent ook dat er pas besluitvorming plaats gaat vinden als er daadwerkelijk een initiatief voor mestbewerking ingediend wordt bij de gemeente. We volgen daarmee de provincie.

Mestbewerking valt onder een rechtstreeks werkende regel van de Provincie tot 1 maart 2016. Met het overnemen van een rechtstreekse regel wordt de afwegingsruimte van de gemeente vergaand bepaald door de provincie. Zie hieronder voor meer informatie over de Verordening Ruimte 2014. De kwaliteiten van het gebied bepalen de mate en hoeveelheid te verwerken mest in Gemert-Bakel.

Dit scenario kan niet langer dan tot 1 maart 2016 zijn werking doen. De gemeente heeft namelijk de plicht om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het provinciale beleid uit de Verordening ruimte.

Argumenten:

- Mestbewerking is een maatschappelijk en politiek gevoelig onderwerp. Scenario 0 – nu geen gemeentelijk beleid vaststellen voor mestbewerking – betekent dat mogelijke onrust op de korte termijn vermeden wordt.
- De provincie is aan zet; dit kan uitkomst bieden;
- Een initiatief wordt beoordeeld aan de hand van de kwaliteiten van het gebied (kwetsbare objecten in de omgeving), zo wordt (door de Provincie) bepaald in welke vorm en maat mestbewerking in Gemert-Bakel kan plaatsvinden.

Kanttekeningen:

- De gemeente kan 'strenger zijn' dan de Verordening Ruimte 2014. In dit scenario geeft de gemeente geen invulling aan die mogelijkheid.

Uitvoering:

- Het bestemmingsplan Wolfsveld en buitengebied Gemert-Bakel voor 1 maart 2016 in overeenstemming brengen met de Verordening Ruimte 2014. Hiervoor zal een wijzigingsprocedure worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Verordening Ruimte 2014:

Regels - Artikel 33 Rechtstreekse regels Mestbewerking

1. Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan dat in overeenstemming is met artikel 4.7 en artikel 7.12 (mestbewerking) in werking is getreden, geldt voor mestbewerking dat geen toename van de bebouwingsoppervlakte is toegestaan van de:
 - a. bebouwing die op 1 maart 2014 legaal aanwezig of in uitvoering was; of
 - b. bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of
 - c. bebouwing die is gebaseerd op een vóór 1 maart 2014 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.
2. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning verlenen, onder overeenkomstige toepassing van artikel 4.7 of artikel 7.12 (mestbewerking).

Toelichting 6.1- Artikel 33 Rechtstreeks werkende regels

Om te voorkomen dat er in het landelijk gebied of op bedrijventerreinen initiatieven voor mestbewerking ontstaan zonder dat daarop sturing vanuit de provincie plaats heeft, is er voor gekozen rechtstreeks werkende regels op te nemen. De rechtstreeks werkende regel moet bij een aanvraag voor omgevingsvergunning betrokken worden. Met het opnemen van een rechtstreekse regel wordt de afwegingsruimte van de gemeente vergaand beperkt. Voordeel is echter dat het te voeren beleid met onmiddellijke ingang in werking treedt, nadat de Verordening in werking is getreden.

In het derde lid is echter de mogelijkheid opgenomen voor het college van B&W om, onder voorwaarden, een omgevingsvergunning af te geven, in afwijking van hetgeen in het eerste en tweede lid is bepaald. Hiervoor moet een verklaring van geen bedenkingen bij Gedeputeerde Staten worden verkregen.

Toelichting 8.3 - Artikel 40 Overgangsbepalingen

1. Ter voldoening van artikel 4.1, tweede lid, van de wet blijven de bepalingen van een eerder vastgestelde Verordening ruimte van toepassing op een bestemmingsplan dat binnen een jaar na inwerkingtreding van die verordening en met inachtneming van die verordening dient te worden vastgesteld.
2. In afwijking van artikel 4.1, tweede lid, van de wet eindigt de termijn waarbinnen een bestemmingsplan wordt vastgesteld in overeenstemming met de regels voor veehouderijen, als bedoeld in artikelen 4.11, 6.3 en 7.3, of de regels voor mestbewerking, als bedoeld in artikelen 4.7 en 7.12, **op 1 maart 2016**.
3. De bepalingen van artikelen 6.3, tweede lid, onder a, artikel 7.3, tweede lid, onder a, en artikel 34, eerste en vierde lid, zijn niet van toepassing op gevallen waarvoor Gedeputeerde Staten een ontheffing hebben verleend ingevolge een eerdere verordening, gedurende een periode van drie jaar gerekend vanaf de datum dat het besluit tot het verlenen van de ontheffing is genomen.
4. In afwijking van artikelen 5.6, 5.7 en 5.8 blijven de regels inzake natuurcompensatie uit een eerder vastgestelde Verordening ruimte van toepassing indien de gemeente reeds compensatiegronden als natuur heeft bestemd, maar deze gronden nog niet als ecologische hoofdstructuur zijn begrensd in de Verordening ruimte 2014, danwel ingeval de gemeente

reeds verworven gronden buiten de ecologische hoofdstructuur binnen 1 jaar na inwerkingtreding van deze verordening als natuur bestemd.

Planschade:

Kans op planschade Bestemmingsplan Wolfsveld

Het bestemmingsplan Wolfsveld maakt de vormen van mestverwerking reeds mogelijk vanuit het bestemmingsplan 2010. Directe planschade voor grondeigenaren die een concreet initiatief hebben, kunnen te maken krijgen met nieuwe regels van de provincie. Vanuit provinciaal beleid worden er nadere voorwaarden gekoppeld aan mestbewerking. Het bestemmingsplan is dan ook het planschade veroorzakende plan op basis van provinciaal beleid. De gemeente kan een verzoek doen op grond van 6.18 Wet ruimtelijke ordening om de planschade die ontstaat uit provinciale belangen over te hevelen naar de provincie. Het is niet zeker of de provincie deze eventuele planschade ook zal vergoeden. Dat hangt af van het geval en situatie. Indirecte planschade op naburige kavels kan niet ontstaan omdat vormen van mestbewerking reeds mogelijk zijn. Door een wijziging op te nemen in het bestemmingsplan, kan de eventuele planschade altijd worden overgeheveld naar de initiatiefnemer.

Conclusie: Als er een ruimere toepassing wordt gegeven aan mestbewerking voor de toekomst ten op zichte van het vigerende bestemmingsplan, dan zal dit ook planschade veroorzakend kunnen zijn voor aangrenzende kavels (indirecte planschade). Deze kan worden verhaald op de initiatiefnemers. Indien er uit de Verordening ruimte beperkende maatregelen voortkomen kan dit planschade gevoelig zijn voor de grondeigenaren die een concreet voornemen tot het starten van een mestverwerkingsinitiatief hadden.

Bestemmingsplan Buitengebied

Op eigen locatie voor eigen bedrijf:

In artikel 5.1 bestemmingsplan Buitengebied is beschreven dat: Per bestemmingsvlak mag slechts één bedrijf worden uitgeoefend. Verder zijn op bedrijfsniveau voorzieningen toegestaan ten behoeve van een duurzame ontwikkeling en exploitatie van het desbetreffende bedrijf zoals mestverwerking, energie – opwekking en biovergisting.

De Verordening Ruimte 2014 geeft in artikel 7.12 eerste lid aan dat: Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Het tweede lid van artikel 7.12 VR 2014 geeft hierop een uitzondering: Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.

Conclusie: Het blijft planologisch mogelijk, er is geen kans op planschade anders dan voorheen.

Op een locatie mestbewerking van andere veehouderijen, zoals bedoeld in artikel 7.12 derde lid Verordening Ruimte 2014:

Dit is niet (direct) toegestaan in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Het toevoegen van deze mogelijkheid is planschade gevoelig. Indirect planschade op naburige percelen in het buitengebied kan ontstaan. Om de planschade op voorhand bij een initiatiefnemer te leggen dient er gewerkt te worden met een ontheffing. Zo kan bij een concreet initiatief een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten met de initiatiefnemer.

Conclusie: planschade kan worden verhaald bij indirecte planologische mogelijkheid.

Ter info/extra achtergrond bij 7.12 Lid 3.

Afwijking van artikel 7.10 eerste lid a en d.

7.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 (wonen, ruimte voor ruimte, landgoederen) mits:
 - a. a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c. c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de toegestane omvang van 5000 m²;
 - i. i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Schematische weergave planschade

Scenario 0: Niets doen; voorbereidingsbesluit loopt af, alsnog voor 1 maart 2016 bestemmingsplan aanpassen		
Bestemmingsplan	Indirecte planschade	Directe planschade
Wolfsveld	Ja, op initiatiefnemer te verhalen	Ja, indien meer beperkt dan onder het huidige bestemmingsplan. Vormen mestbewerking nu mogelijk. Straks mogelijk onder provinciale voorwaarden
Buitengebied eigen locatie	Nee, mestbewerking nu al mogelijk	Ja, indien meer beperkt dan onder het huidige bestemmingsplan. Vormen mestbewerking nu mogelijk. Straks mogelijk onder provinciale voorwaarden
Buitengebied externe mest	Ja, op initiatiefnemer	Ja, Straks mogelijk onder provinciale voorwaarden

Scenario 1: Geen mestbewerking in Gemert-Bakel (NIMBY)

Nr.	Keuzevraag	Antwoord	
1	Vindt de gemeente dat 'het mestprobleem' lokaal opgelost moet worden?	ja	nee
2	Wil de gemeente mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) toestaan op een industrieterrein in haar gemeente (=Wolfsveld) (stedelijk gebied artikel 4.7 VR 2014)	ja	nee
3	a. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij in het buitengebied. (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 2) b. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op één centraal bouwperceel in het buitengebied ('met aanvoer van externe mest') (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 3)?	ja	nee
4	Vindt de gemeente het beperken van mestbewerkingsmogelijkheden dermate belangrijk dat er ook planschade uit voort mag komen?	ja	nee

Scenario 1: Geen mestbewerking in Gemert-Bakel (NIMBY)

Géén lokale oplossing bieden voor het mestprobleem. Geen (groot- of kleinschalige) mestbewerking toestaan in de gemeente Gemert-Bakel; niet op een industrieterrein (stedelijk gebied) en niet in het buitengebied (gemengd landelijk gebied) omdat de gezondheidsrisico's niet bekend (genoeg) zijn en omdat er veel onrust is onder de inwoners van Gemert-Bakel.

Argumenten:

- Mestverwerking vindt elders plaats (in de regio) en is niet langer in beeld bij inwoners Gemert-Bakel.
- Mestverwerking vindt plaats op een locatie die hier het best geschikt voor is qua milieucategorie, infrastructuur en ligging t.o.v. andere bedrijven (industrieterrein met hogere milieu categorieën).
- Elders, dus er is geen overlast voor inwoners van Gemert-Bakel.

Kanttekeningen:

- "Eigen mestprobleem wordt verlegd naar elders" en kan op weerstand stuiten van de ontvangende gemeente.
- De agrarische ondernemers moeten de mest naar een locatie buiten de gemeentegrenzen transporteren dit levert extra kosten op; tijd, geld, milieubelasting.
- De gemeente biedt zelf geen mogelijkheid om het mestprobleem binnen de gemeentegrenzen op te lossen en laat het vinden van een oplossing over aan de Provincie.
-

Uitvoering:

- **Een regionale oplossing vinden**
Standpunt kenbaar maken aan Provincie (rechtstreeks werkende regel)
- Bestemmingsplannen aanpassen: mestbewerking uitsluiten.

Verordening Ruimte 2014:

4.7 mestbewerking

1. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - b. de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - c. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - d. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - e. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

NB: In scenario 1 gaat de gemeente niet akkoord met 2 'mits, a,b,c,d,e'. Mestbewerking is uitgesloten.

7.12 Afwijkende regels voor mestbewerking (gemengd landelijk gebied)

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.
3. In afwijking van het eerste lid en artikel 7.10, eerste lid, onder a en d, is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a. de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt;
 - b. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - c. de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - e. er sprake is van een goede ontsluiting in verband met de te verwachten transportbewegingen;
 - f. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - g. de aanvoer van dikke fractie is uitgesloten, tenzij de aanvoer is bedoeld voor vergistings en/of hygiëniserende doeleinden;
 - h. de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
 - i. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - j. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.
4. In afwijking van het derde lid, onder d, is een redelijke uitbreiding mogelijk van bestaande mestbewerking, onder overeenkomstige toepassing van artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding).

NB: In scenario 1 gaat de gemeente niet akkoord met 2,3,4.

Planschade:

Kans op planschade Bestemmingsplan Wolfsveld

Vormen van mestverwerking zijn nu toegestaan in het bestemmingsplan Wolfsveld. Het schrappen van deze vormen kan planschadegevoelig zijn. Dit kan alleen planschadegevoelig zijn op gronden waarvan de gemeente geen eigenaar is. Daarbij zal worden betrokken of een eigenaar al initiatieven heeft ontplooit om de bestemming te realiseren. Het stilzitten wordt passieve risico aanvaarding genoemd.

Conclusie: Het uitvoeren van een planschade risicoanalyse door een deskundige is dan ook aan te raden.

Bestemmingsplan Buitengebied

Kans op planschade op eigen locatie voor eigen agrarisch bedrijf (niet voor mest van andere veehouderijen):

In artikel 5.1 bestemmingsplan Buitengebied is beschreven: Per bestemmingsvlak mag slechts één bedrijf worden uitgeoefend. Verder zijn op bedrijfsniveau voorzieningen toegestaan ten behoeve van een duurzame ontwikkeling en exploitatie van het desbetreffende bedrijf zoals mestverwerking, energie – opwekking en biovergisting.

De Verordening Ruimte 2014 geeft in artikel 7.12 eerste lid aan dat: Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Het tweede lid van artikel 7.12 VR 2014 geeft hierop een uitzondering: Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.

Conclusie: Het schrappen van deze mogelijkheid in het bestemmingsplan Buitengebied kan planschade gevoelig zijn.

Op een locatie mestbewerking van andere veehouderijen, zoals bedoeld in artikel 7.12 derde lid Verordening Ruimte 2014:

Mestbewerking voor andere bedrijven zoals bedoeld in artikel 7.12 derde lid Verordening Ruimte, is niet direct toegestaan in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Wel is de omzetting naar ander bedrijf mogelijk in dezelfde milieucategorie. Zie hiervoor artikel 30.24 Omschakeling bedrijfsvorm bedrijf van het bestemmingsplan Buitengebied. Bij mestverwerking verandert de ruimtelijke uitstraling van het gebied. Deze vorm van mestverwerking is in het bestemmingsplan nu ook al uitgesloten.

Conclusie: Dit is niet planschade gevoelig.

Schematische weergave planschade

Scenario 1: Geen mestbewerking in Gemert-Bakel (NIMBY)		
Bestemmingsplan	Indirecte planschade	Directe planschade
Wolfsveld	Nee, geen nadelige gevolgen	Ja, mogelijkheid tot mestbewerking wordt onmogelijk gemaakt. Nu zijn vormen van mestbewerking mogelijk.
Buitengebied eigen locatie	Nee, geen nadelige gevolgen	Ja, mogelijkheid tot mestbewerking wordt onmogelijk gemaakt. Nu zijn vormen van mestbewerking mogelijk.
Buitengebied externe mest	Nee, geen nadelige gevolgen	Nee, nu al niet mogelijk

Wat is het verschil tussen directe planschade en indirecte planschade?

Directe planschade heeft betrekking op schade die een eigenaar lijdt doordat de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden op zijn eigen perceel worden beperkt. Als voorbeeld kan genoemd worden een perceel met voorheen bouwmogelijkheden voor een woning die onder het nieuwe bestemmingsplan uitsluitend een tuinbestemming heeft gekregen, waarbij de woning bouw is uitgesloten.

Indirecte planschade heeft betrekking op schade die een eigenaar van een perceel lijdt doordat een bestemmingsplan ongunstige waardedrukkende ontwikkelingen in de naaste omgeving mogelijk maakt. Als voorbeeld kan genoemd worden een naastgelegen perceel met voorheen een agrarische bestemming zonder bebouwingsmogelijkheden die onder het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming met bebouwingsmogelijkheden heeft gekregen. Bij de beoordeling van de schade wordt rekening gehouden met het 'normaal maatschappelijk risico' (6.2 lid 1 Wro). Dit is schade die elke burger behoort te dragen. Deze schade is op in ieder geval 2% van de waarde van de onroerende zaak gesteld, dan wel op 2% van het inkomen ingeval van inkomensderving. Door planschade verhaalsovereenkomsten te sluiten met de initiatiefnemer worden deze kosten verhaald op de initiatiefnemer. Dit kan alleen als er niet gewerkt wordt met directe bestemmingen, maar met indirecte bestemmingen, zoals bijvoorbeeld een wijzigingsprocedure op te nemen in het bestemmingsplan.

Scenario 2: Mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld)

Nr.	Keuzevraag	Antwoord	
1	Vindt de gemeente dat 'het mestprobleem' lokaal opgelost moet worden?	ja	nee
2	Wil de gemeente mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) toestaan op een industrieterrein in haar gemeente (=Wolfsveld) (stedelijk gebied artikel 4.7 VR 2014)	ja	nee
3	a. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij in het buitengebied. (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 2) b. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op één centraal bouwperceel in het buitengebied ('met aanvoer van externe mest') (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 3)?	ja	nee
4	Vindt de gemeente het beperken van mestbewerkingsmogelijkheden dermate belangrijk dat er ook planschade uit voort mag komen?	ja	nee

Scenario 2: Mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld)

Een lokale oplossing bieden door mestbewerking op een grotere centrale locatie, op bedrijfsterrein toe te staan mits deze voldoet aan de Verordening Ruimte 2014.

Argumenten:

- Lokale oplossing bieden voor de mest die in de gemeente geproduceerd wordt.
- Grootschalige aanpak levert meer investeringsmogelijkheden op b.v. in innovatie en best beschikbare technieken
- Mestbewerking past binnen de vigerende milieucategorieën op dit bedrijventerrein
- Goede logistieke infrastructuur is voorhanden; de wegen zijn erop berekend, er is een goede ontsluiting
- Risicobeheersing; centrale mestbewerking is beter controleerbaar en beter te monitoren (dan meerdere kleinere locaties)
- Externe Veiligheid is op één locatie, en op een industrieterrein, beter beheers- en controleerbaar.

Kanttekeningen:

- Andere bedrijven op dit bedrijventerrein staan terughoudend t.o.v. een mestverwerkingsinitiatief in hun omgeving. Zij voorzien schade voor hun bedrijfsvoering.
- In mei 2013 zijn er meer dan 3000 handtekeningen van omwonenden en bezorgde inwoners ingediend tegen de komst van een mestfabriek. Er is veel maatschappelijke onrust.

Uitvoering:

Het aanpassen van de planregels voor de definitie van mestbewerking conform de Verordening Ruimte 2014 voor het bestemmingsplan Wolfsveld en bestemmingsplan Buitengebied 2010.

Verordening Ruimte 2014:

4.7 mestbewerking

1. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a) de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - b) de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - c) een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - d) de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - e) de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

NB: In scenario 2 gaat de gemeente wel akkoord met 2 'mits, a,b,c,d,e'.

In aanvulling op de randvoorwaarden van artikel 4.7 VR 2014 vanuit de provincie, kan de gemeente extra ruimtelijke voorwaarden stellen. Dit kunnen voorwaarden zijn die de aspecten a tot en met e nader invullen, maar kunnen ook andere planologische belangen zijn.

7.12 Afwijkende regels voor mestbewerking (gemengd landelijk gebied)

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.
3. In afwijking van het eerste lid en artikel 7.10, eerste lid, onder a en d, is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a) de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt;
 - b) de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - c) de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1 derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d) de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - e) er sprake is van een goede ontsluiting in verband met de te verwachten transportbewegingen;
 - f) de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - g) de aanvoer van dikke fractie is uitgesloten, tenzij de aanvoer is bedoeld voor vergistings en/of hygiëniserende doeleinden;
 - h) de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
 - i) een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - j) de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.
4. In afwijking van het derde lid, onder d, is een redelijke uitbreiding mogelijk van bestaande mestbewerking, onder overeenkomstige toepassing van artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding).

NB: In scenario 2 gaat de gemeente niet akkoord met 2,3,4.

Planschade:

Kans op planschade Bestemmingsplan Wolfsveld

Het bestemmingsplan Wolfsveld maakt de vormen van mestverwerking reeds mogelijk vanuit het bestemmingsplan 2010. Dit bestemmingsplan is dan ook het planschade veroorzakende plan.

Conclusie: Als er een ruimere toepassing wordt gegeven aan mestbewerking voor de toekomst ten op zichte van het vigerende bestemmingsplan, dan zal dit ook planschade veroorzakend kunnen zijn voor aangrenzende kavels (indirecte planschade).

Kans op planschade Bestemmingsplan Buitengebied

Op eigen locatie voor eigen bedrijf (niet voor mest van andere veehouderijen):

In artikel 5.1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is beschreven dat: Per bestemmingsvlak mag slechts één bedrijf worden uitgeoefend. Verder zijn op bedrijfsniveau voorzieningen toegestaan ten behoeve van een duurzame ontwikkeling en exploitatie van het desbetreffende bedrijf zoals mestverwerking, energie – opwekking en biovergisting.

De Verordening Ruimte 2014 geeft in artikel 7.12 eerste lid aan dat: Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Het tweede lid van artikel 7.12 VR 2014 geeft hierop een uitzondering: Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.

Conclusie: Het schrappen van deze mogelijkheid in het bestemmingsplan Buitengebied kan planschade gevoelig zijn.

Opeen locatie mestbewerking van andere veehouderijen, zoals bedoeld in artikel 7.12 derde lid Verordening Ruimte 2014:

Dit is niet direct toegestaan in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Wel is de omzetting naar ander bedrijf mogelijk in dezelfde milieucategorie. Zie hiervoor artikel 30.24 Omschakeling bedrijfstype bedrijf bestemmingsplan Buitengebied 2010. Bij mestbewerking verandert de ruimtelijke uitstraling van het gebied. Deze vorm van mestverwerking is in het bestemmingsplan nu ook al uitgesloten.

Conclusie: Dit is dan ook niet planschade gevoelig.

Schematische weergave planschade

Scenario 2: Mestbewerking in stedelijk gebied (Wolfsveld)		
Bestemmingsplan	Indirecte planschade	Directe planschade
Wolfsveld	Nee, tenzij ruimere mogelijkheden. Indien Ja, dan verhalen op initiatiefnemer	Ja, indien meer beperkt dan onder het huidige bestemmingsplan. Vormen mestbewerking nu mogelijk. Straks mogelijk onder provinciale voorwaarden
Buitengebied eigen locatie	Nee, mestbewerking wordt op eigen locatie onmogelijk gemaakt	Ja, mogelijkheid tot mestbewerking wordt onmogelijk gemaakt. Nu zijn vormen van mestbewerking mogelijk.
Buitengebied externe mest	Nee, mestbewerking was nu ook al niet mogelijk	Nee, mestbewerking was nu ook al niet mogelijk

Scenario 3: Mestbewerking in gemengd landelijk gebied (Buitengebied)

Nr.	Keuzevraag	Antwoord	
1	Vindt de gemeente dat 'het mestprobleem' lokaal opgelost moet worden?	ja	nee
2	Wil de gemeente mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) toestaan op een industrieterrein in haar gemeente (=Wolfsveld) (stedelijk gebied artikel 4.7 VR 2014)	ja	nee
3	a. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij in het buitengebied. (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 2) b. Wil de gemeente dat mestbewerking (VR2014, Regels, 1.52 en 1.53) plaatsvindt op één centraal bouwperceel in het buitengebied ('met aanvoer van externe mest') (gemengd landelijk gebied, artikel 7.12-lid 3)?	ja	nee
4	Vindt de gemeente het beperken van mestbewerkingsmogelijkheden dermate belangrijk dat er ook planschade uit voort mag komen?	ja	nee

Scenario 3: Mestbewerking in gemengd landelijk gebied (Buitengebied)

Lokale oplossing bieden voor mestprobleem door (gesloten) mestbewerking in het buitengebied (meerdere locaties) toe te staan.

Argumenten:

- De capaciteit voor mestbewerking wordt gespreid over meerdere locaties
- Meerdere agrarische ondernemers die nieuwe economische activiteiten kunnen ontplooiën
- Verkeersbewegingen worden gespreid

Kanttekeningen:

- Controle op de mestinstallaties is lastiger; meerdere kleinere locaties (afvalstromen, milieu)
- Indien er sprake zou zijn van gezondheidsrisico's dan geldt deze voor meerdere locaties

Uitvoering:

Bestemmingsplan Wolfsveld

Een nieuw bestemmingsplan maken voor Wolfsveld, omdat je daar elke vorm van mestbewerking wilt uitsluiten. Het is daarnaast planologisch niet meer noodzakelijk om alternatieve locatie op Wolfsveld aan te houden. De procedure van 3.8 Wro wijzigen bestemmingsplan dient dan gevolgd te worden. Elke vorm van mestbewerking wordt in het nieuwe bestemmingsplan uitgesloten.

Bestemmingsplan Buitengebied

Het bestemmingsplan Buitengebied moet gewijzigd worden. De regels van de Verordening Ruimte 2014 dienen in het bestemmingsplan te worden opgenomen voor 1 maart 2016. Voor een initiatief kan ook gekozen worden voor een postzegelbestemmingsplan op 1 locatie.

Verordening Ruimte 2014:

4.7 mestbewerking

1. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - b. de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - c. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - d. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - e. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

NB: In scenario 3 gaat de gemeente niet akkoord met 2 'mits, a,b,c,d,e'.

7.12 Afwijkende regels voor mestbewerking (gemengd landelijk gebied)

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.
3. In afwijking van het eerste lid en artikel 7.10, eerste lid, onder a en d, is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - a. de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt;
 - b. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - c. de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - e. er sprake is van een goede ontsluiting in verband met de te verwachten transportbewegingen;
 - f. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - g. de aanvoer van dikke fractie is uitgesloten, tenzij de aanvoer is bedoeld voor vergistings en/of hygiëniserende doeleinden;
 - h. de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
 - i. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - j. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.
4. In afwijking van het derde lid, onder d, is een redelijke uitbreiding mogelijk van bestaande mestbewerking, onder overeenkomstige toepassing van artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding).

Ter info/extra achtergrond bij 7.12 Lid 3.

Afwijking van artikel 7.10 eerste lid a en d.

7.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 (wonen, ruimte voor ruimte, landgoederen) mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de toegestane omvang van 5000 m²;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

NB: In scenario 3 gaat de gemeente wel akkoord met 1,2,3,4.

In aanvulling op de randvoorwaarden van artikel 4.7 VR 2014 vanuit de provincie, kan de gemeente extra ruimtelijke voorwaarden stellen.

Dit kunnen voorwaarden zijn die de aspecten a tot en met j nader invullen, maar kunnen ook andere planologische belangen zijn.

Planschade:

Kans op planschade Bestemmingsplan Wolfsveld

Vormen van mestverwerking zijn toegestaan in het bestemmingsplan Wolfsveld. Het schrappen van deze vormen kan planschadegevoelig zijn. Dit kan alleen planschadegevoelig zijn op gronden waarvan de gemeente geen eigenaar is. Daarbij zal worden betrokken of een eigenaar al initiatieven heeft ontplooit om de bestemming te realiseren. Het stilzitten wordt passieve risico aanvaarding genoemd. Het uitvoeren van een planschade risicoanalyse door een deskundige is dan ook aan te raden.

Conclusie: planschade kan zich voordoen.

Bestemmingsplan Buitengebied

Op eigen locatie voor eigen bedrijf:

In artikel 5.1 bestemmingsplan Buitengebied is beschreven dat: Per bestemmingsvlak mag slechts één bedrijf worden uitgeoefend. Verder zijn op bedrijfsniveau voorzieningen toegestaan ten behoeve van een duurzame ontwikkeling en exploitatie van het desbetreffende bedrijf zoals mestverwerking, energie – opwekking en biovergisting.

De Verordening Ruimte 2014 geeft in artikel 7.12 eerste lid aan dat: Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Het tweede lid van artikel 7.12 VR 2014 geeft hierop een uitzondering: Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.

Conclusie: Het blijft planologisch mogelijk, er is geen kans op planschade anders dan voorheen.

Op een locatie mestbewerking van andere veehouderijen, zoals bedoeld in artikel 7.12 derde lid Verordening Ruimte 2014:

Dit is niet (direct) toegestaan in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010. Het toevoegen van deze mogelijkheid is planschade gevoelig. Indirect planschade op naburige percelen in het buitengebied kan ontstaan. Om de planschade op voorhand bij een initiatiefnemer te leggen dient er gewerkt te worden met een ontheffing. Zo kan bij een concreet initiatief een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten met de initiatiefnemer.

Conclusie: planschade kan worden verhaald bij indirecte planologische mogelijkheid.

Schematische weergave planschade

Scenario 3: Mestbewerking in gemengd landelijk gebied (Buitengebied)		
Bestemmingsplan	Indirecte planschade	Directe planschade
Wolfsveld	Nee, geen nadelige gevolgen	Ja, je bestemt het weg
Buitengebied eigen locatie	Nee, nu al mogelijk, zo ja dan op initiatiefnemer	Ja, indien meer beperkt dan onder het huidige bestemmingsplan. Vormen mestbewerking nu mogelijk. Straks mogelijk onder provinciale voorwaarden
Buitengebied externe mest	Ja, nu nog niet mogelijk, maar kan worden verhaald op initiatiefnemer	Nee, maakt mestbewerking juist mogelijk

Bijlage 2: Relevante selectie uit Verordening Ruimte 2014

Regels

1.5 agrarisch verwant bedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;

1.26 dikke fractie

het rulle of vaste deel van dierlijke mest dat ontstaat bij scheiding van deze mest of van digestaat in een dik en een dun deel, bijvoorbeeld door mechanische scheiding, gescheiden opvang van mest en urine, bezinking of een strofilter;

1.52 mestbewerking

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiëniseren of indamping van mest;

1.53 mestverwerking

het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan;

4.7 mestbewerking

1. Een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. In afwijking van het eerste lid is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - f. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - g. de mestbewerking vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - h. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - i. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - j. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Toelichting 4.8 - Artikel 4.7 Mestbewerking (stedelijk gebied)

Vanuit landelijke regelgeving ontstaat de verplichting om te voorzien in voldoende capaciteit om het mestoverschot te verwerken. Hiervoor is in Brabant een uitbreiding van de mestbewerkingscapaciteit nodig. Het beleid is er daarbij op gericht dat Brabant voldoende capaciteit ontwikkelt om het eigen mestoverschot te verwerken op daarvoor geschikte locaties. In de nationale regelgeving wordt gesproken over mestverwerking. In deze verordening sluiten wij bij de definitie van mestverwerking uit de nationale regelgeving aan. Deze definitie is gericht op de beleidsmatige doelstelling die bereikt moet worden en niet op de activiteit zelf. Voor de verordening is het relevant om voorwaarden te bepalen voor de activiteit. Daarom wordt in de Vr2014 gesproken over mestbewerking.

De verordening definieert mestbewerking als volgt: de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiëniseren of indamping van mest. Dit betekent dat ook vormen van (co)vergisting van mest onder de definitie van mestbewerking vallen. Om een overaanbod aan mestbewerking tegen te gaan, is sturing op provinciaal niveau gewenst. Daarom zijn er in de verordening regels opgenomen over mestbewerking op

bedrijventerreinen (artikel 4.7) en op locaties in het gemengd landelijk gebied (artikel 7.12). In dit artikel zijn de voorwaarden voor mestbewerking op bedrijventerreinen opgenomen. Hoofregel is dat een bestemmingsplan de vestiging en uitbreiding van mestbewerking uitsluit. Een uitzondering op dit verbod is mogelijk als een concreet initiatief aantoonbaar is dat het aan de gestelde randvoorwaarden voldoet. Een nadere toelichting op deze randvoorwaarden is bij artikel 7.12 opgenomen. Sluitstuk van de regeling voor mestbewerking is dat er rechtstreekse regels in artikel 33 zijn opgenomen die toegepast moeten worden bij omgevingsvergunningaanvragen zolang een bestemmingsplan nog niet is aangepast aan de regels uit de verordening.

Regel

7.12 Afwijkende regels voor mestbewerking (gemengd landelijk gebied)

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving.
3. In afwijking van het eerste lid en artikel 7.10, eerste lid, onder a en d, is de vestiging van, uitbreiding van of toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking mogelijk, mits:
 - k. de locatie niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt;
 - l. de noodzaak aanwezig is vanwege de wettelijke plicht tot mestverwerking van het mestoverschot in Noord-Brabant;
 - m. de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en gelet op artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - n. de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - o. er sprake is van een goede ontsluiting in verband met de te verwachten transportbewegingen;
 - p. de opslag en verwerking van tussenproducten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - q. de aanvoer van dikke fractie is uitgesloten, tenzij de aanvoer is bedoeld voor vergistings en/of hygiënisatie doeleinden;
 - r. de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
 - s. een bedrijfsplan is opgesteld dat inzicht geeft in het aanbod en de afkomst van de mest en co-producten;
 - t. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.
4. In afwijking van het derde lid, onder d, is een redelijke uitbreiding mogelijk van bestaande mestbewerking, onder overeenkomstige toepassing van artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding).

Toelichting 4.53 - Artikel 7.12 Afwijkende regels voor mestbewerkingsactiviteiten

Dit artikel bevat afwijkende regels voor mestbewerking ten opzichte van de bepalingen in artikel 7.10. Dit betekent dat alle overige bepalingen uit artikel 7.10 van toepassing blijven. Vanuit landelijke regelgeving ontstaat de verplichting om te voorzien in voldoende capaciteit om het mestoverschot te verwerken. Hiervoor is in Brabant een uitbreiding van de mestbewerkingscapaciteit nodig. Het beleid is er daarbij op gericht dat Brabant voldoende capaciteit ontwikkelt om het eigen mestoverschot te verwerken op daarvoor geschikte locaties. In de nationale regelgeving wordt gesproken over mest**ver**werking. In deze verordening sluiten wij bij de definitie van mestverwerking uit de nationale regelgeving aan. Deze definitie is gericht op de beleidsmatige doelstelling die bereikt moet worden en niet op de activiteit zelf. Voor de verordening is het relevant om voorwaarden te bepalen voor de activiteit. Daarom wordt in de Vr2014 gesproken over mest**be**werking.

De verordening definieert mestbewerking als volgt: *de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te*

wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygienisatie of indamping van mest. Dit betekent dat ook vormen van **(co)vergisting van mest** onder de definitie van mestbewerking vallen. Om een overaanbod aan mestbewerking tegen te gaan, is sturing op provinciaal niveau gewenst.

Daarom zijn er in de verordening regels opgenomen over mestbewerking op bedrijventerreinen (artikel 4.7) en op locaties in het gemengd landelijk gebied. De vestiging van mestbewerking in de groenblauwe mantel is niet gewenst. Hoofregel is dat de vestiging en uitbreiding van mestbewerking niet zijn toegestaan. Een uitzondering op dit verbod is mogelijk als een concreet initiatief aantoont dat het aan de gestelde randvoorwaarden voldoet. Het ontplooiën van mestbewerkingsactiviteiten is onder de voorwaarden zoals opgenomen in dit artikel mogelijk als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een agrarisch technisch hulpbedrijf maar ook als zelfstandige activiteit. Uiteraard binnen de kaders die elders in deze verordening voor die bedrijven zijn gesteld.

Sluitstuk van de regeling voor mestbewerking is dat er rechtstreekse regels in artikel 33 zijn opgenomen die toegepast moeten worden bij omgevingsvergunningaanvragen zolang een bestemmingsplan nog niet is aangepast aan de regels uit de verordening. De verwerking van eigen mest, van het **ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf** maakt deel uit van de agrarische bedrijfsvoering en is mogelijk binnen het bouwperceel dat op grond van deze verordening is toegestaan.

In het **derde lid** zijn de voorwaarden opgenomen voor het verwerken van mest van derden. De provincie wil daar sterk op sturen. Belangrijke randvoorwaarde is dat de mestbewerking geen overlast veroorzaakt naar de omgeving. De randvoorwaarden zoals geformuleerd onder a, d en f richten zich daar op. De sturing vanuit de provincie op mestbewerking is er op gericht dat er **geen overaanbod** van mest wordt verwerkt. Neveneffect daarvan kan zijn dat er daardoor ook een groei van de veestapel mogelijk is. Dat is gelet op de situatie in Brabant niet gewenst. In de regels is daarom bepaald dat de mestbewerking noodzakelijk moet zijn vanwege het mestoverschot in Brabant. Dit betekent dat er geen ruimte wordt geboden om mest van buiten Brabant te verwerken. Het is daarom nodig dat een initiatiefnemer een **bedrijfsplan** overlegt waaruit blijkt dat afkomst en aanbod van de mest voor een periode van vijf jaar is gegarandeerd. Vanuit ruimtelijke optiek vinden wij dat de bewerking van dikke fractie in beginsel thuishoort op een daartoe geschikt bedrijventerrein. daarom is de aanvoer van de dikke fractie uitgesloten, behoudens indien dit nodig is voor vergistings- of hygienisatie doelen. Doordat bij mestbewerking veel **vervoersbewegingen** aan de orde zijn, is specifiek aangegeven dat de locatie in het landelijk gebied op een goed ontsloten plek moet liggen. Voor een toelichting op de zorgvuldige dialoog wordt verwezen naar artikel 7.3. Mestopslag (en het roeren of verwijderen van vreemde objecten) valt niet onder de werking van dit artikel.

Artikel 25.1 Beperkingen veehouderij

1. In afwijking van artikel 5.1, eerste lid onder c (bescherming ecologische hoofdstructuur), artikel 6.3 en artikel 7.3 (veehouderij) bepaalt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' dat:
 - a. uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet zijn toegestaan;
 - b. toename van de bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning(en), niet is toegestaan.
2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij, waarop artikel 6.3 of artikel 7.3 van toepassing is.
3. In afwijking van artikel 2, derde lid, wordt onder bestaande bebouwing in het eerste lid verstaan de bebouwingsoppervlakte van de:
 - a. bebouwing die op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was; of
 - b. bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of
 - c. bebouwing die is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.
4. Artikel 7.12, derde lid, (mestbewerking) is ter plaatse van de aanduiding Beperkingen

veehouderij niet van toepassing.

5. Artikel 3.3 (afwijking in geval van maatwerk), is alleen van toepassing indien er sprake is van een veehouderij die blijvend beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare of minder.

Regels - Artikel 33 Rechtstreekse regels Mestbewerking

1. Tot het tijdstip waarop het bestemmingsplan dat in overeenstemming is met artikel 4.7 en artikel 7.12 (mestbewerking) in werking is getreden, geldt voor mestbewerking dat geen toename van de bebouwingsoppervlakte is toegestaan van de:
 - a. bebouwing die op 1 maart 2014 legaal aanwezig of in uitvoering was; of
 - b. bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of
 - c. bebouwing die is gebaseerd op een vóór 1 maart 2014 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.
2. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning verlenen, onder overeenkomstige toepassing van artikel 4.7 of artikel 7.12 (mestbewerking).

Toelichting 6.1- Artikel 33 Rechtstreeks werkende regels

Om te voorkomen dat er in het landelijk gebied of op bedrijventerreinen initiatieven voor mestbewerking ontstaan zonder dat daarop sturing vanuit de provincie plaats heeft, is er voor gekozen rechtstreeks werkende regels op te nemen. De rechtstreeks werkende regel moet bij een aanvraag voor omgevingsvergunning betrokken worden. Met het opnemen van een rechtstreekse regel wordt de afwegingsruimte van de gemeente vergaand beperkt. Voordeel is echter dat het te voeren beleid met onmiddellijke ingang in werking treedt, nadat de Verordening in werking is getreden.

In het derde lid is echter de mogelijkheid opgenomen voor het college van B&W om, onder voorwaarden, een omgevingsvergunning af te geven, in afwijking van hetgeen in het eerste en tweede lid is bepaald. Hiervoor moet een verklaring van geen bedenkingen bij Gedeputeerde Staten worden verkregen.

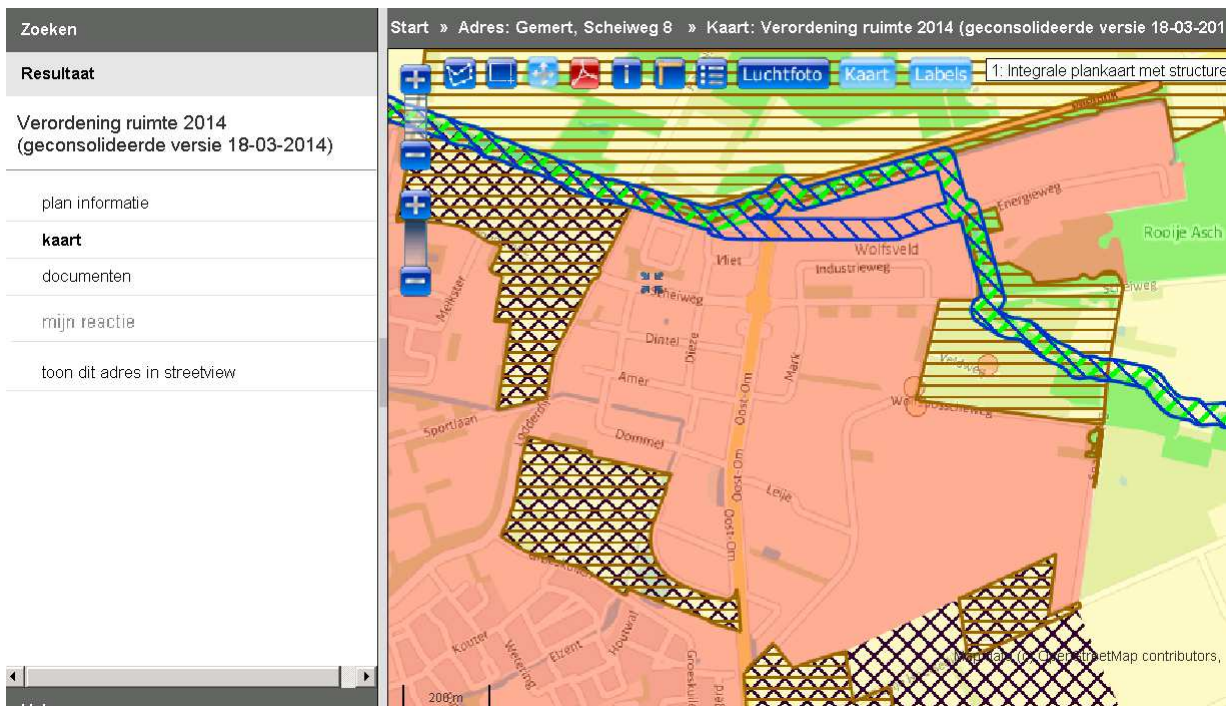
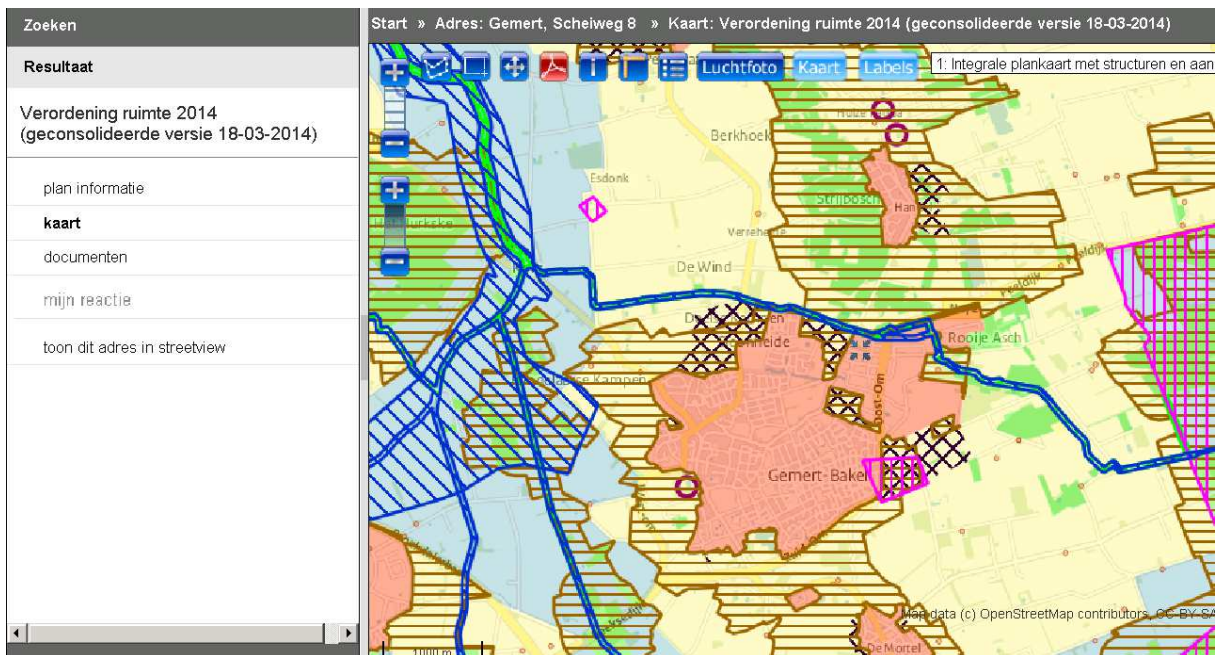
Toelichting 8.3 - Artikel 40 Overgangsbepalingen

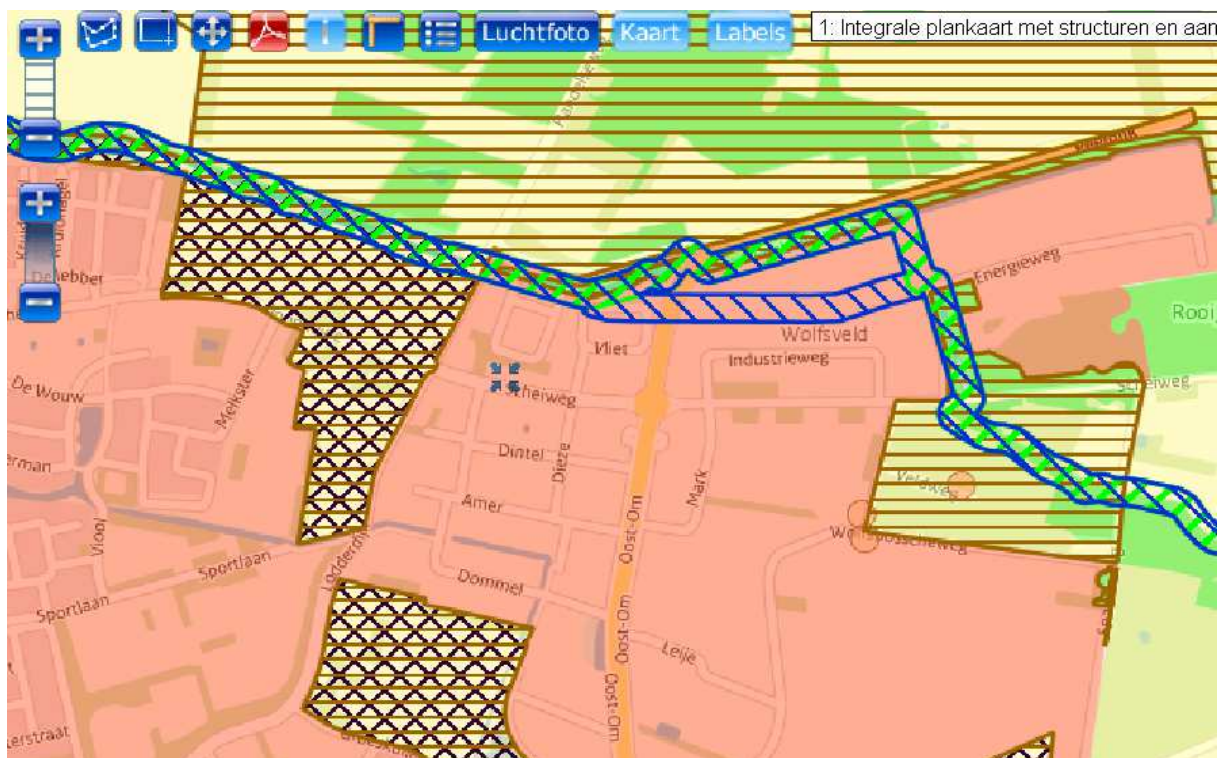
1. Ter voldoening van artikel 4.1, tweede lid, van de wet blijven de bepalingen van een eerder vastgestelde Verordening ruimte van toepassing op een bestemmingsplan dat binnen een jaar na inwerkingtreding van die verordening en met inachtneming van die verordening dient te worden vastgesteld.
2. In afwijking van artikel 4.1, tweede lid, van de wet eindigt de termijn waarbinnen een bestemmingsplan wordt vastgesteld in overeenstemming met de regels voor veehouderijen, als bedoeld in artikelen 4.11, 6.3 en 7.3, of de regels voor mestbewerking, als bedoeld in artikelen 4.7 en 7.12, **op 1 maart 2016**.
3. De bepalingen van artikelen 6.3, tweede lid, onder a, artikel 7.3, tweede lid, onder a, en artikel 34, eerste en vierde lid, zijn niet van toepassing op gevallen waarvoor Gedeputeerde Staten een ontheffing hebben verleend ingevolge een eerdere verordening, gedurende een periode van drie jaar gerekend vanaf de datum dat het besluit tot het verlenen van de ontheffing is genomen.
4. In afwijking van artikelen 5.6, 5.7 en 5.8 blijven de regels inzake natuurcompensatie uit een eerder vastgestelde Verordening ruimte van toepassing indien de gemeente reeds compensatiegronden als natuur heeft bestemd, maar deze gronden nog niet als ecologische hoofdstructuur zijn begrensd in de Verordening ruimte 2014, danwel ingeval de gemeente reeds verworven gronden buiten de ecologische hoofdstructuur binnen 1 jaar na inwerkingtreding van deze verordening als natuur bestemd.

Relevante selectie uit Verordening Ruimte 2014 Veeg ronde

Deze artikelen worden integraal overgenomen zoals opgenomen in de geconsolideerde versie Verordening Ruimte van 18 maart 2014.

Verbeelding: Gebied Wolfsveld: stedelijk gebied





Op de Unidek locatie zijn de volgende besluitvlakken van toepassing:

Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit
3 Bevordering ruimtelijke kwaliteit
3.1 Artikel3Bevorderingruimtelijkekwaliteit
Algemene en rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen
34 Veehouderijen rechtstreekse werking
6.2 Artikel34Rechtstreekseregelsveehouderijen
Algemene en rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking
33 Mestbewerking rechtstreekse werking
6.1 Artikel33Rechtstreekseregelsmestbewerking
Structuur - Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied
4 Bestaand stedelijk gebied
4.1 Artikel 4 Stedelijke structuur

Bijlage 3: Lijst bedrijfsactiviteiten en toegestane milieucategorie Wolfsveld

In deze bijlage wordt ingegaan op het bestemmingsplan in relatie tot de opgenomen lijst van bedrijfsactiviteiten en de toegestane milieucategorie in het bestemmingsplan.

1. Bestemmingsplan Wolfsveld, bestemming bedrijf b3

De voor 'Bedrijf - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor: "Industriële en ambachtelijke bedrijven/inrichtingen bedrijfsactiviteiten die genoemd staan in milieucategorie 2, 3.1 en 3.2, 4.1 en 4.2 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten." De totale lijst van toegestane bedrijfsactiviteiten is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl bij het bestemmingsplan.

Hieronder zijn in de tabel een aantal relevante bedrijfsactiviteiten opgesomd die te maken hebben met mestverwerking en mestbewerking (covergisting, gierversuivering, en compostering):

-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER						
A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)						
B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:						
B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2
B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2
C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:						
-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1
	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2
	Vellingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200 C	50 R	200	4.1
-	MILIEUDIENSTVERLENING						
A0	RWZI's en gierversuivingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:						
A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1
A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2
B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2
A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1
B	Gemeentewerven (afval-inzamelpots)	30	30	50	30 R	50	3.1
C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2
A0	Afvalverwerkingsbedrijven:						
A2	- kabelbranden	100	50	30	10	100	3.2
A4	- pathogene afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1
A5	- oplosmiddelherwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2
A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2
A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2
OMSCHRIJVING		AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2
C0	Composteerbedrijven:						
C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2
C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2
C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1
C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1

VNG Lijst: Mestverwerking/Korrelfabrieken

De lijst van bedrijfsactiviteiten wordt veelal afgeleid van de VNG lijst van bedrijfsactiviteiten. Op de VNG lijst staat onder de afvalverwerkingsbedrijf mestverwerking/korrelfabrieken ingedeeld in milieucategorie 5.1.

<i>Nummer</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Categorie</i>
A0	Afvalverwerkingsbedrijven:	
A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	5.1

Lijst van bedrijfsactiviteiten toepassing van artikel 24 huidig Bestemmingsplan Wolfsveld

Mestverwerking is niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Co-vergisting en gierverwerking alsmede ook vormen van compostering zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan Wolfsveld 2010 is een lijst van bedrijfsactiviteiten opgenomen die qua milieucategorie bestemmingsplanmatig zijn toegestaan. Omdat mestverwerking / korrelfabriek onder milieucategorie 5.1 valt is deze activiteit niet opgenomen in de lijst van bedrijfsactiviteiten in het bestemmingsplan Wolfsveld 2010.

Geen hogere milieu categorie mogelijk door

Je kan via deze wijzigingsprocedure geen hogere milieucategorie toestaan dan wat in het moeder bestemmingsplan is toegestaan (dus maximaal milieucategorie 4.2).

Samenvattend:

	Milieucategorie	Lijst bedr. activiteit	Toegestaan BP Wolfsveld Milieucategorie	Toegestaan op Wolfsveld
Mestverwerking/korrelfabriek	5.1	nee	4.2	nee
Co-vergisting	3.2	ja	3.2	ja
Co-vergisting en verwerking	Afhankelijk van aanvraag	nee	4.2	Nee, tenzij

Het is de vraag of de mogelijkheden uit de bovenstaande tabel planologisch nog wel actueel en wenselijk zijn. Daarbij gelden de regels van de Verordening Ruimte omtrent dit centrale thema.

Bijlage 2 Notitie reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan

Advies : Reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking'

Datum : 29 oktober 2014
Opdrachtgever : Gemeente Gemert-Bakel
Ter attentie van : Marion van den Akker
Projectnummer : 211x07130

Opgesteld door : Pieter Maessen
i.a.a. :

Inleiding.

Met ingang van 25 juni 2014 tot en met 5 augustus 2014 heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking' ter inzage gelegen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Tijdens deze termijn is één zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend door mr. J.A.J.M. van Houtum (Achmea Rechtsbijstand) namens de heer en mevrouw Jans, Wolfsboscheweg 29, 5421 ZV te Gemert.

Ontvankelijkheid.

De zienswijze is ingekomen op 28 juli 2014, derhalve ruimschoots vóór het verstrijken van de hiervoor genoemde termijn. De zienswijze is derhalve ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze.

Reclamant heeft bezwaar tegen het vervallen van de mogelijkheden voor mestverwerking binnen de bestaande varkenshouderij van reclamanten aan de Wolfsboscheweg 29 op grond van de volgende argumenten:

1. In de notitie 'Toetsingskader Locatiekeuze Mestverwerking Gemert Bakel van mei 2013 is Wolfsveld benoemd als mogelijke vestigingslocatie. Het is daarom niet te begrijpen dat middels dit bestemmingsplan mestverwerking wordt uitgesloten;
2. Het ontwerp bestemmingsplan is in strijd met de Verordening Ruimte 2014 (hierna VR 2014) omdat het plangebied 100% wordt dichtgetimmerd voor mestverwerking;
3. Het beleid van de rijksoverheid dwingt ondernemers te investeren in mestbe- en verwerking. Het ontwerp bestemmingsplan staat haaks op de uitgangspunten van het rijksbeleid;
4. Met de herziening van het bestemmingsplan wordt de feitelijke bedrijfsvoering voor reclamanten onmogelijk gemaakt vanwege de wettelijke bepalingen gericht op mestverwerking, die ook gelden voor de varkenshouderij van reclamanten. Reclamanten willen een concreet initiatief uitwerken voor commerciële mestbewerking. In eerste instantie wordt gedacht aan een lokale opzet waarbij in aanvulling op mest van het eigen bedrijf ook mest van andere bedrijven in dit gebied wordt bewerkt;

5. Omdat op de locatie al sprake is van mestproductie is mestbewerking een logische vervolgstap die past binnen de sinds 1 januari 2014 geldende landelijke kaders en binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan;
6. Er zijn tot op heden niet of nauwelijks kavels op het bedrijventerrein uitgegeven. Kennelijk is er geen behoefte aan bedrijvenkavels en de aanduiding stedelijk gebied in de Verordening Ruimte hangt dus samen met iets wat er niet is.

Reactie.

Ad 1.

In de door reclamanten genoemde notitie zijn 13 potentiële vestigingslocaties, waaronder bedrijventerrein Wolfsveld, beoordeeld aan de hand van een aantal toetsingscriteria. Van deze 13 locaties had Wolfsveld op één locatie na de laagste score. Om die reden is juist wél te begrijpen dat mestverwerking wordt uitgesloten op dit bedrijfsterrein.

Ad 2.

In tegenstelling tot hetgeen reclamant beweert is het onderhavige bestemmingsplan volledig in lijn met de VR 2014. Hoofdregel daarin is dat een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein de vestiging en uitbreiding van mestbewerking uitsluit. Die hoofdregel is vertaald naar dit bestemmingsplan door in de bij de regels behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten de toegestane categorie met SBI-code 40, nr. B0 aan de toegestane activiteiten 'covergisting, verbranding en vergassing van slib, GFT en reststromen voedingsindustrie' toe te voegen 'met uitzondering van mest'. Tevens is in de categorie met SBI-code 9001, nr. A0 de activiteit 'gierverwerkingsinrichting' geschrapt. Aan de bevoegdheid voor het college om de Lijst van bedrijfsactiviteiten te wijzigen indien nieuwe technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven, is toegevoegd dat deze wijzigingsbevoegdheid niet kan worden toegepast voor bedrijfsactiviteiten in de vorm van mestbewerking. Hiermee wordt invulling gegeven aan de hiervoor genoemde hoofdregel volgens de VR 2014.

In de VR 2014 is vervolgens een uitzondering opgenomen op het hiervoor genoemde verbod tot vestiging of uitbreiding van mestbewerking op een bedrijventerrein (artikel 4.7). Daarvoor moet bij een concreet initiatief worden voldaan aan een vijftal voorwaarden.

Nog los van het feit dat in dit geval geen sprake is van een concreet onderbouwd initiatief, verplicht de genoemde uitzondering van het verbod zoals die is opgenomen in de VR 2014 de gemeente niet om die afwijkmogelijkheid óók op te nemen in een bestemmingsplan waarin het genoemde verbod wordt opgenomen.

Voor veehouderijen in gemengd landelijk gebied geldt dat verwerking van eigen mest, van het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf, deel uitmaakt van de agrarische bedrijfsvoering en derhalve mogelijk is binnen het bouwperceel. Het bedrijf van reclamanten ligt echter niet in gemengd landelijk gebied maar in stedelijk gebied. Verwerking van eigen mest is daar volgens de VR 2014 niet toegestaan.

De gemeente Gemert-Bakel heeft ervoor gekozen om wel mestbewerking toe te staan op veehouderijen, gelegen in gemengd landelijk gebied. Daartoe zal het bestemmingsplan buitengebied worden aangepast danwel kan hieraan medewerking worden verleend middels afzonderlijke procedures naar aanleiding van concrete initiatieven. De verwachting is dat het bieden van deze mogelijkheden voldoende initiatieven/capaciteit oplevert om te kunnen voldoen aan de vraag naar mestbewerkingsbedrijven.

Het ontwerp bestemmingsplan is daarmee níet in strijd met de VR 2014.

Ad 3.

Het feit dat het beleid van de rijksoverheid ondernemers dwingt te investeren in mestbe- en verwerking betekent niet dat mestbe- en verwerking dan ook overal moet worden toegestaan. Zoals hiervoor reeds aangegeven is de verwachting dat er binnen gemengd landelijk gebied voldoende initiatieven ontplooid zullen worden om te komen tot mestbewerkingsbedrijven/-activiteiten om te kunnen voldoen aan de vraag vanuit de mestproducerende bedrijven om de mest te kunnen laten bewerken. Daarmee is het onderhavige ontwerp bestemmingsplan, in combinatie met het bieden van mogelijkheden in gemengd landelijk gebied, in overeenstemming met het rijksbeleid.

Ad 4.

Het bedrijf is reeds wegbestemd in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010'. In het bij dat bestemmingsplan behorende exploitatieplan is voorzien om het bedrijf aan te kopen. Aankoop door de gemeente zal plaatsvinden zodra er plannen zijn om het bedrijf elders te vestigen of te beëindigen. Alsdan zal het bedrijf worden getaxeerd en aangekocht door de gemeente. Afhankelijk van concrete herstructureringsplannen van omliggende bedrijven worden de onderhandelingen over aankoop mogelijk gevoerd door derden.

Met de herziening van het bestemmingsplan wordt de feitelijke bedrijfsvoering voor reclamanten niet onmogelijk gemaakt. De veehouderij blijft ter plaatse toegestaan op basis van de overgangsregels in het geldende bestemmingsplan. Het bestaande gebruik mag alleen worden veranderd in een ander met het plan strijdig gebruik, als de afwijking van het bestemmingsplan wordt verkleind. Met een uitbreiding van de bestaande veehouderij met mestbewerkingsactiviteiten wordt de afwijking van het geldende bestemmingsplan groter. Die activiteiten zijn volgens het geldende bestemmingsplan dan ook niet toegestaan. Van een concreet plan van het bedrijf voor andere activiteiten dan opgenomen in de nu lopende aanvraag milieuvergunning is bij de gemeente niets bekend.

Ad 5.

Het feit dat ter plaatse reeds sprake is van mestproductie betekent niet dat hier dan ook mestbewerking zou moeten plaatsvinden. Reclamanten geven aan dat dit een logische vervolgstap zou zijn. Wellicht is dat wel zo als mest van eigen bedrijf wordt bewerkt maar een initiatief voor commerciële mestbewerking waarbij in aanvulling op mest van het eigen bedrijf ook mest van andere bedrijven in dit gebied wordt bewerkt is zeker geen tot de normale bedrijfsvoering van een veehouderij behorende activiteit. Niet ieder bedrijf kan zomaar deze activiteit gaan ontplooiën. In de VR 2014 is reeds aangegeven dat de sturing van de provincie er op is gericht dat er geen overaanbod van mest wordt verwerkt. Daarnaast gaat indienen eraan voorbij dat het agrarisch bedrijf reeds is wegbestemd en uitbreidingsmogelijkheden ten behoeve van een mestbewerkingsinitiatief op dit bedrijf volgens de overgangsregels niet mogelijk is.

Ad 6.

De aanduiding stedelijk gebied in de VR 2014 hangt samen met de bedrijfsbestemmingen die voor dit gebied zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Het feit dat er slechts beperkt kavels zijn verkocht voor volgens het bestemmingsplan toegestane bedrijven kunnen worden gevestigd doet daar niets aan af. In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is voldoende onderbouwd dat de 22 ha. binnen het plangebied nodig zijn om te kunnen voldoen aan de vraag naar bedrijventerreinen tot 2030.

Conclusie.

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot het niet of gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.2 plan

het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking' met identificatienummer 'NL.IMRO.1652.Wolfsveld2014-VA01' van de gemeente Gemert-Bakel;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.6 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.7 mestbewerking

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygienisatie of indamping van mest.

1.8 mestverwerking

het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan.

Artikel 2 Relatie bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - partiële herziening

De regels behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' zijn onverminderd van toepassing voor deze partiële herziening, tenzij in deze partiële herziening anders wordt bepaald.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Aanvullende regels

3.1 Algemene wijzigingsregels

Artikel 24 'Algemene wijzigingsregels' sub d. komt als volgt te luiden:

d. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven, zulks met uitzondering van bedrijfsactiviteiten in de vorm van mestbewerking.

3.2 Lijst van bedrijfsactiviteiten

De als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten wordt vervangen door de als Bijlage 1 bij de regels van deze partiële herziening behorende 'Lijst van bedrijfsactiviteiten'.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene aanduidingsregels

5.1 overig - verbod mestbewerking

Ter plaatse van de aanduiding 'overig - verbod mestbewerking' worden de regels zodanig herzien dat het vestigen van bedrijfsactiviteiten in de vorm van mestbewerking wordt uitgesloten.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 6 Overgangsrecht

6.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

6.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

6.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan de gemeenteraad ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 7 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wolfsveld 2010' - verbod mestbewerking'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN						
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:						
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:						
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:						
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:						
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:						
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2
1551	1052	0	Zuivelprodukten fabrieken:						

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2
1561	1061	0	Meelfabrieken:						
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:						
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:						
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:						
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2
1583	1081	0	Suikerfabrieken:						
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:						
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2
16	12	-							
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK						
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1
17	13	-							
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2
172	132	0	Weven van textiel:						
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1
18	14	-							
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT						
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1
19	15	-							
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1
20	16	-							
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:						

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1
21	17	-							
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1
22	58	-							
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2
23	19	-							
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN						
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2
24	20	-							
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN						
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:						
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:						
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:						
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:						
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):						
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:						
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2
2441	2120	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:						
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1
247	2060		Kunstmatische synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:						
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1
26	23	-							
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN						
261	231	0	Glasfabrieken:						
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1
2651	2351	0	Cementfabrieken:						
2652	235201	0	Kalkfabrieken:						
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2653	235202	0	Gipsfabrieken:						
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:						
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:						
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:						
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:						
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):						
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
27	24	-							
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN						
272	241	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:						
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:						
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:						
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:						
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgietereien/ -smelterijen:						
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:						
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
28	25	-							
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:						
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:						
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:						
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opsputten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
2851	2561,3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	8	- emaileren	100	50	100	50 R	100	3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:						
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1
29	27, 28, 33								
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:						
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						
30	26, 28, 33								
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2
31	26, 27, 33	-							
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2
32	26,33	-							
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50 D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1
33	26, 32, 33	-							
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2
34	29	-							
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven						
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
35	30	-							
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2
353	303,3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:						
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1
354	309		Rijwiel- en motorrijwielabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2
36	31	-							
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1
37	38	-							
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING						
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:						
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2
40	35	-							
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER						
40	35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)						
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:						
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van slib, GFT en reststromen voedingsindustrie, met uitzondering van mest	100	50	100	30 R	100	3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa, met uitzondering van mest	50	50	100	30 R	100	3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:						
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:						
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelsstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:						
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2
41	36	-							
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER						
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:						
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:						
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2
45	41, 42, 43	-							
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID						
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2
50	45, 47	-							

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS						
501	451		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)	10	10	100	10	100	3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1
51	46	-							
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:						
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2
5152.2 / 3	46722, 46723		Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:						
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2
5153.4	46735	4	zand en grind:						
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:						
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30	0	30	2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
518	466	0	Grth in machines en apparaten:						
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2
60	47	-							
60	49	-	VERVOER OVER LAND						
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2
63	52	-							
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:						
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:						
6311.2	52241	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten, v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m²	50	300	300	50	300	4.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2
64	53	-							
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1
71	77	-							
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2
72	62								
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE						
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2
74	63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82	-							
74	63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1
90	37, 38, 39	-							
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING						
9001	3700	A0	RWZI's, met afdekking voorbezinktanks:						
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:						
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2

Lijst van bedrijfsactiviteiten

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:						
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1
93	96	-							
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2

