achmea

ONTVANGEN
30 JULI 2014

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

Dr. Hub van Doorneweg 195
Tilburg

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

AANTEKENEN R208972547
Gemeenteraad van Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA GEMERT

Per fax vooruit: 0492 – 366 325

Datum	*Ons zaaknummer*	*Behandeld door*
28 juli 2014	R208972547	mr. J.A.J.M. van Houtum

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Met ingang van 25 juni 2014 ligt ter inzage het ontwerpbestemmingsplan Partiële Herziening Bestemminsplan Bedrijventerrein Wolfsveld. De heer J. Jans en mevrouw J. Jans - Egelmeers, Wolfsbosscheweg 29, 5421 ZV in GEMERT hebben mij gevraagd om tijdig een zienswijze in te dienen. Ik doe dat met deze brief.

Bezwaren
Uw gemeenteraad heeft op 30 september 2010 vastgesteld het bestemmingsplan Bedrijventerrein Wolfsveld 2010. Dit plan voorziet in de realisatie en uitbreiding van een grootschalig bedrijventerrein ten noordoosten van Gemert.

Voor cliënten heeft het plan vergaande consequenties gehad.
De varkenshouderij van de familie Jans is totaal weg bestemd. De agrarische bestemming en het bouwvlak intensieve veehouderij gelden niet meer, rondom is nu alles bestemd als bedrijventerrein Wolfsveld.

Aanpassingen en noodzakelijke bedrijfsontwikkeling is onmogelijk. In 2010 is gesteld dat het bedrijf van de familie Jans moest wijken en voorstellen zouden worden gedaan voor aankoop en sanering. Op 28 november 2012 is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State 201011530 uitspraak gedaan.

Nu komt uw gemeente met een ontwerp partiële herziening.
Beweerdelijk gaat het om een technische aanpassing vanwege de Verordening Ruimte.

Vervolg op de brief van	*Bestemd voor*	*Bladnummer*
28 juli 2014		2

De partiële herziening richt zich op het uitsluiten van de mogelijkheid van mestbewerking.

Cliënten exploiteren op Wolfsbosscheweg 29 een varkenshouderij en op een modern bedrijf is mestbewerking een wezenlijk onderdeel van de bedrijfsvoering.

Het lijkt alsof met de partiële herziening de gemeente Gemert de bedrijfsvoering van de familie Jans nog verder wil beperken. Terwijl de gemeente juist aangeeft te willen koersen op mestverwerking op bedrijfsniveau.

Ik wijs hier op de notitie Toetsingskader Locatiekeuze Mestverwerking Gemert Bakel van mei 2013 waarin Wolfsveld is benoemd als mogelijke vestigingslocatie. Niet valt te begrijpen dat vervolgens met een partiële herziening mestverwerking wordt uitgesloten.

Op Wolfsveld is bewust ook ruimte gelaten voor bedrijven in een hoge/zware milieucategorie.
Nu wordt enkel en alleen voor mestbewerking een uitsluiting opgenomen. Beweerdelijk is dat vanwege de Verordening Ruimte, maar de Verordening Ruimte omvat juist de mogelijkheid van een uitzondering als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan.

Het ontwerpplan is in strijd met de Verordening Ruimte omdat u het plangebied 100 % dichttimmert voor mestverwerking. Dit is onaanvaardbaar, temeer omdat het beleid van de rijksoverheid de ondernemers dwingt om te investeren in mestbe- en verwerking. Uw gemeente zou juist meer ruimte moeten bieden om mestbe/verwerking mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan staat haaks op de uitgangspunten van het rijksbeleid.

Juist bedrijventerreinen waar ruimte is gereserveerd voor bedrijven in een hoge/zware milieu-categorie komen bij voorkeur in aanmerking voor vestiging van mestfabrieken. Uiteraard zal elk initiatief moeten voldoen aan geldende eisen, met name op het punt van milieubelasting in de ruimste zin van het woord.

Het ontwerpplan is met name ook voor cliënten onaanvaardbaar.
Jaarlijks produceert het bedrijf een substantiële hoeveelheid mest en de wettelijke bepalingen gericht op mestverwerking gelden ook voor de familie Jans. Het kan niet zo zijn dat u via een partiële herziening de feitelijke bedrijfsvoering onmogelijk maakt.

De gang van zaken is voor cliënten onacceptabel.

Zij willen vasthouden aan de mogelijkheden die Bestemmingsplan Bedrijventerrein Wolfsveld 2010 biedt in combinatie met de varkenshouderij; een concreet initiatief wordt uitgewerkt voor commerciële mestbewerking. Cliënten denken in eerste instantie aan een lokale opzet waarbij in aanvulling op mest van het eigen bedrijf ook mest van andere bedrijven in dit gebied verder wordt bewerkt.
Juist omdat er op deze locatie al sprake is van mestproductie is mestbewerking een logische vervolgstap die past binnen de kaders die sinds 1 januari 2014 landelijk gelden.
Mestbewerking past ook binnen de geldende planologische kaders van Bestemmingsplan Bedrijventerrein Wolfsveld. En het onderhavig plangebied is door uw gemeente in 2013 aangewezen als mogelijke locatie voor mestverwerking.

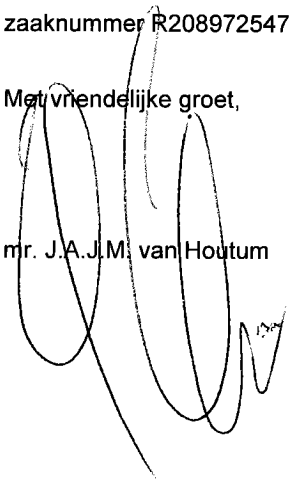
Op het bedrijf van cliënten is al luchtbehandeling aanwezig. De combinatie met mestscheiding is ideaal. Er zijn vergevorderde plannen om dit in een nieuw te bouwen loods vorm te gaan geven; dit in verband met wettelijke verplichting van de overheid.

Gegeven het rijksbeleid en de geringe belangstelling voor de kavels op Wolfsveld zou het andersom moeten worden benaderd. In plaats van een uitsluiting zou uw gemeente op Wolfsveld juist meer ruimte moeten creëren voor mestbewerking en mestfabrieken. Het plangebied ligt centraal in het concentratiegebied en het is goed bereikbaar. Hoe dan ook zal mestbewerking steeds moeten voldoen aan de strengste eisen opdat geen milieubelasting hoeft te worden gevreesd. Niet valt te begrijpen dat u Wolfsveld planologisch dichttimmert terwijl er juist dringend behoefte is aan geschikte locaties. De veronderstelde strijd met de Verordening Ruimte is er niet nu de aanduiding stedelijk gebied samenhangt met iets wat er niet is. In 2010 is het bestemmingsplan vastgesteld maar tot o heden zijn niet of nauwelijks kavels uitgegeven. Kennelijk is er geen behoefte aan bedrijvenkavels. Aan locaties voor mestverwerking des te meer.

Verzoek
Namens cliënt vraag ik u het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te brengen of het plan aan te passen tegemoetkomend aan deze zienswijze. Cliënten wensen hoe dan ook vast te houden aan de mogelijkheid van mestbewerking.

Hebt u nog vragen?
Belt u dan gerust. U kunt mij bereiken via onze Klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan natuurlijk ook: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ik wil u vragen altijd ons zaaknummer R208972547 te vermelden.

Met vriendelijke groet,



mr. J.A.J.M. van Houtum