

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 6 november
2014
Agendanummer:
Team: AO
Zaaknr. 873215

Onderwerp: Beslissing op bezwaar planschadeverzoek Elsendorpseweg 79 Elsendorp

Aan de raad

Inleiding

Op 29 juni 2004 dient de heer J.H.A.M. Reijnen een verzoek in tot vergoeding van planschade op grond van artikel 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). December 2005 heeft de gemeenteraad¹ reeds besloten het planschadeverzoek van de heer Reijnen af te wijzen. Uiteindelijk is het besluit van de gemeenteraad door de rechtbank vernietigd en is de gemeenteraad opgedragen een nieuw besluit te nemen. De rechtbank concludeerde onder meer dat de gemeenteraad ten onrechte het planschadeverzoek niet heeft laten beoordelen door de planschadecommissie welke conform de ten tijde van het verzoek geldende procedureverordening planschade is ingesteld.

Beslispunten

1. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften van 27 augustus 2014 het bezwaar ongegrond te verklaren;
2. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het besluit (onder verbetering van de motivering) in stand te laten;
3. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het verzoek tot het toekennen van vergoeding van kosten in de bezwaarfase, af te wijzen.

Beoogd effect

Het beoogd effect van dit raadsbesluit is het nemen van een beslissing op bezwaar op een ingediend bezwaarschrift tot het afwijzen van een verzoek tot het toekennen van planschade. Met het nemen van deze beslissing op bezwaar wordt tevens gevolg gegeven aan een gerechtelijke uitspraak.

Argumenten

1.1 Met het nemen van een (nieuwe) beslissing op bezwaar wordt gevolg gegeven aan een gerechtelijke uitspraak

Op 29 juni 2004 dient de heer J.H.A.M. Reijnen een verzoek in tot vergoeding van planschade op grond van artikel 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening. Tegen dit besluit is uiteindelijk door de heer J.H.A.M. Reijnen beroep ingesteld en dit beroep is bij uitspraak van 23 april 2009 gegrond verklaard waarbij de afwijzing van het planschadeverzoek is vernietigd. Hierbij is de gemeenteraad opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen met inachtneming van de overwegingen in de uitspraak van 23 april 2009.

Op basis van de in 2004 geldende Procedureverordening planschade dient een planschadeverzoek in handen te worden gesteld van een bij die verordening bedoelde adviseur (Adviesbureau Van Montfoort), hetgeen in de bezwaarfase ook is gebeurd.

¹ De gemeenteraad dient te beslissen op een verzoek in het kader van 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd te besluiten op een verzoek tegemoetkoming in planschade ingediend onder het regime van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Adviesbureau Van Montfoort adviseert de gemeenteraad het verzoek tot het toekennen van planschade, af te wijzen. Met het inschakelen van de bij genoemde verordening bedoelde adviseur, wordt voldaan aan de overwegingen van de rechtbank.

1.2 De commissie bezwaarschriften oordeelt dat het bezwaar ongegrond kan worden verklaard

De commissie bezwaarschriften concludeert dat het in een eerdere fase door de rechtbank geconstateerde gebrek, door het alsnog opvragen van een deskundigenadvies waarbij de juiste planologische uitgangspunten zijn gehanteerd, is hersteld. De commissie adviseert daarom het bezwaar ongegrond te verklaren.

2.1 Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het bestreden besluit (onder verbetering van de motivering) in stand te laten

Omdat het bezwaar ongegrond is verklaard, bestaat er geen reden het bestreden besluit aan te passen.

3.1 Het verzoek om onkostenvergoeding in de bezwaarfase conform artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht, af te wijzen

Omdat de bezwaren ongegrond verklaard worden, kan het verzoek om onkostenvergoeding worden afgewezen.

Kanttekeningen

1.1 Tegen het besluit van de gemeenteraad kan belanghebbende in beroep gaan

Uitvoering

1. Het plan wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt door toezending van het besluit aan bezwaarmaker;
2. De beroepstermijn van 6 weken gaat lopen de dag na bekendmaking.

Bijlagen

- 1) Besluit 15 december 2005 tot afwijzen verzoek vergoeden planschade
- 2) Beslissing op het hiertegen ingediende bezwaarschrift van 8 februari 2007
- 3) Uitspraak rechtbank 's-Hertogenbosch van 23 april 2009
- 4) Adviesrapport Adviesbureau Van Montfoort planschadevergoeding Elsendorpseweg 79 te Elsendorp
- 5) Advies commissie bezwaarschriften
- 6) (concept) Raadsbesluit 6 november 2014

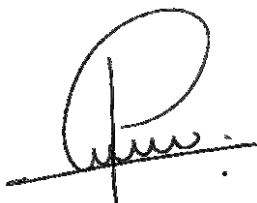
Ter inzage gelegde stukken

- Raadsbesluit tot ongegrond verklaring van het bezwaarschrift, waarbij bestreden besluit in stand blijft en het verzoek tot het vergoeden van kosten in de bezwaarprocedure wordt afgewezen.

Gemert, 6 november 2014

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,



A.A.T.G. Jansen MBA



Drs. J. van Zomer