

Nr.	
05 SEP 2014	
Gemeente Gemert-Bakel	

H.W.M. Klitsie
M.J.A. Meijer

Aan de burgemeester van de gemeente Best
De heer A. van Aert

Aan de burgemeester van de gemeente Gemert-Bakel
De heer J. van Zomeren

Aan de burgemeester van de gemeente Oirschot
De heer R. Severijns

Oss/Geertruidenberg, 29 augustus 2014.

Geachte heren Van Aert, Van Zomeren en Severijns,

Op 23 juli 2014 hadden wij gezamenlijk een constructief en verhelderend overleg over de mogelijkheden die er zijn om uit de impasse te geraken van het geschil dat is ontstaan binnen de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO). Dit overigens nadat wij eerder al individueel met u hadden gesproken, alsmede met enkele andere bestuurders van de veiligheidsregio (Van Gijzel; Mikkers). Het geschil betreft de nieuwe methodiek waarmee de onderscheidene gemeentelijke financiële bijdragen worden vastgesteld. Centraal in ons overleg stond onze tussenrapportage aan gedeputeerde staten van 8 juli 2014 en de daarin voorgestelde mogelijkheden om tot een bevredigende oplossing te komen, te weten acceptatie van het CEBEON-model onder toepassing van het zgn. "Deurnes model" (geleidelijke ingroei gekoppeld aan bezuinigingen). Over toepassing/invoering van laatstgenoemd model heeft het algemeen bestuur van de VRBZO op 1 mei 2014 een positief besluit genomen. Daarmee is dit een nieuw feit waarmee uw gemeenteraad in zijn eerdere besluitvorming over al dan niet instemming met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling VRBZO geen rekening heeft kunnen houden. Thans is dat anders.

Wij zijn verheugd dat wij bij u een bestuurlijke houding aantreffen om er "op enig moment uit te willen komen" in het belang van goede regionale verhoudingen. Deze worden er, zoals u zelf aangaf, immers niet beter op door deze kwestie. Het heeft uw duidelijke voorkeur om het binnen de regio op te lossen en het niet op een aanwijzing van gedeputeerde staten te laten aankomen. U had nog wel de vraag waarom wij het CEBEON-model (kostenverdelingssystematiek op basis van het gemeentefonds) het meest geschikt vinden. Hieronder gaan wij daarop in. In aanvulling op het "Deurnes model" bepleitte u een verruiming van de overgangstermijn naar zes of acht jaren, zodat gemeenten langer de tijd krijgen om te wennen. Zonder dat u overigens hierover vooraf zekerheid kon bieden zou dat dan mogelijk alsnog tot het benodigde draagvlak bij de gemeenteraden kunnen leiden.

Overeenkomstig de gemaakte afspraak hebben wij onlangs overleg gehad met een delegatie (Tuerlings; Veltman) van het dagelijks bestuur van de VRBZO. Daarbij hebben wij nadrukkelijk de gevoelens van de drie gemeenten, dat het een 'beklonken zaak' zou zijn die 'zonder veel empathie' wordt 'gedropt', overgebracht. Wij krijgen de indruk dat – redenerend vanuit het feitelijke procesverloop zoals men dat zelf heeft ervaren – het dagelijks bestuur dergelijke gevoelens van de zijde van uw gemeente heeft onderschat.

Het CEBEON-model

Wij stellen voorop dat veel onnodige discussie over de bekostiging van de Veiligheidsregio's wellicht zou zijn voorkomen als het Rijk deze rechtstreeks zou financieren, hoewel dit ongetwijfeld óók tot voor- en nadeelgemeenten zou hebben geleid. Nu dit niet het geval is wordt het aan de regio overgelaten te kiezen voor een passende kostenverdelingssystematiek. Achttien van de 21 VRBZO-gemeenten steunen de modelkeuze die uitgaat van een verdeling op basis van ijkpunten uit het Gemeentefonds, in de wandelgangen kortweg het "CEBEON-model" genaamd. Ook in de rest van het land kent dit model breed draagvlak.

Wij vinden een verdeelsleutel op basis van het CEBEON-model een logische en verdedigbare keuze, omdat dit rekening houdt met exogene kostenverschillen tussen gemeenten op grond van verschillen in structuurkenmerken en een gelijk efficiency- en voorzieningenniveau tussen de verschillende typen van gemeenten. In de bestuurlijke praktijk zal dit model naar de toekomst toe het meest duurzaam blijken, zo is onze inschatting.

Verruiming van de overgangstermijn naar zes of acht jaren

Het zgn. "Deurnes model" is u bekend en hierover heeft – zoals bovengenoemd – in de vergadering van het algemeen bestuur van de VRBZO van 1 mei 2014 positieve besluitvorming plaatsgevonden. Uw suggestie tot verruiming van de overgangstermijn tot zes of acht jaren – aanvullend aan het nieuwe feit van het Deurnes model – hebben wij in het overleg met het dagelijks bestuur VRBZO ingebracht.

Het dagelijks bestuur VRBZO gaf aan dat andere nadeelgemeenten uiteindelijk wel hebben ingestemd en dat de voordeelgemeenten er genoeg mee nemen dat het voordeel enkele jaren op zich laat wachten. Terwijl die gemeenten hier in de begroting rekening mee hielden en dit nu moeten oplossen. Met een afbouwtermijn van vier jaren wordt voldoende solidariteit en verantwoordelijkheid naar elkaar getoond en is dit bovendien een bestuursrechtelijk alleszins gebruikelijke en redelijke termijn, zo kunnen wij de reactie van het dagelijks bestuur samenvatten. Toepassing van het "Deurnes model" wordt gezien als een afvlakking en voldoende nivellering van de nadelen, overigens vanuit het nadrukkelijke besef dat er altijd "financiële pijn" overblijft.

Op basis van de signalen van het dagelijks bestuur VRBZO verwachten wij stellig geen medewerking bij de achttien gemeenten aan het oprekken van de overgangstermijn tot zes of acht jaren. Tevens zou een voorstel in die richting ongewild vrijwel zeker leiden tot een nieuw diepgaander conflict en een (toenemend) "isolement" van de drie nadeelgemeenten Best, Gemert-Bakel en Oirschot. Dat moet koste wat kost worden voorkomen in het belang van goede regionale verhoudingen.

Tot slot

De regio Zuidoost-Brabant is een dynamische en trotse regio die staat voor grote uitdagingen en kansen. Wij pleiten er dan ook voor dat alle energie in het vooruit brengen van de regio gaat zitten. De regiogemeenten hebben elkaar niet alleen nodig bij het borgen van veiligheid voor alle burgers en bedrijven in de regio, maar óók bij de vele regionale ontwikkeltaken. Over een veel breder spectrum dan alleen de VRBZO is het geven en nemen.

Wij willen u (a) tegen deze achtergrond, (b) gezien het belang van uw eigen positie in de regionale samenwerking en (c) gegeven onze bovenstaande toelichting bij de positie waarin de VRBZO en haar deelnemers zich thans bevinden, nadrukkelijk vragen om te bevorderen dat college en gemeenteraad:

- 1) het zgn. CEBEON-model accepteren als kostenverdelingssystematiek;
- 2) dit onder gelijktijdige toepassing van het zgn. "Deurnes model", waartoe het algemeen bestuur van VRBZO op 1 mei 2014 heeft besloten;
- 3) alsnog de noodzakelijke besluiten nemen tot instemming met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling voor de VRBZO.

Wij zijn graag bereid om ten overstaan van uw college en raad deze brief nader toe te lichten.

Om tot een afronding van onze opdracht te kunnen komen stellen wij het op prijs als u ons uiterlijk 1 oktober 2014 informeert over de besluitvorming op ons verzoek. Daarna kunnen wij onze eindrapportage aan gedeputeerde staten uitbrengen. Al naar gelang de uitkomsten van de gemeentelijke besluitvorming kunnen wij daarbij concluderen of een aanwijzing door gedeputeerde staten noodzakelijk is.

Hoogachtend,

H.W.M. Klitsie, (06) 514 961 93

M.J.A. Meijer, (0162) 31 43 86