

Verzoek ter voorbereiding besluitvorming in de raadscommissievergadering

Naam raadscommissie	: Ruimte
Datum raadscommissievergadering	: 20 februari 2014
Zaaknummer	: 522422
Naam indiener voorstel	: Maurice Emonds/Henk Niezen
Team indiener	: team SPP en V&T
Telefoonnummer indiener	: 378 708
Onderwerp	: Schadeclaim en wijziging bestemmingsplan Oldert 2 in Bakel
Doel bespreking	: Voorbereiden besluitvorming of andere finale behandeling door de gemeenteraad
Voorgestelde wijze van behandeling	: Bespreekstuk

Korte samenvatting

Uw raad heeft op 27 juni en 1 juli 2013 besloten om niet in te stemmen met het afhandelen van het voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan Oldert 2 in Bakel onder het beleid zoals dat ten tijde van ondertekening van de overeenkomst gold. Dit voornemen betrof het wijzigen van het bestemmingsplan Oldert 2 ten behoeve van het verplaatsen van de handelsonderneming van de heer De Weert van Overschot 6b naar Oldert 2 in Bakel. Het betreffende beleid is het "vrijkomende agrarische bedrijven (VAB) beleid".

In reactie op dit besluit heeft ons college op 25 november 2013 een schadeclaim van de heer De Weert ontvangen voor een bedrag van € 964.021,--. Door Den Hollander Advocaten wordt, namens de heer De Weert, gesteld dat de gemeente de door haar aangegane inspanningsverplichting heeft verzaakt en in strijd handelt met de overeenkomst.

Advies van onze huisadvocaat Adriaans van der Weel wijst uit dat het risico dat verbonden is aan schending van de inspanningsverplichting is dat de gemeente zal moeten overgaan tot schadevergoeding.

Voorgestelde beslispunten

Adviseert de commissie de gemeenteraad het raadsbesluit dat in de vergadering van 27 juni 2013 / 1 juli 2013 genomen is, te heroverwegen?

Opmerkingen / aandachtspunten

1. Vooraf is geen absolute zekerheid over het slagen van de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan voor Oldert 2 te geven.
2. De schadeclaim is nog niet beoordeeld. Er moet eventueel nader (juridisch) advies worden ingewonnen over de ingediende schadeclaim en de hoogte van het bedrag.

Bijlagen

1. Schadeclaim De Hollander Advocaten, namens R.W.C.J. de Weert, 22-11-2013
 2. Aanvullende ruilovereenkomst 11 augustus 2011
 3. Raadsvoorstel 11 april 2013
 4. Verslag Opiniërende raadsbijeenkomst 16 mei 2013
 5. Advies Adriaanse van der Weel (huisadvocaat), 31 mei 2013
 6. Raadsvoorstel, 11 juni 2013
 7. Raadsbesluit, 27 juni/1 juli 2013
-

Resultaat behandeling in raadscommissie (in te vullen door raadscommissiegriffier)

Insprekers / deelnemers beraadslaging

Samenvatting

Cda

Verbaasd over de stukken die op de website staan. mogen de stukken die er allemaal op staan gepubliceerd worden?

Steeds aangegeven dat deze zaak problemen gaat geven.

Willen graag de heer de weerd tegemoet komen. moeten dat alleen wel breder trekken, ook naar vergelijkbare gevallen kijken.

DP

Willen totaal besluit niet heroverwegen. Claim wellicht terecht. Mochten we gaan afwijken, dan dienen anderen wellicht een claim in.

Bij de nadere behandeling van het vab beleid nog

LR

Mee denken over uitzonderingsregel over het VAB beleid. Stellen het huidige vab beleid niet ter discussie.

Pvda

Is voor herziening aan het VAB beleid. helemaal gezien de Weerd en de Fuik. Als we niet wat ruimer gaan zitten, zullen we van uitzondering naar uitzondering naar uitzondering gaan.

Als we de heer de Weerd gelijk geven, krijgen we scheve gezichten, omdat anderen deze mogelijkheid niet hebben gekregen. Dit geval niet de enige. Zou graag zicht willen hebben in het hele gebied rondom Hollevoort

Voorlopig herzien niet aan de orde, eerst inzicht in de totale situatie

VVD

Behoorlijk bedrag wat geclaimd wordt.

Willen het voormalige besluit graag opnieuw bestuderen, dus niet aan

Wethouder weet niet of er toestemming is om stukken ter inzage te leggen. op dit moment ligt er een raadsbesluit waar aan getoetst wordt. Als het vab beleid heroverwogen moet worden, dan willen wij graag nieuwe kaders van de raad krijgen. moet wij aan de hand van de vab nul meting aan de slag gaan om het vab beleid te evalueren en daarmee te kijken naar mogelijk verbetering.

Procesconclusie

Alle partijen zouden het vab beleid opnieuw ter discussie willen stellen, LR alleen aanvullen met uitzonderingsregel. Is geen tijd meer, laten we het over de verkiezingen heen tillen om dit nader uit te werken. advies wordt gegeven om de volgende raad het vab beleid kritisch te bekijken.

- Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk
- Besluitvorming / finale behandeling raad is niet voldoende voorbereid. De raadscommissie heeft het onderwerp opnieuw geagendeerd voor haar vergadering d.d.
- Besluitvorming / finale behandeling raad is niet voldoende voorbereid vanwege nieuwe feiten of ontoereikende onderbouwing. De raadscommissie geeft het onderwerp in handen van de agendacommissie met de overweging het college aanvullend te laten adviseren / rapporteren.

Opmerkingen, toezeggingen, afspraken en vragen n.a.v. de raadscommissiebehandeling.