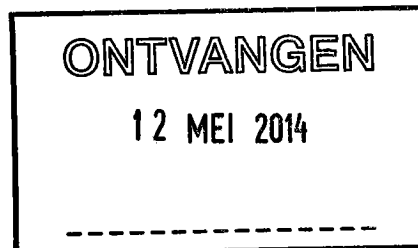




Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN

Gemeente Gemert- Bakel
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 10000
5420 DA GEMERT



Bij antwoord vermelden:
CHK.5.14.039280

Behandeld door:
MvK
Telefoon: 020-6518888
e-mail: mmh.van.kuijk@das.nl

Datum:
9 mei 2014
Fax: 020-6513852

Betreft: zienswijze bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied Herziening April 2014”

Grootedelachtbaar college,

1. Tot mij heeft zich gewend de heer F.L.M., Schepers wonende te De Mortel aan de Lochterweg 22 aldaar, verder te noemen cliënt, met het verzoek hem bij te staan als gemachtigde met betrekking tot het hierna volgende.
2. Cliënt heeft kennis genomen van de ter inzage legging van het ontwerp van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied Herziening April 2014”, verder te noemen het bestemmingsplan, bij uw gemeente.
3. Cliënt kan zich met het bestemmingsplan niet verenigen en dient daarbij hierbij, en aldus tijdig, zienswijzen in tegen dit het bestemmingsplan.

Achtergronden van het bestemmingsplan

4. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een ontwikkeling aan de Lochterweg 26 en 32 in De Mortel. Dit betreft een beëindiging van de intensieve veehouderijtak op beide locaties. Op nummer 26 komen kleinschalige bedrijfsactiviteiten terug en op nummer 32 wordt de grondgebonden tak voortgezet.

Op nummer 26 wordt de bestaande langgevel boerderij afgebroken en op een andere locatie herbouwd. De boerderij komt verder van het perceel van cliënt af te staan en wordt dichter naar de Lochterweg gebouwd.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
Kvk 33110754

Gronden van de zienswijze

5. Voorop staat dat cliënt verheugd is met het verdwijnen van de intensieve veehouderij te plaatse. Dit zal een verbetering opleveren voor de milieusituatie ter plaatse.
6. Cliënt verzet zich tegen de herbouw van de langgevelboerderij op een andere locatie dan de huidige locatie, althans tegen het gegeven dat de boerderij verder naar de Lochterweg wordt gebouwd.
7. Doordat de nieuwe boerderij verder naar de Lochterweg wordt gebouwd, wordt cliënt het uitzicht aan de voorzijde van zijn woning ontnomen.

Cliënt acht dit onrechtmatig. Vooropgesteld zij dat uitzicht geen beschermd recht is in het ruimtelijk ordeningsrecht, maar er zijn in casu geen ruimtelijk planologische redenen waarom de nieuwe boerderij verder naar de Lochterweg geplaatst wordt. In de toelichting wordt nergens toegelicht waarom het vanuit ruimtelijke planologisch opzicht, in het kader van de goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is om de woonboerderij verder naar de weg te plaatsen. Er is voorts ook voldoende ruimte op het omvangrijke perceel om de bestaande voorgevelrooilijn aan te houden.

Cliënt stelt zich op het standpunt dat zijn belangen op onevenredige wijze wordt aange-
tast door de boerderij verder naar de Lochterweg te plaatsen.

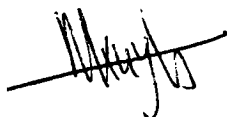
8. Daarbij wordt door deze wijziging ook het zicht op het monument gelegen op nummer 20 ontnomen. Cliënt heeft zijn woning indertijd verder van de Lochterweg moeten bouwen om het zicht op dit monument niet te ontnemen. Het is derhalve op zijn minst obscuur dat de boerderij op nummer 26 wel dichterbij de Lochterweg gebouwd mag worden omdat daardoor juist het zicht op het monument verdwijnt.

Verzoek

9. Cliënt verzoekt uw college dan ook om geen verdere medewerking te verlenen aan het bestemmingsplan, dan wel pas verdere medewerking te verlenen als de situering van de boerderij in het nieuwe bestemmingsplan op gelijke afstand komt te staan als de huidige boerderij.

Met vriendelijke groet,

DAS



Dhr. mr. M.M.H. van Kuijk



Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

AANTEKENEN

Gemeente Gemert- Bakel
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 10000
5420 DA GEMERT

Bij antwoord vermelden:
CHK.5.14.039280

Behandeld door:
MvK
Telefoon: 020-6518888
e-mail: mmh.van.kuijk@das.nl

Datum:
9 mei 2014
Fax: 020-6513852

Betreft: zienswijze bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied Herziening April 2014”

Grootedelachtbaar college,

1. Tot mij heeft zich gewend de heer F.L.M., Schepers wonende te De Mortel aan de Lochterweg 22 aldaar, verder te noemen cliënt, met het verzoek hem bij te staan als gemachtigde met betrekking tot het hierna volgende.
2. Cliënt heeft kennis genomen van de ter inzage legging van het ontwerp van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied Herziening April 2014”, verder te noemen het bestemmingsplan, bij uw gemeente.
3. Cliënt kan zich met het bestemmingsplan niet verenigen en dient daarbij hierbij, en aldus tijdig, zienswijzen in tegen dit het bestemmingsplan.

Achtergronden van het bestemmingsplan

4. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een ontwikkeling aan de Lochterweg 26 en 32 in De Mortel. Dit betreft een beëindiging van de intensieve veehouderijtak op beide locaties. Op nummer 26 komen kleinschalige bedrijfsactiviteiten terug en op nummer 32 wordt de grondgebonden tak voortgezet.

Op nummer 26 wordt de bestaande langgevel boerderij afgebroken en op een andere locatie herbouwd. De boerderij komt verder van het perceel van cliënt af te staan en wordt dichter naar de Lochterweg gebouwd.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
KvK 33110754

Gronden van de zienswijze

5. Voorop staat dat cliënt verheugd is met het verdwijnen van de intensieve veehouderij te plaatse. Dit zal een verbetering opleveren voor de milieusituatie ter plaatse.
6. Cliënt verzet zich tegen de herbouw van de langgevelboerderij op een andere locatie dan de huidige locatie, althans tegen het gegeven dat de boerderij verder naar de Lochterweg wordt gebouwd.
7. Doordat de nieuwe boerderij verder naar de Lochterweg wordt gebouwd, wordt cliënt het uitzicht aan de voorzijde van zijn woning ontnomen.

Cliënt acht dit onrechtmatig. Vooropgesteld zij dat uitzicht geen beschermd recht is in het ruimtelijk ordeningsrecht, maar er zijn in casu geen ruimtelijk planologische redenen waarom de nieuwe boerderij verder naar de Lochterweg geplaatst wordt. In de toelichting wordt nergens toegelicht waarom het vanuit ruimtelijke planologisch opzicht, in het kader van de goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is om de woonboerderij verder naar de weg te plaatsen. Er is voorts ook voldoende ruimte op het omvangrijke perceel om de bestaande voorgevelrooilijn aan te houden.

Cliënt stelt zich op het standpunt dat zijn belangen op onevenredige wijze wordt aange-
tast door de boerderij verder naar de Lochterweg te plaatsen.

8. Daarbij wordt door deze wijziging ook het zicht op het monument gelegen op nummer 20 ontnomen. Cliënt heeft zijn woning indertijd verder van de Lochterweg moeten bouwen om het zicht op dit monument niet te ontnemen. Het is derhalve op zijn minst obscuur dat de boerderij op nummer 26 wel dichterbij de Lochterweg gebouwd mag worden omdat daardoor juist het zicht op het monument verdwijnt.

Verzoek

9. Cliënt verzoekt uw college dan ook om geen verdere medewerking te verlenen aan het bestemmingsplan, dan wel pas verdere medewerking te verlenen als de situering van de boerderij in het nieuwe bestemmingsplan op gelijke afstand komt te staan als de huidige boerderij.

Met vriendelijke groet,

DAS



Dhr. mr. M.M.H. van Kuijk