



Update quickscan flora en fauna

Rooije Asch te Handel

Datum : 8 juli 2014
Projectnummer : 14-0194
Opdrachtgever : Frank Branten, gemeente Gemert-Bakel

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de toekomst is op de onderzoekslocatie Haveltweg 59 te Handel een herinrichting van de beschikbare ruimte voorzien. In juli 2008 is door Staro Natuur en Buitengebied een quickscan natuurwaarden (P08-0120) uitgevoerd in het plangebied. Gezien de houdbaarheid van flora- en faunagegevens zijn de conclusies van dit onderzoek in 2012 'up to date' gemaakt en getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Aangezien het onderzoek bij wijziging bestemmingsplan maximaal 2 jaar oud mag zijn, is een nieuwe update van het onderzoek vereist.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden in twee wetten geregeld. Soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en in het beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze update van de quickscan flora en fauna is gericht op soortbescherming.

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De bescherming van soorten is geregeld middels een aantal verbodsbepalingen. In dit geval zijn vooral artikel 8 tot en met 12 van belang.

Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (op de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat na), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig in de wet zijn aangewezen. Alle beschermde soorten, met uitzondering van de vogels, staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Tabel 1: Algemene soorten

Dit betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2: Overige soorten

Dit betreft zeldzame en veelal bedreigde soorten. Voor deze soorten wordt in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend voor de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister van Economische Zaken (EZ) goedgekeurde gedragscode. Wanneer geen gedragscode wordt gevolgd, is bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten

Onder deze tabel vallen onder andere de soorten die beschermd zijn volgens de Europese Habitatrichtlijn. In het geval van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik wordt voor de soorten uit tabel 3 een vrijstelling verleend van de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten geen vrijstelling, hiervoor moet dus een ontheffing aangevraagd worden.

Vogels en hun nesten mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. Daarnaast bestaat er een lijst van het ministerie van EZ waarop de vogels zijn opgenomen waarvan het nest jaarrond beschermd is.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: “een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Dit artikel is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

2 Methode

Aangezien het plangebied en het gebruik hiervan in de afgelopen twee jaar niet zijn gewijzigd, kan bij deze update worden volstaan met een beknopt bronnenonderzoek om een beeld te hebben van de meest recente waarnemingen van voorkomende beschermde flora en fauna.

Dit is geen vereiste vanuit de Flora- en faunawet, aangezien de inventarisatiegegevens volgens deze wet maximaal 3 jaar oud mogen zijn.

In het kader van deze update quickscan flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden om de meest recente waarnemingen van beschermde flora en fauna in (de omgeving van) het plangebied in beeld te brengen. Hiervoor zijn de websites Waarneming.nl en Telmee.nl geraadpleegd en zijn de gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd. Deze gegevens zijn een aanvulling op het rapport uit 2012. Dit rapport is derhalve in de bijlage opgenomen.

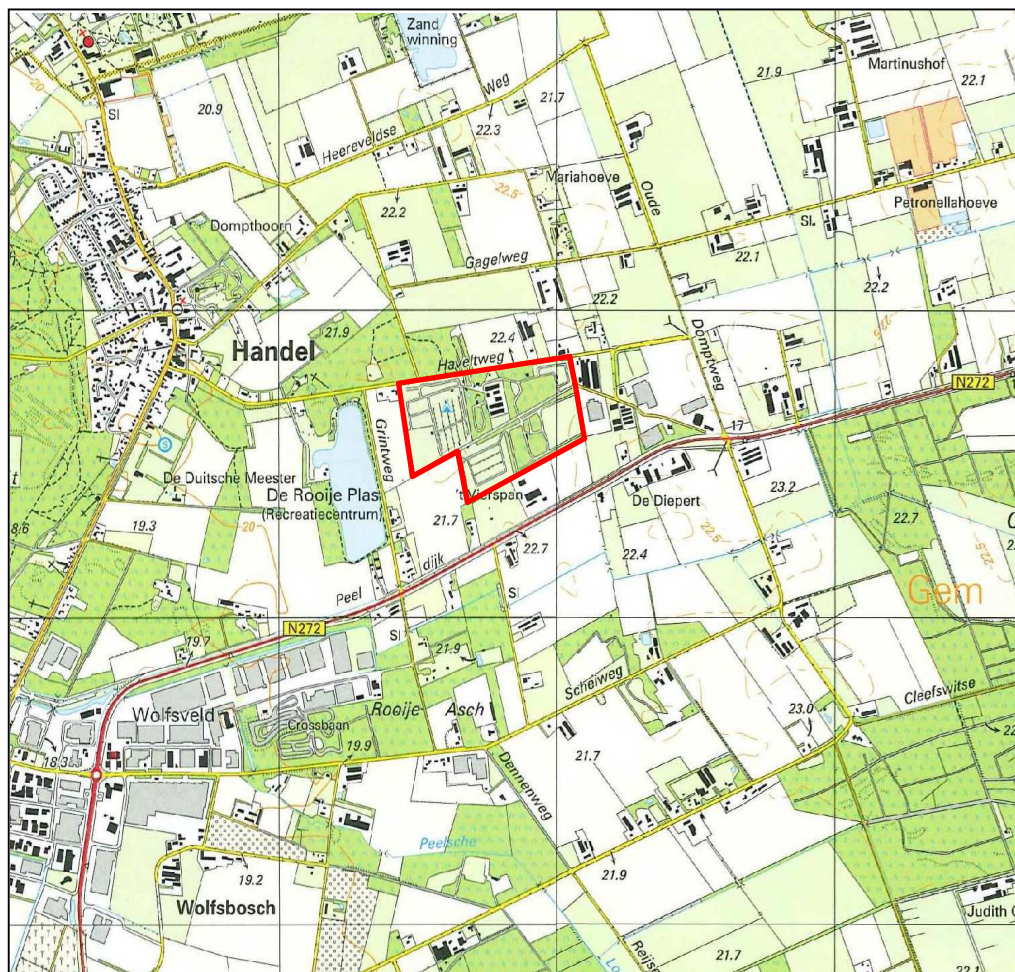
3 Plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van Gemert, nabij de kern van Handel (figuur 1 op pagina 4). Het terrein is momenteel in gebruik als camping. De verschillende vakantiehuisjes en stacaravans bevinden zich verspreid over het onderzoeksgebied. In het westelijke deel bevinden zich de seizoensgebonden kampeerplaatsen. In het onderzoeksgebied bevinden zich tevens verschillende verharde en halfverharde wegen welke dienen ter ontsluiting van het gebied. Er zijn enkele toiletgebouwen aanwezig evenals een loods welke benut wordt voor de opslag van materialen. Slechts enkele gebouwen zijn opgetrokken uit steen (o.a. toiletgebouw en receptie), de overige bebouwing bestaat voor het grootste deel uit kunststof en hout. Daarnaast is er een dierenweide aanwezig met onder andere kippen, eenden, konijnen, vogels, geiten en paarden. Bij de ingang is een parkeerterrein, overig parkeren vindt plaats naast de vakantiehuisjes. Bij een aantal vakantiehuisjes is een kleine tuinvijver aanwezig, groot oppervlaktewater ontbreekt.

Verspreid over het gehele plangebied en aan de randen hiervan is beplanting aanwezig welke bestaat uit een divers aantal soorten bomen en struiken. Onder andere zomereik, berk, Amerikaanse eik, conifeer, grove den, fijnspar, laurierkers en lijsterbes maken deel uit van deze beplanting. Deze soorten zijn ook aanwezig als afscheiding tussen de verschillende terreindelen. Dwars door het onderzoeksgebied loopt van zuidwest naar noordoost een forse laan van grote bomen (zomereiken). Deze laan behoort tot de hoofdstructuur van de camping en loopt aan de westzijde door tot buiten het onderzoeksgebied; de laan sluit aan op de Grintweg. Daar waar geen vakantiehuisjes of caravans (meer) staan bevindt zich een ruigte van grassen afgewisseld met een aantal soorten kruiden.

4 Voorgenomen plannen

In de toekomst zullen er in het onderzoeksgebied verschillende ingrepen plaatsvinden. De huidige bebouwing zal plaatsmaken voor nieuwbouw, de wegenstructuur zal worden aangepast en er zal een aanvulling op de beplanting plaatsvinden. Bij deze ingrepen zal de bestaande beplanting dienen als uitgangspunt en zo veel als mogelijk gespaard worden. De bomenlaan die de hoofdstructuur van de camping vormt blijft behouden. Het is waarschijnlijk dat deze als kernstructuur versterkt zal worden. De beplanting aan de randen zal eveneens versterkt worden door aanplant van een struikenetage en daar waar noodzakelijk een boom. Op enkele plaatsen zal deze grens visueel versterkt worden door de realisatie van een aarden wal met naastgelegen greppels. De wal is circa 1,5 m hoog en beplant met diverse bomen en struiken.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

5 Natuurwaarden

Flora

Uit de bevindingen van het veldbezoek in 2008 is gebleken dat er op diverse plaatsen in het onderzoeksgebied de beschermde soort brede wespenorchis (FFtabel 1) aanwezig is in de nabijheid van de hoofdlaan. Deze soort is niet onder iedere boom aangetroffen, maar de mogelijkheid bestaat dat er op meerdere plaatsen exemplaren aanwezig zijn.

Mogelijk komen er naast brede wespenorchis ook andere beschermde soorten van FFtabel 1 voor, zoals grote kaardenbol, grasklokje of akkerklokje. Ook is het mogelijk dat kleine maagdenpalm (FFtabel 1), tevens een tuinplant, in het plangebied voorkomt.

Uit de gegevens van de NDFF (2014) blijkt dat binnen een straal van nul tot een kilometer van het plangebied de beschermde soort (FFtabel 2) klokjesgentiaan voorkomt.

Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied zijn de volgende soorten van FFtabel 2 waargenomen: brede orchis, jeneverbes, kleine zonnedauw, rapunzelklokje, steenbreekvaren, waterdriblad, wilde gagel, wilde marjolein. Ook is op een tot vijf kilometer afstand van het plangebied de FFtabel 3-soort drijvende waterweegbree aangetroffen. In 2008 is geconcludeerd dat in het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig is voor beschermde soorten van FFtabel 2 of 3.

Aangezien het gebruik en begrenzing van het plangebied niet zijn gewijzigd kan hieruit geconcludeerd worden dat de genoemde soorten alleen voorkomen buiten het plangebied.

Mogelijke effecten

Er komen beschermde soorten planten (FFtabel 1) voor in het plangebied. Bij het versterken van de bestaande groene structuren vindt mogelijk vernietiging van de groeiplaatsen van beschermde flora plaats.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Er hoeven zodoende voor deze soorten geen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen beschermde dagvlindersoorten voor, blijkt uit de gegevens van de NDFF (2014). Beschermde dagvlinders vinden voortplantingsbiotoop op specifieke waardplanten, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Algemene dagvlindersoorten worden wel verwacht in het plangebied.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de nachtvlindersoort teunisbloempijlstaart (FFtabel 3) op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied voorkomt. De soort is een dwaalgast en komt voor op open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen, omdat deze biotopen in het plangebied ontbreken, kan de soort binnen het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Uit de gegevens van de NDFF in 2014 blijft dat binnen een straal van een kilometer van het plangebied de libelsoort gevlekte witsnuitlibel FFtabel 3 voorkomt. Aangezien binnen het plangebied geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt, kan het voorkomen van deze soort binnen het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied. Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijke grote wateren; deze zijn niet in het plangebied aanwezig. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van een kilometer van het plangebied komt de beschermde vissoort kleine modderkruiper voor (NDFF 2014). In het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig voor beschermde vissoorten. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. De vijvers bij de vakantiehuisjes worden niet geschikt geacht voor beschermde vissoorten.

Amfibieën en reptielen

Uit de gegevens van de NDFF (2014) blijkt dat binnen een straal van een kilometer de amfibiesoorten Alpenwatersalamander (FFtabel 2) en vinpootsalamander (FFtabel 3) voorkomen. Op een afstand van een tot vijf kilometer komen de volgende beschermde amfibiesoorten voor: heikikker, poelkikker en rugstreeppad alle FFtabel 3.

Op de camping zijn enkele kleine tuinvijvers aanwezig die geschikt zijn als voortplantingsgebied voor de soorten zoals de kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker (FFtabel 1). Daarnaast is het plangebied geschikt als landbiotoop voor de bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander. Voor de heikikker, poelkikker, rugstreeppad en Alpenwatersalamander is in

het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. In de huidige situatie biedt het plangebied geen geschikte landbiotopen voor het voorkomen van de rugstreeppad (FFtabel 3). Deze soort heeft een voorkeur voor zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek. De rugstreeppad wordt meestal aangetroffen in vegetatieloos water, wat zich in de pionierfase bevindt. Op basis van deze gegevens wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de rugstreeppad voortplantingswater in het plangebied vindt. Bij de werkzaamheden in het gebied dient wel rekening te worden gehouden met de rugstreeppad, aangezien deze pioniersoort snel gebieden kan koloniseren.

Binnen een afstand van een kilometer van het plangebied komt volgens de NDFF (2014) de reptielsoort levendbarende hagedis (FFtabel 2) voor. Het plangebied is matig geschikt voor deze soort en vormt geen belangrijk leefgebied voor levendbarende hagedis. Op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied is de hazelworm (FFtabel 3) waargenomen. Deze soort komt voor in het natuurgebied De Krim dat ongeveer drie kilometer ten zuidoosten van het plangebied ligt. In het plangebied is matig geschikt biotoop aanwezig en vormt daardoor geen belangrijk leefgebied voor de hazelworm.

Mogelijke effecten

Bij uitvoering van voorgenomen plannen zal landbiotoop van soorten van FFtabel 1 verdwijnen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor soorten van FFtabel 1.

Vogels

Uit de gegevens van de NDFF blijkt binnen een straal van een kilometer de volgende vogelsoorten zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, sperwer, steenuil, wespandief. De waarnemingen van deze soorten komen van het gebied tussen de Gagelweg en de Kapelweg blijkt uit de gegevens van Waarneming.nl.

Uit het veldbezoek in 2008 is gebleken dat het onderzoeksgebied voor verschillende vogelsoorten geschikt is, vooral voor bos-, struweel- en roofvogels. Deze soorten kunnen het gebied benutten als broedgelegenheid en als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek in 2008 zijn verschillende individuen van de koolmees, merel, vink, houtduif, holenduif, ekster en roodborst waargenomen evenals een drietal boven het gebied zwevende torenvalken. Er zijn geen vogelnesten waargenomen, vermoedelijk bevinden deze zich echter wel in de beplanting. Tevens zijn geen horsten van roofvogels aangetroffen in het onderzoeksgebied. Door het intensieve gebruik van het plangebied is dit ook niet geschikt als voortplantingslocatie voor roofvogels. Er zijn verspreid over het plangebied verschillende nestkasten voor zangvogels aanwezig. Er is een torenvalkenkast aanwezig in de houtwal (de doorgaande hoofdlaan) westelijk van het onderzoeksgebied. Mogelijk is deze kast door de waargenomen torenvalken in 2008 in gebruik geweest. De bebouwing is door de gebruikte materialen voor vogels minder interessant om te kunnen dienen als broedgelegenheid.

Huismussen, een vogelsoort waarvan het nest jaarrond beschermd is, zijn in de bebouwing niet aangetroffen.

Mogelijke effecten

Indien er bomen gekapt worden in de randen van het plangebied en er algemeen voorkomende vogels aan het broeden zijn in de te kappen bomen of de struiken daar direct in de buurt, zal de kap tot verstoring van deze dieren leiden. Door de bomen en/of struiken buiten het broedseizoen te kappen of voorafgaand aan de kap vast te stellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn, wordt

voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF (2014) blijkt dat binnen een straal van een kilometer een rode eekhoorn (FFtabel 2) is waargenomen. uit de gegevens van Waarneming.nl blijkt dat in 2006 een eekhoorn is waargenomen nabij de Heereveldseweg. Van de directe omgeving van de camping zijn geen waarnemingen van eekhoorn bekend.

Het plangebied kan onder andere geschikt zijn als leefgebied voor egel, mol, konijn en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1).

Vleermuizen

Uit de NDFF(2014) blijkt dat de volgende vleermuissoorten binnen een straal van een kilometer van het plangebied zijn waargenomen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Op een afstand van een tot vijf kilometer is een franjestaart waargenomen.

Er zal waarschijnlijk vliegactiviteit zijn van vleermuizen in het plangebied. Er bevinden zich langs de grenzen van het plangebied structuren die geschikt kunnen zijn als vliegroutes. Binnen het plangebied zijn mogelijk bomen (met holte) aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. De gebouwen worden niet geschikt geacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Voor vleermuizen is het onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied.

Mogelijke effecten

Voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het leefgebied van grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1.

Met betrekking tot de mogelijk aanwezige foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen geldt dat de herinrichting van het gebied op zodanig kleine schaal plaats zal vinden dat foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen hierdoor niet gehinderd zullen worden; er treden geen effecten op. Met betrekking tot de verblijfplaatsen geldt dat deze alleen kunnen voorkomen in bomen met holtes. De beplanting wordt grotendeels behouden; naar verwachting treden er geen effecten op aan verblijfplaatsen. Echter wanneer er bomen met holtes verwijderd gaan worden, kan dit effect hebben op vleermuisverblijfplaatsen. Nader onderzoek naar vleermuizen is dan noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor soorten van tabel 1.

Bij kap van bomen met holtes dient nader onderzoek plaats te vinden of er vleermuisverblijfplaatsen in aanwezig zijn. Onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen dient te geschieden volgens een onderzoeksprotocol (vleermuisprotocol) en dient uitgevoerd te worden in de periode half mei t/m half juli en in de maanden augustus en september. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden welke mitigerende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

6 Conclusie

In het plangebied komen mogelijk beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet. Tabel 1 geeft een samenvatting van de conclusies.

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als (onderdeel van het) leefgebied door algemeen voorkomende soorten vaatplanten, amfibieën en grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in FFtabel 1. De werkzaamheden hebben mogelijk negatieve effecten op deze soorten. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Er hoeven zodoende voor deze soorten geen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en langs de rand lopen mogelijk belangrijke vliegroutes. Eventuele vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen worden vanwege de kleinschaligheid van de plannen niet beïnvloed door de voorgenomen plannen.

Bij kap van bomen met holtes dient nader onderzoek plaats te vinden of er vleermuisverblijfplaatsen in aanwezig zijn. Onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen dient te geschieden volgens een onderzoeksprotocol (vleermuisprotocol) en dient uitgevoerd te worden in de periode half mei t/m half juli en in de maanden augustus en september. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden welke mitigerende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemeen voorkomende vogelsoorten. De in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld in de Flora- en faunawet en zijn strikt beschermd. Door de struiken buiten het broedseizoen te verwijderen of voorafgaand vast te stellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn, wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Tabel 1. Samenvatting conclusie

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing	Maatregelen
Vaatplanten	FFtabel 1	Standplaats	Ja	Nee	Nee, algehele vrijstelling
Amfibieën	FFtabel 1	Land- en winterhabitat	Ja	Nee	Nee, algehele vrijstelling
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leefgebied	Ja	Nee	Nee, algehele vrijstelling
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageergebied en broedgebied	Ja	Nee	Kappen buiten broedseizoen of vooraf vaststellen dat er geen vogels broeden
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Vliegroutes	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Mogelijk verblijfplaatsen in bomen	Misschien, nader te onderzoeken	Mogelijk	Nader onderzoek indien bomen met holtes worden gekapt

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, geraadpleegd op 6 februari 2014

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl

NDF - quickscanhulp.nl 08-07-2014 09:53:21

Bijlage

Cocon Vastgoed Management B.V.
t.a.v. mevr. Roos
Herengracht 468
1017 CA Amsterdam

Datum: 14 mei 2012

Betreft: bureaustudie update quick-scan natuurwaarden Rooije Asch te Gemert

Geachte mevrouw Roos,

In de toekomst is op de onderzoekslocatie een herinrichting van de beschikbare ruimte voorzien. In juli 2008 is derhalve door Staro Natuur en Buitengebied een quick-scan natuurwaarden (P08-0120) uitgevoerd in het plangebied aan de Haveltweg 59 te Gemert. Gezien de houdbaarheid van flora- en faunagegevens zijn de conclusies van dit onderzoek inmiddels verjaard. In onderliggend briefadvies wordt het onderzoek daarom 'up to date' gemaakt en getoetst aan de huidige natuurwetgeving. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Eén en ander is zichtbaar gemaakt in de foto-impressie op pagina 3 van deze rapportage.

Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van Gemert, nabij de kern van Handel (figuur 1). Het terrein is momenteel in gebruik als camping. De verschillende vakantiehuisjes en stacaravans bevinden zich verspreid over het onderzoeksgebied. In het westelijke deel bevinden zich de seizoensgebonden kampeerplaatsen. In het onderzoeksgebied bevinden zich tevens verschillende verharde en halfverharde wegen welke dienen ter ontsluiting van het gebied. Er zijn enkele toiletgebouwen aanwezig evenals een loods welke benut wordt voor de opslag van materialen. Slechts enkele gebouwen zijn opgetrokken uit steen (o.a. toiletgebouw en receptie), de overige bebouwing bestaat voor het grootste deel uit kunststof en hout. Daarnaast is er een dierenweide aanwezig met onder andere kippen, eenden, konijnen, vogels, geiten en paarden. Bij de ingang is een parkeerterrein, overig parkeren vindt plaats naast de vakantiehuisjes. Bij een aantal vakantiehuisjes is een kleine tuinvijver aanwezig, groot oppervlaktewater ontbreekt.

Verspreid over het gehele plangebied en aan de randen hiervan is beplanting aanwezig welke bestaat uit een divers aantal soorten bomen en struiken. Onder andere zomereik, berk, Amerikaanse eik, conifeer, grove den, fijnspar, laurierkers en lijsterbes maken deel uit van deze beplanting. Deze soorten zijn ook aanwezig als afscheiding tussen de verschillende terreindelen. Dwars door het onderzoeksgebied loopt van zuidwest naar noordoost een forse laan van grote bomen (zomereiken). Deze laan behoort tot de hoofdstructuur van de camping en loopt aan de westzijde door tot buiten het onderzoeksgebied; de laan sluit aan op de Grintweg. Daar waar geen vakantiehuisjes of caravans (meer) staan bevindt zich een ruigte van grassen afgewisseld met een aantal soorten kruiden.

11 van 20



Foto 1 en 2 Vakantiehuisjes in de groene structuren.



Foto 3. Verharde weg in hoofdlaan.

Foto 4. Verharde weg in zuidelijke deel.

Voorgenomen plannen

In de toekomst zullen er in het onderzoeksgebied verschillende ingrepen plaatsvinden. De huidige bebouwing zal plaatsmaken voor nieuwbouw, de wegenstructuur zal worden aangepast en er zal een aanvulling op de beplanting plaatsvinden. Bij deze ingrepen zal de bestaande beplanting dienen als uitgangspunt en zo veel als mogelijk gespaard worden. De bomenlaan die de hoofdstructuur van de camping vormt blijft behouden. Het is waarschijnlijk dat deze als kernstructuur versterkt zal worden. De beplanting aan de randen zal eveneens versterkt worden door aanplant van een struikenetage en daar waar noodzakelijk een boom. Op enkele plaatsen zal deze grens visueel versterkt worden door de realisatie van een aarden wal met naastgelegen greppels. De wal is circa 1,5 m hoog en beplant met diverse bomen en struiken.

Methode

In het kader van deze bureaustudie heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek zijn de beknopte gegevens van het betreffende kilometerhok (178-398) opgevraagd bij Het Natuurloket, zie bijlage 1. Aangezien er slechts een heel klein deel van het plangebied in het kilometerhok (kmhok) 179-398 ligt en dit deel niet wezenlijk anders is dan het deel van het plangebied in kilometerhok 178-398, zijn de gegevens van dit kmhok niet opgevraagd. Omdat het onderzoeksgebied slechts een gedeelte van deze kmhokken beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 2000 t/m 2010. Binnen deze periode is het bewuste kmhok onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht.

Daarnaast is gebruikgemaakt van gegevens van de websites Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Op basis van de quick-scan, gebiedsbeschrijving en foto's van het plangebied zijn alle biotopen in kaart gebracht. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (op de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat na), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle beschermde soorten staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Tabel 1 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode (door de sector of ondernemer zelf op te stellen).

Tabel 3 betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling verleend wordt voor artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten geen vrijstelling, hiervoor moet dus een ontheffing aangevraagd worden.

De Rode Lijst geeft aan welke soorten het meest behoefte hebben aan bescherming en is daarmee een belangrijk instrument bij het vaststellen van beschermingsprioriteiten en het ontwikkelen van

nationaal en internationaal natuurbesluit. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijst zijn niet wettelijk beschermd, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

Resultaten onderzoek beschermde gebieden

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I blijkt dat het plangebied zich niet in de buurt van een Natura 2000-gebied bevindt. Ook maakt het plangebied geen deel meer uit van de EHS blijkt uit de website van provincie Noord-Brabant (www.Brabant.nl).

Resultaten soortenonderzoek

Flora

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat het kmhok onderzocht is op het voorkomen van planten. Er wordt melding gemaakt van twee soorten van FFlijst 1, één soort van FFtabel 2/3 en van vier soorten van de Rode Lijst.

Uit de bevindingen van het veldbezoek in 2008 is gebleken dat er op diverse plaatsen in het onderzoeksgebied de beschermde soort brede wespenorchis (FFtabel 1) aanwezig is in de nabijheid van de hoofdlaan. Deze soort is niet onder iedere boom aangetroffen, maar de mogelijkheid bestaat dat er op meerdere plaatsen exemplaren aanwezig zijn.

Mogelijk komen er naast brede wespenorchis ook andere beschermde soorten van FFtabel 1 voor, zoals grasklokje of akkerklokje. Ook is het mogelijk dat kleine maagdenpalm (FFtabel 1), tevens een tuinplant, in het plangebied voorkomt. In 2008 is geconcludeerd dat in het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig is voor beschermde soorten van FFtabel 2 of 3. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de aangetroffen soort van FFtabel 2 of 3 in het betreffende kmhok voorkomt buiten het plangebied of een cultivar betreft, zoals bijvoorbeeld gele helmblom, steenanjer of lange ereprijs.

Mogelijke effecten

Er komen beschermde soorten planten (FFlijst 1) voor in het plangebied. Bij het versterken van de bestaande groene structuren vindt mogelijk vernietiging van de groeiplaatsen van beschermde flora plaats.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de plantensoorten van FFlijst 1.

Dagvlinders en libellen

In het betreffende kilometerhok komen geen beschermde dagvlindersoorten voor, blijkt uit de gegevens van Het Natuurloket, het kmhok is echter slecht onderzocht op dagvlinders. Beschermde dagvlinders vinden voortplantingsbiotoop op specifieke waardplanten, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Algemene dagvlindersoorten worden wel verwacht in het plangebied. In het kilometerhok zijn 7 niet beschermde dagvlindersoorten waargenomen blijkt uit gegevens van Het Natuurloket.

Het kilometerhok is matig onderzocht op libellen. Er is één algemene soort waargenomen. Uit het boek 'De Nederlandse libellen' en de website Libellen.net blijkt dat in de buurt van het plangebied geen beschermde soorten voorkomen. Er zijn geen voortplantingslocaties aanwezig binnen het plangebied. Algemene soorten libellen vinden mogelijk wel foerageergebied in het plangebied.

Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied. Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk grote wateren; deze zijn niet in het plangebied aanwezig. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook uitgesloten.

Vissen

In het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig voor beschermde vissoorten. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. De vijvers bij de vakantiehuisjes worden niet geschikt geacht voor beschermde vissoorten. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Amfibieën en reptielen

Het betreffende kmhok is door Het Natuurloket wel onderzocht op amfibieën en niet op reptielen. Er zijn vier amfibiesoorten van FFtabel 1 en één soort van FFtabel 2/3 waargenomen. Uit de gegevens van RAVON blijkt dat in het kmhok de volgende beschermde amfibieënsoorten voor kunnen komen: Alpenwatersalamander (FFtabel 2), kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), heikikker (FFtabel 3), bruine kikker (FFtabel 1), poelkikker (FFtabel 3) en bastaardkikker (FFtabel 1). Tevens blijkt uit de gegevens van het RAVON dat de reptielsoort levendbarende hagedis voorkomt in de omgeving van het plangebied.

Op de camping zijn enkele kleine tuinvijvers aanwezig die geschikt zijn als voortplantingsgebied voor de minder kritische soorten zoals de kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker. Daarnaast is het plangebied geschikt als landbiotoop voor de bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander. Voor de heikikker, poelkikker en Alpenwatersalamander is in het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. In het plangebied is tevens geen geschikt biotoop voor reptielen aanwezig.

Mogelijke effecten

Bij uitvoering van voorgenomen plannen zal landbiotoop van de kleine watersalamander, gewone pad, bastaard kikker en bruine kikker verdwijnen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor soorten van tabel 1.

Vogels

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat in het betreffende kilometerhok 7 soorten van de Rode Lijst zijn waargenomen in de periode 2000 tot 2010, het kmhok is echter slecht onderzocht op vogels.

Uit het veldbezoek in 2008 is gebleken dat het onderzoeksgebied voor verschillende vogelsoorten geschikt is, vooral voor bos-, struweel- en roofvogels. Deze soorten kunnen het gebied benutten als broedgelegenheid en als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek in 2008 zijn verschillende individuen van de koolmees, merel, vink, houtduif, holenduif, ekster en roodborst waargenomen evenals een drietal boven het gebied zwevende torenvalken. Er zijn geen vogelnesten waargenomen, vermoedelijk bevinden deze zich echter wel in de beplanting. Tevens zijn geen horsten van roofvogels aangetroffen in het onderzoeksgebied. Door het intensieve gebruik van het plangebied is dit ook niet geschikt als voortplantingslocatie voor roofvogels. Er zijn verspreid over het plangebied verschillende nestkasten voor zangvogels aanwezig. Er is een torenvalkenkast aanwezig in de houtwal (de doorgaande hoofdlaan) westelijk van het onderzoeksgebied. Mogelijk is deze kast bij de waargenomen torenvalken in 2008 in gebruik geweest. De bebouwing is door de gebruikte materialen voor vogels minder interessant om te kunnen dienen als broedgelegenheid. Huismussen, een vogelsoort waarvan het nest jaarrond beschermd is, zijn in de bebouwing niet aangetroffen.

Mogelijke effecten

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, verstorende werkzaamheden, zoals het verwijderen van bomen en bosschages, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Desgewenst kan een nader ecologisch onderzoek voor de ingreep uitgevoerd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Zoogdieren

Uit de gegevens van Het Natuurloket blijkt dat in de omgeving van het plangebied 5 zoogdiersoorten van tabel 1 voorkomen. Het kmhok is matig onderzocht op zoogdieren. Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt als leefgebied. Het terrein kan onder andere geschikt zijn als leefgebied voor egel, mol, konijn en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1).

Vleermuizen

Vleermuizen zijn strikt beschermde zoogdiersoorten. De bescherming van een vleermuis is geregeld door de Europese Unie. De Europese Unie heeft bepaald dat alle van nature in Europa voorkomende vleermuizen zijn beschermd in de Habitatrichtlijn.

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis en watervleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn mogelijk bomen (met holte) aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. Voor vleermuizen is het onderzoeksgebied geschikt als

foerageergebied. Ook worden er op basis van de aanwezige landschapsstructuren vliegroutes in het plangebied verwacht.

Mogelijke effecten

Met betrekking tot de mogelijk aanwezige foerageergebieden en vliegroutes geldt dat de herinrichting van het gebied op zodanig kleine schaal plaats zal vinden dat foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen hierdoor niet gehinderd zullen worden; er treden geen effecten op. Met betrekking tot de verblijfplaatsen geldt dat deze alleen kunnen voorkomen in bomen met holtes. Deze kunnen overal binnen het plangebied voorkomen, maar bevinden zich naar verwachting alleen in oude dikke bomen. De beplanting wordt grotendeels behouden; naar verwachting treden er geen effecten op aan verblijfplaatsen. Alleen wanneer er bomen met holtes verwijderd gaan worden kan dit effect hebben op vleermuisverblijfplaatsen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Bij kap van bomen met holtes dient vooraf bepaald te worden of deze door vleermuizen benut kunnen worden.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (ex artikel 2) opgenomen: “een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Conclusie

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura 2000-gebied of de Ecologische hoofdstructuur. Voorgenomen plannen hebben daarom geen negatief effect op beschermde gebieden.

Soorten tabel 1 Flora- en faunawet

In het plangebied komen meerdere soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet voor; flora, amfibieën en zoogdieren. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling.

Soorten tabel 2/3 Flora- en faunawet

Binnen het plangebied zijn mogelijk bomen (met holte) aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen (FFtabel 3). Met betrekking tot de verblijfplaatsen geldt dat deze alleen kunnen voorkomen in bomen met holtes. Deze kunnen overal binnen het plangebied voorkomen maar bevinden zich naar verwachting alleen in oude dikke bomen. De beplanting wordt grotendeels behouden; naar verwachting treden er geen effecten op aan verblijfplaatsen. Bij kap van bomen met holtes dient vooraf bepaald te worden of deze door vleermuizen benut kunnen worden.

Er dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht en het broedseizoen van vogels; broedende vogels mogen niet verstoord worden.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Staro Natuur en Buitengebied

Nadine Arts

Gegevens Het Natuurloket



77-413	veeplanten	massen	korstmossen	paddenstoelen	zoggieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvinders	macronachtvinders	micronachtvinders	libellen	spinnakken en krekes	overige ongewervelden
Rode-Lijstsoorten						10									
Fivietsoorten tabel 1					5										
Fivietsoorten tabel 2+3															
Fivietvogels						37									
Hriskoorten bijlage II															
Hriskoorten bijlage IV															
aantal soorten					6	37				14			1	1	
volledigheid onderzoek	niet	niet	niet	niet	matig	slecht/goed	niet	niet	niet	goed	niet	niet	matig	slecht	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010