

Antwoorden gegeven door de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost commissie vragen 25 februari 2015

Gemert-Bakel (punten uit vragen van de Raad)	<i>Welke procedure geldt er ten aanzien van de besluitvorming omtrent dit voorstel [Toekomstvisie]? Wie besluit en is er unanimiteit in besluitvorming noodzakelijk?</i>	Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio besluit in twee rondes. De eerste ronde vond plaats op 11 december, de tweede, finale, ronde zal plaatsvinden op 26 maart. Het besluit wordt genomen met gewone meerderheid van stemmen, tenzij het de financiën van de regio betreft. Dan geldt een gewogen stemming, naar omvang van de gemeente. Zie verder factsheet 'De veiligheidsregio: een gemeenschappelijke regeling'. Deze is opgenomen in het totaal dossier Toekomstvisie. Alle raden hebben dit dossier ontvangen, maar u kunt het hier ophalen: http://www.nuenen.nl/bestuur-en-organisatie/beleid-en-begroting_41957/item/toekomstvisie-brandweezorg_33352.html
	<i>Wat gebeurt er indien een gemeente niet akkoord gaat met de voorgestelde toekomstvisie?</i>	De gemeenten hebben het recht een zienswijze in te dienen. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens, rekening houdend met de zienswijzen. Dat besluit wordt ter kennis gebracht van de gemeenten, de ambtelijke organisatie van VRBZO krijgt vervolgens de opdracht om het besluit uit te voeren. Indien een gemeente niet akkoord gaat, dan kan zij een bezwaarprocedure starten bij Gedeputeerde Staten.
	<i>Kan een gemeente gebruik maken van het cafeteria model ten aanzien van het behoud van de 2de tankspuitauto en hulpverleningsvoertuig inclusief bemensing door vrijwilligers? Welke totaal kosten zijn hier dan aan verbonden?</i>	In het voorstel is het niet mogelijk om via het cafeteria model onderdelen van de incidentbestrijding (vrijwilligers, voertuigen, ...) te behouden of in te kopen. Zie paragraaf 5.10 van het voorstel.
	<i>Het uitgangspunt om meer van repressie naar preventie te gaan wordt onderschreven. Deze overgang zal enige aanpassing van de organisatie vergen. Tot die tijd is het van belang dat er een adequaat brandveiligheidsniveau blijft. Is de veiligheid in Gemert-Bakel gewaarborgd als de 2de tankspuitauto van Gemert en het hulpverleningsvoertuig van Bakel met de daar bijhorende bezetting worden opgeheven. Hoe is dit objectief onderzocht? Hoe wordt dit in de praktijk gemonitord en hoe frequent worden</i>	Een adequaat brandveiligheidsniveau is nu en in de toekomst nodig. In het voorstel is gekozen voor een fijnmazige spreiding van tankautospuiten. Dit is de beste manier om adequate opkomsttijden, voldoende spreiding, redundantie en soberheid te dienen, waarbij ook de vrijwilligheid als een vitaal onderdeel van de brandweer zoveel als mogelijk wordt behouden. Het werken met één tankautospuit per post is in meer regio's (al langer) het uitgangspunt. In veel gemeenten in Zuidoost Brabant heeft de tweede tankautospuit nooit bestaan of is deze al eerder vervallen. Wanneer een incident om een tweede tankautospuit vraagt, komt deze van een naburige post. Blijft staan dat het, regiobreed, vervallen van 6

Antwoorden gegeven door de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost commissie vragen 25 februari 2015

	<i>gemeenten hierover geïnformeerd?</i>	tankautosputen en 12 bezettingen een beperking is van het zorgniveau. Dit kan in een enkel geval leiden tot een hogere opkomsttijd bij een gelijktijdig incident, tot een verzwaarde coördinatietaak bij grootschalig optreden en een eerder beroep op interregionale bijstand. Het Algemeen Bestuur heeft dat bij haar voorgenomen besluit acceptabel geacht. Voor de technische hulpverlening wordt een andere werkwijze voorgesteld, met gespecialiseerde teams voor de zwaardere incidenten. De kwaliteit van de hulpverlening wordt daardoor versterkt. De basiszorg blijft, zoals nu, bij de tankautosput. In de meldkamer worden alle uitrukken bijgehouden. Mochten er problemen blijken dan zal dat direct zichtbaar worden. Hierover zal jaarlijks worden gerapporteerd, tenzij er aanleiding is om tussentijds in te grijpen.
	<i>Welke gevolgen heeft het vervallen van de 2de tankspuitauto's binnen de VRBZO voor de belasting van de brandweervrijwilligers van de 1ste tankspuitauto? Men zal dan eerder opgeroepen worden voor een uitruk bij een omliggende gemeente / korps. Vooral overdag is het soms lastig om de paraatheid te waarborgen. Werkgevers kunnen ook moeite krijgen met het feit dat vrijwilligers overdag meer opgeroepen worden.</i> <i>Hoe gaat de VRBZO voorkomen dat de belasting voor vrijwilligers en werkgevers niet te groot gaat worden?</i>	De ene post heeft veel beschikbare collega's rond de post wonen en werken en daar kan de post met 13 mannen en vrouwen prima een tankautosput bezetten. Een andere post heeft 27 mensen, maar moet puzzelen om de bezetting van de tankautosput rond te krijgen. Dit betekent dat de bezetting per post een kwestie is van maatwerk. Een tweede tankautosput is er niet voor om de eerste tankautosput van bemanning te voorzien. Wel kan voor de eerste tankautosput een groter aantal vrijwilligers worden aangeduid, zodanig dat de belasting voor allen doenlijk is. Ook die belastingsvraag vergt maatwerk, omdat de belastbaarheid per vrijwilliger sterk verschilt.
	<i>Heeft er een juiste afweging plaatsgevonden bij de bezuinigingen tussen enerzijds de overhead (400 kantoormensen) en de vrijwilligers (800 operationele mensen) anderzijds.</i>	Het is een misverstand dat er 400 kantoormensen zijn die tot de 'overhead' behoren. 'Kantoorpersoneel' bij de brandweer omvat niet alleen bedrijfsvoering, leiding en coördinatie, maar ook uitvoerend brandweerwerk en voorbereiding daarop: risicobeheersing, meldkamer, operationele voorbereiding, opleiding en oefening. Op de echte overhead wordt ook bezuinigd. (zie Paragraaf 6.2 van het voorstel).
	<i>Vanuit de commissie spreekt men de zorg uit dat het stedelijk gebied meer</i>	Dit is moeilijk te begrijpen, aangezien vanuit het stedelijk gebied soms het tegenovergestelde geluid

Antwoorden gegeven door de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost commissie vragen 25 februari 2015

	<i>profijt heeft van de Toekomstvisie dan het platteland. Kan dit nader geduid worden?</i>	wordt gehoord. Door de keuze voor fijnmazigheid wordt het landelijke gebied goed bediend. Een alternatief zou zijn om een aantal posten met weinig uitrukken op te heffen en in de steden geen tankautospuiten te schrappen. Vergelijken is ook lastig. In Eindhoven en Helmond is er een beroepsbezetting (en daarnaast vrijwilligers). Deze beroeps circa 50% van inzetten, tegelijkertijd brengen Eindhoven en Helmond ook circa 50% van het budget in. De steden kunnen vervolgens de steun van vrijwilligers niet missen (slagkracht), tegelijkertijd profiteren de 19 andere gemeenten van de extra belastingsmogelijkheden van het beroepspersoneel.
	Vragen voor Kees van Bockel hoofd brandweezorg Gemert-Bakel / Laarbeek	
Vragen aan Kees van Bockel	<i>Onderzoeksrapport naar 2^{de} tankspuitauto's Brabant-Zuidoost 2010 geeft aan dat een 2^{de} tankspuitauto wordt aanbevolen.</i>	Hier wordt verwezen naar het in de wandelgangen benoemd "Save-rapport" Hiervan kan ik mededelen dat in het rapport puur op basis van economische gronden een uitspraak wordt gedaan over de nut en noodzaak van de 2e TS. Dit rapport heeft niet tot een besluitvorming geleid.
	<i>Stand van zaken materieel / oplossing?</i>	In het verleden heeft de gemeente Gemert-Bakel, om toen moverende reden, gekozen om vervangingen van materieel op te schorten. Er is een verantwoorde en kostenbewuste keuze gemaakt en daardoor vaker een langere levensduur gehanteerd. Denk hierbij aan vervanging van voertuigen, ademlucht-vulinstallaties enz. Dit verklaart ook een groot deel van het nadeel dat Gemert-Bakel ondervindt (en de vervangingskosten op korte termijn). Omdat we vanaf 2014 één grote organisatie zijn, dienen we voor al dit soort investeringen een Europees aanbestedingstraject te doorlopen. Mede als gevolg van 21x1 naar 1x21 merk je dat dit in deze fase van de organisatie doorontwikkeling voor vertraging zorgt. We zijn ons bewust van de risico's die dit met zich meebrengt. We geven hierbij extra aandacht aan de veiligheid voor het personeel. Dit o.a. door extra onderhoud te organiseren of door zaken (zoals uniformen) vanuit andere organisaties tijdelijk in bruikleen te nemen of te huren. Het materieel voldoet aan de wettelijke eisen en de veiligheid komt niet in het geding.

Antwoorden gegeven door de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost commissie vragen 25 februari 2015

	<i>Hoe zijn momenteel de uitvoerende zaken ten aanzien van preventie?</i>	De uitvoering mbt de preventie wordt op dit moment uitgevoerd zoals dat destijds in de Dienstverleningsovereenkomsten is overeengekomen. Zoals tijdens de consultatieronde is aangegeven neemt de kwantiteit van “preventie-taken” toe terwijl dit door een gelijkblijvend aantal fte’s voor alle gemeenten moet worden uitgevoerd. (Er zijn tot nu toe nog gemeenten die preventieve taken in eigen beheer hebben). In de toekomst gaan we ons meer richten op de risicovolle objecten. Tijdens de implementatie fase gaan we samen met de gemeenten kijken hoe we ondanks deze beweging toch samen ervoor kunnen zorgen dat de brandveiligheid op het gewenste niveau blijft. Aanvankelijk zouden hiervoor 7 fte’s (preventie) vanuit de VRBZO aangesteld worden. De 21 burgemeesters hebben dit teruggebracht tot 2 fte’s, deze 2 fte’s dienen zorg te dragen voor de uitrol van preventie activiteiten. Het daardoor vrijgekomen geld (5 fte’s) kan worden ingezet voor preventieactiviteiten in de gemeenten.
--	---	---