VERSLAG van Horecabijeenkomst Bakel d.d. 21 oktober 2014.

Aanwezig: Wereldcafé Hein Horst (horeca), de heer en mevr. Maas (bewoners), Willem de Wit (CDA), Toon Coopmans (Dorpspartij), Sportcafé De Kolk (horeca), Sporthal 't Zand (paracommercieel), Fuse Streetrock (jeugdsociëteit), OVB (ondernemers), Gasterij de Gouden Leeuw (horeca), st. het Parochiehuis (paracommercieel), Carry v/d Biggelaar (gemeente) en Marloes van Mook (gemeente)

Afwezig: n.v.t.

Mevr. v/d Biggelaar opent de bijeenkomst en geeft aan dat de raad het college heeft verzocht om in de verschillende kernen op te halen hoe de in maart vastgestelde regels voor de para-commercie in de praktijk voor betrokkenen werkt. De bijeenkomst is bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan en evt. knelpunten in beeld te krijgen.

De bijeenkomst wordt op band opgenomen en is op verzoek terug te luisteren.

In het papierenverslag worden alleen de conclusies en eventuele afspraken of knelpunten weergegeven.

Vooraf wordt geconcludeerd dat de opkomst erg laag en daardoor niet representatief is. De aanwezigen denken dat dit komt omdat de verwachting is dat er niets met de input wordt gedaan. Aanwezigen geven aan dat inzichtelijk moet zijn wie input geleverd hebben en in een evt. vervolgtraject 'recht van spreken' hebben.

Conclusies:

- Wat voor de paracommercie goed is, is voor de horeca niet goed en andersom. De belangen zijn over en weer bekend maar tegengesteld. Het is dan ook niet mogelijk om iedereen tevreden te stellen.
- De paracommerciele instellingen zijn sterk afhankelijk van hun kantine opbrengsten.
- Paracommercie heeft het voordeel dat de burgers vanwege de bijbehorende activiteit hun instelling toch al bezoekt. De horeca moet klanten 'lokken'. Daarnaast is er het voordeel dat zij met vrijwilligers kunnen werken.
- De maatschappij verandert en ook het uitgaanspubliek. Horeca moet creatief zijn. Wanneer zij iets organiseren komen daar ook mensen op af. Meer samenwerken met de clubs (barpersoneel voor de club laten werken), waardoor zij ook voordeel kunnen behalen.
- Paracommerciele instellingen zoeken al naar alternatieve inkomstenbronnen (parkeren begeleiden, boekenmarkt etc)
- De horeca heeft de regels steeds meer zien oprekken ten gunste van de paracommercie. Voorbeeld: paracommercie hoeft clubavonden slechts te melden, horeca moet voor extra uurtje open leges betalen.
- In de praktijk maakt uurtje na de wedstrijd of huidige regels niet veel verschil voor de aanwezigen (speeltijden sluiten aan op huidige tijden). Voor bijvoorbeeld Bavos is de verruiming wel groot.
- Bijeenkomsten van bijzondere aard (12x per jaar) wordt nauwelijks gebruik van gemaakt. Heeft niemand problemen mee.
- Aanwezige bewoners hebben veel overlast van geluid en vernielingen door jongeren. Aangegeven wordt dat dit komt door drank- drugsgebruik.
- De omgeving moet door de paracommerciele instellingen beter op de hoogte worden gesteld als zij iets organiseren.
- Handhaving zou niet moeten, maar is helaas wel nodig. Dit zou volgens de bewoners ook beter uitgevoerd mogen worden. Er wordt nu volgens hen te weinig gedaan.

Mevr. v/d Biggelaar dankt de aanwezigen voor hun komst en zegt toe hen op de hoogte te houden van het gehele traject.

Gemert, 23 oktober 2014

VERSLAG van Horecabijeenkomst Handel d.d. 28 oktober 2014.

Aanwezig: G. Panneman (dorpsoverleg Handel/ Hotel Handelia), R. Bruines (dorpsoverleg Handel), J. vd Ven (Tennisclub), M. de Bruijn (waterskiscentrum club the Beach), M. v/d Oetelaar (dorpshuis De Bron), T. Bevers (Dorpspartij), W. v/d Laar (cafe het Hart), V. Vesters ('t Hofke, De Time Out, KHN gemert-Bakel), C. Nabuurs (KHN), J. Bevers (wethouder), Y. Sanders (buurthuis Elsendorp), N. v. Zon (VV Handel), E, Penninx (VV Handel), W. Verhaegh (gemeente), J. Versantvoort (vakantiehuizen), BJ Veenhof (Dorpshuis de Bron), W. Meulemeester (CDA), M. v. Dijk (TC Handel en CDA)Carry v/d Biggelaar (gemeente) en Marloes van Mook (gemeente)

Afwezig: n.v.t.

Mevr. v/d Biggelaar opent de bijeenkomst en geeft aan dat de raad het college heeft verzocht om in de verschillende kernen op te halen hoe de in maart vastgestelde regels voor de para-commercie in de praktijk voor betrokkenen werkt. De bijeenkomst is bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan en evt. knelpunten in beeld te krijgen.

De bijeenkomst wordt op band opgenomen en is op verzoek terug te luisteren.

In het papierenverslag worden alleen de conclusies en eventuele afspraken of knelpunten weergegeven.

Vooraf wordt aangegeven dat niet iedereen de nieuwe regels toegestuurd heeft gekregen. Dit is wel gewenst.

Conclusies:

- De bijzondere gelegenheden die 12x per jaar georganiseerd mogen worden zijn voor de Bron niet toereikend. De carnavalsvereniging maakt al 11x gebruik van de bron als locatie. Andere verenigingen komen daardoor niet aan bod.
- Dorpshuis de Bron geeft aan dat zij veel meer activiteiten in de Bron zouden willen organiseren en dat zij dit niet zien als concurrentie.
- In Handel zijn er geen grote zalen, bijeenkomsten als de carnaval kunnen niet bij de reguliere horeca in Handel georganiseerd worden.
- De reguliere horeca geeft aan dat de schenktijden van de paracommercie te ruim zijn. Ze liggen te dicht op de reguliere horeca, waardoor er geen prikkel uitgaat naar de regulier horeca. De consumpties bij de paracommercie zijn goedkoper.
- Horeca Handel gaat wel akkoord met verruiming voor de paracommercie/dorphuizen maar vindt dat er wel een evenwicht moet zijn. De paracommercie dient activiteiten die wel geschikt zijn voor de horeca ook door te verwijzen. Onderdelen van de carnaval kunnen wel bij de reguliere horeca plaatsvinden. Nu sponsort de horeca wel doormiddel van advertenties in de carnavalskrant, maar hebben zij geen profijt van het feit dat er carnaval gevierd wordt.
- De sportverenigingen geven aan dat de huidige regels in de praktijk weinig verandering te weeg brengt.
- VV Handel geeft aan dat zij, op de clubavond na, om 20.00 uur sluiten. De tennisvereniging geeft aan dat de wedstrijden die zij spelen vaak tot 23.00 uur duren.
- Elkaar aanspreken wordt als moeilijk ervaren.
- Onduidelijk wat activiteiten van sociaal/culturele aard zijn. Verzocht wordt om een lijst met activiteiten die daar onder vallen op te stellen.
- In Handel is onderling tot afwijkende afspraken gekomen (sommige onderdelen ruimer dan de APV op andere onderdelen strenger) hier is

iedereen tevreden mee. Echter is wel onduidelijk hoe hier op gehandhaafd gaat worden, wie dit op zich neemt. Voor de politie/Boa's is dit niet mogeljik omdat dit geen wettelijk beleid is.

- Aangegeven wordt dat er te weinig gehandhaafd wordt en als er gehandhaafd wordt gebeurt dit naar de mening van de horeca niet op de juiste manier of op de juiste zaken (controle op Radler (0%) en stickers op de gevel)
- Afgesproken wordt dat het dorpsoverleg jaarlijks de partijen bijeen roept om de actuele stand van zaken te bekijken. Het met elkaar in gesprek gaan wordt als een toegevoegde waarde gezien.

Mevr. v/d Biggelaar dankt de aanwezigen voor hun komst en zegt toe hen op de hoogte te houden van het gehele traject.

Gemert, 31 oktober 2014

VERSLAG van Horecabijeenkomst Milheeze d.d. 18 november 2014.

Aanwezig: F. v/d Berkmortel (vv Milheezer Boys), P. Slegers (De Weijerij), D. v/d Aa (vv Milheezer Boys), I. v/d Aa (vv Milheezer Boys), J. Overeem (Natuurpoort Nederheide), J. Daniels (’t Ridderhof), W. Geerts (Heeren van Ghemert), L. Bofinger (Mambo’s), J. v/d Bosch (Hv St. Willibrordus), P. v. Loon (hv St. Willibrordus), G. v/d Broek (tv Millus), C. Mayer en L. Mayer (Cafe/Cafetaria De Molen), P. Rutten (De Dompelaar), N. v/d Ven (De Schans), J. v/d/ Weyer (De Schans), L. Verhappen (De Bunker), W. van Zeeland (CDA), Wiel Verhaegh (gemeente) en Carry v/d Biggelaar (gemeente)

Afwezig met afmelding : G. Verhagen (Gij en Ik), E. van Bakel (D’n Eik), M. Niessen (De Sprenk), C. Nabuurs (KHN)

Mevr. v/d Biggelaar opent de bijeenkomst en geeft aan dat de raad het college heeft verzocht om in de verschillende kernen op te halen hoe de in maart vastgestelde regels voor de para-commercie in de praktijk voor betrokkenen werkt. De bijeenkomst is bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan en evt. knelpunten in beeld te krijgen.

De bijeenkomst wordt op band opgenomen en is op verzoek terug te luisteren.

In het papierenverslag worden alleen de conclusies en eventuele afspraken of knelpunten weergegeven.

Conclusies:

Nieuwe regels paracommeriele horeca

- Men wil graag gelijke regels. Bij gelijke regels zou gelijkheid in afdracht van belastingen en gelijke prijzen ook een optie zijn.
- Er is nu ook het gevoel dat er geen gelijkheid is controle en handhaving. Het gevoel is dat alleen de reguliere horeca wordt gecontroleerd en niet de kantines en dergelijke. Ook zou de politie verder moeten rijden dan alleen door de hoofdstraten. In het buitengebied gebeurt ook veel dat niet kan. De gemeente moet handhaven. Overal!
- 12 bijeenkomsten per jaar in de gemeenschapshuizen is toch wel te veel. Dit heeft wel zijn effect op de inkomsten van de reguliere horeca. In De Schans wordt dit aantal niet overschreden. Er vinden zeer weinig bijeenkomsten plaats in afwijking van de reguliere activiteiten. Koffietafels, bruiloften of iets dergelijks worden niet in De Schans gehouden.
- De verenigingen worden min of meer gedwongen om de kantine te houden. Het zijn financieel zware tijden en iedereen moet creatief zijn om zijn geld te verdienen. Zo ook de verenigingen. Maar het is dan wel belangrijk dat de strijd gelijk is.
- De leeftijdsgrens voor alcoholschenken heeft ook effect gehad op de inkomsten. Dat is ook lastig, maar daar kunnen we nu niets aan doen. Wel is het belangrijk dat alle horecaondernemers zich ook verantwoordelijk voelen voor de jeugd en er voor zorgen dat alles veilig verloopt.
- Er vinden veel activiteiten plaats bij de sportverenigingen die daar niet zouden mogen. Wie gaat dit controleren? Maar de verenigingen waar het niet goed gaat (volgens de reguliere horecaondernemers) die zijn niet aanwezig bij deze bijeenkomst. Ze kunnen dan ook hier niet op aangesproken worden. Het idee speelt dat nu alleen de verenigingen en ondernemers aanwezig zijn die bereid zijn om mee te denken en die het goed willen doen. Die zich aan de regels houden. Dit geeft dan ook geen goed beeld van de hele werkelijkheid.

- De verenigingen geven aan dat er betreft de tijden voor de kantines niets is veranderd. Ieder heeft een maal per week een clubavond en in het weekend en bij wedstrijden is doorgaans de kantine langer open. Maar het overschrijdt de tijden niet uit de nieuwe regels. Maar de schenkingstijden voor de kantine zijn nu niet door de regels ruimer geworden. Er is niets veranderd.
- In de hele kleine dorpen gaat het vaak goed omdat het 'ons kent ons' principe er voor zorgt dat men elkaar kan aanspreken over afwijkend gedrag. In de steden is vaak ook geen probleem omdat het daar zo grootschalig is dat men niet direct effecten ondervindt van activiteiten van een ander. De dorpen die daar tussen vallen (zoals Gemert) hebben het wel lastig. Het is zodanig klein dat men wel effect heeft van elkaars gedrag maar dat aanspreken lastig is omdat dit te persoonlijk is en daarmee een goede relatie in het geding brengt.
- Samenwerken (zoals bijvoorbeeld in Handel) tussen de paracommercie en de commerciële horeca zou heel mooi zijn. Maar dit kan inderdaad in een kleiner dorp, maar in Gemert wordt dit bijvoorbeeld lastiger. Dergelijke samenwerkingsafspraken kunnen dan ook niet zonder meer gemeentebreed worden aangenomen.
- Waarom zijn de jeugdsociëteiten gelijk gesteld met de reguliere horeca? In Gemert heeft de reguliere horeca geen 'last' van de Bunker. Hier is een goede relatie en dat gaat goed samen.

<u>Algemeen (er is nog even ruimte gemaakt voor algemene opmerkingen inzake horeca(beleid)</u>

- Men heeft veel moeite met de regeling voor de golfbaan. Er wordt hier met twee maten gemeten en dat zorgt voor nog meer ongelijkheid.
- In het voorjaar is aangekondigd dat door stadswachten (SSH) controles zouden worden uitgevoerd. Wat zijn daar de conclusies van? De rapporten zijn net binnen bij de gemeente. Hier wordt nog over gesproken met SSH

alvorens het richting het college gaat. Voor meer informatie kan men terecht bij Peter van Horen.

- Is er al beleid voor horeca voor bijvoorbeeld bed and breakfast en kamperen bij de boer, horeca in het buitengebied? TOPBrabant heeft hierover een beleidsnotitie geschreven die wellicht zinvol kan zijn voor de gemeente. Het document is met veel interesse ontvangen en wordt zeker intern besproken.

Mevr. v/d Biggelaar dankt de aanwezigen voor hun komst en zegt toe hen op de hoogte te houden van het gehele traject.

Gemert, 20 november 2014