Evaluatie horecabeleid

Rapportage: Evaluatie nieuwe horecaregels voor paracommerciële instellingen

Gemeente Gemert- Bakel

Auteur: Carry van den Biggelaar, Afdeling Advies en Ondersteuning, Gemert-Bakel

Evaluatie nieuwe horecaregels voor de paracommerciële instellingen

Samenvatting

Op 6 februari 2014 heeft de gemeenteraad de nieuwe regels voor de bijzondere (paracommerciële) horecabedrijven, vastgesteld. Het gaat om regels over onder andere de (alcohol)schenkingstijden en activiteiten voor de paracommerciële instellingen.

De gemeenteraad heeft bij dit besluit aangegeven dat 2014 gebruikt zal worden om ervaringen op te doen met de nieuwe regels en in overleg te gaan met de horeca om maatwerk te kunnen leveren waar dat nodig is.

De opdracht in 2014 was dan ook om in elke dorpskern in gesprek te gaan met de horeca en anderen die zich betrokken voelen bij het horecabeleid en met deze gesprekken de ervaringen te delen en de regels te evalueren.

De bijeenkomsten met de horeca en andere geïnteresseerden hebben plaatsgevonden in oktober en november van 2014.

Dit rapport betreft een uitwerking van de uitkomsten van deze bijeenkomsten en een evaluatie van de nieuwe regels.

Inhoudsopgave

Inhoud

Inhoudsopgave 5
Hoofdstuk 1. Inleiding 6
1.1. Aanleiding 6
1.2. Doelstelling 6
Hoofdstuk 2. Project 8
2.1. Opzet project 8
2.2. Horecabijeenkomsten 11
Hoofdstuk 3. Cijfers omtrent de horeca 14
3.1. Algemeen 14
3.2. Meldingen 15
3.3. Controle 15
3.4. Budget 16
Hoofdstuk 4. Horecabijeenkomsten 18
4.1. Bakel 18
4.2. Handel 19
4.3. Gemert, De Mortel, Elsendorp, De Rips, Milheeze 20
4.4. Algemene onderwerpen horeca 21
Hoofdstuk 5. Conclusies 24
5.1. Conclusies 24
5.2. Aanbevelingen 25
5.3. Vervolg 26
Bijlagen 27

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 1 januari 2013 is er een nieuwe Drank en Horecawet (DHW) in werking getreden.1 De DHW kent een aantal verplichte en niet-verplichte bepalingen. De gemeente is verplicht vóór 1 januari 2014 regels te stellen om de alcoholverstrekking in de paracommerciële horeca te regelen. Met deze regels is het de bedoeling om verantwoorde alcoholverstrekking in de paracommercie te bevorderen en oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca voorkomen.

Op 6 februari 2014 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel een wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgesteld. Met dit besluit zijn er in de APV regels opgenomen betreft de schenkingstijden voor de paracommerciële horeca instellingen.

De gemeenteraad heeft bij het besluit van 6 februari 2014 de opdracht gegeven om in overleg te gaan met alle dorpskernen om op basis van de ervaringen te kijken waar nog knelpunten zijn en waar de regels eventueel aanpassing behoeven.

1.2. Doelstelling

Uit de evaluatie zal moeten blijken wat er, volgens de ondernemers die er mee moeten werken, wel goed gaat en wat er niet goed gaat. Om dit te weten te komen, is het belangrijkst om met deze ‘gebruikers’ in gesprek te gaan. Het doel van de evaluatie is dan ook voornamelijk om te achterhalen hoe de regels nu in de praktijk werken.

[1] Per 1 januari 2014 en 2015 is deze weer gewijzigd vanwege respectievelijk de leeftijdsgrens voor alcoholgebruik en de eisen die aan leidinggevenden worden gesteld

Hoofdstuk 2. Project

2.1. Opzet project

Nieuwe regels

Op 6 februari 2014 heeft de gemeenteraad de volgende regels vastgesteld:

Afdeling 8A Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Indeling paracommerciële rechtspersonen

Paracommerciële rechtspersonen worden onderverdeeld naar aard, te weten;

a. Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve of recreatieve aard;
b. Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sociaal-culturele aard;
c. Paracommerciële rechtspersonen die fungeren als jeugdsociëteit

Artikel 2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen

Paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in artikel 2:34a, aanhef en onder a, verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank op maandag tot en met zondag van 12.00 uur tot 24.00 uur en als bedoeld onder b, op maandag tot en met zondag van 12.00 uur tot 00.00 tijdens activiteiten of bijeenkomsten die passen binnen de statutaire doelstelling van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon en met inachtneming van het in de artikelen 2:34c tot en 2:34d gestelde van deze verordening. De paracommerciële rechtspersonen bedoeld onder c verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank op maandag tot en met zondag met inachtneming van het in deze verordening omtrent schenktijden gestelde vanwege de reguliere horeca.

Artikel 2:34c Bepalingen paracommerciële rechtspersonen van sportieve en recreatieve aard en jeugdsociëteiten

1. Het is paracommerciële rechtspersonen die zich hoofdzakelijk richten op activiteiten van sportieve of recreatieve aard of jeugdsociëteiten niet toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard of bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.
2. Het is paracommerciële rechtspersonen, als bedoeld in het eerste lid, toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens bijeenkomsten voor leden of personen die rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, die de in artikel 2:34b gestelde tijden overschrijden.
3. Een uitzondering wordt gemaakt voor paracommerciële rechtspersonen als bedoeld onder artikel 2:34a aanhef a, welke 1x per week een vaste clubavond organiseren voor eigen leden gedurende het lopende sportseizoen. Hiervoor geldt eindschenktijd 01.00 uur.
4. De in het tweede lid benoemde bijeenkomsten dienen uiterlijk drie weken voor aanvang bij de burgemeester te worden gemeld.

Artikel 2:34d Bepalingen paracommerciële rechtspersonen van sociaal-culturele aard

1. Het is paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sociaal-culturele aard niet toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken anders dan tijdens bijeenkomsten met een sociaal-cultureel karakter.
2. Het is paracommerciële rechtspersonen, zoals bedoeld in het eerste lid, toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken:
   a. buiten de in artikel 2:34b genoemde schenktijden en
   b. voor ten hoogste twaalf al dan niet aaneengesloten dagen per jaar buiten de in het eerste lid genoemde bijeenkomsten.
3. De in het tweede lid benoemde bijeenkomsten dienen uiterlijk drie weken voor aanvang bij de burgemeester te worden gemeld.

Bovenstaande betreft een kopie van de huidige APV.[2]

Gemakshalve en ter verduidelijking staan de regels hieronder in tabelvorm:

Regels horeca (totaal) per 1 maart 2014

Reguliere horeca

Omschrijving	**Frequentie/tijden**	**Melding?**
Openingstijden (=schenktijden)	- Zondag t/m donderdag 7.00 – 1.00 uur - Vrijdag en zaterdag 7.00 - 2.00 uur	Nee
Ontheffing	- 1 uur extra	Aanvraag

Paracommerciele rechtspersonen van sportieve en recreatieve aard

Omschrijving	**Frequentie/tijden**	**Melding?**
Openingstijden	- Zondag t/m donderdag 7.00 – 1.00 uur - Vrijdag en zaterdag 7.00 - 2.00 uur	Nee
Schenktijden (alcohol) passend binnen statutaire doelstellingen	- Dagelijks 12.00-24.00 uur	Nee
Schenktijden Clubavond	- 1x per week tot 1.00 uur	Ja
Bijeenkomsten persoonlijke aard	- Uitgesloten	Uitgesloten

Paracommerciele rechtspersonen van sociaal-culturele aard

Omschrijving	**Frequentie/tijden**	**Melding?**
Openingstijden	- Zondag t/m donderdag 7.00 – 1.00 uur - Vrijdag en zaterdag 7.00 - 2.00 uur	Nee
Schenktijden (alcohol)	- Dagelijks 12.00-24.00 uur	Nee
Schenktijden bijzondere bijeenkomsten (niet van sociaal-culturele aard)	- 12 x per jaar - Reguliere tijden (1.00 uur en 2.00 uur)	Ja
Bijeenkomsten persoonlijke aard	- Uitgesloten	Uitgesloten

Jeugdsociëteit

Omschrijving	**Frequentie/tijden**	**Melding?**
Openingstijden conform de reguliere horeca	Zondag t/m donderdag 7.00 – 1.00 uur Vrijdag en zaterdag 7.00 - 2.00 uur	Nee
Ontheffing	1 uur extra	Aanvraag
Bijeenkomsten persoonlijke aard	Uitgesloten	Uitgesloten

Projectopzet

In de nieuwe regels voor de paracommerciële horecabedrijven komen de volgende drie onderwerpen aan bod:

1. schenktijden

2. de soort activiteiten die zijn toegestaan binnen het horecabedrijf

3. de ontheffingen op de schenktijden

[2] Omdat het hier om een (foto)kopie gaat van de APV zijn onjuistheden zoals verschil van weergave tijden (0.00 en 24.00 uur) gecorrigeerd. Tevens staat er in 2.34c lid 2 een fout: de gestelde tijden mogen niet overschreden worden i.t.t. wat er staat. Dit wordt t.z.t. nog gecorrigeerd.

Dit betreffen dan ook de onderwerpen voor de evaluatie. Deze evaluatie vindt tweeledig plaats, zijnde een evaluatie op basis van de cijfers omtrent de nieuwe regels en een evaluatie op basis van dorpsgerichte horecabijeenkomsten.

Cijfers

Om een goed beeld te krijgen van de werking van de nieuwe regels voor de paracommerciële instellingen kunnen de meldingen van belang zijn. De meldingen om af te wijken van de openingstijden (regulier en paracommerciële horeca) en afwijkende activiteiten te organiseren, geven inzicht in de werking van de regels en in hoeverre van de afwijkingsmogelijkheden gebruik wordt gemaakt middels een melding.

Ook gegevens omtrent klachten, handhaving en de gemeentelijke inkomsten en budgetten zijn belangrijk om een goed beeld te krijgen van de toepassing van de regels, de effecten en de (toekomstige) mogelijkheden.

Hoofdstuk 3 van dit rapport bevat dan ook een cijfermatig overzicht van deze onderwerpen.

Horecabijeenkomsten

Om de ervaringen van de horecabedrijven en andere belanghebbenden te inventariseren zijn er discussiebijeenkomsten georganiseerd. In eerste instantie is er per kerkdorp een avondbijeenkomst georganiseerd waar iedereen die zich betrokken voelt bij het horecabeleid, is uitgenodigd. Niet alleen de horecaondernemers waren van harte welkom maar ook buurtbewoners.

In de volgende paragraaf wordt weergegeven hoe de bijeenkomsten zijn georganiseerd.

2.2. Horecabijeenkomsten

Er zijn zeven dorpsbijeenkomsten georganiseerd in de maanden oktober en november van 2014.

Uitnodiging

Op 3 oktober 2014 heeft de eerste publicatie in het Gemerts Nieuwsblad plaatsgevonden. Deze publicatie is twee weken later op 17 oktober 2014 herhaald. Daarin was de volgende planning voor de bijeenkomsten opgenomen.

Dorp	Wanneer?	Hoe laat?	Waar?
Bakel	21 oktober 2014	20.00 uur	Parochiehuis
Handel	28 oktober 2014	20.00 uur	De Bron
Gemert	30 oktober 2014	20.00 uur	De Eendracht
Elsendorp	4 november 2014	20.00 uur	De Dompelaar
Milheeze	18 november 2014	20.00 uur	De Schans
De Rips	20 november 2014	20.00 uur	De brandweerkazerne
De Mortel	25 november 2014	20.00 uur	MFA De Sprank

Op 13 oktober 2014 hebben tevens alle horecaondernemers, zowel de commerciële als de paracommerciële horecaondernemers, een schriftelijke uitnodiging voor de bijeenkomsten gehad.

Iedereen die graag een bijdrage aan de evaluatie wilde leveren, kon zich voor een bijeenkomst aanmelden. In de uitnodiging was wel vermeld dat indien het aantal aanmeldingen te gering zou blijven om samen een goed gesprek te kunnen voeren, dan zouden bijeenkomsten samengevoegd kunnen worden.

Uiteindelijk waren er niet voldoende aanmeldingen om zeven discussieavonden te kunnen organiseren. Er is toen gekozen voor 3 bijeenkomsten; 21 oktober in Bakel in het Parochiehuis, 28 oktober in Handel in De Bron en 18 november in De Schans in Milheeze. Deze laatste bijeenkomst was bedoeld voor de dorpen Gemert, De Mortel, Elsendorp, De Rips en Milheeze. Op 24 oktober was er wederom in het Gemerts Nieuwsblad een publicatie geplaatst met een uitnodiging voor 3 bijeenkomsten.

Aanmeldingen

Voor de bijeenkomst in Bakel hadden zich 12 mensen aangemeld. Daarvan waren er 6 vanuit de reguliere horeca, 4 mensen vanuit de paracommerciële horeca en twee buurtbewoners. Uiteindelijk zijn er 13 mensen gekomen waaronder ook 2 raadsleden.

Voor de bijeenkomst in Handel hadden zich 12 mensen aangemeld. Daarvan waren er 3 vanuit de reguliere horeca, 6 mensen vanuit de paracommerciële horeca. Ook had het Dorpsoverleg zich aangemeld en de regiomanager van de Koninklijke Horeca Nederland alsmede een raadslid. Uiteindelijk waren er 18 mensen gekomen waaronder ook twee raadsleden en de portefeuillehouder 'Mensen'.

Voor de laatste bijeenkomst in Milheeze konden zich mensen aanmelden vanuit zowel Gemert, De Mortel en Elsendorp als De Rips en Milheeze. Het aantal aanmeldingen was 21. Daarvan waren er 14 aanmeldingen vanuit de reguliere horeca, waarvan 9 uit Gemert, 3 uit Milheeze en 1 uit De Rips en 1 uit De Mortel. 6 mensen vanuit de paracommerciële horeca hadden zich aangemeld die voornamelijk uit Milheeze kwamen. Eveneens had voor deze bijeenkomst een raadslid aangemeld. De opkomst was uiteindelijk 19 mensen.

Input discussieavonden

Nadat geïnteresseerden zich hadden aangemeld, kregen ze per email de vraag om input te leveren voor de discussieavond. Gevraagd werd welke onderwerpen goed en welke niet goed gingen volgens hen als het gaat om de nieuwe regels voor de paracommerciële horeca. Ook werden ze uitgenodigd om andere onderwerpen te noemen die ze ter sprake wilden laten komen tijdens de bijeenkomst. Helaas is er weinig input vooraf ontvangen. In totaal waren er (voor alle drie bijeenkomsten samen) 7 reacties gekomen.

De resultaten van de input waren als volgt:

Goede punten:

- Een horecabijeenkomst om informatie op te halen/uit te wisselen
- Het gesprek aangaan met andere horecaondernemers hetgeen een samenwerking ten goede kan komen.
- Het is goed dat er regels zijn. Dit zorgt voor duidelijkheid
- Het aanvragen/melden van ontheffing via email werkt prettig

Slechte punten:

- Het horecabeleid/nieuwe regels zijn niet ontvangen
- Niet duidelijk is onder wat voor soort horecaondernemer een horecabedrijf valt
- Niet duidelijk is welke activiteiten wel of niet zijn toegestaan

Diverse mensen die zich aangemeld hadden, gaven ook aan vooral te komen luisteren om te horen hoe het nu precies zit met de regels omdat ze deze nu nog niet voldoende kennen.

Hoofdstuk 3. Cijfers omtrent de horeca

3.1. Algemeen

Hieronder staat een overzicht van het aantal horecaondernemers in de gemeente die in het bezit zijn van een drank- en horecavergunning. Conform die vergunning kunnen zij binnen de in de APV gestelde openingstijden alcohol schenken aan de klanten. Bij dit rapport is een bijlage gevoegd met daarin een totaal overzicht van de ondernemers.

Dorp	**Soort ondernemer**	**Subcategorie paracommercie**	**aantal**
Gemert	Regulier		36
	Paracommercieel	Sport/recreatie	8
		Sociaal-cultureel	1
		Jeugdsociëteit	1
Bakel	Regulier		10
	Paracommercieel	Sport/recreatie	6
		Sociaal-cultureel	1
		Jeugdsociëteit	1
De Mortel	Regulier		4
	Paracommercieel	Sport/recreatie	1
		Sociaal-cultureel	1
		Jeugdsociëteit	0
Handel	Regulier		10
	Paracommercieel	Sport/recreatie	2
		Sociaal-cultureel	1
		Jeugdsociëteit	0
Elsendorp	Regulier		4
	Paracommercieel	Sport/recreatie	1
		Sociaal-cultureel	1

		Jeugdsociëteit	0
De Rips	Regulier		2
	Paracommercieel	Sport/recreatie	3
		Sociaal-cultureel	0
		Jeugdsociëteit	0
Milheeze	Regulier		4
	Paracommercieel	Sport/recreatie	3
		Sociaal-cultureel	1
		Jeugdsociëteit	0

3.2. Meldingen

In onderstaand overzicht zijn de meldingen weergegeven die wij in 2014 hebben ontvangen. Het gaat dan om meldingen op grond van de nieuwe regels voor de paracommercie, maar in dit overzicht is ook weergegeven hoeveel ontheffingen van de openingstijden we hebben verleend aan de reguliere horeca.

Soort verzoek	**Aantal aanvragen**	**Aantal verleend**
Melding clubavond	2	N.v.t.
Melding bijzondere bijeenkomst paracommercie	4 incidenteel	N.v.t.
Aanvraag ontheffing openingstijden reguliere horeca	12 hele jaar vaste avond(en)	12
	100 incidenteel	100

3.3. Controle

Met betrekking tot klachten en controles geeft het onderstaande schema een beeld. Aangegeven is hoeveel klachten en vragen we hebben ontvangen inzake de nieuwe regels voor de paracommercie. Ook is weergegeven hoeveel controles er hebben plaatsgevonden.

		Aantal	Specifiek	Overtreding
Formele klachten m.b.t. nieuwe regels		0		
(informele) Vragen m.b.t. nieuwe regels		2	1 m.b.t. de Golfbaan in Bakel 1 m.b.t. het Boerenbondsmuseum in Gemert	
Controles	Gemeente (Boa)	4	Op openingstijden bij reguliere horeca	4 x geen overtreding
	Gemeente (Boa)	Enkele malen (niet geteld)	Bij evenementen	Overtreding op geluidsnormen[3]
	Politie	Niet geteld maar minder dan voorgaande jaren	Op openingstijden bij reguliere horeca	8 overtredingen 10 waarschuwingen

3.4. Budget

Legesinkomsten

Als het gaat om inkomsten met betrekking tot de horeca dan gaat het om de ontvangen leges door de gemeente voor het verlenen van een ontheffing op de openingstijden. De leges bedragen (in 2014) per uur ontheffing € 10,20 voor zondag tot en met donderdag. En voor € 20,40 kan er ontheffing worden verleend voor één uur langer open op vrijdag en zaterdag.

In 2014 is er totaal aan leges ontvangen voor het verlenen van ontheffing op de reguliere openingstijden: € 30.000,- afgerond.

Budget controle en handhaving

In 2014 was er ook een budget voor de controle en handhaving met betrekking tot de drank- en horecawet. Dit budget bedroeg € 20.000,-. Dit bedrag is geheel verrekend in de

[3] Is ter plaatse opgelost

voorschotten aan Stichting Stadswacht Helmond (SSH). Bij deze organisatie zijn speciaal voor de Drank- en Horecawet opgeleide Buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA) werkzaam.

De gemeente heeft Stichting Stadswacht Helmond verzocht een controle te gaan houden op alle horecazaken in Gemert-Bakel als het gaat om de alcoholverstrekking aan jongeren (<18 jaar). Niet alleen de reguliere horeca is bezocht maar ook de paracommerciële instellingen zoals sportkantines en gemeenschapshuizen. Daarnaast zijn de slijterijen en jeugdsociëteiten bezocht. Nadat de controles waren uitgevoerd door Stichting Stadswachten Helmond is er een rapportage naar de gemeente gezonden.

Voor 2015 is er geen budget beschikbaar gesteld voor de controle, toezicht en handhaving specifiek voor de horeca. Wel is er € 25.000,- begroot voor toezicht in het centrum van Gemert.

Hoofdstuk 4. Horecabijeenkomsten

Verslaglegging

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste punten die besproken zijn in de horecabijeenkomsten aangehaald. Het is een korte samenvatting van de belangrijkste aspecten die op een avond zijn aangehaald. Per bijeenkomst is een geluidsopname van de gehele bijeenkomst gemaakt. Indien men er in geïnteresseerd is, kan deze opname op verzoek dan ook beluisterd worden.

Er is ook een kort verslag gemaakt per bijeenkomst. Deze verslagen zijn als bijlage bijgevoegd bij dit rapport. Daarin kan ook gelezen worden wie er aanwezig waren tijdens deze bijeenkomst.

Representatief

Zoals reeds gemeld is de opkomst van de bijeenkomsten niet hoog geweest. Bij het lezen van onderstaande uiteenzetting van de bijeenkomsten, dient men zich bewust te zijn dat dit dan ook geen representatief beeld geeft van ervaringen en knelpunten uit het gehele dorp.

4.1. Bakel

- Het gesprek van deze avond is meteen ingezet op de nieuwe regels met betrekking tot de openingstijden voor de paracommerciële horeca. Men is zich wel bewust dat deze (ruime) tijden gunstig zijn voor deze horecaondernemers maar dat deze per definitie niet gunstig zijn voor de reguliere horeca. De belangen zijn tegenstrijdig. Men is zich bewust dat daar geen oplossing voor te vinden is. Deze belangen zullen immers altijd tegenstrijdig zijn.
- Daarnaast is er begrip voor het feit dat de sportverenigingen en dergelijke de kantine hard nodig hebben om zo voldoende geld te genereren om te kunnen blijven bestaan. Wel wordt kritisch de vraag gesteld of er ook wordt gedacht aan andere manieren om geld te verdienen. Paracommerciële instellingen zoeken al naar alternatieve inkomstenbronnen (parkeren begeleiden, boekenmarkt etc.)
- Er is ook gesproken over het feit dat de tijden en de markt verandert. De reguliere horeca begrijpt ook dat het steeds moeilijker wordt voor hen om klanten te ‘lokken’. Ook zij zullen creatief moeten zijn. Dit staat los van eventuele concurrentie met de paracommercie. Daarbij wordt ook aangegeven dat de paracommerciële instellingen

het ‘gemak’ hebben dat hun klant in eerste instantie voor iets anders komt (sporten) en dat er dan veel sneller ook gebruik wordt gemaakt van de kantine. De klant is er dan immers al.

- Daarbij kunnen paracommerciële instelling ook nog werken met vrijwilligers. Het is voor hen dan ook goedkoper om de horeca te exploiteren.
- Er worden dus op voorhand al diverse verschillen tussen de reguliere en paracommerciële horeca opgemerkt. Dit zijn verschillen waar we niets aan kunnen doen. Dat is nu eenmaal een feit. Echter daarbij merken de reguliere horecaondernemers wel dat de regels voor de paracommerciële steeds meer opgerekt worden. Denk daarbij, naast de openingstijden, aan het feit dat de sportvereniging de clubavond alleen maar hoeft te melden terwijl de reguliere horeca leges moet betalen voor 1 uurtje langer open zijn. De verschillen worden hierdoor steeds groter.
- Het oprekken van de openingstijden leidt overigens niet tot verandering van de daadwerkelijke openingstijden. De bestaande openingstijden van bijvoorbeeld de sportverenigingen passen al binnen de nieuwe regels. De aanwezige verenigingen hebben hun openingstijden niet opgerekt nu de regels ruimer zijn geworden.
- Verder is er door de aanwezige buurtbewoners kenbaar gemaakt dat zij veel (geluids)overlast hebben van de horeca. En zij missen daarbij handhaving van de gemeente. Handhaving moet een belangrijker aspect worden van het horecabeleid.

4.2. Handel

- De sociaal-culturele instellingen mogen 12 keer per jaar afwijken van de gestelde openingstijden. Dit is niet voldoende. Alleen al door het gebruik van het gemeenschapshuis door de carnavalsvereniging zijn de 12 keren ‘verbruikt’. De andere verenigingen komen hierdoor niet aan bod. Ook is voor de sociaal-culturele instellingen niet duidelijk welke activiteiten er wel mogen plaatsvinden en welke niet.
- Dat er veel gebruik wordt gemaakt van het gemeenschapshuis voor grotere activiteiten komt doordat de reguliere horeca geen ruimte heeft om grotere gezelschappen te ontvangen. Zolang dit in samenspraak gaat, vindt de reguliere horeca dit geen concurrentie. In Handel zijn hier specifieke afspraken gemaakt die goed werken. Alleen is het elkaar hierop aanspreken als wordt opgemerkt dat er

wordt afgeweken van de afspraken, moeilijk. Het zou dan ook gewenst zijn dat het nakomen van dergelijke afspraken door een onafhankelijk iemand wordt gecontroleerd. Men vraagt zich af of de afspraken in overeenstemming zijn met de regels en indien dat niet is wat de gemeente daar dan mee doet. Kunnen de afspraken niet overgenomen worden door de gemeente en in de regels verwerkt worden? De gemeente stelt tijdens de bijeenkomst dat het niet mogelijk is om de afspraken uit Handel over te nemen in de APV. Indien deze regels strijdig zijn met de regels in de APV, dan kan daar op gehandhaafd worden. Het dorpsoverleg Handel heeft toegezegd jaarlijks een vergelijkbare bijeenkomst als deze horecabijeenkomst met alle ondernemers te organiseren zodat met z'n allen de (naleving van de) afspraken besproken kan worden.

- De regels voor de paracommercie zijn te ruim. Hierdoor is het evenwicht met de reguliere horeca verloren. Ook hier is het besef er dat er verschillende belangen zijn en dat het moeilijk tot onmogelijk is regels te stellen voor de paracommercie waarbij alle belangen gediend worden. Echter de huidige regels hebben de balans wel weggehaald. Er kan echter geen voorbeeld gegeven worden van regels (openingstijden) die wel enigszins tot een balans en minder concurrentie leiden.
- Ook in Handel hebben de nieuwe regels niet geleid tot ruimere openingstijden bij de sportverenigingen. De bestaande openingstijden zijn in stand gebleven.
- Handhaving vindt niet op de juiste manier plaats. Aangegeven wordt dat er te weinig gehandhaafd wordt en als er gehandhaafd wordt, gebeurt dit naar de mening van de horeca niet op de juiste manier of op de juiste zaken (controle op Radler (0%) en stickers op de gevel).

4.3. Gemert, De Mortel, Elsendorp, De Rips, Milheeze

- Het gevoel is er dat er geen gelijkheid is. Er zijn geen gelijke regels voor de reguliere horeca en de paracommercie. De paracommercie heeft diverse voordelen (belasting, vrijwilligers, lagere kosten, subsidies) maar daar staan geen strengere regels tegenover. Er is dan ook meer gelijkheid (gezien vanuit concurrentie) gewenst. Als voorbeeld wordt hier ook gemeld dat de reguliere horeca wel leges moet betalen voor een uur extra open zijn en de paracommerciële instellingen hoeven dit slechts te melden. Ook handhaving en controle is naar gevoel niet gelijk. Alleen de reguliere

horeca wordt gecontroleerd. Het idee leeft dat deze controles niet bij de sportverenigingen of dergelijke plaatsvinden. Terwijl men er zeker van is dat daar activiteiten plaatsvinden die niet mogen volgens de nieuwe regels.

- Het zijn economisch zware tijden en men begrijpt dat de kantine voor de sportverenigingen financieel echt noodzakelijk is. Iedereen moet creatief zijn om geld te verdienen. Dat geldt voor iedereen. Maar men vindt het wel belangrijk dat deze strijd dan eerlijk wordt gestreden.
- De sportverenigingen hebben geen nieuwe openingstijden aangehouden door de nieuwe regels. Niemand van de aanwezigen blijft nu langer open dan voorheen.
- 12 keer per jaar langer open zijn, voor bijvoorbeeld de gemeenschapshuizen, vindt de reguliere horeca veel. Dit is te concurrerend met de reguliere horeca.
- In de kleine dorpen is het makkelijker om samen te werken en afspraken te maken zodat men niet in elkaars vaarwater komt. Echter in het grotere dorp Gemert is dit al lastig. Afspraken die in een dorp (de afspraken in Handel zijn besproken) kunnen goed werken in een klein dorp met een overzichtelijk aantal ondernemers die goed en makkelijk met elkaar kunnen samenwerken. Dergelijke afspraken zullen niet kunnen werken in een dorp als Gemert.
- Er is geen gevoel van concurrentie met de jeugdsociëteiten. Daar is wel sprake van goede communicatie.
- Het gesprek is in het algemeen goed en begripvol verlopen. Het idee speelt wel dat dit komt omdat de mensen die aanwezig zijn, degenen zijn die graag mee willen denken en het goed willen doen. De ondernemers die niet willen meedenken of zich niet aan de regels (willen) houden, zullen niet bij een dergelijke bijeenkomst aanwezig zijn.
- Elkaar aanspreken op het overtreden van regels (of het vermoeden daarvan) is lastig. Het idee leeft dat gezien de omvang van het dorp elkaar aanspreken op elkaars gedrag direct effect op jouw eigen horeca inkomsten aangezien het persoonlijk wordt gemaakt. Handhaving vanuit een gemeente of politie is dan ook zeer belangrijk.

4.4. Algemene onderwerpen horeca

Bij elke bijeenkomst is er ruimte geweest om ook andere onderwerpen aan te halen met betrekking tot horeca, dan de regels voor de paracommercie. Hier is niet veelvuldig gebruik van gemaakt. Er zijn wel een paar punten genoemd:

- Zuipketen: gevraagd wordt of daar vanuit de gemeente nog iets mee wordt gedaan? Wordt hier op gehandhaafd? Daarop is in het gesprek reeds aangekaart dat de gemeente graag wil weten waar precies deze zuipketen zitten. Alleen al vanuit alcoholpreventie onder jongeren is het belangrijk om zuipketen aan te pakken. Echter ondanks alle verzoeken vanuit de gemeente om de adressen kenbaar te maken, is er nimmer een concrete locatie doorgegeven. Dit maakt handhaven erop onmogelijk.
- Horeca bij bijvoorbeeld campings/recreatie/bed and breakfast: Er is tijdens de bijeenkomst een nota van TOP Brabant uitgereikt over horeca in het buitengebied (zie bijlage). De gemeente heeft hier nu geen concreet beleid op. Gevraagd wordt om de nota te lezen en te kijken of de gemeente hier beleid op kan formuleren.

Hoofdstuk 5. Conclusies

5.1. Conclusies

Aan de hand van de vooraf geleverde input, de in hoofdstuk 3 genoemde cijfers en de uiteenzetting van de horecabijeenkomsten uit hoofdstuk 4, kunnen puntsgewijs de volgende conclusies worden getrokken:

- De betrokkenheid is laag, zo blijkt uit de opkomst van de bijeenkomsten;
- De regels leiden nog tot veel vragen en onduidelijkheden;
- Er zijn (nog) niet veel meldingen gedaan van clubavonden of bijzondere bijeenkomsten. Dit kan komen vanwege het niet kennen van de regels, de onduidelijkheid van de regels of omdat de clubavond past binnen de reguliere tijden;
- Uit controles blijkt dat er niet veel overtredingen plaatsvinden;
- Met elkaar in gesprek gaan én blijven, leidt tot meer begrip en helderheid. Dit kan ook leiden tot een betere samenwerking;
- Er is wederzijds begrip voor ieders belangen (regulier en paracommercieel) en er is ook besef dat deze belangen altijd tegenstrijdig zullen blijven;
- Er is geen directe oplossing, in de vorm van regels (m.b.t. schenkingstijden), die de tegenstrijdige belangen allebei dient;
- Het zijn economisch zware tijden en iedereen moet creatief zijn om geld te verdienen;
- Er zijn altijd verschillen tussen de reguliere en paracommerciële horeca. De regels moeten er voor zorgen dat er meer gelijkheid ontstaat, waar mogelijk.
- De paracommerciële instellingen hebben door de nieuwe regels hun openingstijden niet gewijzigd. De nieuwe regels hebben niet tot een veranderde situatie geleid.
- Er worden zeer weinig klachten ingediend bij de gemeente over het overtreden van de paracommerciële regels.
- Handhaving is een belangrijk sluitstuk van de regels voor alle horeca instellingen. Hier is meer duidelijkheid gewenst. De ‘Integrale handhavingsnota 2015-2018’ in

combinatie met het 'Integraal handhavingsuitvoeringsprogamma 2015'[4] zal meer duidelijkheid moeten bieden inzake de handhaving met betrekking tot de horeca.

- Het is afhankelijk van de omvang van het dorp, en daarmee de totale omvang van de daar aanwezige horecaondernemers, of er sprake is van oneerlijke concurrentie en of dit door samenwerking kan worden beperkt dan wel weggenomen.

5.2. Aanbevelingen

Met onderstaande aanbevelingen wordt geadviseerd op deze punten verder actie te ondernemen naar aanleiding van de evaluatie en de hiervoor genoemde conclusies.

Let wel: het gaat hier enkel om aanbevelingen waar aan gewerkt kan worden. Er wordt nog geen oplossing aangedragen. Dit omdat de aanbevelingen meer onderzoek vereisen en een uitgebreider voorstel aan het college of de raad de voorkeur heeft.

- De regels in de APV verduidelijken:
    - De regels zelf beter en duidelijker en overzichtelijker verwoorden
    - Betere uitleg van bepaalde termen (bijv. de toegelaten activiteiten);
- Handhaving met betrekking tot de horeca 1 jaar na vaststelling van het 'integrale handhavingsuitvoeringsprogramma 2015" monitoren en evalueren conform de "Integrale handhavingsnota 2015-2018";
- Stimuleren om per dorp een periodieke overlegstructuur op te (laten) zetten (door bv. dorpsoverleg zoals in Handel voorgesteld) om hiermee het gesprek tussen de partijen op gang te houden.
- Indien er concrete adressen van zuipketen worden gemeld, hierop actie ondernemen.
- De nota van TOP Brabant 'Visie op de horeca in het buitengebied' betrekken bij het buitengebiedbeleid (plattelandsontwikkeling).

[4] De 'Integrale handhavingsnota 2015-2018' in combinatie met het 'Integraal handhavingsuitvoeringsprogamma 2015' wordt 19 maart 2015 ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.

5.3. Vervolg

De Commissie Algemene Zaken en uiteindelijk de gemeenteraad nemen kennis van deze rapportage over de evaluatie van de nieuwe regels voor de paracommercie.

Als de gemeenteraad kennis heeft genomen van deze rapportage kan de gemeenteraad ook besluiten het college van B&W de opdracht te geven de aanbevelingen verder op te pakken.

Het vervolg van het raadsbesluit is dat de aanbevelingen verder uitgewerkt worden. Elke aanbeveling zal zijn eigen ‘aanpak’ hebben. Het verduidelijken van de regels zal bijvoorbeeld onderdeel worden van een nieuwe herziening van de APV. De aanbeveling betreft het opzetten van een overlegstructuur zal een actie zijn die ambtelijk zal worden opgepakt en uitgewerkt. Waar nodig zal het college en de raad hier over geadviseerd en/of geïnformeerd worden.

Bijlagen

- Verslagen horecabijeenkomsten
- Overzicht horecaondernemers
- Nota “Visie op de horeca in het buitengebied in Brabant” van TOPBrabant