

GEMEENTE GEMERT-BAKEL

NOTULEN: Raadsvergadering 11 december 2014

NOTULEN van de vergadering van de gemeenteraad Gemert-Bakel, gehouden op donderdag 11 december 2014, te 17.00 uur, in het gemeentehuis Ridderplein 1 te Gemert.

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. J. van Zomeren
Griffier: P.G.J.M. van Boxtel

Raadsleden:

M.P. Bankers (Lokale Realisten)
Mw. T.C.M. Bevers – van Vijfeijken (Dorpspartij)
Mw. I. van Dijk (CDA)
T.J.J. van den Elsen (CDA)
F.J.C. Faeles (OPA)
H.M.T.M. Giebels (D66)
W.P.M. van den Heuvel (Lokale Realisten)
H.A.M. van Hout (CDA)
P.W.A.J. Mastenbroek (PvdA)
Mw. A.M.J.J.T. Methorst-van Kessel (Lokale Realisten)
W. Meulenmeesters (CDA) vanaf 17: 24 uur
B. van Oort MSc (Dorpspartij)
Mw. A. Relou (CDA)
Mw. J.H.H.M. Smits – Overbeek (CDA)
Mw. mr. W.C.P. Steeghs (Dorpspartij)
H.G. Verkampen (CDA)
A.W.J.. Vogels (Lokale Realisten)
J.H.L. Vogels (Lokale Realisten)

Afwezig:

A.M. Coopmans (Dorpspartij)
S. Janszen (CDA)

Wethouders:

J.M.A. Bevers
Mw. A.A.H.C.M. van Extel - van Katwijk
Mw. M.C.H. Ruiter – van Hoof
R.D. Hoppezak

Gemeentesecretaris A.A.T.G. Jansen MBA

1. Mogelijkheid tot inspreken.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Opening en vaststelling van de agenda.

De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte. Hij heet allen van harte welkom. Er zijn twee berichten van verhindering van de heer Coopmans (Dorpspartij) en de heer Janszen (CDA). De heer Meulenmeesters (CDA) zal iets later aanwezig zijn. De agenda wordt conform vastgesteld. Bij loting wordt bepaald dat wordt gestart met de spreekvolgorde bij Mevrouw Met-horst-van Kessel (Lokale Realisten) tenzij de spreekvolgorde anders wordt bepaald.

3. Vragen raadsleden.

Er zijn geen vragen aangemeld.

4. Vaststellen besluitenlijst en kennisnemen van notulen vergadering gemeenteraad 6 november 2014.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Er is kennisgenomen van de notulen.

De raad besluit zonder beraadslaging tot vaststelling van de besluitenlijst.

5a. Mededelingen.

Geen mededelingen.

5b. Postlijst.

Geen opmerkingen.

6. Programmabegroting c.a. in samenhang met collegeprogramma .

Mevrouw van Dijk (CDA) Vandaag bespreken we de eerste begroting met de nieuwe coalitie. Het CDA is blij dat we vandaag in deze brede setting bij elkaar zitten. Een coalitie die breed wil samenwerken maar ook belang hecht aan het kunnen laten horen van het eigen geluid. Daarnaast zijn we blij dat de oppositie zich tot nu toe heel kritisch maar constructief heeft opgesteld. Positief dus en ook door onze inwoners word ik hier veel op aangesproken. Men ervaart een prettiger politiek klimaat. Dat signaal van onze burgers weegt zwaar voor ons. Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om mijn collega's in de raad hiervoor te bedanken. Over de eerste begroting, een begroting die laat zien dat we er nog niet zijn maar dat onder andere door de keuzes die we in voorgaande jaren samen hebben gemaakt, we een heel eind in de goede richting zijn. Kijken we verder dan 2015 dan zien we langzaam aan echt positieve signalen. De begroting is opgehangen aan de speerpunten van het college met als uitgangspunt samen verantwoordelijk. Dat vindt het CDA goed, samen verantwoordelijkheid nemen. We vinden zelfs dat dit veel verder gaat dan een collegeprogramma of coalitie uitgangspunten. Samen verantwoordelijk ben je als gehele raad maar ook daarbuiten. Ook ieder ambtenaar zou zich hier wat ons betreft aan moeten committeren. Dat klinkt misschien wat als populistische management taal maar trek het eens door naar de praktijk en de geluiden die we horen binnen de gemeente. Nog te vaak krijgen we helaas klachten van onze inwoners dat zij zich niet serieus genomen voelen door politiek of ambtenaren, niet teruggebeld worden, lang moeten wachten op antwoorden en ook geen richtlijnen krijgen binnen welke redelijke termijn zij reactie mogen verwachten. Dit verbeteren kan alleen als we samen verantwoordelijkheid nemen. En vinden wel als CDA dat de intentie samen verantwoordelijk genoeg vertaald is naar de begroting. De ambitie leest men duidelijk terug. Dat is ook meteen een compliment aan de opstellers van de begroting. Hij is goed leesbaar en de ambities zijn redelijk helder vertaald. Wat we missen in de begroting is een uiteenzetting van deze ambities in de tijd. Wanneer gaan we ermee aan de slag. Voorbeelden die we heel belangrijk vinden zijn onder andere een ontmoetingsplek in ieder kerkdorp of wijk, oprichten van denktank ten behoeve van innovatieve ideeën op het gebied van arbeidsparticipatie. Opstellen stimuleren VAB beleid. Vermarkten economie de Peel, visie bedrijventerreinen, visie centrum Bakel. Visie recreatieparken, marketing strategie verkoop gronden en dat is maar een greepje uit het totale ambitieniveau. Het CDA vindt een hoog ambitieniveau goed. Sterker nog voor minder gaan we niet. We vinden alleen maar visies en plannen schrijven niet goed. Wat ons betreft moeten ambities gepland worden in de tijd en niet bij plannen blijven. Ook de uitvoering van deze visies horen thuis in een degelijke planning. Als het college van mening is dat de raad dit voor hen moet bepalen ook dan hoort de fractie het graag want dan gaat men er snel mee aan de gang. Dit in algemene zin. Dan een stukje dieper de inhoud in. Programmabeleidsplan Algemene Zaken, het ziet er naar uit dat

het handhavingsbeleidsplan er eindelijk gaat komen. Hier heeft men het als raad al vaak over gehad. Waar willen we nadrukkelijk aandacht voor met elkaar en wie is daar verantwoordelijk voor? Graag horen we van de burgemeester wanneer we hierover met elkaar in debat gaan. Ons voorstel zou zijn in Q1 in 2015. Onze burgers hechten waarde aan duidelijkheid als het gaat om handhaving en die duidelijkheid gaat de raad hen wat het CDA betreft bieden. Ook een belangrijk doel de communicatie en dienstverlening naar onze inwoners. In de begroting staat dat de communicatie normen actief gecommuniceerd en nageleefd gaan worden. Het klinkt vanzelfsprekend maar zoals ik mijn betoog begon, we weten dat hier nog wat te verbeteren valt. Wij willen deze verbetering in 2015 dan ook echt doorgezet zien. Er wordt ook een beroep gedaan op het versterken van onze rol, de rol van de raad. Ook dat vinden we goed. We het feit dat het opgenomen is in de begroting als een uitdaging van het college richting ons als raad. Het CDA pakt deze handschoen graag op. Wel heeft de fractie een tweetal randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden namelijk een goede ondersteuning vanuit het gemeentehuis en actieve informatieplicht vanuit het college. Programma Ruimtelijke Ordening en Openbaar Beheer. Een waardevollere openbare ruimte en buitengebied streven we na. Heb je als gemeente recreatieve ambities dan moet het plaatje ook aantrekkelijk zijn. Een belangrijk onderdeel van dit plaatje is groen. Wat voor ons als inwoners van een landelijke gemeente zo gewoon is aan groen is voor veel mensen in Nederland al relatief bijzonder. Laten we het inderdaad koesteren en zorgvuldig beheren waarbij het CDA wel van mening is dat het beter is enkele zaken gericht goed te doen dan heel veel zaken een beetje. In dat groenere buitengebied hoort ook een gezondere leefomgeving door een zorgvuldige veehouderij. Dit kunnen we niet alleen als gemeente. Daarvoor zullen we breed moeten samenwerken met belangen groeperingen, de sector maar ook instanties als de GGD. Dat vinden we absoluut randvoorwaardelijk en onze wethouder zullen we dan ook serieus aanspreken op het moment dat deze doelstelling losgelaten wordt. Wat we verder actief teruggekoppeld willen zien zijn de klachten en meldingen die de gemeente ontvangt als het gaat om overlast. Ook over de ontwikkeling van het onderzoek gezondheid en veehouderij willen we actief geïnformeerd worden. Wij vinden het belangrijk dat deze zaken op een goede manier vorm gegeven worden in het proces om te komen tot de door ons allen gewenste zorgvuldige veehouderij. Economie en sport, een belangrijke doelstelling is het ondernemersklimaat voor bedrijven. Ook hier zien we het hoge ambitieniveau terug. En de uitgesproken en afgesproken houding van ja mits, in plaats van nee, tenzij. In de stukken wordt een en ander opgehouden aan het lokale economische actieprogramma waarbij er aandacht moet zijn voor de bedrijventerreinen, voor ondernemen in het buitengebied, maar ook ondernemen in het centrum. Deze pijlers hangen ook wat het CDA betreft onlosmakelijk met elkaar samen. Een paar concrete punten die de fractie hierbij van belang vindt zijn: evaluatie van de centrumontwikkelingen in Gemert en het opzetten van een centrumvisie voor Bakel. We weten dat die laatste de gemeente heel breed wil trekken, veel breder dan een centrumvisie, waarbij de fractie zich iets kan voorstellen maar zij zijn ook een beetje bang dat het ambitie niveau de realisatie gaat belemmeren. Er is niet alleen een visie op lange termijn in de breedste zin van het woord nodig. Er is ook een concrete aanpak nodig op de middellange termijn. Wij vinden dat er veel te veel gesproken wordt over het aan de gang gaan voor Bakel en te weinig gedaan wordt. We horen graag van de wethouder wanneer het project daadwerkelijk gestart gaat worden. Het budget is er waarschijnlijk binnen nu en een paar uur. De ambitie om een denktank op te richten ten behoeve van innovatieve ideeën op het gebied van arbeidsparticipatie vindt de fractie echt heel goed. Ook dit zien we graag op korte termijn concreet worden en de resultaten gedeeld met de raad. Geld om de Peel meer als cultuur hotspot te profileren wat het CDA betreft akkoord. Ook wat betreft dit onderwerp wil de fractie graag actief geïnformeerd worden. Waar gaat het geld heen, wat gaat goed en wat heeft minder opgeleverd en kunnen we dus van leren. Tenslotte de visie op sport, deze moet er komen en we begrijpen dat het geen eenvoudige exercitie is maar wel een noodzakelijke. We verwachten steeds meer van onze vrijwilligers en dat is ook prima maar we moeten hen daarin wel faciliteren. We weten dat er een motie gaat komen van een collega fractie om hier een concrete datum aan te hangen en het CDA wil dit graag ondersteunen. Financiën en vastgoed, een aantal moties die ingediend zijn en onze bijzondere interesse hebben raken dit programma. Daarom staat spreekster er wat langer bij stil. Als eerste de grondprijzen en het vraagstuk zijn onze grondprijzen marktconform? Wat is marktconform? Marktconform is als we het helemaal plat slaan, wat de koper er voor over heeft. Er ligt een voorstel van het college om de grondprijzen te verlagen en er ligt een motie om deze verlaging iets anders in te richten. De motie doet wat ons betreft meer recht aan de verhoudingen tussen de kerkdorpen. Het CDA is ook van mening dat gronden in Gemert meer waard zijn met name door een aanzienlijk hoger voorzieningen niveau dan gronden in bijvoorbeeld De Rips. Waar leg je dan de grens, hoe groot is dat verschil? Binnen de fractie is hierover flink gediscussi-

eerd. We hebben de dorpsraden van De Rips en Handel goed gehoord en veel respect voor hun standpunt. Ook hebben we het college voorstel bestudeerd en samengevat komen we als raad tot een gezamenlijk motie die door een van de collega's toegelicht zal worden. Zijn de grondprijzen daarmee laag genoeg voor Elsendorp en De Rips? Volgens de dorpsraden waarschijnlijk niet. Dat kunnen we ook wel een beetje begrijpen. We doen nu een forse eerste stap en de komende tijd zal uitwijzen of dit voldoende is. Wel willen we de wethouder vragen dit heel actief te monitoren en merkt zij dat we in de kerkdorpen nog steeds zwaar overvragen dan willen hierop een terugkoppeling als raad. Wellicht moet in die gevallen maatwerk geboden worden. De OZB, het CDA wil een verlaging. De PvdA en OPA en D66 willen liever kosten aan de burgers teruggeven in de vorm van verlaging van de afvalstoffenheffing. Een argument is dat zij de onderbouwing van ons voorstel onvoldoende vinden. Graag horen we de reactie van het college op onze dekking en of deze inderdaad uit de lucht gegrepen is. Wij vinden namelijk dat na jaren heel extra gevraagd te hebben van onze huizenbezitters het nu echt tijd is om iets terug te doen. Het was een standpunt van het CDA voor de verkiezingen en dat is het nog steeds. De afvalstoffenheffing hebben we vorig jaar daarnaast al kunstmatig laag gehouden door toen ook te putten uit de reserves. We doen dat dit jaar ook gedeeltelijk maar wel met als uiteindelijk doel om deze post zelfvoorzienend te laten zijn. Verdere uitputting van de reserves vinden we niet verantwoord. Het CDA wil de eigen motie handhaven behalve als het ons sterk ontraden wordt door de wethouder. We hebben er goed over nagedacht en vinden de financiële onderbouwing voor de OZB verlaging wel realistisch. Waarom zoveel marge rekenen in de rente uitgaven als alle signalen aangeven dat we dit bij lange na niet kwijt zijn. Waarom grondprijzen verlagen als je denkt dat je niet meer grond gaat verkopen en hier geen rekening mee houdt in de leges opbrengsten. Voor ons zijn het twee zwakke punten in de begroting waarmee we onze burgers echt te kort doen. Bij de bespreking in het coalitie akkoord is afgesproken de OZB te verlagen indien dat mogelijk is. Nu is dat wat ons betreft mogelijk vandaar dat het door ons wordt ingebracht. Dit is wat de inwoners van Gemert-Bakel is toegezegd. Hiermee wil de fractie het nakomen. Ook wordt in de begroting fors ingezet op het innen van de toeristenbelasting. Die insteek vindt het CDA goed. Wij vinden het onacceptabel dat door bijvoorbeeld recreatiepark De Kanthoeve geen afdracht van toeristenbelasting gedaan wordt aan de gemeente. Echter, wij vragen ons af of het voorstel wat er nu ligt praktisch uitvoerbaar is. Wij zouden graag zien dat hierover in 2015 goed overleg over plaatsvindt met de belanghebbenden, wat nu nog niet is gebeurd. Wij willen de wethouder dan ook vragen dit zo snel mogelijk op te pakken en terugkoppelen aan de raad in de commissie van januari. Hoe gaan we invulling geven op dit thema. We willen namelijk echt dat komend jaar actief gelden geïnd gaan worden en dat er ook controlerend en handhavend opgetreden gaat worden waar dat nodig is. Waar we ook geld op binnen willen halen zijn de leges. Wat meer als het gaat om de leges die samen hangen met bouwen, we verlagen de grondprijs niet voor niets en deze meeropbrengst willen we gebruiken om ons voorstel voor de OZB verlaging verder af te dekken. Wij gaan hierbij uit van 20 kavels meer verkopen in 2015. Als we daar met elkaar niet in geloven kunnen we net zo goed geen grondprijzen verlagen. Waar we geen leges op zouden willen heffen zijn de door onze verenigingen geïnitieerde evenementen. Dit doen ze om gelden die ze mislopen door kortingen en subsidies aan te vullen en hiermee dragen ze er actief aan bij om onze bezuinigingsdoelstelling overeind te kunnen houden. Hiervoor moeten we hen naar ons idee en ook het idee van andere partijen steunen en niet frustreren. Tenslotte, we willen graag een kleine bijdrage uit de begroting beschikbaar stellen om de Sinterklaasintocht in onze gemeentes overeind te houden en wel 10 cent per inwoner per kern. Hopelijk wilt u dit kleine gebaar ondersteunen.

Mevrouw Relou (CDA) Sociaal domein. Op het gebied van sociaal domein staan wij het komende jaar voor een grote uitdaging. De decentralisaties betekenen veel voor ons als gemeente. Wij vinden het van belang om mensen te activeren. Wat iemand nog zelf kan doen, mag hij of zij zelf doen. Een zorgvuldige invoering en uitvoering bij de nieuwe gemeentelijke taken is hierbij van groot belang. Om goed te kunnen sturen willen we graag per kwartaal kunnen volgen hoe de uitvoering verloopt. Denk hierbij aan financiële cijfers maar ook de ontwikkeling van de zorgvraag, cliënt beleving en cliënt tevredenheid. Daarnaast is het van belang om te onderzoeken of we de juiste doelgroep kunnen bereiken. Onze burgers moeten altijd een luisterend oor kunnen treffen en niet van het kastje naar de muur worden gestuurd. Wanneer er klachten zijn dan moeten deze klachten laagdrempelig en informeel behandeld worden. De gemeente hoort hier in een open houding te hebben en we zullen moeten leren van deze klachten en aan de hand daarvan onze dienstverlening verbeteren. Deze vergadering staat ook de verordening WMO en de beleidskaders Sociaal Domein op het programma. Hierbij zal spreekster uitgebreider ingaan op de standpunten van de CDA fractie. Wel wil ik hier vertrouwen uitspreken. Wij geloven dat de zorg daad-

werkelijk beter georganiseerd kan worden als het dichterbij de burger is. Wij als gemeente kunnen dit.

Mevrouw van Dijk (CDA) dient de moties van de CDA fractie in.

Motie 1

Motie: verlaging OZB met 5% in 2015

Ons voorstel is om voor 2015 de OZB eenmalig met 5% te verlagen.

Deze verlaging is als volgt opgebouwd:

1,5%	Geen inflatiecorrectie	Reeds rekening mee gehouden in begroting
0,5%	Ariaal toevoeging	
3%	Verlaging OZB regulier	Benodigd: € 228.000 Dekking: a. Minder geld uitgeven aan te betalen rente b. Extra opbrengst leges als gevolg van extra grondverkopen c. Bezuiniging Sporthal Molenbroek
Totaal: 5%		

Onderbouwing van de voorgestelde dekking:

a. Minder geld uitgeven aan te betalen rente

De werkelijke rente die betaald wordt op de kapitaalmarkt is momenteel erg laag. Ook de voorspellingen met betrekking tot de renteontwikkelingen laten een beeld zien van een lage rente in 2015 (zie bijlage 1: Rentevoorspelling).

Een deel van de leningen moeten we in 2015 herfinancieren, namelijk 18 miljoen.

Het huidige voorstel van het College is om 6 miljoen voor 1 jaar vast tegen 1% te lenen. Echter de huidige rentestand is < 0,01%. Ons voorstel is hier in de begroting dan ook 0.01% voor te rekenen in plaats van 1%. Dit levert een voordeel op van € 54.000,--.

Het huidige voorstel van het College is om 12,5 miljoen te herfinancieren voor 10 jaar vast tegen 1,94%. Ons voorstel is dit bedrag te herfinancieren voor 5 jaar vast tegen 0,77% (de huidige rentestand voor 5 jaar vast). In de begroting willen we rekenen met 0,94%. Hiermee bouwen we voldoende veiligheidsmarge in mocht de rente onverhoopt meer dan nu voorzien gaat stijgen.

Lang financieren versus kort financieren:

We hebben momenteel veel langlopende leningen in de portefeuille waardoor de verhouding financieren tegen lange rente versus financieringen tegen korte rente voldoende in balans blijft.

Dit herfinancieringsvoorstel levert een voordeel op van € 120.000,--

b. Extra opbrengst leges als gevolg van extra grondverkopen

In het begrotingsvoorstel zit een tevens verwerkt een verlaging van de grondprijzen zowel bedrijfsmatig als particulier. Doel van deze grondprijz verlaging is extra gronden verkopen. Echter zien wij deze extra verkopen niet doorgerekend terug in de begroting. Deze willen we daarom toevoegen. We willen inzetten op een stijging van het aantal kavels met 20 wat realistisch lijkt in de aantrekkende markt en met de nieuwe grondprijzen. Dit levert extra legesopbrengsten van € 100.000,-- op.

c. bezuiniging sporthal Molenbroek

De kosten ingeboekt voor sporthal Molenbroek zijn € 65.000,--. Er zijn vergaande initiatieven om het beheer van deze sporthal anders in te richten met onder andere als doel kosten te verlagen. Wij beseffen ons dat dit niet meteen gerealiseerd gaat worden maar willen wel 50% van de kosten voor Molenbroek verlagen in 2015 wat een bedrag oplevert van € 32.500,--

Opgeteld is dit een bedrag van:

Renteverlenging 6 miljoen	€	54.000
Renteverlenging 12.5 miljoen	€	120.000
Leges	€	100.000
Besparing Molenbroek	€ 32.500	
	Totaal: €	306.500
	Minus bedrag voor OZBverlaging: €	228.000
	Rest: €	78.500

Daarnaast doet het CDA het voorstel om € 75.000 toe te voegen aan de algemene reserve.

Bijlage : Rentevoorspelling (november 2014)

Geldmarkt

De lage inflatie (0,4% in oktober) in de eurozone blijft zorgwekkend. De belangrijkste verklaringen voor de disinflatie zijn volgens de commissie de zwakke effectieve vraag in de eurozone en de daling van de grondstoffenprijzen. Hoewel de neerwaartse risico's de afgelopen maanden zijn toegenomen, is deflatie nog steeds niet het basisscenario van de commissie. Ze acht het meer waarschijnlijk dat de inflatie dit jaar stabiliseert en pas halverwege 2015 weer zal stijgen. Dit in tegenstelling tot de eerdere verwachting dat de inflatie eind 2014 alweer zou stijgen. De lage inflatie gecombineerd met het zwakke herstel in de eurozone, zet de Europese Centrale Bank (ECB) verder onder druk om overheidspapier op te kopen. Toch verwacht men dat een aankondiging hiervan niet voor het einde van 2014 zal plaatsvinden. Opkopen van overheidsobligaties zal een grotere impact hebben op onder andere de inflatieverwachtingen van de markt dan opkopen van bedrijfsobligaties, omdat de markt voor overheidsobligaties groter is. Desalniettemin is het geen gegeven dat grootschalige opkoping van overheidspapier leidt tot een toename van de geldhoeveelheid, en dus inflatie, in de eurozone.

De markt verwacht een lichte stijging van de 3-maands Euribor ultimo 2014 en vervolgens een lichte daling medio 2015.

Kapitaalmarkt

Men verwacht dat eventuele opkoping van overheidspapier door de ECB de Europese kapitaalmarktrentes nog meer zal drukken. Daarnaast wordt de kapitaalmarktrente beïnvloed door het gedrag van de Fed. Nu de Fed haar derde ronde van kwantitatieve verruiming heeft beëindigd, is de volgende grote beslissing de verhoging van de Amerikaanse beleidsrente. Hoewel de verwachtingen van de markt heen en weer schoten, verwacht men nog steeds dat de eerste verhoging in het vierde kwartaal van 2015 zal plaatsvinden. Dit is voornamelijk gebaseerd op de zwakte op de arbeids- en huizenmarkt. Men verwacht daarom dat de neerwaartse druk op de Amerikaanse lange rente op korte termijn aanhoudt. Als de eerste beleidsrente verhoging van de Fed in 2015 nadert zullen de kapitaalmarktrentes oplopen. De Europese kapitaalmarktrentes zullen naar verwachting gedeeltelijk meestijgen.

De afgelopen maanden is de 10-jaars euroswaprente gedaald van 1,13% naar 1,04%. Men verwacht een daling ultimo 2014 en een stijging medio 2015. De markt verwacht een stijging ultimo 2014 en medio 2015.

	Huidig	1 maand	Ultimo 2014	Medio 2015
3M Euribor - huidig en forwards	0,08	0,09	0,09	0,08
3M Euribor – voorspelling		0,08	0,08	0,09
10Y swap - huidig en forwards	1,06	1,06	1,07	1,18
10Y swap – voorspelling		1,03	0,98	1,07

Ons voorstel is om in 2015 de OZB eenmalig met 5% te verlagen. Deze verlaging is als volgt opgebouwd. Er is al rekening gehouden met 1,5% door geen inflatiecorrectie toe te passen. Er is

geen rekening gehouden met ariël toevoeging van 0.5% wat we wel willen doen en we denken 3% te kunnen halen door minder geld uit te geven aan de te betalen rente, extra opbrengsten uit leges betalingen als gevolg van extra grondverkopen en we zijn met elkaar aan het nadenken over hoe we op een betere manier kunnen omgaan met de exploitatie van Molenbroek, daarom willen we ook een deel van de kosten die daarvoor gemaakt zullen worden bezuinigen.

Motie 2 :

Een dubbeltje per inwoner voor Sinterklaas.

De sinterklaasintochten in Gemert-Bakel dragen we een warm hart toe. Echter de sinterklaasintocht in Gemert staat al een paar jaar onder financiële druk. Graag wil het CDA een jaarlijkse bijdrage leveren aan dit volksfeest door een symbolisch bedrag van een dubbeltje per inwoner beschikbaar te stellen voor de intocht van Sinterklaas.

Dat wil zeggen dat per kern gekeken wordt naar het inwonersaantal op 1 januari van dat jaar en per inwoner een dubbeltje naar het betreffende Sinterklaascomité van die kern overgemaakt gaat worden.

De dekking van circa € 3000,-- halen we uit het resterende bedrag zoals doorgerekend bij motie / amendement OZB → (€ 78.500 minus € 75.000 resteert € 3.500).

Motie 3.

Motie: Geen leges voor verenigingen die evenementen organiseren.

De afgelopen jaren is fors bezuinigd op subsidies aan verenigingen in Gemert-Bakel. We doen meer en meer een beroep op het zelf reddend vermogen van verenigingen. We zien dan ook ieder jaar weer mooie initiatieven ontstaan die bedacht worden om zodoende extra inkomsten te creëren. Graag willen we dit initiatiefrijke gedrag van onze verenigingen belonen en stimuleren. Ook naar de toekomst toe. Daarom willen we de leges voor evenementen (zie bijlage 2: Leges evenementen) laten vervallen.

Bijlage: Leges evenementen

3.2.1

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning tot het houden van een evenement categorie 0

Nihil

3.2.2

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning tot het houden van een evenement categorie A

€ 82,95

3.2.3

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning tot het houden van een evenement categorie B

€ 165,90

3.2.4

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning tot het houden van een evenement categorie C

€ 663,60

Motie 4, verhuur/verkoop vleugel gemeentehuis.

Door een forse afschaling van het personeelsbestand van onze gemeente, is ook minder ruimte in het gemeentehuis nodig om deze mensen te huisvesten. Vandaar dat we willen voorstellen de vleugel van het gemeentehuis in 2015 of te verhuren of te verkopen. Tot die tijd willen we dat een plan wordt gemaakt hoe kosten die gepaard gaan met het in bezit hebben van deze vleugel op een verantwoorde manier, zo laag mogelijk te krijgen. Denk dan aan stookkosten, energieverbruik, schoonmaakkosten enzovoort.

De heer Vogels (Lokale Realisten) Zegt dat ook hij gaat proberen binnen de gestelde tijd te blijven. Hij geeft aan een kwart van zijn bijdrage te schrappen omdat het CDA zojuist heel goed heeft aangegeven welke onderdelen van het beleid men de komende vier jaar wil gaan doen. De Lokale Realisten kunnen zich daarin vinden. Spreker kan daarover heel kort zijn. De enige op-

merking van zijn fractie daarbij was het tijdspad, geef aan wanneer wat uitgevoerd wordt. Dat is uitdrukkelijk benoemd. Hij verwacht nu binnen de tijd te kunnen blijven omdat hij dat deel kan overslaan. Hij zegt vooral op het cijfermatige van deze begroting in te gaan. In de voorbereiding moest spreker terugdenken aan twee jaar geleden, 2012 en ook 2013 toen hij ook hier zat zij het op een andere stoel, en toen in 2012 een vergelijking heeft gemaakt met een zinkend schip en in 2013 met een schip wat weliswaar niet meer zonk maar nog steeds stuurloos dobberde en nog steeds gesleept moest worden omdat het nog niet op eigen kracht de haven kon bereiken. Spreker zegt vandaag weer een andere vergelijking te gaan maken. Hij blijft dicht bij zijn buurvrouw. De heer Vogels zegt, ik ga het nu hebben over een patiënt die bijna dodelijk ziek is geweest, in ieder geval ernstig ziek op de intensive care, die nu geopereerd en van de IC af mag en naar de zaal kan zoals men dat vroeger zei. Dat is goed, iedereen is dan blij want het gaat beter. Maar de arts heeft wel gezegd strikt je medicijnen innemen, een zwaar dieet houden, niet meer gaan roken en rustig aan doen. Dat doet iedereen de eerste week maar het vlees is zwak. Dat doet me denken aan deze gemeenteraad. Inderdaad, deze gemeente is aan de beterende hand, de medicijnen slaan aan, de prognoses zijn goed maar we moeten wel ons dieet houden en onze medicijnen blijven nemen. Die vergelijking is hier toch wel op z'n plaats en iedereen weet wat spreker bedoelt. Het vlees is zwak en ook het bestuurlijk vlees is wel eens zwak. Spreker zegt dat hij verbaasd was om in het Eindhovens Dagblad te lezen dat de financiële situatie rooskleurig was. Hij dacht toen iets gemist te hebben. Er is iets gebeurd, we hebben de Lotto gewonnen. Helaas bleek dat niet zo te zijn. Een paar dagen later kwam het Gemerts Nieuwsblad binnen vallen en dat was al een stuk genuanceerder. Bij de commissie vergadering wist Wethouder De Ruiter-van Hoof het allemaal wat te nuanceren. We zijn aan de beterende hand maar we zijn er nog niet. Het zou ook te gek zijn als we twee jaar geleden de OZB hebben moeten verdubbelen en twee jaar later zou de situatie rooskleurig zijn. Spreker zou willen dat het waar was. De begroting volgens het eigen persbericht is sluitend. U zult ons niet kwalijk nemen en u moet het ook niet als kritiek zien dat de fractie daar wat anders over denkt. De begroting van 2015 is volgens de Lokale Realisten nog niet sluitend, de meerjarenbegroting wel. In 2015 moeten men nog wat kunstgrepen doen onder andere door een reserve vrij te laten vallen, die kan ook vrijvallen, die vullen we dan aan en dan is het boekhoudkundig sluitend. Spreker hoopt dat allen van mening zijn dat een structureel sluitende begroting er pas is als je niet meer uit de reserve kas hoeft bij te passen. Dit is geen kritiek want de fractie van spreker zou ook niet weten hoe het beter had gekund. We zeggen wel, we zien waarom het komt. Het komt door een neerwaartse piek bij de Rijksuitkering die hebben we met de beste wil van de wereld niet sluitend kunnen krijgen in 2015. Dat is niet erg, daar hoeven we ons niet voor te schamen maar we moeten er wel eerlijk voor uit komen. Op langere termijn zit er zeker een financiële ruimte voor lastenverlaging in daar moeten we aan vast houden. Dan wat inhoudelijke opmerkingen over de begroting. Is alle lucht er nu uit. Spreker heeft terug gekeken tot 2009 en hij denkt elk jaar dat het niet meer verder kan. En toch blijkt elk jaar weer dat op bepaalde begrotingsposten er nog wat af kan en we draaien door. We zien het ook wel in het buiten gebied, we zien het in de kernen, de wegen, de fietspaden, andere dingen. Er zou hier en daar wel een likje verf bij kunnen maar het is een bewuste keuze geweest die we hebben moeten maken. Dat wil niet zeggen dat spreker niet positief verbaasd is dat er nu toch weer zoveel weggesneden kon worden. Dat maakt wel dat men steeds kwetsbaarder wordt binnen de begroting. Als je al het vet wegsnijdt wordt de kans op meevallers en de kans op tegenvallers steeds groter. Hoe scherper je begroot, dat risico zit er nu eenmaal in. Het is dan ook goed dat er een post onvoorzien een klein beetje verhoogd is. Hij dankt het CDA voor de tip dat er wellicht nog wat lucht in de rente zit. Het CDA noemt ook nog het beheer van gebouwen, sporthal, daar zou ook nog wat te halen zijn. Als dat zo is dan komt dat ongetwijfeld het komende jaar tot uitdrukking. Lokale Realisten wijst er toch op, goed dat de begroting zo scherp in elkaar steekt maar daar zitten risico's aan en daar moeten we de ogen niet voor sluiten. Spreker heeft ook gekeken naar de investeringsparagraaf versus de risico paragraaf. De een is drie bladzijden, de andere is een halve bladzijde. Dat geeft ook wel iets aan. We moeten nog zeer terughoudend zijn met investeringen. We moeten over elke investering ook al is deze ingepland nog eens drie keer nadenken of we het inderdaad wel moeten doen. Dat is het college wel toevertrouwd maar spreker wil het toch even zeggen. Het is geen automatisme dat iets wat gepland is feitelijk altijd moet gebeuren. We hebben nog behoorlijke risico's. Denk aan onze grondposities, de golfbaan, lopende claims, daar is ook een positief aspect aan. We onderkennen het nu in ieder geval, we herkennen ze en ook in de besluitvorming worden wij als raad steeds meer betrokken bij feit dat er wellicht aan dat besluit risico's kleven. Dat we ons er steeds meer van bewust zijn is een positief aspect. De speerpunten, slagen we erin? De komende periode om van Gemert-Bakel een werkelijk recreatieve gemeente te maken. Dat we werkelijk meer toeristen naar Gemert-Bakel

gaan halen. Slagen we er in om oplossingen te vinden voor nog steeds pijn dossiers als Nazareth en De Fuik bijvoorbeeld. Hoe verder met de Rooie Asch, De Kanthoeve? Hoe staat het met het initiatief vakantiepark Grotelse Heide? Wordt de stankoverlast in het buitengebied op termijn opgelost? Gaan de transitie slagen? Kunnen we onze inwoners de zorg bieden die nodig is? En lukt dat binnen de financiële kaders? Er is werk genoeg en de Lokale Realisten staan er positief in. Vergis u niet in onze toonzetting, we staan er positief in. We vinden het ook onze taak om naar buiten helder te maken dat we er nog niet zijn. Soms klinkt dat ook door in de moties en amendementen die ook vanavond op tafel komen. Spreker zei al eerder dat het vlees soms zwak is. Betreffende de moties en amendement wijst spreker er op, of die ook allemaal feitelijke ingediend gaan worden is mede afhankelijk van de beantwoording door het college. Als het college aan geeft dit al van plan te zijn dan is het onnodig dat hier nog stemming aan gewijd wordt. Grondprijzen. Dat is een belangrijk punt. De fractie vindt het belangrijk dat de grondprijzen richting marktprijs gaan. Er zijn wat mails over en weer gegaan. We vonden het belangrijk als raad elkaar daar in te kennen en te horen. Spreker heeft vanmiddag nog een email gehad met een amendement van de kleine coalitie. De fractie kan zich hierin vinden. Hij zegt benieuwd te zijn naar de reactie van het college op dat stuk. De definitieve goedkeuring/instemming is daar nog mede van afhankelijk. Spreker laat het indienen aan de kleine coalitie over. Dan zijn er de prijzen voor ruimte voor ruimte rechten en kavels. In de grondnota mist spreker een eventuele herziening van de ruimte voor ruimte rechten en kavels.

Motie 5 Ruimte voor Ruimte rechten.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende:

Dat onze gemeente beschikt over Ruimte voor Ruimte rechten en Ruimte voor Ruimte kavels:

Dat het beschikbare aanbod van rechten en kavels de vraag overtreft;

Dat door de gewijzigde marktomstandigheden de eerder door de gemeenteraad vastgestelde prijzen voor deze rechten en kavels aanpassing behoeven;

Roept het college op om:

De komende maanden richting gemeenteraad met voorstellen te komen om de prijzen van RvR rechten en RvR kavels zodanig aan te passen dat deze weer marktconform zijn.

Daarbij wordt mede betrokken de vraag op welke wijze deze rechten en kavels zo professioneel mogelijk kunnen aangeboden en of de overige ruimtelijke voorwaarden nog wel van deze tijd zijn. Indien nodig wordt daarbij overleg gezocht met de Provincie.

De Lokale Realisten hebben daar een motie voor opgesteld. Of deze ingediend moet worden is afhankelijk van de eerste reactie. De motie dient er toe en we roepen in de motie het college op om de komende maanden met de gemeenteraad met concrete voorstellen te komen voor de kavels en de rechten om richting marktconforme prijzen te gaan zodat ook daar wat schot in gaat komen.

Amendement 1, Jeugd dat werkt.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders onder agendapunt nr. 6 ;

vaststelling programmabegroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2018

Overwegende :

Dat in de voorliggende begroting van 2015 onder andere de navolgende incidentele posten zijn opgenomen: € 90.000 voor het project "Jeugd dat Werkt" en € 15.000 voor het project "Pas Vooruit".

Dat onze fractie doel en strekking van die programma's onderschrijft en het belang er van inziet.

Dat het ook een feit is dat doel en strekking van die programma's een basisonderdeel zijn van de uitvoering van wettelijke regelingen.

Dat het de portefeuillehouder bij de uitvoering vrij staat om middels die projecten invulling te geven aan die basistaak.

Dat echter de financiële middelen daarvoor al zijn begrepen in de in de voorliggende begroting opgenomen bedragen binnen het Sociale Domein.

Dat de voordelen van mogelijk door de projecten te realiseren besparingen op kosten en uitkeringen ook tot uitdrukking komen binnen het betreffende programma;
Dat extra budget om die reden vooralsnog niet aan de orde is;

Besluit:

Niet in te stemmen met de genoemde extra budgetten en de voorliggende programmabegroting 2015 overeenkomstig te wijzigen en het positieve resultaat daarvan aan te wenden voor verlaging van het begrotingstekort van 2015 dan wel te brengen van de algemene reserve.

De fractie heeft een amendement voorbereid voor eventueel budget voor jeugd dat werkt en pas vooruit. Hier is al de nodige correspondentie over geweest. Als spreker het goed begrepen heeft is het zo dat die twee projecten feitelijk wel onderdeel uitmaken van het totale gebeuren binnen het sociaal domein maar dat om redenen van waarschijnlijk, het is niet zeker dat men daarvoor binnen het sociaal domein voldoende budget heeft om die projecten overeind te kunnen houden dat daarom deze extra budgetten zijn gevraagd. De fractie staat volkomen achter deze projecten maar de vraag was of het geld daarvoor niet in het reguliere budget van het sociaal domein zit. Voor zover dat nodig zou zijn heeft de fractie dit amendement achter de hand.

Motie 6 Sportnota.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende:

Dat de gemeenteraad al geruime tijd geleden heeft verzocht om een Sportnota;

Dat die Sportnota de gemeenteraad op diverse onderdelen meer inzicht moet geven zodat de gemeenteraad een afgewogen besluit kan nemen over het gewenste aantal en de omvang van sportaccommodaties, en daarnaast inzicht geeft over gewenste verdeling van de kosten. Wat betalen de leden (contributie) en wat draagt de gemeente bij uit algemene middelen?

Dat die Sportnota ook inzicht moet geven over de (qua kosten) gelijke behandeling van sporten / sportverenigingen;

Dat zonder zo'n Sportnota geen goed afgewogen op de toekomst gericht beleid mogelijk is.

Roept het college op om:

Vóór 1 april 2015 een concept-Sportnota op te stellen zodat die in april in de commissievergadering kan worden besproken.

Sportnota. De Lokale Realisten wachten met smart op een sportnota. Een sportnota die de gemeente en de gemeenteraad maar ook de verenigingen zelf inzicht moet geven in wat het gewenste aantal en omvang van accommodaties is. Hoe zit het met de verdeling van de kosten. Wat betaalt de gemeente op dit moment voor welke verenigingen. De fractie wil dit inzicht hebben om vervolgens beleidsmatig voor de toekomst een goed sportbeleid vast te kunnen zetten. Spreker verzoekt het college dringend om op korte termijn met een sportnota te komen. In de motie is de datum 1 april genoemd zodat men er snel mee aan de gang kan.

Beperking, toetsing vergunning aanvragen. Het is een oud stuk. Het is eerder op tafel geweest. Toen heeft men de discussie gehad betreffende vergunningverlening, op het moment dat er aanvragen zijn, wat toetsen wij en toetsen we niet te veel. Met te veel bedoelt spreker dat men niet meer toetst dan wettelijk verplicht is. Daar gaat energie en doorlooptijd in zitten. Zouden we niet meer op die punten de verantwoordelijkheid bij de aanvrager zelf moeten neerleggen, of bij architecten en constructeurs en zou dat een kortere doorlooptijd tot gevolg kunnen hebben, dat betekent ook minder kosten en dat zou kunnen leiden tot verlaging van de leges wat onze burgers ten goede komt.

Motie 7, Professionalisering vastgoed.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende:

Dat jaren geleden de vraag naar bouwgrond vele malen hoger was dan het aanbod;

Dat de beschikbare kavels toen middels loting werden toegewezen en verkocht;

Dat thans het beschikbare aanbod (ook particuliere projecten) van kavels de vraag overtreft;

Dat door de gewijzigde marktomstandigheden een andere aanpak noodzakelijk is;

Dat onze gemeente behalve veel bouwgrond ook veel (landbouw)grond en gebouwen bezit;

Roept het college op om:

Het komende halfjaar richting gemeenteraad met voorstellen te komen om verkoop- en beheer van vastgoed te professionaliseren en daarbij te betrekken de vraag of het uitbesteden van deze werkzaamheden of samenwerking met bijvoorbeeld een woningcorporatie voordelen heeft.

Verdere professionalisering verkoop en beheer vastgoed. We hebben heel veel gronden en ook nog al wat vastgoed. Mevrouw van Dijk (CDA) noemde de vleugel van het gemeentehuis. De fractie zou graag zien dat het komende half jaar, daar is al vaker over gesproken, er inhoudelijke voorstellen richting gemeenteraad komen. Er moet echt iets mee gebeuren.

Motie 8. Inrichting begroting.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende:

Dat de inrichting van de programmabegroting 2015 ten opzichte van eerdere jaren is gewijzigd waardoor het inzicht in- en de leesbaarheid van de begroting is verbeterd.

Dat het inzicht nog verder kan worden verbeterd door de Rijksbijdragen zoveel als mogelijk toe te rekenen aan de diverse programmaonderdelen (verder uitsplitsen);

Dat daardoor beter zichtbaar is voor welke programmaonderdelen en beleidsterreinen eigen middelen worden ingezet.

Roept het college op om:

Bij het opstellen van de begroting 2016 de Rijksbijdragen zoveel als mogelijk toe te rekenen aan de betreffende programma's en begrotingsonderdelen.

Betreft de inrichting van de begroting. Deze is in de commissie al even aan de orde geweest. Daar was toen iedereen voor. De motie heeft tot doel om de rijksbijdrage die we krijgen en die jaarlijks wisselen zoveel als mogelijk is toe te rekenen aan de programma begroting. Die is al een stuk beter leesbaar en begrijpelijker als voorheen. Het zou prettig zijn om deze nog verder te differentiëren, de rijksuitkering, zodat voor de raadsleden maar ook voor anderen die het interessant lezen beter duidelijk gemaakt kan worden wat we zelf bijdragen aan bepaalde programma's en wat krijgen we hiervoor van het Rijk. Men kan dan ook betere keuzes maken.

Motie 9.

Verantwoording incidentele budgetten. In de begroting zijn drie extra budgetten opgenomen. € 100.000,00 voor economie, € 50.000,00 plattelandsontwikkeling en € 25.000,00 handhaving. Waarschijnlijk is dat ook nodig. De fractie zou graag zien dat deze alleen maar projectmatig worden ingezet. Het moet geen vast onderdeel worden van het totale pakket want dan sneeuwt het vaak onder. De fractie wil graag dat het projectmatig wordt ingezet en men wil er als gemeenteraad frequent over geïnformeerd worden. Oorspronkelijk dachten de Lokale Realisten aan instemming vooraf. Soms is dat lastig maar je moet ook vertrouwen hebben in het college. De fractie heeft er nu van gemaakt in de motie om de raad frequent te informeren. Er staat wel bij dat indien er sprake is van politiek gevoelige onderwerpen, het college bepaald wanneer dat aan de orde is, dat de gemeenteraad dan wel vooraf wordt geraadpleegd. Spreker bedoelt niet dat erover gestemd moet worden maar men wil erbij betrokken worden.

Motie 10 Evementennota.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende:

dat de commissie bezwaarschriften kort geleden advies heeft uitgebracht in zake een bezwaar tegen een verleende evenementenvergunning;

dat het college op 28 oktober 2014 heeft besloten het advies te volgen;

dat zowel uit het advies van de bezwaarcommissie als uit het genomen besluit blijkt dat het noodzakelijk is op de kortst mogelijke termijn een nieuwe evenementen-beleidsnota vast te stellen;

Roept het college op om:

Alles in het werk te stellen om de concept nota in de commissievergadering van februari 2015 te kunnen bespreken zodat daarover vervolgens in de daaropvolgende raadsvergadering kan worden besloten.

Evenementennota. We hebben kunnen lezen dat er onlangs een commissie bezwaarschriften een uitspraak heeft moeten doen en een bezwaarmaker in het gelijk heeft moeten stellen omdat wij voor een evenement een vergunning hadden afgegeven op basis van een evenementen nota in wording en niet op basis van de nog geldende evenementen nota. Vandaar de dringende oproep aan het college om alles in het werk te stellen om die zo spoedig mogelijk, indien dit kan, in de commissie vergadering van februari te bespreken zodat we nog dit voorjaar tot besluitvorming over kunnen gaan.

Motie 11 Strandbad Nederheide.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de volgende motie door de gemeenteraad in behandeling te nemen:

Overwegende dat:

in de gesloten erfpachtovereenkomst diverse bepalingen zijn opgenomen die in de praktijk door de exploitant niet worden nageleefd;

dit zowel in 2013 als in 2014 heeft geleid tot (verkeerstechnische) problemen waarbij op momenten ook de openbare orde en de veiligheid in het geding waren;

de gemeenteraad herhaling wil voorkomen en duidelijkheid wenst voor zowel de exploitant als voor de bezoekers van Strandbad Nederheide;

Roept het college op om:

In overleg met de exploitant goede afspraken te maken en de gesloten erfpachtovereenkomst, voor zover nodig, op basis van de eerder door de gemeenteraad uitgesproken kaders aan te passen, en deze aanpassingen tijdig aan de gemeenteraad voor te leggen zodat deze in de commissievergadering van maart 2015 kunnen worden besproken zodat daarover vervolgens in de daaropvolgende raadsvergadering kan worden besloten over eventuele aanpassingen in erfpachtovereenkomst of in beleid handhaving.

Motie inzake strandbad Nederheide. Spreker zegt hierover niet in detail te hoeven treden. Er is genoeg commotie geweest in de afgelopen twee jaar. Als gemeenteraad moet men niet willen dat dit zich het komend voorjaar gaat herhalen, spreker denkt dat het bestuur dat zelf ook niet wil. De fractie roept op om met de exploitant goede afspraken te maken, als het nodig de erfpacht overeenkomst binnen de kaders die deze raad heeft aangegeven te herzien. Als er aanpassingen behoeven waar de raad iets van zou moeten vinden die dan zo spoedig mogelijk hier terug te brengen in de raad. Dat waren de opmerkingen over de moties en amendementen. Spreker sluit af. Nadenken over nieuw beleid is prima maar we moeten nog even pas op de plaats maken. Uitvoering zal nog enige jaren moeten wachten. Onze fractie is standvastig en vastberaden. De wens om de lasten voor onze inwoners te verlagen is ook bij ons erg groot maar daarvoor is het nog te vroeg. Nog even volhouden. Spreker sluit af met de woorden, het vlees is zwak.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) We leven vandaag de dag in een wereld die behoorlijk in beweging is. Een maatschappij waar mensen elkaar de laatste jaren eerder met argwaan lijken te benaderen dan elkaar open tegemoet te durven treden en bereid zijn elkaar een hand te reiken. Dat is helaas ook in Gemert-Bakel merkbaar maar verre van wenselijk. Argwaan en onzekerheid mogen niet regeren of de boventoon voeren. We zouden ook in onze gemeente meer oog en oor voor elkaar moeten hebben. Uiteindelijk zullen we het per slot van rekening allemaal samen moeten doen. Meer bereiken door samen te werken, door te willen leren van elkaar, door niet te blijven hangen in traditionele patronen maar ook vooruit durven kijken naar wat de mogelijkheden zijn. Samen zijn we per slot van rekening sterk. Wat betekent dat voor onze gemeente. Als het aan de Dorpspartij ligt betekent dat, dat we meer en dieper in gesprek moeten met onze inwoners, hun kwaliteiten moeten onderkennen en hen faciliteren waar nodig. Hen moeten stimuleren en met hen meedenken waar dat kan. Het coalitie programma en het college programma bieden daarvoor een goed fundament. Wat betekent dat voor onze gemeente in financieel opzicht. Voor ons als Dorpspartij staat voorop dat onze gemeente een gezonde financiële basis heeft en dat onze inkomsten en uitgaven structureel in balans zijn. Dat uitgangspunt zien we dan ook terug in de voorliggende begroting. De afgelopen jaren hebben we in financieel opzicht geen fijne keuzes moeten maken maar het resultaat is wel dat we nu een stabiele financiële basis hebben. Dat betekent ook dat we als Dorpspartij niet te veel willen sleutelen aan de voorliggende begroting. Te meer omdat we 2015 zien als een overgangsjaar naar een nog stabielere financiële situatie voor de jaren 2016, 2017 en 2018. Onze bouwgrondexploitatie is en blijft veruit de grootste risicopost. De afboekingen en verliezen op gronden en rentelasten op niet in exploitatie genomen gronden hebben immers directe gevolgen voor de begroting. Desondanks steunt de Dorpspartij

de gedachtegang van het college tot het verlagen van de grondprijzen voor zowel woningen als bedrijven. Dit omdat we hierdoor inwoners en ondernemers kunnen stimuleren om te investeren zodat door deze maatregel de onroerend goed markt weer verder op gang komt en we op die manier toch wat inkomsten kunnen genereren. Zoals u zojuist bij de vorige sprekers al gehoord heeft zijn er amendementen in omloop waaruit vanavond naar alle waarschijnlijkheid wel zal blijken dat er consensus is in deze raad. Wel betreuren wij dat de startersregeling door het Rijk en de Provincie worden afgeschaft. We willen dan ook bekijken hoe wij voor onze inwoners een passende startersregeling kunnen blijven faciliteren. Wat betekent dat voor de andere beleidsterreinen. Op het gebied van het sociaal domein hechten wij aan het behoud van een eigen Gemert-Bakels gezicht. Niet alleen als het gaat om herkenbare mensen in de wijk maar ook als het gaat om hoe wij als Gemert-Bakel op dit terrein zelf onze zaken willen regelen en daardoor zo min mogelijk aan de leidsels willen lopen van hetgeen men op regionaal niveau vindt dat goed voor ons zou moeten zijn. Op het gebied van de WMO, participatiewet en de jeugdzorg is het afgelopen jaar hard gewerkt om een gedegen basis te leggen die recht doet aan de manier over hoe wij hier in de gemeente deze zaken willen regelen. De toekomst zal uitwijzen of en waar er bijsturing nodig is. De Dorpspartij hecht in dat opzicht grote waarde aan een sluitende ondersteuningsstructuur op het gebied van het sociaal domein. Het onlangs door deze raad aangenomen voorstel inwoners initiatieven laagdrempelige dagbesteding is daar een goed voorbeeld van. De gemeente geeft inwoners de ruimte om zelf met initiatieven te komen maar het zijn de inwoners zelf die het uitvoeren. Het hechten van grote waarde aan een goede ondersteuningsstructuur vraagt ook speciale aandacht voor onze mantelzorgers. Als we zoveel verwachten van familie, kennissen, vrienden in het kader van het zorgen voor onze naaste dan moeten we hen hierin ook goed begeleiden. Eerder werd deze vorm van zorg beloofd door de Rijksoverheid door het zogenaamd mantelzorgcompliment. Als gevolg van de bezuinigingen van het Rijk komt dit nu te vervallen. Dat is verre van juist zeker als we juist door deze Rijks bezuinigingen in de komende jaren meer en meer een beroep op onze mantelzorgers moeten doen. Daarom vindt de Dorpspartij dat een gedeelte van het geld dat het Rijk naar ons als gemeente overmaakt geoormerkt moet worden voor onze mantelzorgers zodat op aanvraag van degene die de mantelzorg ontvangt wij als gemeente deze mantelzorger een kleine financiële tegemoetkoming kunnen geven als blijk van waardering voor hetgeen deze man of vrouw voor zijn of haar naaste doet. Daarnaast zouden we als gemeente ook mogelijkheden moeten kunnen bieden om deze mantelzorgers ook op andere wijze te faciliteren. We dienen hierover dan ook een motie c.q. amendement in. We staan vervolgens positief tegenover het feit dat het college voorstelt om middelen beschikbaar te stellen voor de projecten Jeugd Dat Werkt en Pas Vooruit en staan daar dan ook achter. We vragen ons tegelijkertijd wel af waarom die middelen niet structureel in de begroting worden opgenomen. Op het gebied van Ruimtelijke Ordening baart de potentiële leegstand van woningen en bedrijven in ons buitengebied de Dorpspartij zorgen. Daarnaast is de schaalvergroting in de land en tuinbouw sector de Dorpspartij een doorn in het oog en zouden we dat betreft meer steun willen voor de kleinschalige land en tuinbouw. Te meer omdat steeds meer consumenten waarde hechten aan de herkomst van hun voedsel waarvan men weet waar en hoe het geproduceerd wordt. We merken dat de verkoop van lokale producten bij de boer steeds meer een hogere vlucht gaan nemen. We willen dat niet alleen stimuleren maar ook beter reguleren zodat we daarmee zowel de producent c.q. lokale ondernemer als de plaatselijke consument kunnen dienen. Een motie om deze verkoop beter te kunnen reguleren willen we dan ook indienen. Voor plattelandsontwikkeling is €50.000,00 incidenteel opgenomen en dat ondersteunen wij maar we zouden dat dan wel pas ter beschikking willen stellen als we vooraf mee de kaders kunnen vaststellen. Wat we op het gebied van economie merken is dat de lokale economie aantrekt en dat zowel ondernemers als consumenten weer meer vertrouwen krijgen. De Dorpspartij vindt dat onze gemeente op dat gebied meer potentie heeft dan dat er tot nu toe is uitgehaald. Onze speciale aandacht hebben de startende ondernemers. Hen zouden we als gemeente beter kunnen faciliteren en ondersteunen dan dat we nu doen. Daarbij vinden we dat er open gestaan moet worden voor een nieuwe manier van zakendoen dat we de geijkte patronen daarin moeten durven loslaten en open moeten staan voor nieuwe business modellen nieuwe en creatieve initiatieven die vanuit plaatselijke ondernemers zelf komen meer moeten stimuleren en daar waar gevraagd beter moeten faciliteren. Dat hoeft per definitie niet veel geld te kosten. Ten aanzien van de binnen sport vindt de Dorpspartij het een positieve ontwikkeling dat verenigingen zich bereid verklaren om de exploitatie van de sporthal en sportkantine weer op zich te nemen. Ook de voorgestelde incidentele investering in recreatie en toerisme van € 1000.000,00 zien we als een goede boost voor dit naar achter geschoven kind in onze gemeente, al zouden voordat het wordt uitgegeven graag daaromtrent kaders willen stellen. Kortom, het college legt ons een reële en overzichtelijke begroting voor waar-

binnen we weliswaar als raad nog niet die maximale manoeuvreer ruimte hebben die we graag zouden willen maar waarmee het komend jaar uiteraard met nuance verschillen en het verschil van inzicht zoals dat hoort ons inziens als raad goed uit de voeten kunnen.

Motie 12,

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

De raad van de gemeente Gemert-Bakel in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2014

Overwegende dat:

- Gezien het feit dat steeds meer inwoners om lokaal geproduceerd voedsel vragen waarvan men weet waar en hoe het geproduceerd wordt. Dat de mogelijkheden om als consument lokaal geproduceerd voedsel in bezit te krijgen door het geringe aanbod zeer beperkt is. Dit mede wordt veroorzaakt door huidige regelgeving die niet is gericht op huisverkoop.
- Huidig regulier beleid zegt dat huisverkoop alleen mag als het eigen op het bedrijf geproduceerde producten betreffen. Het verkopen van producten van derden is niet toegestaan.
- Deze beleidsregels het veelal niet interessant maken voor land- en tuinbouw om zich te richten op huisverkoop.
- Gemert-Bakel een voorbeeld gemeente kan zijn voor wat betreft de productie van lokaal geproduceerd voedsel. Dit een bijdrage kan leveren aan onze uitstraling als recreatieve gemeente en een extra Spin-off voor de detailhandel (zie ook Vrije Heerlyckheid Asperges).
- Door middel van huisverkoop een extra toegevoegde waarde geleverd kan worden door land- en tuinbouw tegen marktconforme prijzen. Dit een bijdrage kan leveren aan het economische bestaansrecht van onze land- en tuinbouw en de afstand tussen consument en voedselketen hiermee verkleind kan worden.
- Een voordeel bij het rechtstreeks toestaan is, dat er geen aanvraag via een omgevingsvergunning hoeft te worden ingediend (dus minder regels en vertraging) en geen extra kosten zijn voor de ondernemer.

spreekt uit dat / roept het college (de burgemeester) op om:

De regels voor wat betreft huisverkoop voor het bestemmingsplan Buitengebied voor heel Gemert-Bakel word herzien en wel in die zin, dat de mogelijkheid tot het verkopen van lokaal geproduceerde streekproducten rechtstreeks in de regels mogelijk wordt gemaakt.

en gaat over tot de orde van de dag

amendement 2, Mantelzorg:

De gemeenteraad der gemeente Gemert-Bakel

in vergadering bijeen op 11 december 2014

overwegende dat

- door bezuinigingen van het rijk het “mantelzorg compliment” vervalt
- dit volkomen indruist tegen het gegeven dat juist door deze rijks bezuinigingen we de komende jaren meer beroep zullen moeten doen of afhankelijk zullen worden van onze mantelzorgers
- we onze mantelzorgers willen blijven ondersteunen met een bescheiden financieel compliment
- we ook willen bezien hoe we onze mantelzorgers op andere manieren kunnen ondersteunen

spreekt uit:

- dat gelijk aan de voorheen geldende aanvraag procedure, degene die de mantelzorg ontvangt, een mantelzorger aan het college van B&W voordraagt voor het ontvangen van een compliment;
- dat het college van B&W aan deze mantelzorger een compliment verstrekt van € 100,00 per kalenderjaar;
- deze gelden komen uit het beschikbare WMO budget en daarvoor ook worden geoormerkt;
- de commissie sociaal domein op korte termijn van gedachten wisselt en de raad vervolgens de kaders stelt op welke mogelijkheden onze gemeenten de mantelzorgers nog meer van dienst kan zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Giebels (D66) We staan als gemeente nog steeds op plaats 392 van de inmiddels 408 gemeentes in Nederland. Dat is niet zo best. Daarbij komt dat het gemiddeld inkomen van onze

inwoners betrekkelijk laag is. Daar moeten we echt rekening mee houden. Het college van B&W weet nu een sluitende begroting te presenteren maar daar is heel wat kunst en vliegwerk voor nodig geweest. Het resultaat is mede mogelijk omdat in tegenstelling tot de afspraak in het college akkoord aanvankelijk in het voorjaar waarbij de onroerendgoedbelasting met 10% verlaagd zou worden daarvan afgezien is en we het handhaven op het huidige niveau. Felicitaties daarvoor. Dat vergt moed, complimenten. Natuurlijk zou D66 ook de OZB graag verlaagd zien worden maar het kan gewoon nog niet. Het is goed dat het college van B&W ook rekening houdt met de opvattingen van niet college partijen. Spreker zit nu negen maanden in de raad en zegt het positief te vinden zoals de raad met elkaar omgaat. Natuurlijk is er kritiek en er zijn anderen standpunten om de tegenstelling duidelijk te maken is dat af en toe nodig maar dat gebeurt zakelijk. Spreker vindt dat men daarvoor een compliment verdient. Op dit moment is er een hele goede positieve samenwerking. Spreker zegt een paar opmerkingen te maken aan de hand van de begrotingshoofdstukken. Hij zegt te beginnen met Algemene Zaken. Spreker geeft aan de indruk te hebben dat het werk van de griffie soms iets beter kan. Spreker wil daar heel voorzichtig mee zijn en zegt zich af te vragen of wel voldoende middelen voor zijn. Als dat niet zo is dan moet er voor gezorgd worden dat die er een beetje meer komen. Er zijn enkele lopende kwesties in onze gemeente. Nederheide is daar een van en in tegenstelling tot eerdere geluiden daarover in deze raad vandaag al hebben wij het standpunt dat dit een probleem is wat opgelost moet zijn in het voorjaar. D66 spreekt de hoop uit dat de kwestie Nederheide op een pragmatische manier wordt opgelost. Een redelijk compromis moet mogelijk zijn. Ook mensen in Milheeze moeten dat kunnen aanvaarden. Dat is wat de fractie hoopt. Spreker vindt sommigen er geharnast in staan en een beetje opschuiven in de richting van een werkbaar compromis lijkt D66 de beste werkwijze. Sociaal domein en volkshuisvesting, de WMO, jeugdzorg en participatiewet is een enorm karwei. De fractie heeft er vertrouwen in dat het op een goede manier zal gaan. De fractie wil wel graag de vinger aan de pols houden en men vertrouwt erop dat de wethouder de raad op het moment dat het nodig is zal informeren als dingen anders lopen dan ze zouden moeten lopen. Er is een afstand gecreëerd tussen gebruikers van diverse hulp en de gemeentelijke overheid. We laten een aantal zaken over aan Peel 6.1 dat is een reëel en groot gevaar en D66 heeft dan ook een motie die men met de kleine coalitie gaat indienen. In onze gemeente zijn 355 mensen die bijstand gerechtigd zijn. Vele zijn langdurig werkeloos, ook jeugdigen, de bestrijding van jeugdwerkloosheid wil de fractie op de voet blijven volgen. Het is ontzettend belangrijk om werk te hebben. Gemeentelijk beleid kan daar niet heel veel aan bijdragen maar wat we eraan bij kunnen dragen moeten we er aan bijdragen. Er staan meer dan 600 huizen te koop, dat is een ander stuk. U streeft naar een betere huisvesting van bepaalde doelgroepen. Een nobel streven. U wilt prestatie afspraken met Goed Wonen dat is niet verkeerd maar de fractie vraagt zich af gaat in 2015 de afspraak om de woonwagenlocaties over te hevelen naar Goed Wonen gebeuren. Gaat het college dit vandaag toezeggen. College van B&W is ook in samenspraak met diverse dorpsraden actief voor de woonwensen in de verschillende kernen. Daar is straks aan de overkant al een en ander over gezegd. D66 vindt het ook goed om te bouwen voor de kleine kernen maar de fractie wil ook er op wijzen dat het aantrekken van nieuwe inwoners van elders naar deze gemeente niet ten koste moet gaan van Gemert kern. Gemert kern heeft een aantal zaken die in stand moeten worden gehouden als was het alleen maar omdat wij de belangrijkste woonkern zijn. D66 draagt de kleine kernen een warm hart toe maar het moet niet doorslaan. Spreker zegt bang te zijn dat indien het initiatief van de overkant werkelijk gestalte gaat krijgen dat het door gaat slaan. We moeten in de gaten houden dat we een grote kern hebben waar de voorziening in stand moeten kunnen blijven. De verhoging van de OZB enkele jaren geleden door het vorige college was echt noodzakelijk naar de mening van D66. Samen met het reduceren van het gemeentepersoneel was dat een moedig initiatief. Dit vindt de fractie nog steeds om de gemeentelijke financiën op termijn weer gezond te maken. De fractie heeft al opgemerkt dat het niet mogelijk is de OZB te verlagen. Wat ook niet kan is toch nog de woonlasten verhogen. Het college verhoogt de afvalstoffenheffing met € 20,00 per jaar, hierover dient de fractie een amendement in. Men vindt dat beiden niet moeten gebeuren noch de OZB omlaag, noch de afvalstoffenheffing omhoog. Als er dan iets verlaagd moet worden kiest D66 voor het verlagen van de afvalstoffenheffing omdat niet alleen huizenbezitters daarvan profiteren maar alle inwoners. Het college streeft naar meer beleving van cultuur en cultuurhistorie. We hebben hier in Gemert goud in handen. Het Ridderplein is een geweldig gebied met een prachtig kasteel van de Duitse Orde. Ook zijn er mooie natuurgebieden. We moeten er wel de negatieve effecten van de veehouderij zien te elimineren want prachtige natuurgebieden hebben waar de mensen omvallen of van hun fiets af vallen dat moeten we niet hebben. Spreker heeft een grafiekje gemaakt van 1982 tot 2015 waarin hij de subsidie ontwikkeling van de Eendracht, de Bibliotheek en het Kunstlokaal op een rij

heeft gezet. Hij tot zijn verbazing dat de subsidies van de bibliotheek en het Kunstlokaal zijn geëxplodeerd in het verleden. Van de Eendracht is dat relatief op hetzelfde niveau gebleven. Nu helpt de gemeente weer de bibliotheek en het Kunstlokaal, de volgende bezuiniging moet uiterlijk op 1 januari 2018 doorgevoerd worden € 50.000,00. De Eendracht bezuinigd men wel met € 25.000,00. D66 zegt dat niet blij mee te zijn en het er ook niet mee eens te zijn. Zij zien geen mogelijkheid om het op dit moment anders te regelen. Er is een interim bestuur geweest wat de bezuiniging niet wilde laten doorgaan. Nu is er een nieuw bestuur. De fractie hoopt dat het mogelijk gemaakt wordt voor het nieuwe bestuur om echt te werken en met succes eraan te werken en dat in de loop van 2015 inzichtelijk gemaakt wordt voor welke kosten de Eendracht opdraait voor wat betreft haar vaste gebruikers. Pas als dat inzicht er is kan men een reële en werkbare subsidie regeling maken. Spreker hoopt dat het college de helft van dit jaar hiervoor wil gebruiken. We zitten in een gemeentehuis wat voor een deel leegstaat. We zouden kunnen kijken of het mogelijk een inloop voor bepaalde organisaties die zich bezighouden met allerlei vormen van vrijwilligerswerk kunnen maken. D66 heeft een motie over de vrijwilligers en de vrijwilligersorganisaties daarin is heel erg hard gekort de afgelopen jaren. We moeten inventariseren waar echte problemen zijn en kunnen we iets repareren in de weggestreepte subsidies. Wil het college toezeggen dat in 2015 serieus te gaan bekijken. Daarover gaat ook de aangekondigde motie. Ruimtelijke ordening en openbaar beheer. Een heikel punt in onze prachtige gemeente. In onze mooie, maar arme Peel die nu toch heel hard aan het veranderen is. D66 wil de kwaliteit van het platteland verbeteren. Het college neemt zich dat ook voor. Het schrijft daarentegen dat men ook het imago van de agrarische ondernemer wil verbeteren. Spreker zegt het geen taak te vinden van de gemeente om het imago van een bepaalde beroepsgroep te verbeteren. Dat lijkt hem geen overheidstaak. Gezien het loslaten van het melkquotum in 2015 mag verwacht worden dat de intensieve veehouderij toch weer zal toenemen. Economisch zou dat positief kunnen zijn maar wat betreft het milieu en de volksgezondheid houdt de fractie het hart vast. We willen de kwaliteit van het platteland zelf verbeteren, niet alleen het imago heeft spreker zojuist gezegd. Sommigen kennen waarschijnlijk deze zin, slagen we er in de groei te combineren met een respectvolle omgang met natuur en milieu. Met name aan de overkant zou dit een bekende zin moeten zijn. Wij zouden daarom graag zien dat van de € 50.000,00 die extra voor het platteland wordt uitgetrokken dat 2% van dat bedrag besteed wordt aan organisaties die zich bezighouden met natuur en milieu. Spreker bedoelt werkgroep Behoud de Peel en stichting Mens, dier en Peel. Daarmee wordt tevens de waardering voor milieugroepering tot uitdrukking gebracht. Ook hiervoor dient de fractie een amendement in wat naar gelang wat nodig is kan worden omgebouwd tot een motie. D66 wil dat het gemeentebestuur de leefomstandigheden van de mensen met name in Handel, Elsendorp, De Rips Milheeze en De Mortel wil verbeteren. De fractie ondersteunt B&W graag daar waar het college gaat proberen de leefomstandigheden van de mensen en de kwaliteit van het milieu in het buitengebied verbeteren. Economie en sport, hierover is al veel gezegd waar spreker zich achter schaaft. Op het punt van evenement wil de fractie graag een aanpassing op het punt van de legesverordening. Het college wil de economie stimuleren, dat is niet gemakkelijk. Is het mogelijk om de ondernemers iets meer te betrekken bij het stimuleren van de economie. De fractie komt met een plan wat driekwart jaar geleden in een ander kader is gelanceerd. Zouden we niet een aantal jonge ondernemers hier een plek kunnen geven die voor eigen rekening een aantal zaken initiëren. De fractie wil graag dat deze suggestie in 2015 wordt besproken met het EPBG en een deel van die € 50.000,00 extra die voor economie wordt aangewend daarvoor besteden. De sportnota is voldoende besproken. De mogelijkheid om schulden te herfinancieren tegen een lager tarief daar is de fractie voor. We vragen om die suggestie te bekijken. We wagen ons niet aan voorspellingen van de rentes, als zelf de directeur van DNB en Mario Draghi dat niet kan maar wel het CDA in Gemert-Bakel dan moet spreker glimlachen. Hij zegt het geen solide plan te vinden voor de dekking om de OZB te verlagen. Hij wil er niet te hard over vallen. De golfbaan, er is voorlopig een financieel faillissement afgewend. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt recentelijk nog met het bestuur van de golfbaan. De afspraken zijn heel duidelijk maar tot onze teleurstelling zien we nog niet dat de directe vertegenwoordiger van het gemeentebestuur in het bestuur van de golfbaan wordt vervangen. Daar is wel een grote taak weggelegd de komende jaren. Als men kijkt hoe die taak verricht is de afgelopen jaren dan is dat denkt D66 toch hard nodig. Wat ook nodig is, als u zoveel pagina's wijdt aan de financiële risico's die wij als gemeentebestuur lopen en spreker ziet daar wel het woord golfbaan staan maar geen enkele kwantificering van de risico's dan moet daar een aanvulling op de risicoparagraaf gemaakt worden. Men moet onderkennen dat men als gemeentebestuur op termijn wel een groot risico kan lopen. De fractie ziet deze aanvulling met betrekking tot de golfbaan graag. Onze gemeente staat voor grote uitdagingen in het kader van de zorg. We denken dat het college goed bezig is maar we weten

pas echt hoe het ervoor staat als we een jaar verder zijn. De financiën van de gemeente blijven een punt van voortdurende zorg. We erkennen dat er maar weinig ruimte is voor nieuw beleid maar D66 is altijd bereid om met u over de mogelijkheden, de moeilijkheden en de kansen te overleggen. Wij steunen waar het kan, kritiseren waar het moet en komen met alternatieven als dat beter is. de heer Giebels noemt de moties en amendementen.

Onderwerp: Tarieven gemeentelijke belastingen 2015

Amendement 3, verlaging woonlasten:

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel in vergadering bijeen op 11 december 2014,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 7 , Vaststellen verordeningen 2015

Overwegende dat:

het college van B&W de woonlasten wil laten dalen

de voorgenomen verlaging van de OZB in 2015 nog niet door kan gaan

de Afvalstoffenheffing per huishouden nu met €20 per jaar wordt verhoogd

de bevolking er recht op heeft om de woonlasten zo laag mogelijk te houden

Besluit:

Het aan de orde zijnde voorstel van burgemeester en wethouders als volgt te wijzigen:

- de geplande verhoging van de Afvalstoffenheffing voor 2015 niet door te zetten
- de tarieven van 2014 ook te hanteren voor 2015
- de Verordening Afvalstoffenheffing enz. 2015 dienovereenkomstig aan te passen
- de reserves afvalstoffen voor 2015 met €400.000 te verlagen i.p.v. met €200.000

Amendement 4, Plattelandsontwikkeling.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 6 Programmabegroting c.a. in samenhang met collegeprogramma; onderdeel

Programmaplan 2.3.1 Ruimtelijke Ordening & Openbaar Beheer,

Doel 3

Een gezondere leefomgeving door een zorgvuldige veehouderij

Onderdeel

Extra middelen 2015 voor inspanningen en bereiken resultaten:

“Voor plattelandsontwikkeling is incidenteel €50.000 beschikbaar in 2015”

Overwegende dat:

- het College van burgemeester en wethouders “Samen met agrarische ondernemers, organisaties en inwoners (wil) vormgeven aan het proces op weg naar 2020”
- het heel nuttig kan zijn om de in onze streek aanwezige kennis bij vrijwillige milieu-organisaties hierbij in te zetten
- Werkgroep Behoud de Peel en Stichting Mens, Dier en Peel ter zake over veel kennis en informatie beschikken

Besluit

Genoemde milieu-organisaties ieder 2% van het in 2015 eenmalige extra beschikbare bedrag van €50.000 voor Plattelandsontwikkeling (zijnde ieder €1000) als subsidie ter beschikking wordt gesteld.

Motie 13, Vrijwilligers.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de navolgende motie ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel in vergadering bijeen op 11 december 2014,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 6 Programmabegroting c.a. in samenhang met collegeprogramma

Overwegende dat:

- Het maatschappelijk belang van vrijwilligerswerk buiten kijf staat
- Ook in onze gemeente tal van vrijwilligers en vrijwilligersorganisatie actief zijn
- De subsidies voor tal van vrijwilligersorganisaties in de afgelopen jaren flink gekort zijn
- Het college in het Coalitie-akkoord 2014-2018 heeft afgesproken:
"De subsidie voor de vrijwilligersorganisaties blijft op het huidige niveau en er komen geen verdere bezuinigingen binnen de cultuursector. Waar nodig zullen bezuinigingen worden gerepareerd vanuit een stimuleren beleid waarbij de organisaties zelf zoveel als mogelijk de broek op houden."

Spreekt uit dat:

Het college bij deze gevraagd wordt om :

- in de eerste helft van 2015 te inventariseren welke problemen er zijn bij de vrijwilligersorganisaties ten gevolge van de opgelegde subsidiekortingen in de afgelopen jaren
- voor de begrotingsbehandeling van 2016 een totaal overzicht ter beschikking te stellen aan de gemeenteraad van kortingen daardoor ontstane problemen
- dan ook een reparatieplan van subsidies voor te leggen aan de raad, tesamen met een financieel dekkingsplan
- en bij een en ander met voorrang te kijken naar de vrijwilligersorganisaties die te maken hebben met gevolgen van de WMO

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Faeles (OPA) OPA Gemert-Bakel is een nieuwe partij. We bestaan sinds 19 maart 2014. Als nieuwe partij heeft men nog veel te leren. We vinden het leerzaam en spannend om alle nieuwe informatie te verwerken en te vertellen naar de burger. Sommige mensen denken dat wij een ouderen partij zijn maar we staan ook voor de jeugd van Gemert-Bakel en de kernen. We willen graag ons steentje bijdragen aan de gemeenschap. Het project pas vooruit wordt verhoogd met € 15.000,00. Wat zijn de kosten van de pasjes geweest in vorige jaren. Moet het budget van het oude jaar verhoogd worden? Is het genoeg voor onze inwoners. Spreker zegt te hebben begrepen van de wethouder dat het € 40.000,00 is. Is het € 60.000,00 en wordt nu het nu € 55.000,00 of € 75.000,00. Spreker zegt het niet te weten en vraagt hierop antwoord. Graag aandacht voor kinderen met ontwikkelings- en taal achterstand. Stimuleren inwoners van woonbehoefte maar dan moet er ook aanbod zijn van de laagdrempelige voorzieningen. Dat is prima voor ouderen maar ook voor alle mensen inclusief de jongeren. In mijn woonomgeving daar liggen mensen op de grond. Hij bedoelt daarmee dat deze mensen gereedschap vast houden, wegen onderhouden, groen onderhouden en alle rotzooi die er ligt ruimen zij op. Spreker heeft gevraagd waarom deze mensen dat doen. Ze vinden het leuk om te doen in eerste instantie. Het zijn gepensioneerde mensen en zij vinden het belangrijk dat we in een mooie woonomgeving wonen. Hij zegt tegen het college probeer meer van deze mensen te bereiken die hun eigen buurt bijhouden. Zij snoeien het groen en allerlei andere dingen. De wegen zijn breder geworden door het snoeien. Het heeft ook een nadeel. In de buurt van de Deel en Den Elding zijn de drempels weggehaald. Men heeft er nu te maken met een racebaan rondom de molen. Ook vraagt de heer Faeles (OPA) meer aandacht voor de hondenuitlaatplaatsen. Er zijn te weinig afvalbakken met plastic zakjes. Meer afvalbakken betekent minder ergernis voor inwoners en natuurlijk de bakken tijdig ledigen. Het komt regelmatig voor dat de bakken vol zitten met uitwerpselen van honden. Ontwikkelingen en onderzoeken blijft de fractie op de voet volgen. We moeten hier gezamenlijk uit zien te komen. Hij bedoelt hiermee tijdig ledigen, zorgen voor nieuwe zakjes. Natuurlijk moet het bedrijventerrein goed bereikbaar zijn. Ook moet men bekijken of detailhandel mogelijk is. Een centrum management kan ook voor bedrijven een steentje bijdragen, op zoek gaan naar bedrijven die zich willen vestigen in Gemert-Bakel. Intensiever gebruik maken van sportgelegenheden die de gemeente momenteel beschikbaar heeft. Men bedoelt met name voor ouderen maar ook voor jongeren. Volgens de informatie van spreker gaat het al heel lang over de sportnota. Bij nieuwe kandidaten op het bedrijventerrein onderhandelen over de prijs indien nodig. Men moet soepel zijn met de vraag naar meer grond en daar een bepaalde prijs voor afspreken met de nieuwe koper om maar te zorgen dat we grond verkopen. Resultaten per 1 januari 2015 10% OZB verlaging werd gezegd in het verkiezingsprogramma van het CDA. OPA heeft toen al aangegeven dat dit waarschijnlijk niet haalbaar zou zijn. Er werd bevestigend geantwoord dat het wel haalbaar zou zijn. Bij deze jammer voor de mensen. Vooral ook controle houden en streng toezicht op de golfbaan aangaande de financiële gesteldheid van het geheel. Is de toe-

zichthouder van de gemeente aanwezig? Deze moet tijdig ongeregelheden aangaande de golfbaan melden net name de financiën.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt het college en daarmee de ambtenaren te willen complimenteren met de leesbaarheid van de sluitende begroting 2015 daar waar we vorig jaar nog tegen forse uitdagingen aankeken. Overigens heeft spreker het genoegen om alle moties en amendementen die hij nog gaat noemen samen met D66 en OPA in te dienen. Dat levert nog geen meerderheid op maar u weet als we een van de twee grootste partijen kunnen overtuigen, maar kwaliteit hoeft niet altijd in aantallen te zitten. De sfeer is sinds de laatste verkiezingen binnen de raad sterk verbeterd. De PvdA is daar blij mee, of deze sfeer ook leidt tot een betere besluitvorming dat zal vanavond blijken. Mede door het rood liberale kabinetsbeleid regelmatig gesteund door onder andere D66 lijkt de Nederlandse economie weer wat op te krabbelen. Sommige huizen worden weer iets duurder verkocht en investeringen door grote bedrijven nemen weer wat toe. Binnen Gemert-Bakel zien we echter nog niet zo'n duidelijke tendens van herstel en de PvdA is dan ook blij met de extra € 100.000,00 uit de begroting voor economie gerelateerde projecten onder andere op het gebied van centrum management. We hopen dat dit impulsen kan geven aan ons economische platform Gemert-Bakel en dat het Gemert-Bakels platform voor toerisme stappen kan gaan maken met hun uitvoeringsprogramma. Wat ons echter tegenvalt is de nieuwe verordening voor de toeristenbelasting. Ondanks dat recreatie en toerisme als speerpunten zijn benoemd gaan we het de sector extra moeilijk maken door de forfaitaire regeling om zeep te helpen. Samen met D66 en OPA dient de PvdA een amendement in om zoals het GBT ook namens de sector verzoekt de vigerende verordening ook voor 2015 toe te passen. In dezelfde contraproductieve lijn zit voor ons ook het voornemen leges te gaan heffen voor evenementen oplopend zelfs tot ruim € 660,00. Deze evenementen leveren vaak een grote bijdrage aan leefbaarheid en zijn vaak ook voor onze lokale economie niet onbelangrijk. We willen dan ook de verenigingen die deze evenementen organiseren niet straffen met lastenverzwaring en dienen wederom met D66 een amendement in om deze leges te schrappen. Overigens heeft D66 mede namens ons een motie ingediend aangaande verenigingssubsidies. Terugkomend op de toerisme en recreatie sector vindt de fractie dat de toeristen en recreanten, maar in eerste plaats onze eigen burgers, een schoon en veilig platteland verdienen. Het beleid rond vrijkomende agrarische bebouwing ervaart de PvdA als te beperkend. Wat ons betreft moet er volledig aangesloten worden bij het provinciaal beleid en daar waar dit geen soelaas biedt moet in samenspraak met diezelfde provincie en de betreffende ondernemers maatwerk geboden worden. Ook de gang van zaken rond de urgentiegebieden om te komen tot een zorgvuldige veehouderij zullen wij kritisch blijven volgen. PvdA is zeer benieuwd naar de resultaten van het gezondheidsonderzoek in onder andere Elsendorp en De Rips om te bezien of dit moet leiden tot een aanpassing van de plattelandsontwikkeling. D66 heeft mede namens ons ook een amendement ingediend voor de besteding van extra middelen voor plattelandsontwikkeling. Terecht is ook in deze begroting veel aandacht voor de bouwgrondexploitatie. Het college komt zelfs met de voorzet om de grondprijzen op bedrijven terrein te verlagen naar € 125,00 per m2 en de overige bouwgrondprijzen met 15% te korten. Hierbij wordt ook de kavel differentiatie losgelaten. Deze laatste twee maatregelen gaan ons te ver. Dit geldt ook voor de door de dorpsoverleggen van Elsendorp en De Rips voorgestelde prijsverlagingen. Hoewel de accountant onze prijzen marktconform vindt willen we hier wel iets aan doen ook al omdat Rijk en provincie zich terugtrekken uit de startersleningen en dus vinden wij dat een prijsdaling verantwoord is. Wij willen hierbij echter wel aan blijven sluiten bij gemeentes als Laarbeek, Asten en Someren. Samen met D66 en OPA amenderen we het collegevoorstel. Een belangrijk deel van onze burgers heeft overigens helemaal niets aan datgene wat ik tot nu toe bij mijn beschouwingen heb besproken. Ik heb het dan met name over onze burgers die dagelijks de strijd voeren om hun hoofd boven water te houden. De armoedeval in Nederland wordt helaas nog steeds groter. Op 28 oktober bracht Unicef het rapport kinderen in de recessie uit waaruit dat de kinderarmoede in Nederland steeg van 12,9 in 2009 naar 13,9% in 2013. Als een kind leeft in een huishouden waarvan het inkomen onder de armoedegrens ligt dan spreken we ook van kinderarmoede. In Nederland is dat als een gezin met één kind moet rondkomen van minder dan € 1.740,00 per maand en bij twee kinderen ligt die grens bij € 1.960,00. 29% van de ondervraagden in dit onderzoek vertelde dat er 2013 momenten zijn geweest waarop ze niet genoeg geld hadden om eten te kopen voor zichzelf of hun gezin. In 2008 was dit nog 4%. Binnen het kader van het gemeentelijk armoede beleid heeft de gemeente de mogelijkheid om eventueel gekoppeld aan activering maatwerk te leveren. Dit vereist echter een sluitende keten van voorzieningen. Het is belangrijk dat armoede beleid, beleidsmatig en op uitvoerend niveau wordt afgestemd met andere taken van de gemeente en dat de gemeente een visie heeft op samenwerking

met ketenpartners, particulieren initiatieven en fondsen en dit vastlegt in beleid. Samen met D66 en OPA vraagt de PvdA middels een motie om een visie document met betrekking tot bijzondere bijstand en armoede beleid. Om verdere lastenverzwaringen te beperken voor met name de laagste inkomensgroepen sluit de PvdA zich aan bij het door D66 ingebrachte amendement om de verhoging van de afvalstoffenheffing volledig te compenseren. Hier profiteren de laagste inkomensgroepen relatief het meeste van. 2015 wordt vooral ook het jaar van besturen op afstand. Mede ingegeven door de transities en de noodzaak om minimaal hetzelfde met minder middelen te kunnen doen. Het SRE wordt omgebouwd naar de metropool Regio Eindhoven en Gemert-Bakel neemt deel aan Peel 6.1. De invloed van de gemeenteraad wordt minder en soms wordt het zelfs een kwestie van slikken of stikken. Met name de MRE ontwikkelingen die later nog op de agenda staan zijn hier een voorbeeld van. Met betrekking tot de transities en samenwerking in Peel 6.1 is hard gewerkt. Veel is in hoog tempo en tijdens de vakantieperiode uitgewerkt. We vragen ons af of de visie van onze raad wel voldoende aan bod is gekomen of in de toekomst aan bod zal blijven komen. Onze wethouder spreekt veelvuldig uit dat datgene wat lokaal kan ook lokaal moet blijven. Regelmatig zien we deze ruimte ook in het voorgestelde beleid terug komen. Maar handelen vanuit een vooruit door de raad vastgestelde visie is nog iets anders. Dan kan het college namelijk onderhandelen met een nog duidelijker mandaat en dan moet het college terugkomen naar de raad op het moment als het voorgestelde beleid op Peel 6.1 niveau anders wordt. Over twee voor onze burgers belangrijke nog vast te stellen verordeningen namelijk de cliënt ondersteuning en de cliëntenparticipatie dienen wij met D66 en OPA een motie in die dat wil bereiken. Dat goede voornemens echt niet altijd werken blijkt misschien wel uit het volgende voorbeeld. Gehandicapte burgers uit Gemert-Bakel moeten de hun toegekende invalidenparkeerkaart in Helmond gaan afhalen. Dit is in strijd met de toezegging van het college wat door de uitvoeringsorganisatie Peel 6.1 zo dicht mogelijk bij de burger zou plaatsvinden. Middels een motie welke u ook als signaal voor toekomstige uitvoeringsmogelijkheden kunt opvatten roepen we u op dat onze burgers niet alleen een paspoort en rijbewijs maar ook een invalidenparkeerkaart af kunnen halen op hun eigen gemeentehuis. Tot slot, er gaat veel veranderen met de transities en college en raad doen hun best dat dit niet ten koste van onze burgers zal gaan. Veel van de kaders zijn vastgesteld en het gaat nu op de uitvoering aankomen. Ik herhaal op deze plaats nog maar eens de oproep welke ik in de laatste raadsvergadering heb gedaan, informeer onze burgers goed en introduceer vooral ook de gezichten binnen de wijkteams. Als PvdA wil men vooral ogen en oren openhouden met betrekking tot de daadwerkelijke uitvoering van de diverse transities. Samen met alle andere PvdA afdelingen binnen Peel 6.1 zijn we dan ook een uitvoeringsmonitor decentralisatie Peelregio gestart. Burgers kunnen deze op onze website vinden en hun opmerkingen zullen wij als PvdA het komende jaar ook met het college en u als raad blijven delen.

Amendement 5, verordening toeristenbelasting 2015.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 7 ;

Overwegende dat:

- Het afschaffen van de forfaitaire regeling niet is overlegd met de sector
- De lokale sector omzet de laatste jaren door o.a. de economische recessie en de Q-koorts aanzienlijk is gedaald
- Het afschaffen van de forfaitaire regeling meer ambtelijke inzet en controle zal betekenen en ook binnen de sector tot onnodige personele lastenverzwaringen zullen leiden
- Het registreren en controleren van het werkelijke verblijf voor sommige grote spelers binnen de sector praktisch niet uitvoerbaar zal zijn
- Het platform Gemert-Bakel Toerisme een door de sector gedragen alternatieve verordening voor 2016 heeft aangeboden en de Raad verzoekt de vigerende regeling ook voor 2015 toe te passen

Besluit:

Het aan de orde zijnde voorstel van burgemeester en wethouders als volgt te wijzigen:

1. De Verordening Toerismebelasting 2015 niet vast te stellen
2. De vigerende Verordening ook voor 2015 toe te passen

Amendement 6, legesvergoeding evenementen

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 7 ;

Overwegende dat:

- Recreatie en toerisme belangrijke economische pijlers zijn
- Evenementen een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid en de plaatselijke economie
- De voorgestelde legesheffingen een onnodige lastenverzwaring voor ons verenigingsleven betekenen
- De voorgestelde legesheffingen nieuw zijn en het schrappen hiervan dus niet tot lastenverzwaring voor de gemeente leidt

Besluit:

Het aan de orde zijnde voorstel van burgemeester en wethouders als volgt te wijzigen:

Onder titel 3, Hoofdstuk 2 de regels 3.2.1 tot en met 3.2.4 , niet toe te passen indien het evenement georganiseerd wordt door een vereniging of organisatie met een maatschappelijk (niet-commercieel) doel en/of die een maatschappelijk (niet-commercieel) doel dienen.

Amendement 7: nota grondprijzen 2015

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het navolgende amendement ter behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 8 ;

Overwegende dat:

- Het onzeker is of de voorgestelde grondprijsverlaging werkelijk zal leiden tot meer grondverkoop, zeker in relatie gezien met de aangescherpte hypotheekregels
- De accountant constateert dat de grondprijzen marktconform zijn maar t.o.v. de regio aan de hoge kant liggen
- De grondprijzen voor Laarbeek, Boekel, Asten en Someren op 260 tot 265 euro liggen
- Grondprijsdifferentiatie de uitgifte van kleinere kavels stimuleert
- Grondprijsdifferentiatie in het voorliggende voortel wordt afgeschaft
- De voorgestelde grondprijsverlaging met 15% zal leiden tot een grote winstverdamping welke een negatieve invloed heeft op de herstelplannen voor het eigen vermogen

Besluit:

Het aan de orde zijnde voorstel van burgemeester en wethouders als volgt te wijzigen:

grondprijstabel met toegepast diverse prijsdifferentiaties

kern	Prijs per m2 voor de eerste 200 m2	Prijs per m2 voor de volgende 150 m2	Prijs per m2 voor de meters boven 350 m2
Gemert Bakel	€ 240	€ 260	€ 265
Handel De Mortel Milheeze	€ 220	€ 240	€ 260
Elsendorp De Rips	€ 200	€ 220	€ 240

Grondprijzen bedrijventerrein Gemert, Bakel, Milheeze: € 125 per m2

Motie 14: Armoedebeleid

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Overwegende dat

- Er met ingang van 1 januari 2015 met betrekking tot de sociale wetgeving binnen het sociaal domein grote veranderingen zijn doorgevoerd.
- De gemeente en niet de regio verantwoordelijk is voor armoedebelief en er dus verschillen mogen zijn.
- Dat we de conclusie uit het rapport "Werkwijzer bijzondere bijstand. Maatwerk in het armoedebelief van Divosa, VNG, UWV en Cedris onderschrijven.

Spreekt uit:

Dat het college, mede op basis van bovenstaand rapport een visiedocument m.b.t. bijzondere bijstand en armoedebelief ter goedkeuring aan de raad voorlegt

Motie 15, Cliëntondersteuning en participatie.

Verzoek om de navolgende motie ter behandeling aan de raad voor te leggen:

"De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 15 ;

Overwegende dat:

- Er nieuwe taken en dus doelgroepen zijn toegevoegd aan de WMO zoals mensen die gebruik maken van persoonlijke begeleiding, dagopvang, kort verblijf of persoonlijke verzorging (voor mensen met een psychiatrisch of psychisch probleem)
- De Jeugdwet met ingang van 1 januari naar de gemeente is gedecentraliseerd.
- De huidige cliëntenraad niet meer de gehele doelgroep van de nieuwe participatiewet vertegenwoordigt.
- Het college verantwoordelijk is voor het (nog) opstellen van een verordening waarin het toezicht op de kwaliteit van de WMO en Jeugdwet is geregeld.
- Cliëntparticipatie iets anders is dan burgerparticipatie.
- Goede cliëntparticipatie bijdraagt aan het vergroten van draagvlak voor het gemeentelijk beleid.
- Het door de raad vastgesteld beleid uitgaat van een samenhang van alle beleidsterreinen binnen het sociaal domein.
- De cliëntondersteuning eveneens gebaseerd is op integrale advisering binnen het sociale domein inclusief de samenwerking met de zorgverzekeraars.

Spreekt uit:

Dat het college de raad één verordening Cliëntparticipatie voorlegt voor het gehele sociale domein met extra aandacht voor de kwetsbare groepen en waarbij ook cliënten een rol krijgen in de cyclus van beleidsvoorbereiding-beleidsadviesing-kwaliteitscontrole.

Motie 16: Cliëntondersteuning.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om de navolgende motie ter behandeling aan de raad voor te leggen:

"De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

inzake agendapunt nr. 15 ;

Overwegende dat:

- Het vaststellen van beleidsnotities een verantwoordelijkheid van de raad is.
- De raad betrokken wil worden bij de tot standkoming daarvan.
- Wij, gezien alle doorgevoerde veranderingen binnen het sociaal domein, het beleid m.b.t. onafhankelijke en gratis Cliëntondersteuning en de beleidsnotitie Mantelzorg, van groot belang achten.

Spreekt uit dat de raad eerst goedkeuring verleent aan de door het college op te stellen visie met betrekking tot de beleidsnotities Cliëntondersteuning en Mantelzorg alvorens die met uitvoerders en regiogemeenten te bespreken.

Het college betreft de invoering van een ombudsfunctie in haar overwegingen.

Motie 17: Invalidenparkeerkaart afhalen.

"De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op : 11 december 2014

Overwegende dat

- Gehandicapte burgers uit Gemert-Bakel de hun toegekende invalidenparkeerkaart in Helmond moeten afhalen
- Dit is strijd met de toezegging van het college dat uitvoering door uitvoeringsorganisatie 6.1. zo dicht mogelijk bij de burger zou plaatsvinden
- Deze motie ook dient als signaal voor toekomstige uitvoeringsmaatregelen van 6.1

Spreekt uit dat,

Het college er zorg voor draagt dat burgers uit Gemert-Bakel niet alleen hun paspoort en rijbewijs maar ook hun invalidenparkeerkaart in hun eigen gemeentehuis kunnen afhalen.

De voorzitter vraagt een korte schorsing alvorens het college zal ingaan op de algemene beschouwingen.

De voorzitter hervat de vergadering.

Van de zijde van het college wil men proberen een compacte beantwoording te doen.

Wethouder De Ruiter-van Hoof dankt allereerst alle fracties voor hun beschouwingen op de programma begroting. Zij is blij te constateren dat de raad positief is over de nieuwe opzet en dat u vindt dat de gepresenteerde begroting reëel en overzichtelijk is. De wethouder merkt ook dat er tussen de fracties in de raad sprake is van een constructieve houding. Er vindt afstemming en overleg plaats en ook oppositie en coalitie weten elkaar goed te vinden. Deze constructieve houding heeft de wethouder ook ervaren tijdens de bijeenkomsten met de werkgroep besparing en inkomsten. Die hebben geresulteerd tot voorstellen in deze begroting. De wethouder dankt hiervoor. Zoals bij het aanbieden van de begroting al is verteld is er in 2015 inderdaad nog sprake van een behoorlijk broze financiële situatie. Dat is vandaag ook meerdere malen gezegd. Het was lastig om voor het eerste jaar een sluitende begroting te presenteren. De jaren daarna laten zeker een positiever beeld zien. Ondanks dat in 2015 nog éénmalige middelen nodig zijn kunnen we op basis van de meerjarenraming spreken van een structureel sluitende begroting. Een begroting ook waarmee we de meeste zaken uit het coalitie akkoord en de collegebegroting in de komende jaren moeten kunnen realiseren. De lasten verlaging OZB voor onze inwoners en bedrijven is daarin vanwege de broze situatie in 2015 nog niet verwerkt. Voor de jaren daarna heeft het college zeker de ambitie. Het samen verantwoordelijk zijn, het samen sterk zijn, het meer de dialoog aan gaan, het meer vooraf betrekken van inwoners en andere partners bij het maken van beleid is een verandering die zeker niet altijd vanzelf gaat. Ook binnen het gemeentehuis, CDA noemde dit, de ambtenaren moeten meer het samen verantwoordelijk gaan uitstralen. Er wordt veel over gesproken en er worden afdelingsplannen gemaakt met veel aandacht hiervoor. Afspraak is afspraak dat vindt ook het college erg belangrijk en men spreekt elkaar hierop aan als afspraken niet worden nagekomen. Zoals eerder gezegd, dat gaat niet meteen en niet vanzelf. Ook het uitzetten van ambities in de tijd heeft de aandacht van het college. In de vorige commissie algemene zaken / financiën is de afspraak al gemaakt om in een volgende commissie de opzet van de financiële rapportage te bespreken. Er is een voorstel in de maak waarin het niet alleen over financiële cijfers gaat in de financiële rapportage maar waarin het college ook zeker wil ingaan op de realisatie van doelen/resultaten die in de begroting als speerpunt zijn benoemd. Die rapportage zal ook regelmatig naar de raad gaan zodat zij in staat zullen zijn om de realisatie van ambities in het college programma te volgen en te kunnen bijsturen. De wethouder zegt te willen ingaan op de amendementen.

Amendement 1 inzake OZB verlaging

Het college zou dit amendement graag willen steunen en men heeft ook die ambitie voor de komende jaren. Zoals de voorliggende begroting laat zien is hiervoor in deze begroting nog niet gekozen. 2015 is een moeilijk jaar en zoals ook de risicoparagraaf laat zien zijn er diverse risico's waarvoor op dit moment nog onvoldoende weerstandsvermogen aanwezig is. Bovendien staat de gemeente voor een grootschalige kanteling van drie transities in de zorg. Men krijgt hiervoor minder geld van het Rijk dan het op dit moment kost. Alhoewel wij ervan overtuigd dat we dit als gemeente beter en goedkoper kunnen organiseren is dit vooral in het begin niet zonder financiële risico's. 2015 is daarbij een overgangsjaar waarbij voor iedereen die op dit moment zorg heeft en nodig heeft dat er sprake moet zijn van continuïteit van zorgverlening. Als men puur begrotingstechnisch gaat kijken dan zou er in 2015 wel de mogelijkheid zijn om de OZB nog met 3% extra te laten dalen. In de voorgestelde begroting zit al een deel daarvan omdat we geen inflatie correctie toepassen en de areaal stijging niet meenemen. Omdat de begroting in meerjaren perspectief sluitend is zou 2015 een tekort mogen vertonen. Daarnaast worden in het amendement sug-

gesties gegeven voor dekking. Hierover wil het college de raad het volgende in overweging geven. Deze dekking is voor een deel vrij zeker maar voor een deel ook niet. Als je kijkt naar de lagere rentelasten zien we gezien de zeer lage rentestand en de verwachting hierover in het komende jaar is dat realistisch. De rente op het kasgeld is op dit moment zelfs positief. Het kasgeld wat nu geleend wordt daar krijgt men geld bij. Het is dus zo dat dit niks kost. Over het verhogen van de legesopbrengsten valt ook best wat te zeggen. De totale opbrengst is in de begroting van 2015 verlaagd van € 900.000,- naar € 700.000,- omdat in de afgelopen jaren nooit hogere opbrengsten gerealiseerd zijn. Als je kijkt naar 2014 is nu de verwachting dat we aan het einde van het jaar tussen de € 700.000,- en € 750.000,- zullen uitkomen. Dat is iets hoger dan wat er voor 2015 in de begroting staat. Bij het vaststellen van die begrotingspost kijk je vaak naar ervaringscijfers uit het verleden. Begroten is ook vooruitkijken. Als de raad het voorstel van het verlagen van de grondprijs overneemt zou je mogen verwachten dat er meer grond verkocht wordt en meer gebouwd gaat worden waardoor leges opbrengsten zouden kunnen gaan stijgen. Dit kan niet met zekerheid gezegd worden. Het laatste dekkingsvoorstel gaat over de bezuiniging op sporthal Molenbroek. De vijf grootste sportverenigingen zijn aan het onderzoeken of zij het beheer en de exploitatie op zich willen en kunnen nemen. Maar ook als dit lukt zullen de personeelslasten voor de gemeente nog enige tijd blijven doorlopen waardoor deze bezuiniging waarschijnlijk pas later gerealiseerd kan worden.

Wethouder Bevers Er is een motie binnengekomen aangaande het budget van jeugd dat werkt en pas vooruit. Dat is vorig jaar incidenteel in de begroting opgenomen omdat het mogelijk was uit het I-deel, WWB kent een I-deel en een W-deel, omdat er toen een overschot was. Dit jaar is er een toename omdat meer mensen instromen in de WWB en nu is er geen overschot op het I-deel dus daar kan niet uit geput worden en men wil graag zekerheid om dit tot uitvoering te kunnen brengen omdat jeugd dat werkt succesvol is. Daarover is een raadsinformatiebrief verzonden. Het college wil dat graag continueren. Hetzelfde geldt voor pas vooruit. Vorig jaar had men € 15.000,00 extra omdat het nodig was om pas vooruit uit te voeren en het blijkt ook in een behoefte te voorzien. Ook daarover is de raad geïnformeerd. We zitten inmiddels over de veertig gebruikers. Het zit niet structureel in de begroting en de suggestie om het structureel in de begroting op te nemen van een de fracties dat zou voor de wethouder een belangrijk punt zijn. Men kan daar mee vooruit. Het is nu incidenteel opgevoerd en zodoende zit het niet in de begroting. Mocht blijken dat er op het einde van het jaar geld van over zou blijven dan gaat dit terug naar de algemene middelen. De wethouder zegt daar niet op te kunnen sturen.

Amendement 2, mantelzorgcompliment, in de commissie is besproken dat mantelzorg een belangrijk punt is. Er wordt een groot beroep op gedaan en we moeten er zorgvuldig mee omgaan. Het zijn belangrijke mensen en we zijn in overleg met de commissie om te kijken welk pakket aan maatregelen nodig zijn om de mantelzorgers goed te ondersteunen en daar hoort ook een compliment bij. In die zin wil men dat zeker ondersteunen maar de uitwerking zal in de commissie samen met de raad plaatsvinden. De wethouder kan aansluiten bij wat de Dorpspartij in het amendement voorstelt. Men moet wel kijken hoe men met het budget uitkomt ten aanzien van de hoogte van het compliment. Daarover moet men met elkaar spreken. Als het mogelijk is heeft het college daar geen moeite mee.

Motie 13, vrijwilligers De subsidie is veranderd. In het afgelopen jaar is er een vangnet constructie geweest omdat verenigingen en vrijwilligers nooit in de problemen mogen komen. Van het vangnet is zeer beperkt gebruik gemaakt. Dat geeft aan dat de verenigingen de kans hebben gehad om toe te groeien naar de situatie in vier jaar. Voor 2014 is er een overschot uit het vangnet dat wil men overhevelen naar 2015 als de raad daarmee akkoord is zodat verenigingen die in de problemen komen, na een gesprek een oplossing geboden kan worden. Zo is er tot nu toe steeds gewerkt en dat heeft ertoe geleid dat er nog geen vereniging is omgevallen of in de problemen is gekomen. De wethouder zegt niet aan te raden om dat te gaan inventariseren omdat het op dit moment niet nodig is.

Motie 15, cliëntparticipatie. Het college is allang in gesprek met de cliëntenraad en de WMO adviesraad ook om te kijken of dit tot één adviesorgaan kan worden ingericht. Dat speelt al vier jaar. De cliëntenraad heeft tot nu toe nog steeds gekozen voor een autonome positie. Dat is tot heden toe in de wet vastgelegd en daar kan de gemeente niet aan tornen. Men kan alleen stimuleren en proberen te motiveren maar het is aan hen zelf om die keuze te maken. Het college gaat binnenkort voor de derde of vierde keer met hen in gesprek om te kijken of met de nieuwe transitie die vanaf 1 januari ingaan of zij daarmee kunnen leven. Het college kan dit niet afdwingen.

Zo gaat men ook liever niet met elkaar om. Het is beter dat mensen zelf het nut en de noodzaak zien dan dat het wordt opgelegd.

Motie 14, armoedebelaid Dit is een sympathieke motie. Iets wat uit het hart gegrepen is. Men is al een aantal jaren bezig om het armoede beleid in te vullen. Volgend jaar gaat men naar de vierde armoede conferentie toe waarin juist de keten van voorzieningen, van preventie tot aan de sluitpost bijvoorbeeld pas vooruit, als mensen echt door het ijs gezakt zijn en geen eten en drinken meer kunnen kopen, dan is er pas vooruit. Gemert-Bakel is er trots op dat men mensen dan niet in de kou laat staan. Met name in het dorps- en wijkgericht werken is met name het signaleren van mensen die echt door het ijs zijn gezakt omdat ze onder het minimum niveau terechtkomen. Gemert-Bakel heeft een mooi pakket van maatregelen met leergeld, kerstpakketten, pas vooruit, grip op je knip. Er zijn heel veel initiatieven, ook particulier die een bijdrage leveren aan armoede bestrijding. Het is een warm pleidooi om daarmee door te gaan. In die zin vat de wethouder de motie ook op.

Motie 16, cliënt ondersteuning de wethouder heeft hierover zojuist al iets gezegd bij de motie van de Dorpspartij. Hij hoeft dit niet te herhalen.

Motie 17, invalidenparkeerkaart motie van waarschuwing. De wethouder heeft volgende week een gesprek met Helmond om te kijken op welke basis wij de GPK kunnen verstrekken naar Gemert-Bakel op locatie in het gemeentehuis. De wethouder noemt één maar. Documenten moeten wettelijk aan de persoon overhandigd worden. Met vervoer en transport zitten er bepaalde dingen in. De wethouder laat zich hierdoor niet ontmoedigen en zijn inzet is om de GPK gewoon in Gemert op het gemeentehuis te kunnen afhalen. De inzet is er zeker maar als er wettelijk belemmeringen zijn dan is de raad de eerste waarmee de wethouder in gesprek gaat om dat te communiceren.

Wethouder De Ruiter-van Hoof

Motie 4 Verhuur/verkoop vleugel gemeentehuis. Het college heeft een derde partij al opdracht gegeven om een quickscan te doen naar herbestemming. Dit omdat een en ander in de werkgroep besparing besproken is. De quickscan is eind november binnengekomen. Deze wordt nu bestudeerd en ziet er goed uit. Zodra de mogelijkheden in het college zijn besproken zullen deze ook met commissie en raad worden gedeeld. Daarnaast zal men op korte termijn een plan van aanpak maken omdat de vleugel half leeg staat. Men zal proberen de medewerkers meer te concentreren en daardoor energiekosten besparen. Die motie wordt door het college gesteund.

Motie 7 Professionalisering en beheer vastgoed van de Lokale Realisten. Dit is een voorbeeld wat aangeeft dat het college daar al actief mee omgaat. De vraag komt niet meer op ons af. Men zal hier zelf actiever in moeten zijn. Hiervoor zijn initiatieven ingezet, zoals de woonbehoeften in de kleine kernen, ook marketing strategie voor bedrijventerrein is onder handen. Ook daarvan kan de wethouder zeggen deze motie te steunen en het komende half jaar met voorstellen te komen. Betreffende motie 8 de inrichting van de begroting daarvan is in de commissie algemene zaken en financiën al toegezegd dat dit voorstel voor de begroting 2016 wordt meegenomen en uitgewerkt.

Motie 9, de verantwoording van incidentele budgetten, daarvan is het voorstel van college om de raad frequent en regelmatig te informeren bijvoorbeeld in de vorm van de financiële rapportage die al regelmatig naar u toe komt. Over de inhoud van die rapportage wordt in januari met de commissie gesproken. Dat voorstel wordt opgevolgd. Betreffende de nota grondprijzen 2015, hiermee heeft het college willen bereiken dat een prikkel wordt gegeven aan de verkoop van meer bouw kavels. Tevens wil men de lokale economie stimuleren en in deze regio meer marktconforme prijzen krijgen. Het voorstel van PvdA, OPA en D66 wat voorligt geeft meer differentiatie naar de kleine kernen toe. Het college vindt het belangrijk om de leefbaarheid in de kleine kernen goed en op peil te houden. Daarnaast zie je een differentiatie naar kavelgrootte waarbij de kleinere kavel het goedkoopste is. Dit draagt bij aan jongeren en starters in een dorp wat ook belangrijk is voor de leefbaarheid. De doorrekening van dit verhaal maakt het wel lastiger omdat wij zelf als college steeds meer streven naar flexibele kavelgrootte. We willen de bestemmingsplannen niet meer zo inrichten dat alles al vastligt waardoor je meer bouwt naar behoefte en vooraf niet precies kunt zeggen welke kavelgrootte gekozen wordt. De wethouder zegt te kunnen zeggen dat met dit voorstel in ieder geval de voorziening ligt verhoogd zal moeten worden met € 10.000,00 à € 15.000,00 omdat met name voor het negatieve complex Kalkhoven in Handel dit in de raming voor de verlaging van 2015 iets meer consequenties heeft. Dat is voor de begroting de enige consequentie die er is. In die zin kan het college dit amendement ook steunen. betreffende

de toeristenbelasting zegt de wethouder dat in de huidige toeristenbelasting de forfaits zijn opgenomen. Nu is het zo dat je op basis van het forfait wordt aangeslagen tenzij je kunt aantonen dat het aantal werkelijke overnachtingen lager is. Dit betekent al dat je zou moeten inventariseren. Het probleem met de huidige verordening is dat de forfaitaire berekeningswijze op geen enkele wijze onderbouwd kan worden. We hebben geen inzicht in werkelijke overnachtingen die plaats vinden. Uit jurisprudentie blijkt dat je mag heffen op basis van een forfait wat je kunt onderbouwen en dat de afwijking niet groter dan 25% mag zijn. Daarnaast heeft de huidige verordening omdat je moet heffen op basis van forfait ook tot gevolg dat je behoorlijk wat inkomsten misloopt. Er is een inschatting gedaan door een extern bureau en daaruit blijkt dat de potentiële opbrengst veel hoger is en we hebben in de begroting een hoger bedrag staan dan we nu realiseren. Binnen het college is er ook over gesproken waar men de sector tegemoet kan komen. Daarom is het voorstel om het jaar 2015 te gebruiken om de tellingen, controles en inventarisaties te doen en op basis van de inventarisatie op het einde van het jaar met nieuwe goed vastgestelde forfaits te komen richting de raad die dan met terugwerkende kracht per 1 januari 2015 zouden kunnen worden vastgesteld. Daarvoor is het wel nodig dat we met een verordening beginnen waar de huidige forfaits niet meer inzitten. Dat is het verhaal ten aanzien van de toeristenbelasting. Het college wil vasthouden aan de voorliggende verordening.

Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt het kort te houden. Ze zegt blij te zijn dat er vanuit de raad veel belangstelling en interesse is voor de zorgvuldige veehouderij. Het is verstandig elkaar daarover in de commissie te blijven bijpraten. Men moet kijken wat er speelt op dat moment, gezondheidsonderzoek, urgentieteam, onderwerpen die men goed met elkaar bespreekt in de commissie. We zijn daar samen verantwoordelijk voor. Richting OPA Gemert-Bakel zegt de wethouder dat zij de aanvraag voor de afvalbakken nog eens goed op zich heeft laten inwerken en dat wordt doorgegeven. De buurtplannen zitten ook in de begroting zelf. Dat mensen zelf aan de gang gaan en zo willen zorgen voor hun eigen woonomgeving dat is ook iets wat het college wil stimuleren. Dat is ook terug te vinden in de begroting. De motie van de Lokale Realisten, beperking toetsing vergunningaanvragen. We herkennen niet het beeld dat we als gemeente vergunningaanvragen op meer onderdelen toetsen dan wettelijk voorgeschreven is. Men doet het juist op minder dan wettelijk voorgeschreven is. Wat u oproept aan het college dat wil men zeker ondersteunen. Vandaag is al gesproken over de principe verzoeken om te kijken of de termijnen verkleind kunnen worden. Het ziet er naar uit dat dit ook daadwerkelijk met weken terug uit zal kunnen. Dit wordt in januari besproken wanneer er een informatie middag is met architecten en adviseurs om te kijken of zij wellicht nog ideeën hebben. Die voorstellen kunnen in het voorjaar aan de commissie gepresenteerd worden. Het college kan dit voorstel ondersteunen. De motie versoepeling regels huisverkoop van lokale producten van de Dorpspartij. U geeft aan niet alleen te willen stimuleren maar ook reguleren. Het college onderschrijft dit. Op dit moment kan het wel maar dan spreekt men echt alleen over producten die op eigen bedrijf vervaardigd worden van maximaal 100 m2. We willen deze mogelijkheid qua streekproducten ook mee gaan nemen in de volgende herziening van het bestemmingsplan. Hierin komt het zeker terug. Dat zal niet volgende maand zijn maar het zit wel in de planning. Het college kan dit ook ondersteunen. Het amendement van D66 en PvdA inzake de subsidie aan milieuorganisaties, € 50.000,00 plattelandsontwikkeling zijn eenmalige middelen. Het past daar niet in om structureel organisaties te gaan ondersteunen financieel. Er zijn subsidie mogelijkheden hier in huis en als mensen daar behoefte aan hebben kunnen zij op basis van de geldende regelgeving aanspraak maken op subsidies.

Wethouder De Ruiter-van Hoof zegt de motie van de Lokale Realisten over aanpassing van ruimte voor ruimte regeling te zijn vergeten. De oproep om de komende maanden richting de raad te komen met voorstellen hier omtrent dat is zeker de bedoeling. Het college gaat dit oppakken.

Wethouder Hoppezak Betreffende sport zegt de wethouder dat door een aantal fracties is opgeroepen om werkelijk werk te maken van de sportnota en deze op korte termijn iets te op te laten leveren. Aanstaande dinsdag is er in het college de projectopdracht waarin nadrukkelijk aangegeven staat dat we per 1 april een product willen gaan opleveren en in de cyclus van commissie en raad willen gaan brengen. De wethouder hoopt met deze aankondiging de motie die is aangekondigd overbodig kan blijken. De wethouder heeft inzake economie een aantal opmerkingen genoteerd die gemaakt zijn door de diverse fracties. Centrumvisie door het CDA, aandacht voor startende ondernemers bij de Dorpspartij. De meer betrokkenheid van ondernemers bij het komen tot beleid en motivatie door D66 maar ook een opmerking van fractie OPA met betrekking tot detailhandel op een bedrijventerrein en centrummanagement door de fractie PvdA waar ook nog de relatie wordt gelegd met recreatie en toerisme. U heeft een hele brede paragraaf aangetroffen in de begroting met betrekking tot economie. Daarin is ook opgenomen de centrumvisie Bakel, daar zijn we mee van start. Er zijn al een aantal gesprekken gevoerd met partijen die uiteindelijk

ook een rol gaan vervullen in het tot stand komen van die visie. Dat zetten we door en dan komt als wellicht de indruk er zou zijn dat de ondernemersvereniging Bakel nog erbij betrokken moet worden, zij komen daarbij aan bod. We zijn daar al mee gestart. De wethouder hoopt regelmatig terug te kunnen koppelen naar de raad wat de stand van zaken is. De wethouder zegt niet te veel te willen uitweiden over de aandacht voor de startende ondernemers. Men is met ondernemers op de hele goede weg. Hij vraagt om met name de ondernemers te betrekken bij en terugkoppeling naar uw raad om te laten zien hoe we samen optrekken om van de economie echt werk te maken. Voor wat betreft het afval ligt een amendement voor van de fractie D66 en PvdA. Helaas moet men als college het amendement ontraden. Op het moment dat men uitvoering geeft aan het huidige beleid, het voorstel zoals het college aan de raad doet in de begroting dan zullen we per 1 januari 2016 nog een reserve hebben afval van € 211.000,00. Dat moet dan toch voldoende zijn om éénmalig nu al € 200.000,00 te onttrekken. Er is dan nog € 11.000,00 over. Alleen moet de wethouder wijzen op het feit dat we nog steeds in het ongewisse blijven over een claim van Aterro die door ons wordt ingeschat op maximaal €100.000,00 en dat we de toezegging hebben gedaan om in 2015 te starten met een nieuw ontwikkeling afvalbeleid. Daar heb je ook middelen voor nodig om te kijken hoe we in 2017 wanneer het Aterro contract afloopt en we weer vrijheid gaan krijgen in de vermarkting en inzameling van ons afval om dan te gaan kijken hoe we tot besparing kunnen komen. De reserve in 2016 hebben we hard nodig om in 2017 de voordelen voor onze inwoners te kunnen gaan behalen en dan hopelijk in kwadraat.

De voorzitter zegt dat er in de bijdrage van de raad aandacht is gevraagd voor het handhavingsbeleid zowel plan als programma met daarbij de vraag om dat zo spoedig mogelijk invulling te geven. Heel concreet zegt de voorzitter dat zij 13 januari in B&W daar een eerste exercitie over is. Men wil dit zo snel mogelijk doorzetten en de raad er zo spoedig mogelijk bij betrekken hoe of het beleid invulling gaat krijgen. De verbetering van de dienstverlening is aan de orde geweest. Daar zijn ook gestaag stappen gezet. Als het mogelijk is wil men daar mee doorgaan. De raad heeft zelf gesproken over kwaliteitsverbetering en de vraag of de raad daarbij desgewenst ondersteund kan worden. Als die wens er is dan moet die ondersteund worden want het gaat om een goed functionerende raad en dat is buitengewoon essentieel. De vragen die in moties en amendementen zijn gesteld gaat de voorzitter kort even langs. Hij begint bij Sinterklaas. Er is gevraagd om 10 cent per inwoners voor Sinterklaas. De afgelopen jaren zijn daar heel wat discussies over geweest of de comités het redden of niet redden. Gebleken is wel dat Sinterklaas toch elk jaar hier is aangekomen. Van de zijde van het college is er geen belemmering voor de motie maar het is aan de raad om daar een besluit over te nemen. Er zijn twee moties/amendementen met betrekking tot legesvergoeding evenementen. Daarvan is de gedachte dat er in het verleden weinig leges geheven zijn met betrekking tot evenementen. De gedachte bij het college was, daar waar werkzaamheden verricht zijn zou je evenementen kunnen belasten. Vrij algemeen is uit uw raad te horen dat je die activiteiten daar waar verenigingen al fors gekort zijn en daar waar zij het maatschappelijk belang dienen om daarin zeer terughoudend te zijn met legesheffing dan wel die achterwege te laten. Er zijn altijd een paar evenementen die wel een maatschappelijk belang dienen maar ook een commercieel belang hebben, om die splitsing wel aan te brengen. Dat schiet wel een gat in de begroting maar het college is wel voornemens om op die manier deze zaak te bezien. Dat zou kunnen betekenen dat het college daar op korte termijn nog nader op terugkomt. Dat is de beantwoording hierop voor dit moment. Het college is opgeroepen om betreffende de evenementen nota alles in het werk te stellen om de conceptnota in de commissie vergadering van februari te kunnen behandelen. Daar heeft men hetzelfde belang in en het streven is om die datum te halen. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen met betrekking tot het onderwerp. De voorzitter wil ook een beantwoording geven inzake de erfpachtovereenkomst Nederheide. Daar is gevraagd dit in de commissievergadering van maart 2015 aan de orde te stellen. Ook daar is alles op gericht om het in maart 2015 te behandelen in de commissie. Er is al gesproken over pragmatische oplossingen. Er worden oplossingsrichtingen geboden en in maart komt dat terug.

De voorzitter schorst de vergadering voor enige tijd.

De voorzitter hervat de vergadering.

Mevrouw van Dijk (CDA) betreffende de motie over de OZB werd vanavond een paar keer het zwakke vlees benoemd. Het vlees van het CDA is wat dit onderwerp betreft vrij taai en vastberaden. Ons voorstel met betrekking tot de OZB is een voorstel waarbij we geen keuzes maken die ten koste gaan van de voorliggende begroting. We hebben ruimte gezocht en gevonden en we zijn hierin ook bevestigd door onze wethouder. Het is een opportune optie en een daadwerkelijke kans en geen onverantwoorde levensstijl en zeker geen zwak vlees. Spreekster ziet het als

een patiënt die van de ICT afkomt en zich aan een dieet en medicijnen moet houden maar zo gemotiveerd is dat hij zelf naar mogelijkheden is gaan zoeken om nog sneller beter te worden. Hij is zich gaan verdiepen in zijn situatie en heeft het lef getoond eigen keuzes te maken en dat blijkt hem ook goed te lukken. Bij een second opinion bij de dokter zegt deze, dit was een goede zet u wordt vast snel weer beter. De fractie zal deze motie vol overtuiging handhaven. De motie betreffende verhuur/verkoop van de vleugel van het gemeentehuis is overgenomen. Die kan vervallen. Het dubbeltje voor Sinterklaas, daarvan geeft het college aan dat er geen belemmeringen zijn. De fractie wil de motie graag handhaven. Betreffende geen leges voor evenement laat het CDA haar motie vallen maar steunt de motie die door PvdA, D66 en OPA is ingediend omdat daar meer nadrukkelijk wordt gesproken over het commerciële en niet commerciële. Het CDA vindt dat een goede toevoeging. Het CDA wil de gezamenlijke motie betreffende grondprijzen steunen die later is ingebracht. Amendement Jeugd dat werkt en Pas vooruit, daarin wacht de fractie het standpunt van de Lokale realisten af. Zij hadden onderling wat discussie over de uitleg van de wethouder. Er waren wat verschillende beelden. De CDA fractie is benieuwd naar de beelden van de Lokale Realisten hieromtrent. De motie aanpassing prijzen ruimte voor ruimte is overgenomen en de CDA fractie denkt dat deze daarmee kan vervallen. Motie beperking toetsing van vergunningaanvragen, de wethouder heeft uitgesproken dit over te nemen. Motie inrichting begroting, idem. Motie erfpacht overeenkomst Nederheide is ook overgenomen. Motie professionalisering verkoop en beheer vastgoed. In de beleving van het CDA is deze overgenomen en heeft de wethouder aangegeven hier actief mee bezig te zijn en raad actief te blijven informeren. De motie inzake Sportnota wordt door het CDA ondersteund. Motie verantwoording incidentele budgetten wil men ook graag ondersteunen. Motie evenementennota, hierin was de voor het CDA de toelichting afdoende. Men hoort zo meteen van de Lokale Realisten hoe zij hier in staan. Amendement van de Dorpspartij betreffende het oormerken plaatselijke mantelzorgcompliment. Het CDA vindt het een goed idee om het mantelzorg compliment weer in het leven te roepen. De fractie vraagt of dit de invulling is die het zou moeten zijn. De fractie is voorstander om het laatste punt snel op te pakken en hierin in de commissie sociaal domein over van gedachten te wisselen en de raad een voorstel voor te leggen hoe men dit compliment zou willen invullen. Motie versoepeling regels huisverkoop. Volgens de CDA fractie is dit ook overgenomen door de wethouder. amendement tarieven gemeentelijke belastingen is afgeraden door het college. De CDA fractie denkt dat dit terecht is afgeraden gezien de argumentatie en gezien het feit dat we niet nog een keer willen putten uit de reserves waarvan we weten dat er ook nog iets uit zal moeten in verband met de boete die de gemeente boven het hoofd hangt. De motie betreffende plattelandsontwikkeling en milieuorganisaties zal de fractie niet steunen. De fractie vindt namelijk dat er binnen de gemeente vaak een beroep wordt gedaan op instanties en organisaties om mee te praten over allerlei onderwerpen. Ook zij krijgen daar geen subsidie voor. De fractie vindt het een beetje onterecht discriminatie dus het voorstel dat zij een beroep doen op de reguliere subsidieverordening beter. De motie vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties wil de fractie steunen. Het is een goed idee daar naar te kijken en te bezien of er dingen gerepareerd moeten en kunnen worden. De laatste versie van de nota grondprijzen zal men ondersteunen. Amendement verordening toeristenbelasting, met het verhaal van de wethouder is de fractie akkoord. Voor hen is het van belang dat er heel snel overleg plaats zal vinden met de sector en dat er snel een voorstel gaat komen waarbij zoals de wethouder dat toezegt eventueel achteraf de forfaits weer toegepast kunnen worden. Dat vindt de CDA fractie van belang. Motie Legesvergoeding evenementen wordt door het CDA ondersteunt waarmee de eigen motie is vervallen. Motie Verordening klantparticipatie, het doel is vooraf overleg. Daar kan de fractie niet tegen zijn en daarom ondersteunt men de motie. Motie Armoedebelaid, hierin wacht de fractie op de reactie van de indieners of zij op de beantwoording van de wethouder nog de behoefte voelen om de motie overeind te houden. Het is begrijpelijk dat dit punt onder de aandacht gebracht wordt en dat er op een zorgvuldige manier mee omgegaan wordt. Heeft de indiener het gevoel dat dit voldoende aan de orde is. Motie verordening maatschappelijke ondersteuning en mantelzorg. Voor de CDA fractie is het vanzelfsprekend dat men over dergelijke belangrijke onderwerpen eerst met elkaar van gedachte wisselt voordat we ermee naar de regio gaan. De motie van waarschuwing is overgenomen. Van de wethouder heeft spreker begrepen dat hij alles in het werk zal stellen om ervoor te zorgen dat het ook op deze manier gaat gebeuren, namelijk dat de invalidenkaart ook in Gemert-Bakel opgehaald kan worden.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt het lastig vinden om te zeggen dat een motie is overgenomen of wordt gesteund door het college en om deze vervolgens niet meer in te dienen. Kijkend naar de formele kant wil spreker weten hoe dat precies zit. Bij een aantal punten wil spreker graag dat de raad een uitspraak doet ook al weet men dat het college zich daarin kan vinden. Er

kan ook een raadslid zijn wat misschien om principiële redenen daar wel of niet in kan meegaan. Spreker veronderstelt dat niet maar in die zin denkt hij dat het goed is om zaken die door het college niet ontraden worden toch in stemming te brengen.

De voorzitter geeft aan dat dit formeel juist is om te doen. De antwoorden zijn bekend en het staat genoteerd.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt in tweede termijn niet alleen te willen reageren op de moties maar ook een vraag te willen stellen. Het amendement van de Dorpspartij om € 100,00 toe te kennen aan mantelzorgers. Het is de Lokale Realisten bekend dat dit landelijk een regeling was. Die regeling is gestopt. Is het geld meegekomen naar de gemeenten, ofwel is daar budget voor gekregen. Dat is de fractie niet helder. Als het zo is dan steunt men het amendement. Als het geld niet meegekomen is wil dat niet zeggen dat de fractie het amendement per definitie niet steunt maar dan zou men het eerder als motie willen steunen om er in het begin van het jaar op terug te komen. Dat is de nuance die spreker wil aanbrengen. Met betrekking tot de toeristenbelasting zegt de heer Vogels te denken dat de wethouder steekhoudende argumenten heeft aangevoerd. De fractie kan er in meegaan, dat betekent dat het collegevoorstel zoals het is blijft bestaan. Men zou daar als raad mee in moeten stemmen. De fractie kan er in meegaan maar wel met de toezegging die erachter zit dat in de loop van volgend jaar als de onderbouwingen er zijn wellicht met terugwerkende kracht de forfaits terug te halen. Hij wil wel het college verzoeken en hij wil dat ook graag weten van collega fracties, is het goed bij de besprekingen het komend jaar te betrekken, a, de hoogte van het tarief op zich. Als het areaal groter wordt, men weet €1,25 is fors. Betrek er ook zeker het tarief voor kinderen bij. De Lokale Realisten willen dat er graag bij betrokken zien en spreker zegt ook van andere fracties te hebben begrepen dat zij het erover gehad hebben. Hij noemt als voorbeeld om voor kinderen tot 12 jaar half geld te vragen. De fractie zegt niet dat dit het moet worden maar als er toch overwegingen gemaakt gaan worden betrek dit dan bij het overleg. Leges evenementen, met de zojuist genoemde aanpassing kan de fractie van spreker daar goed mee leven. Motie inzake huis verkoop, daar staat de fractie positief tegenover mits het inderdaad gaat om huis verkoop van eigen productie. Niet als het allemaal winkeltjes in het buitengebied worden die ook producten aan derden gaan verkopen want daardoor zal de leefbaarheid in de kleine kernen nog minder worden. Als het zo bedoeld is zal de fractie dit zeker steunen. Motie van waarschuwing. Waarschuwing klinkt zwaar. Als het zo is bedoeld, college doe je uiterste beste dat dit soort dingen niet meer voorkomen dan vindt de fractie het prima. Van de wethouder heeft men begrepen dat het ook zeker de bedoeling is. In die zin steunt de fractie de oproep los van het woordgebruik. Spreker zegt er van uit te gaan dat het duidelijk is dat de fractie Lokale Realisten haar eigen moties en amendementen steunt. Inzake incidentele budgetten, spreker heeft aangegeven in eerste termijn dat zijn fractie had geformuleerd als volgt. Vooraf dat hoeft niet, maar als er sprake is van politiek gevoelige onderwerpen wel de raad vooraf te informeren. Spreker zegt de motie iets te willen aanpassen. Hij begrijpt dat daar ook wel een meerderheid voor te vinden is in deze raad. Voor bedragen boven € 10.000,00 worden de fracties wel geïnformeerd voordat er definitieve toezeggingen worden gedaan naar derden en bij bedragen onder € 10.000,00 kan dat achteraf gebeuren. Spreker wil de motie in die zin aanpassen. Amendement om afvalstoffen te verlagen gaat de fractie niet steunen net zo min als het voorstel om een dubbeltje voor Sinterklaas comités of de OZB verlaging. Voor alle drie geldt de motivering die de fractie al in eerste termijn gegeven heeft. De fractie vindt dat de financiële situatie nog niet zodanig is dat dit kan. De begroting is met kunst en vliegwerk sluitend gemaakt. De fractie vindt het dan nog niet op zijn plek om dat te gaan doen. Hij plaatst daarbij de opmerking dat zijn fractie niet ter ore is gekomen dat de Sinterklaas comités in de problemen zouden zijn. Als dat zo zou zijn kunnen zij zich tot het college wenden en dan is er nog een vangnet. Met betrekking tot de milieuorganisaties daarvoor geldt wat eigenlijk al door mevrouw van Dijk (CDA) is gezegd. De gemeente heeft een regulier subsidie beleid. Als die organisatie regulier subsidie aanvragen en voldoen aan de gemeentelijke subsidie normen dan worden zij ook daarin meegenomen. Zou er een uitzondering van toepassing zijn dan heeft de wethouder nog altijd het vangnet. De fractie Lokale Realisten ziet geen reden om daar nu steun aan te verlenen. De motie betreffende de grondprijzen wordt gesteund door de Lokale Realisten.

Het amendement met betrekking tot Jeugd dat werkt en Pas vooruit gaat de fractie niet indienen met de opmerking van de wethouder dat het volgend jaar gewoon in het reguliere budget zit. De fractie kan zich daarin vinden.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt de moties en amendementen voor de voet te willen afwerken. Motie Verlaging OZB met 5% zoals ook door de Lokale Realisten is verwoord, er zijn nog te veel risico's. De risico paragraaf zoals de wethouder aangaf, de kosten van de drie transities en dat in ogenschouw nemende, ondanks dat natuurlijk wel een voorzichtige mogelijkheid er is

dat we toch dit jaar terughoudendheid moeten betrachten in het kader van het verlagen van de OZB met 5%. Op zich een sympathieke gedachte. De fractie weet ook dat daar politieke statements zijn gemaakt maar zij pleiten toch voor terughoudendheid in deze en zullen het dan ook niet steunen.

Het dubbeltje voor de man met de baard zoals ook door het college verwoord, de comités redden het en er is eigenlijk geen reden om extra geld toe te stoppen en er is een regulier subsidie beleid waarbij aangehaakt kan worden of een vangnet op het moment dat het nodig is. Deze motie wordt niet gesteund. Betreffende de leges, daarin neemt mevrouw Mr. Steeghs mee het amendement van de kleine coalitie, als spreekster goed geluisterd heeft dan heeft het college in eerste termijn of in haar beantwoording het overgenomen wat op dit moment in de herziene motie staat. Onder die voorwaarde wordt de motie door de Dorpspartij gesteund. Motie verhuur/verkoop vleugel gemeentehuis is volgens spreekster overgenomen. De Dorpspartij steunt de motie voor zover deze nog ingediend wordt. De nota grondprijzen wordt aangehaakt bij het herziene of nieuwe voorstel zoals door de kleine coalitie ingediend. Jeugd dat werkt en pas vooruit is ingetrokken dus deze slaat mevrouw Mr. Steeghs over. Aanpassing ruimte voor ruimte is overgenomen dus dat komt in orde. Beperking toetsing van vergunningsaanvragen, het beeld wat geschetst wordt, wordt ook door ons niet herkend maar op het moment dat er een onderzoek gedaan wordt zal de fractie daar ook positief tegenover staan. De inrichting van de begroting is een toezegging geweest van de wethouder in de commissie algemene zaken dus hoeft voor wat ons betreft niet. De erfpacht overeenkomst Nederheide, het is prettig dat het in maart 2015 in de commissie komt en dat die toezegging ook hard gedaan is. Waar de fractie wel problemen mee heeft is de zinsnede, eventuele aanpassingen in de erfpachtovereenkomst dat is de kanttekening bij deze motie. De erfpachtovereenkomst is leidend en dat heeft de raad ook duidelijk uitgesproken en daarover bestaat bij de Dorpspartij in ieder geval geen twijfel. De professionalisering verkoop en beheer vastgoed staat op de rol. De fractie kan de motie in principe ondersteunen. Ditzelfde geldt voor de sportnota. De verantwoording incidentele budgetten daarin kan de fractie ondersteunen de nuance die zojuist door de Lokale Realisten is voorgesteld. De evenementennota komt in februari in de commissie. Oormerken plaatselijke mantelzorgcompliment, in antwoord op de vraag van de heer Vogels (Lokale Realisten) kan spreekster melden dat niet de volle € 200,00 die het voorheen was meekomt naar de gemeenten maar wel een gedeelte daarvan waarvan een gedeelte ondersteuning en een gedeelte waardering, dus een component zit daar wel in. In principe handhaaft de fractie haar amendement. Alhoewel dat laatste puntje voor de Dorpspartij ook voorop staat dat in de commissie goed gesproken wordt over het totaalpakket wat de gemeente aan mantelzorgers kan bieden. De versoepeling van regels huisverkoop lokale producten zit als spreekster de wethouder goed begrepen heeft in de herziening van de bestemmingsplannen. Dat is prima. Het amendement inzake afvalstoffenheffing. Gezien het antwoord van het college en mogelijke claim die ons nog te wachten staat en het geld wat voor nieuw afval beleid toch achter de hand gehouden moet worden kan de fractie dit amendement niet steunen ondanks het feit dat het heel sympathiek is. Motie, subsidie voor de milieuorganisaties, net zoals de het geld voor de man met de baard ontraad de fractie ook motie. Het is een incidenteel potje wat niet voor structurele subsidies bedoeld is. Er is een subsidieregeling waar deze organisaties ook hun geld kunnen halen als zij het zelf niet redden. De subsidie van de vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties. Als de fractie het antwoord van de wethouder goed begrepen heeft is er nog geld van het vangnet en is er nooit een vereniging in de problemen gekomen. De Dorpspartij ziet op dit moment niet de noodzaak om deze motie te steunen. Niettemin is het altijd goed om te kijken hoe men dingen kan verbeteren of misschien creatiever kunt invullen. Daar staat de fractie wel positief tegenover. Het amendement inzake de grondprijzen nota zoals dat nu voorligt daar kan de fractie mee instemmen. Toeristenbelasting, met het antwoord wat door het college gegeven is, is de Dorpspartij tevreden. Op de vraag van de heer Vogels (Lokale Realisten) om in ieder geval de nuance aan te brengen voor kinderen onder de 12 jaar en te bekijken in hoeverre het bedrag wat we aan toeristenbelasting heffen nog wel een juist bedrag is staan we positief. Legesvergoeding evenementen is door spreekster behandeld. De verordening cliëntenparticipatie, gehoord hebbende het antwoord van de wethouder zou daar toch een bepaalde onmogelijkheid bestaan tot samenvoeging. Als dat niet kan dan hebben we ons daaraan te conformeren. Zoals de wethouder ook zegt zijn er al gesprekken dusdanig op niveau en frequentie dat hier eigenlijk niet de noodzaak toe bestaat. De Dorpspartij kan hier niet in meegaan. Het armoedebelaid is ook een beetje going concern. Het armoedebelaid is jaren geleden door de Dorpspartij op de agenda gezet en gelukkig staat het daar nog steeds. Het wordt goed bewaakt en in de gaten gehouden. De fractie heeft niet zo'n behoefte aan deze motie omdat zij weten dat het gewoon goed is en nog beter kan worden en dat er ook naar gestreefd wordt. De verordening maatschappelijke ondersteuning mantelzorg.

De Dorpspartij heeft de voorkeur aan haar eigen motie c.q. amendement dus zij passeren deze. Voor wat betreft de parkeerkaart, er is dusdanig een antwoord gegeven door de wethouder dat deze in onze ogen ook overbodig is.

De heer Giebels (D66) bij moties die door spreker niet aan de orde worden gesteld mag men er van uit gaan dat de fractie D66 zich achter B&W schaart behoudens de moties en amendementen die D66 samen met PvdA en OPA heeft ingediend. Spreker wil nog wel graag het antwoord op de vraag of de wethouder werk gaat maken van de woonwagenlocaties aan Goed Wonen. Daar is niet op geantwoord. Wellicht kan dat alsnog gebeuren. Spreker is teleurgesteld in het feit dat hij op dit moment hoort dat de milieubeweging in Gemert een beroep moet doen op de subsidieregeling die daarvoor bestaat. Dat lijkt spreker ook de goede weg. We zullen hen in zin als het nodig mocht zijn inspireren. Spreker begrijpt wel uit de bewoordingen die gekozen zijn dat men toch een klein beetje voelt voor het idee om natuur en milieu organisaties op een of andere manier meer te steunen dan op dit moment het geval is. De fractie komt hier in de loop van het komend jaar op terug. Spreker loopt enkele moties en amendementen langs, zoals gezegd daar waar spreker geen woord over voert schaart hij zich achter het standpunt van het college. De fractie blijft zich vasthouden aan de eigen amendementen en moties. De motie betreffende Vrijwilligersorganisaties is afgeraden door wethouder Bevers want er is nooit een beroep op gedaan. Een andere fracties is van mening dat het toch wel zou moeten gebeuren. Spreker zegt het een vorm van proactief handelen te vinden als je nagaat wat je in de afgelopen jaren aan bezuinigingen hebt toegepast en een aantal organisaties in hun functioneren daarmee toch enigszins belemmerd hebt hoeft niet persé te betekenen als die mensen of organisaties niet piepen dat het allemaal goed loopt. Spreker roept het college op om die inventarisatie te doen. Welke organisaties zijn bezuinigd, welke organisaties kunnen onvoldoende functioneren. Spreker denkt als het college de vraag stelt dat het daarop dan ook een antwoord krijgt. Niet alleen maar afwachten. Spreker noemt dat proactief handelen. Hij handhaaft de motie die ingediend is door de PvdA en D66 samen. Amendement afvalstoffenheffing is eigenlijk een amendement voor verlaging van de woonlasten. Spreker is bereid om het amendement niet in te dienen, hoewel het gaat over het verlagen van woonlasten als het CDA bereid is, en anders moet men het op stemming aan laten komen, om haar amendement op de verlaging van OZB in wil trekken. Als de woonlasten voor de burgers verlaagd moeten worden dan heeft het voor D66 de prioriteit om dat voor iedereen te doen en niet alleen voor de huizenbezitters. Spreker is graag bereid om het amendement niet in te dienen. Betreffende de overige moties zal het duidelijk zijn hoe de fractie van spreker over de verlaging van de OZB denkt. Inzake de grondprijs heeft spreker geconstateerd dat de meerderheid van de raad zich schikt achter het initiatief wat D66 genomen heeft en om dat aan te passen. College de heer Mastenbroek (PvdA) zal daar nog wat meer over zeggen.

De heer Mastenbroek (PvdA) Datgene waarover spreker niets zegt, daar steunt hij de motie. Wat het college daarover gezegd heeft zegt hij op dit moment niet relevant te vinden. Bij een aantal heeft spreker nog wat opmerkingen of vragen. Motie van Lokale Realisten met betrekking tot vergunning verleningen. PvdA gaat dit steunen maar zou graag na bijvoorbeeld een half jaar resultaatmeldingen willen zien. Spreker dacht gehoord te hebben dat de wethouder eerder aangaf dat men nu al minder doet dan wettelijk is voorgeschreven. Hij denkt dat, dat niet mogelijk is. Wettelijk voorgeschreven is wettelijk voorgeschreven. Spreker vraagt om uitleg hoe de wethouder zich aan de wet kan houden en toch minder doet. Motie/amendement Dorpspartij inzake mantelzorger. Het is een heel sympathieke motie/amendement maar spreker zegt er een paar problemen mee te hebben. De wethouder zelf gaf al aan niet goed te weten wat het bedrag zou moeten zijn. Het lijkt de heer Mastenbroek lastig om nu een besluit te nemen en niet te weten wat precies de bedragen zijn. Welke criteria worden gehanteerd. Wie is wanneer een mantelzorger. Hij vraagt of men dit aspect niet mee kan nemen in de motie die spreker verzocht heeft om te komen tot de visie op de cliëntondersteuning en dit aspect daarin uitgewerkt te hebben. Het kan dan terug komen naar de commissie en dan kan men een besluit nemen zowel over de bedragen als over de criteria. In deze vorm kan de PvdA het niet steunen omdat het te onduidelijk voor hen is.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt als het amendement/motie goed gelezen wordt dan ziet men dat de Dorpspartij voorstander is van de criteria die voor aanvraag van zo'n compliment gelden gelijk zijn aan de criteria die nu daarvoor gelden, dat de aanvraag conform zoals die voorheen was gedaan wordt. Alleen nu niet aan de instantie die voorheen het geld had maar aan het college van B&W. De aanvraag procedure wijkt in principe niet af van wat usance was.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dat er een probleem is. Het is een moeilijke procedure. Met name de acceptatie of het Rijk zei dat u dat was, dat was een zware procedure, daar moest je geld voor neertellen om daar als mantelzorger geregistreerd te zijn. Spreker denkt dat daar veel meer mensen onder zouden moeten vallen die, die zware procedure nooit gehad hebben.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat deze procedure niet zo zwaar was. De heer Mastenbroek (PvdA) overtrekt de boel. Er is altijd een bezwaar en beroepscommissie aanwezig voor dat soort gevallen. De Dorpspartij is meer van de praktische inslag. Het gaat niet om de formaliteiten in de zin van mensen afwijzen. Het gaat er om dat je waardering uitspreekt en ook waardering in geld voor mensen die voor hun naaste zorgen. Het feit dat het compliment nu vervalt dat dupeert een heel aantal mensen nu omdat het Rijk de kraan gewoon dichtdraait voor die 200 euro. Het is niet alleen die 200 euro maar we vinden op zijn minst dat die mensen toch een compliment verdienen, een geldelijke waardering want dat wat zij doen is met geen geld te betalen.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt betreffende Nederheide vooral de boodschap te hebben dat een en ander in goed overleg uitgewerkt moet worden. Of dat daadwerkelijk uitmondt in een aanpassing van de erfpachtovereenkomst, is wat spreker betreft niet zo nodig, maar hij kan de motie wel steunen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt ter toelichting, dat de motie die hiervoor staat ervoor is bedoeld als er een aanpassing nodig zou zijn volgens het college in afwijking van het beleid wat tot nu toe door de raad is vastgesteld dat dan het college richting raad komt zodat de raad zich daar op nieuw over zou kunnen beraden. De fractie gaat er niet van uit dat er een aanpassing nodig is maar mocht deze nodig zijn, daarom is het woord eventuele gebruikt. Stel uit het constructieve overleg komt een noodzakelijke aanpassing dan komt dit via de commissie in onze raad. Zo is het bedoeld, niet dat er iets aangepast zou moeten worden.

De heer Mastenbroek (PvdA) dankt de heer Vogels (Lokale Realisten) voor de nadere toelichting. In die zin zal de PvdA de motie steunen. Het eerlijk voedsel, van de wethouder heeft spreker begrepen dat het nu al kan. Eigen producten kunnen nu al verkocht worden bij het bedrijf zij het tot een maximum van 100 m². Spreker zegt geen problemen te hebben met het hier verder over nadenken richting het bestemmingsplan. Maar ook dit graag met criteria. Het moet niet zo zijn dat we allerlei detailhandel in het buitengebied gaan krijgen. De PvdA steunt het dubbeltje voor de Sint maar wel op voorwaarde dat de Pieten zwart zijn. De motie armoedebeleid is eigenlijk bedoeld omdat per 1 januari 2015 nogal wat zaken weer veranderen. We weten dat we hier in Gemert-Bakel heel erg veel zaken hebben. Maar is het met name om in kaart te brengen en van het college een visie te vragen over welke witte vlekken er nog zijn. Waar zit overlap? Waar zitten aansluitingsproblemen. Het is meer een verkenning van het gebied als kritiek op hetgene wat er nu is. Het is een aanvulling op. Inzake de toeristenbelasting lijken de meeste fracties met het college mee te gaan. De fractie wil hem toch overeind houden vanwege het feit dat het afschaffen van de forfaitaire regeling dan toch een feit is. Dat is met de sector niet overlegd. Daar heeft ieder een brief over gehad. Men heeft ook het alternatieve voorstel van het toeristisch platform Gemert-Bakel gehad waarin zij ook vragen om voor 2015 de huidige regeling aan te houden. Spreker begrijpt dat de ambtelijke inzet toch plaats zal vinden dat argument valt weg. Blijft wel overeind dat ook de grote spelers hebben aangegeven en registeren en controles van werkelijk verblijf praktisch niet uitvoerbaar zal zijn en daar gaat mensen wel middels dit besluit mee opzadelen. De PvdA blijft het amendement handhaven.

De voorzitter geeft aan dat het college is uitgenodigd om na de tweede termijn nog een tweetal vragen te beantwoorden. Een vraag van de Lokale Realisten betreffende het amendement mantelzorgers.

Wethouder Bevers zegt dat mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) dat al beantwoord heeft. Er komt geld mee maar veel minder dan het Rijk nu uitgeeft. Daarom heeft de wethouder ook een slag om de arm gehouden met het bedrag ad € 100,00. De wethouder zegt als men meer mensen wil bereiken dan betekent dat, dat de wethouder bij de raad terugkomt voor meer geld of de raad moet zeggen, er is een plafond budget en daar moet u het mee doen. Dat is een discussie die de wethouder mee wil geven. Het tweede punt betreft de woonwageningen locaties. Men gaat een kort en krachtig traject in met Goed Wonen om te kijken of het dit keer wel lukt. Er zijn in het verleden eerdere pogingen gedaan die mislukt zijn. Men heeft met elkaar afgesproken geen lange slepende procedure te voeren. In 2015 wordt in een korte en krachtige peiling gehouden met elkaar of het doen is en dan zal het zijn beslag krijgen. Lukt het niet dan komt de wethouder daar bij de raad op terug.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt te worstelen met het amendement voor de mantelzorgers. Hij denkt dat het om een amendement gaat in de zin dat het budget er al is omdat het is overgedragen. Is het een amendement of moeten we, omdat het budget er blijkbaar al is, dit als een motie zien die zegt, wij zouden graag zien dat het college met voorstellen komt over de definitie mantelzorg. Dat we als raad uitspreken binnen de budgetten die ervoor zijn kijkt of een financiële tegemoetkoming voor mantelzorgers kan. Spreker hoort de wethouder zeggen dat hij bij de

raad terugkomt als hij budget tekort komt. Als het zo bedoeld is wordt het een open eind regeling en dat is niet de bedoeling.

Wethouder Bevers zegt dat niet bekend is om hoeveel mensen het gaat en men wil zoveel mogelijk mensen bereiken. De strekking van dit amendement is dat gezegd wordt, een compliment vinden wij belangrijk en we willen dat ook op die manier regelen. De wethouder heeft aangegeven dat het aantal mensen onbekend is en het beschikbare budget is ook nog niet precies bekend, zodra dat bekend is wil de wethouder met de commissie in gesprek gaan om te kijken hoe men dit invulling kan gaan geven. De wethouder wil aftasten wat precies de mogelijkheden zijn. De strekking is voor hem duidelijk, dat het mantelzorgcompliment een belangrijk onderdeel is van het brede pakket voor mantelzorgers.

De voorzitter zegt dat wethouder Bevers in de beantwoording was begonnen met: "het is een onderwerp wat in de commissie terug moet komen."

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt dat dan wel de vraag blijft. Er wordt vanavond beslist over de begroting. De raad wil hetzelfde maar wat is de werkwijze om dit te doen.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) Onze grootste drive is om een gedeelte geld zeker te stellen binnen dat budget. Het gaat er niet om of het bedrag 100 is of 75. Het feit is dat je die mensen een stukje financiële waardering geeft voor het feit dat zij iets doen wat eigenlijk met geen geld te betalen is. Onze intentie is om binnen dat budget een stukje te oormerken en geen open eind constructie te faciliteren. Spreekster snapt dat het onduidelijk is of men over 100, 1000 of 10.000 of misschien 20. Daar heeft zij ook geen zicht op maar de intentie van de motie c.q. amendement, de fractie worstelt daar zelf ook mee. Er is een stukje budget mee overgeheveld. Doel van wat hier ter tafel ligt is om dat zeker te stellen en niet dat het straks allemaal weer de grote hoop op gaat en dat de mensen die toch het vuur al uit de sloffen lopen daar niks van terug zien. Dat is de zorg van de fractie en dat wil men bewaken.

Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt dat er een vraag is gesteld met betrekking tot wettelijk voorgeschreven toetsen. In 2008 heeft de raad besloten om niet meer op alle punten daadwerkelijk te toetsen en dat men soms steekproefsgewijs toetst. De wethouder heeft het lijstje voor zich. Men spreekt onder andere over de helling van de trap waarvan de gemeente gezegd heeft daar niet meer op te toetsen maar de verantwoordelijkheid bij de aanvrager te leggen.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt dat de heer Giebels (D66) heeft gevraagd of het CDA haar motie handhaaft. Ja de fractie handhaaft haar motie. De fractie begrijpt het verhaal dat D66 aan iedereen een stukje geld wil teruggeven maar de huizenbezitters betalen al jaren veel meer dan zij in eerste instantie deden dus vindt de fractie dat het tijd voor hen wordt.

De heer Giebels (D66) dat mag zo zijn. Alles overdenkende en alles horende wat spreker vanavond over de financiële situatie van de gemeente heeft gehoord tot zich nemende denkt hij er verstandig aan te doen zijn collega's ter linkerzijde om het amendement toch in te trekken om de woonlasten te verlagen door middel van het niet door laten gaan van de afvalstoffenheffing. D66 zegt af te zien van haar poging om de woonlasten van de inwoners van Gemert-Bakel bezitters en huurders te verlagen en men moet helaas constateren dat het CDA niet afziet van zijn naar mijn en veler idee, onverantwoorde voorstel om de OZB te verlagen.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt dat er één groot verschil is. De CDA fractie heeft dekking gevonden en D66 wil verder interen op de reserves en dat vindt het CDA een fundamenteel verschil en daarom wil men graag de motie handhaven.

De voorzitter brengt de moties en amendementen in stemming. Hij start met de amendementen. Amendement, fractie CDA, betreft verlaging van de OZB met 5% in 2015.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt eerder aangegeven te hebben dat hij het eens is met alles waar hij niets over heeft gezegd. Dit amendement was hij vergeten en hij doet het nu bij wijze van stemverklaring. Hij zal hier niet in meegaan omdat de dekking zoals ook door het college aangegeven niet 100% klopt. In grote lijnen wel maar er wordt voorgesorteerd op een aantal zaken die nog niet binnen zijn, zoals onder andere de nieuwe leges opbrengst en ook wat bezuiniging op de sporthal.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. De fractie CDA is voor, de overigen zijn tegen. Het amendement is verworpen met 8 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Amendement, het dubbeltje voor Sinterklaas. Het amendement is aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen. Amendement, leges vergoeding evenementen. Dit is de versie die tijdens de vergadering in aangepaste vorm uitgereikt, waarin het besluit is opgenomen en toegevoegd met betrekking tot de regels 3.2.1 tot en met 3.2.4. Het amendement wordt aangenomen met raadsbrede steun. Amendement, nota grondprijzen. Het amendement wordt aangenomen met raadsbrede steun. Het amendement wat niet in stemming hoeft te komen is ingebouwd in het

aangenomen amendement. Amendement, Verordening toeristen belasting wordt verworpen met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen.
De voorzitter brengt de agendapunt 6 in stemming. De voorzitter concludeert dat de raad genoemde agendapunten unaniem vaststelt.

De raad besluit hierna overeenkomstig het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Vaststellen belastingverordening.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Nota grondprijzen 2015

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Nota risicomanagement.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

De voorzitter stelt de moties aan de orde.

Motie aanpassing prijzen ruimte voor ruimterechten en – kavels.

- ingetrokken

Motie Beperking vergunningaanvragen.

- ingetrokken

Motie Inrichting Begroting

- ingetrokken

Motie Erfpachtovereenkomst Nederheide wordt in stemming gebracht. De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een stemverklaring.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat de Lokale Realisten zojuist een toelichting hebben gegeven naar aanleiding van vragen die gesteld zijn vanuit de fracties. Kan de motie met de toelichting verrijkt worden. De fractie Dorpspartij kan dan instemmen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt dat de toelichting onderdeel van de motie is.

De voorzitter herhaalt de toelichting: "Indien het college het nodig zou oordelen dat de erfpacht-overeenkomst een aanpassing behoeft dan zal het college daarmee naar de raad terug moeten komen." Dat wordt in het verslag opgenomen en het is een onlosmakelijk met de motie verbonden formulering.

De heer Giebels (D66) zegt voor de motie te willen stemmen omdat hij de intentie wil onderschrijven. Alleen in de oplossing straks zal men pragmatisch moeten zijn. Als die ruimte met deze aan te nemen motie is dat gaat D66 ook voor de motie stemmen. Dit probleem moet wel op een pragmatische manier opgelost gaan worden en wel voor de zomer.

De voorzitter gaat over tot stemming. De motie wordt unaniem aangenomen.

Motie Professionalisering verkoop en beheer vastgoed.

- ingetrokken

Motie Sportnota wordt in stemming gebracht. De motie wordt unaniem ondersteund.

Motie Verantwoording incidentele budgetten.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt dat het een aangepast voorstel is maar nog niet iedereen heeft de aangepaste tekst. De motie zal dan luiden: "roept het college op om terzake van de aanwending van deze budgetten de gemeenteraad frequent te informeren en voor bedragen boven € 10.000,00 zullen de fracties worden geïnformeerd voor een definitieve toezegging. Voordat een definitieve uitgave van de besteding wordt toegezegd. Bij bedragen kleiner dan € 10.000,00 is informatie achteraf prima.

De voorzitter brengt de motie in aangepaste vorm in stemming. De motie wordt unaniem gesteund.

Motie evenementen nota wordt in stemming gebracht. De motie wordt unaniem gesteund.

Motie inzake oormerken plaatselijk mantelzorg compliment. Daar is veel over gesproken vanavond. Daar is het beeld uitgekomen, met name het belang dat er iets wordt gedaan aan de mantelzorgers. Bedrag en aantal zijn beiden ongewis. Maar men wil daar in 2015 op terug komen. De motie wordt in stemming gebracht en wordt unaniem ondersteund.

Motie versoepeling regels huisverkoop lokale producten.

- ingetrokken

Motie tarieven gemeentelijke belastingen 2015.

- ingetrokken

Motie niet nader genoemd

- ingetrokken

Motie niet nader genoemd

- ingetrokken

Motie verordening cliëntparticipatie.

De heer Vogels (Lokale Realisten) vraagt of dit wettelijk wel kan. Hij staat positief tegenover het principe. Hij zegt dat het niet duidelijk is.

De voorzitter zegt gelet op de tekst van de portefeuillehouder dat men niet helemaal de vrije hand hier in heeft.

Wethouder Bevers zegt dat de cliëntenraad in de wet is verankerd. Men kan niet tegen de cliëntenraad zeggen, je moet bij de WMO raad gaan zitten of bij één ander orgaan. Men gaat voor de derde keer hierover in gesprek om dit te bevorderen. De wethouder zegt te willen bezien wat hij met verleidingtactieken kan bereiken maar anders kan men dit niet afdwingen.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dat hier in het besluit geen sprake van is. Er is een overweging dat de cliëntenraad niet meer iedereen vertegenwoordigd. Dat is slechts een overweging. Het besluit is gewoon dat de raad een verordening cliëntenparticipatie voorlegt voor het gehele sociale domein, met extra aandacht voor kwetsbare groepen waarbij ook cliënten een rol krijgen in de cyclus van beleid voorbereiding, beleidsadvisering en kwaliteitscontrole. De wijze waarop daar laat spreker zich niet over uit.

Wethouder Bevers zegt dat men daarvoor de WMO adviesraad in het leven heeft geroepen. Zij doen de gehele cyclus die zojuist is genoemd.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dat daar cliënten niet rechtstreeks bij betrokken zijn.

Wethouder Bevers zegt dat daarvoor de cliëntenraden zijn en elke organisatie heeft zijn eigen cliëntenraad. Daar zijn ook weer andere organen voor.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dat deze verwarring duidelijk maakt dat het nodig is.

De voorzitter denkt dat deze discussie voortgezet moet worden buiten het bestek van deze vergadering.

De heer Vogels (Lokale Realisten) vraagt om een ordevoorstel te mogen doen. Zouden wij kunnen besluiten als raad om deze motie een volgende raadsvergadering in behandeling te nemen als we allen begrepen hebben wat precies de bedoeling is.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt in te stemmen met het aanhouden van de motie tot de volgende raadsvergadering.

De voorzitter stemt hiermee in. Het kan veel helderheid brengen als men het even goed kan uitspreken op dit punt. De motie wordt niet in stemming gebracht en komt de volgende keer terug.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt in een stemverklaring dat haar fractie de motie wil steunen. Men wil ook graag als er een visie document is dat daarin duidelijk is hoe men wil omgaan met misbruik van bepaalde regelingen.

De voorzitter brengt de motie in stemming. Men reageert niet.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat mevrouw van Dijk (CDA) een voorwaarde stelt waar niet op gereageerd wordt. Zij zegt met de motie te willen meegaan mits er ook een stukje anti misbruik wetgeving in verankerd wordt. Daarop wordt niet gereageerd. Dan is de vraag wat het is.

De voorzitter zegt het verstaan te hebben als mevrouw van Dijk (CDA) heeft het genoemd. De motie ligt voor zoals die voorligt. Het is geen amendement van de motie geweest. Mevrouw van Dijk (CDA) heeft haar stemverklaring gegeven en deze wordt opgenomen in het verslag. Als de motie wordt aangenomen kan men altijd zien hoe daarmee om te gaan.

De heer Giebels (D66) zegt dat het heel duidelijk is. In het besluit onder aan staat, spreekt uit dat, het college mede op basis van bovenstaand rapport een visie document met betrekking tot bijzondere bijstand en armoedebeleid ter goedkeuring aan de raad voorlegt. In het voorleggen van dat document kan men er iets over opnemen.

De voorzitter geeft aan de motie armoedebeleid ongewijzigd in stemming te brengen. De motie wordt unaniem ondersteund.

Motie maatschappelijke ondersteuning mantelzorg wordt in stemming gebracht. De motie wordt unaniem ondersteund.

Motie van waarschuwing, met betrekking tot invalideparkeerkaart wordt in stemming gebracht.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt in een stemverklaring te herhalen wat hij in termijn heeft gezegd over de kop boven de motie. De intentie zal door de fractie gesteund worden.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dat de kop boven de motie al gewerkt heeft. Dat was ook de bedoeling maar het gaat met name om de inhoud en spreker is blij dat die wordt gesteund door de heer Vogels (Lokale Realisten).

De voorzitter constateert dat de motie unaniem wordt ondersteund. De agendapunten 6 tot en met 9 zijn afgewikkeld. De vergadering wordt voor een kort moment geschorst.

De voorzitter hervat de vergadering.

10. Vaststellen bestemmingsplan Wolfsveld verbod mestbewerking.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Verordening participatiewet.

De voorzitter zegt dat de tekst van de advies nota is niet helemaal hetzelfde als in het raadsbesluit is opgenomen. In de adviesnota gaat het over intrekkingen van de verordeningen en de vaststelling van de verordening participatiewet. Als die tekst opgenomen wordt in het raadsbesluit dan is dat goed verwoord. Het blijft hetzelfde hamerstuk met het goede besluit erbij.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Aanpassing verordening Voorziening Huisvesting Onderwijs.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. 2^e actualisatie bouwgrondexploitatie 2014.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. 3^e financiële rapportage 2014.

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Verordening WMO.

16. Sociaal Domein.

Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) WMO jeugdzorg en participatie in samenhang. Met andere woorden, het gaat over mensen. Op de eerste plaats wil de fractie van de Lokale Realisten aangeven dat het beleidskader prettig leesbaar en helder is. Door helderheid win je vertrouwen ten aanzien van toch al een ongewisse materie. De drie decentralisaties leiden tot een grote verandering in het sociaal domein en het kan toekomstig alle burgers van Gemert aangaan. Zoals in de stukken staat, dat lukt niet met uitgebreide plannen maar door te doen. Er zullen beslist problemen optreden maar alleen te roepen om meer geld dat is te kort door de bocht. Een behandeling laat zich niet altijd in geld of kostenplaatsen uitdrukken. In de praktijk weet je pas of het goed gaat en kan je ervan leren. De gemeente dient vanuit haar verantwoordelijkheid toegankelijk te zijn. Ze zet in op preventie en tijdige signalering. Ten aanzien van de WMO heeft de gemeente al diverse taken. Daar komen nu taken van de AWBZ bij. Het gaat om begeleiding van mensen met een matige tot zware beperking die langdurige zorg nodig hebben. Er wordt flink ingegrepen in de voorzieningen. Mensen reageren daarop en uiten hun bezorgdheid ten aanzien van de wachtlijsten. Maar ook over die voorzieningen waarvan zij denken deze nodig te hebben en deze niet meer of minder zullen krijgen. Van de gemeente mag je verwachten dat ze hiermee zorgvuldig en rechtvaardig omgaat. Ten aanzien van de participatie wet is de gemeente nu al verantwoordelijk voor de bijstand, de minima en de re-integratie maar krijgt hierin meer bevoegdheden. Het gaat over de economische zelfredzaamheid en het mee doen in de samenleving. De participatie wet vervangt diverse wetten. Participeren in de samenleving is een goed streven en

geeft sociale cohesie. Voor wat betreft de jeugd wet betekent het dat de gemeente verantwoordelijk wordt voor alle vormen van jeugdhulp tot 18 jaar. Met de nieuwe jeugd wet wil het kabinet bereiken dat kinderen gezond en veilig opgroeien, hun talenten ontwikkelen naar vermogen en evenwichtig kunnen uitgroeien tot puber, adolescent en volwassene. Helaas wordt bij de overdracht van verantwoordelijkheden ook een forse bezuiniging doorgevoerd. In eerste instantie zijn ouders verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kinderen. Daarnaast is een belangrijke taak weggelegd voor leerkrachten, peuterspeelzaalleiders en groepsleiders in de buitenschoolse opvang. Wat ons opvalt is dat terwijl er veel kinderen zijn die vele uren per week op straat of sport met anderen doorbrengen er niet beschreven staat wat je mag verwachten van clubs en verenigingen met betrekking tot vormende en pedagogische aspecten en de signalering van eventuele gedragsmoeilijkheden. De lokale overheid komt in beeld als alles niet vanzelf gaat. Dan moet jeugdhulp snel goede oplossingen op maat bieden. De jeugdhulp is de meest complexe van de drie decentralisaties mede omdat we als gemeente hier nog geen enkele ervaring in hebben. Bestuurders en ambtenaren krijgen een heel zware taak en veel verantwoordelijkheden maar zijn niet per definitie hulpverleners. De doelstelling van de transities is goed. Mensen met een beperking kunnen met de juiste ondersteuning goed meedraaien in de samenleving. Wat het extra lastig maakt is het hoge tempo van de decentralisaties gecombineerd met de forse bezuinigingen. We hopen dat de privacy van burgers goed gewaarborgd blijft in het nieuwe stelsel. 2015 zal niet vlekkeloos verlopen. De ambtelijke inzet en betrokkenheid is groot. Tegelijkertijd vindt onze fractie het verontrustend dat er tot nu toe verhoudingsgewijs weinig respons c.q. belangstelling vanuit de gemeenschap is geweest voor de informatie bijeenkomsten en de oproepen van de gemeente om de doelgroep kinderen in beeld te krijgen. Hoe komt dat? Vraagt de gemeentelijke organisatie zich dit ook af? Daarom wil onze fractie dat dit theoretisch model ten opzichte van datgene wat zich straks in de praktijk gaat ontfouten gemeten en gerapporteerd wordt. Want, de ambities zijn hoog, de pretenties zijn hoog, de bedoelingen zijn goed maar is het allemaal haalbaar en te realiseren? In de regel is het niet gemakkelijk om doelen binnen de sociaal maatschappelijke sector concreet meetbaar en evalueerbaar te maken. Maar nu ook de financiële verantwoordelijkheid op dit terrein vanaf 1 januari 2015 bij de gemeente ligt zijn we het onze burgers verplicht te monitoren of de doelstellingen binnen de financiële kaders gehaald worden. In feite is er sprake van een zogenaamde open eind regeling want we kunnen en willen de noodzakelijke hulp aan onze burgers niet staken als het geld op is. We wensen het college en organisatie veel succes toe bij de uitvoering.

Mevrouw Bevers - van Vijfeiken (Dorpspartij) Het sociaal Domein van onze eigen gemeente, Samen Verder is eigenlijk een nieuwe WMO wet met uitbreiding van jeugdzorg en werk en inkomen. Een compliment voor het heldere stuk. Het was prettig leesbaar en goed te volgen. Er is veel werk verzet in onze gemeente, we zijn een goed voorbeeld geweest voor vele andere gemeentes met onze dorps- en wijkgerichte aanpak. De inzet van onze dorpsondersteuners en in negen wijken actief. Zij zijn dicht bij de gezinnen voor de oplossingen en zoeken daarbij ondersteuning. Als dan niet kan kunnen ze altijd nog naar de opvoedondersteuners of de professionele zorg die hen daarin bijstaat. Het is een mooie formule die veel dure zorg kan voorkomen. Als we in vertrouwen omgaan dan werkt het best. Als het allemaal niet lukt en de zwaarste hulp nodig is dan kunnen we naar onze peelmunicipiteit 6.1 waar de verdere zwaardere zorg is opgepakt. Samen klaarstaan, voor elkaar zorgen en vertrouwen en een kans durven geven. Wij als Dorpspartij willen daarom ook graag die uitdaging aan gaan. Graag willen ook nog als zes gemeenten samen de schouders eronder zetten zodat we 80% van het geen we in onze eigen gemeente op kunnen lossen hier oplossen en het andere bij de peelmunicipiteit neer kunnen leggen. En wel dat we onze eigen identiteit in de peelmunicipiteit zeker willen behouden en onze goede voorstellen daar neerleggen en hopen dat deze overgenomen worden. De fractie kan instemmen met deze verordeningen en we wensen iedereen heel veel succes. Mochten er dingen niet goed gaan dat we dan elkaar durven aanspreken en erop wijzen dat we het in ieder geval kunnen veranderen dat het wel goed zal gaan. Het is een nieuw project wat beste zwaar en groot is. Spreekster wenst iedereen veel succes en de moed om ermee door te gaan.

De heer Giebels (D66) zegt dat er aan de woorden van voorgaande spreker niet veel toegevoegd hoeft te worden. In theorie zal het allemaal heel goed kloppen. De participatie wet, de verordeningen, de WMO, de zorg voor de jeugd. We zullen het zien. Over een half jaar tot een jaar zijn we veel wijzer en spreker hoopt niet veel droever. Spreker heeft er wel vertrouwen in dat men alles voorbereid heeft wat men moest voorbereiden en dat dit op de goede manier gebeurd is. De praktijk zal uitwijzen of het ook echt werkt. D66 heeft heel veel vertrouwen in de individuele mogelijkheden van de mensen maar als je op een of andere manier hulp nodig hebt dan kan je die hulp krijgen maar we houden ons hart wel een beetje vast voor bepaalde categorieën en we ho-

pen dat het allemaal goed gaat. Over een jaar zullen we hopelijk kunnen constateren dat het zo is. Op dit moment is het eventjes afwachten.

De heer Faeles (OPA) Verordening WMO. Mantelzorgers en dorpsondersteuners zijn belangrijke pijlers voor de burgers en signaleren ook voldoende. Graag een antwoord op de vraag, kan men aangeven hoeveel rendement men heeft van de dorpsondersteuners? Gisterenavond heeft spreker een info avond bijgewoond van 6.1. Mijn zorgen zijn iets gedaald maar nog niet helemaal weggenomen. We zullen het zien. Zoals gisteren is gezegd zal men zorgvuldig maatwerk voor cliënten toepassen als deze zorg behoeven. Wat moeten mensen namelijk doen zonder computer kennis van zaken. Gisteravond werd aangegeven, zeker voor nieuwe cliënten dat je een formulier moet downloaden op de computer en dan invullen en opsturen. Er zijn veel ouderen boven de 75 jaar die niet bekend zijn met een computer. OPA wil daar ook graag een voorziening voor. Spreker mist de eenzame oudere en de jongere in de stukken. Zijn er cijfers van het huiselijk geweld? In de beschouwing staat dat dienstverlening voorop staat. Hopelijk blijkt dit te voldoen.

De heer Mastenbroek (PvdA) Sociaal domein is een gigantische operatie. Het gaat om ruim 17 miljoen qua inhoud. Spreker heeft een aantal zaken, moties en zo binnengehaald bij het vorige agendapunt. Hij kan de inhoud en de samenvatting niet beter vertellen als Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten). Hij maakt haar complimenten voor haar verhaal. Nu gaat het op de uitvoering aan komen. De kaders staan er voor een groot gedeelte. De uitvoering zal weerbarstig zijn. Spreker noemt als voorbeeld de PGB's. Mensen krijgen nu brieven om te gaan kiezen voor PGB's waarvoor de tarieven pas op 27 december worden vastgesteld. Dat geeft aan onder hoeveel tijdsdruk dit allemaal moet. PvdA heeft er vertrouwen in dat er links en recht veel bijgestuurd zal moeten worden. Spreker denkt ook dat de peelmonitor ons in staat zal stellen om opmerkingen van mensen op te pikken en hier weer in te brengen.

Mevrouw Relou (CDA) Er is over dit onderwerp al veel gezegd door de vorige sprekers. Zij ligt kort de punten van het CDA toe. Als eerste de verordening WMO. Volgens het CDA moet het doel van deze verordening zijn dat per zorgvrager een pakket kan worden samengesteld van mantelzorg, vrijwilligers en indien nodig professionele zorg zo nodig met hulpmiddelen. Daarbij wil de fractie een aantal uitgangspunten hanteren. Het eerste is dat men zuinig moet zijn op de mantelzorgers, hier komt de fractie op terug naar aanleiding van de motie vanuit de PvdA, D66 en OPA. De fractie is voor keuzevrijheid en verantwoordelijkheid bij de burger. Daarom moeten mensen ook kunnen kiezen voor een PGB als alternatief voor zorg in natura. De alfa cheque komt te vervallen. Voor deze mensen komt ook de aanspraak op PGB. We hebben echter ook vernomen dat het voor deze mensen nog een aantal keren wijzigt voordat ze weten waar ze aan toe zijn. Het CDA vindt dit geen goede zaak en wil dat het college voor deze mensen een zo goed mogelijke oplossing gaat bieden. Daarnaast hecht de fractie sterk aan de zorg voor zwakken. Niet iedereen is zelfredzaam. Bijvoorbeeld geen netwerk, laaggeletterdheid, verstandelijke beperkingen of nieuwe ontwikkelingen niet bij kunnen benen. Daarom hechten wij een groot belang aan de gratis en voor iedereen beschikbare onafhankelijke cliënt ondersteuning die wij ook verder in de commissie nog aan bod zullen laten komen. Vereenzaming is een van de problemen van deze tijd. Het leidt ertoe dat mensen geen netwerk hebben en een slechte gezondheid krijgen. Zij hoort graag van het college hoe zij eenzaamheid gaan aanpakken. Al eerder vandaag is het belang van monitoren genoemd. Meten en rapporteren zoals gezegd door Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) en niet alleen de financiële cijfers maar ook de ontwikkeling van zorgvraag, cliëntbeleving en cliënt tevredenheid.

Wethouder Bevers Het monitoren is door een paar partijen genoemd. Dat is belangrijk. Twee jaar geleden is men begonnen met een soort dashboard te ontwikkelen om de samenhang tussen drie transities te kunnen monitoren. Er is een proef mee gedraaid en er wordt nu volop aan gewerkt om dit operationeel te maken zodat op 1 januari die monitor ook zichtbaar is. We doen dat lokaal en in samenwerking met de Peel omdat een aantal dingen ook daar geregeld moeten worden. De monitor is heel belangrijk. We hopen in Peel 6.1 ook per maand een rapportage te krijgen. De wethouder wil per kwartaal de raad informeren over de ontwikkelingen zoals ze door een aantal spreker genoemd zijn. Als de rook is opgetrokken en neergedaald hoe alles moet dan zal men veel wijzer zijn. Er is een basis gelegd en daar moeten we aan verder werken. Op 1 januari begint de grote verandering pas. Niet alleen voor gemeente maar vooral ook voor de professionals die ermee moeten gaan werken. Er is veel onzekerheid en zij zullen een andere manier van werken moeten ontwikkelen die voor sommigen best lastig is. We zullen hen daarin moeten stimuleren en informeren dat het echt fundamenteel anders moet op een aantal zaken. We zullen de praktijk heel erg moeten volgen. Daar hebben we ook allerlei ideeën over niet alleen via een monitor maar ook zijn we bezig met een hele innovatie. De participatie van mensen in wijken en buurten die er ook bij betrokken zijn om ook ons gratis van advies te kunnen voorzien wat wel

goed gaat en wat niet goed gaat. De heer Faeles (OPA) is gisteren aanwezig geweest bij een presentatie van 6.1. Dat was gewoon een eigen presentatie van onze mensen hier in huis. Dat waren mensen die hier werken en hier ook invulling geven aan de transitie. De heer Faeles (OPA) vraagt naar het rendement van de dorpsondersteuners. Daar is één meting gedaan anderhalf jaar geleden en toen bleek dat de dorpsondersteuners 30% van de aanvragen voor de WMO consulenten weghielden. Dat betekent dat één op drie aanvragen door de dorpsondersteuner wordt opgelost. Dat is de eerste voorzichtige meting. We zullen dat in de loop der tijd meer blijven doen omdat de dorpsondersteuners zich ook moeten ontwikkelen. Mensen moeten er bekend en vertrouwd mee raken. Dat betekent dat het veel meer ingeburgerd is en daarmee misschien nog meer rendement kan leveren. Als het bij 30% blijft dan zegt de wethouder al super trots te zijn. Ze doen het dan al heel erg goed. Er zijn een aantal thema's genoemd. Eenzaamheid is een apart project in de wijken. In de wijken en de dorpen probeert men achter de voordeur te komen om te kijken waar welke problemen zitten. Er is eenzaamheid onder met name de wat ouderen maar uit de monitor blijkt ook onder jongeren dat het een probleem kan zijn. Dat moeten we met zijn allen gaan bestrijden. Net zo goed als de mantelzorg en degene die dementeren. In Gemert-Bakel zijn nu al 400 mensen die beginnend of al in een ver gevorderd stadium dementierend zijn. Dat zal nog fors groeien naar 600 mensen de komende jaren. Het is een grote problematiek waar we met zijn allen heel erg aan moeten werken. Als voorbeeld zijn we bezig met een dementie keten om daar invulling aan te geven zodat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. Het laatste jaar of half jaar moeten ze dan naar een verpleeghuis omdat het dan thuis niet meer te handelen is. De wethouder zegt zijn best te willen om voor die mensen een zo goed mogelijke ondersteuning te bieden en ook voor de partner omdat die het er heel zwaar mee heeft. Er moet ook zo snel mogelijk een oplossing gezocht worden voor mensen die geen computer hebben. Dat is maatwerk. De wethouder sprak laatst een mevrouw van 82 jaar die op vakantie ging. Zij nam haar Ipad en E-reader mee. Ze ging lezen en gaf aan het handig te vinden dat de boeken op een klein ding mee te nemen waren. Gisteravond is uitvoerig gesproken over de wijziging van de alfa cheque. Dat was helaas niet anders mogelijk omdat de PGB tarieven niet bekend waren. Daarom konden deze niet eerder vastgesteld worden. Deze zijn nu bekend en mensen zijn erover geïnformeerd. De wethouder zegt dit ook heel vervelend te vinden. Er is geen andere oplossing en dat is ook met die mensen gecommuniceerd. De zwakkeren verdienen echt ondersteuning, ook de onafhankelijke ondersteuning. Dat is belangrijk en er is met de WMO raad opiniërend over gesproken. We zijn het erover eens dat met name de onafhankelijkheid een belangrijk punt van aandacht is omdat cliënt ondersteuning nu heel erg versnipperd is. Er zijn heel veel vormen van cliëntondersteuning. Soms is dat mensen vertrouwen in iemand hebben belangrijker dan de onafhankelijkheid. We krijgen beduidend minder middelen dus we moeten dat heel efficiënt op een slimme manier inzetten zodat iedereen zich ook echt geholpen voelt, met name mensen met een verstandelijke beperking, ouderen die aan het dementeren zijn. Zij hebben veel behoefte aan dat soort ondersteuners.

De heer Faeles (OPA) De wethouder geeft zojuist een voorbeeld van een 82 jarig persoon. Er zijn mensen van 90 maar ook van 78 die niet met een computer om kunnen gaan.

De voorzitter constateert dat betreffende beide agendapunten de raad unaniem instemt.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Gemeenschappelijke regeling Metropool Regio Eindhoven.

De heer J. Vogels (Lokale Realisten) Wellicht had het straks zo moeten zijn bij de loting want spreker mag nu namens de voltallige raad spreken. Van gemeenschappelijk regeling SRE naar MRE. Voor ons ligt een voorstel om te komen tot een besluit betreffende de transformatie van de ene gemeenschappelijke regeling SRE Samenwerking Regio Eindhoven naar de andere gemeenschappelijke regeling MRE, Metropool Regio Eindhoven. Verder worden we als raad gevraagd in te stemmen met de aanwijzing van afgevaardigden uit onze gemeente in het dagelijks bestuur MRE. Er wordt een zienswijze gevraagd van het college aan het huidige algemene bestuur kenbaar te maken. Dit voorliggende besluit roept bij deze gemeenteraad nogal wat vragen op. Alle stukken doorlezende worden die vragen niet beantwoord. Een voorbeeld, de landelijke overheid heeft doelmatigheid en soberheid hoog in het vaandel. Landelijke regelingen betreffende bijvoorbeeld de WW worden teruggebracht van 3 naar 2 jaar. Uit de bijgevoegde stukken echter komt naar voren dat er een regeling is getroffen voor het afvloeien van overtollig personeel. Die regeling gaat niet van 3 naar 2 jaar maar van 3 naar 5 jaar. Dit valt in de huidige tijd aan onze inwoners niet uit te leggen. Ook wordt er gesproken over drie thema's. Economie, ruimte en mo-

biliteit. Terwijl de verwachting is dat zeer binnenkort als de eerste kamer instemt mobiliteit wordt overgeheveld naar de provincie. Dan zal de focus gaan liggen op twee thema's, economie en ruimte. Wat betekent dat voor Gemert-Bakel? In de stukken valt dit niet te lezen. Kan die focus een meerwaarde voor ons betekenen? Uit de stukken valt het niet op te maken. De afgelopen jaren is er in ieder geval geen sprake geweest van een belang voor Gemert-Bakel. Als we al een belang hadden dan haalde het voorstel het niet. Spreker noemt als voorbeeld de ruit. Wel wordt er nu waarschijnlijk weer veel geld vrijgemaakt, er wordt al gesproken over 4 tot 6 miljoen, en misschien nog wel meer voor een alternatieve ontsluiting van vliegveld Eindhoven. Wat eens te meer onderstreept dat het belang vooralsnog niet bij een plattelandsgemeente als Gemert-Bakel ligt. Er wordt in de stukken gesproken over frictiekosten als je zou uittreden. Hoeveel die frictie kosten zijn wordt niet aangegeven. Nee er wordt zelfs niets aangegeven om een berekeningssysteem kenbaar te maken zodat we het voor onszelf uit zouden kunnen rekenen. Helaas onze fractie heeft geen van deze vragen beantwoord kunnen krijgen net als de overige fracties in de raad. Wij hebben er als gemeenteraad voor gekozen om vooralsnog niet in te stemmen en een schrijven te gaan uitdoen aan het dagelijks bestuur van de SRE. In dat schrijven zijn diverse vragen gesteld en deze gemeenteraad zal pas dan tot een besluit over gaan als de vragen zijn beantwoord. Spreker geeft het woord aan de heer Verkampen (CDA) die het schrijven kenbaar zal gaan maken.

De heer Verkampen (CDA) De heer J. Vogels (Lokale Realisten) heeft de argumentatie aangegeven. Zij hebben gezamenlijk een brief opgesteld. Hij leest deze voor om aan iedereen duidelijk te maken wat de raad vraagt en om te kijken of de gehele raad ermee in kan stemmen. Na de aanhef, de gemeenteraad van Gemert-Bakel wil alvorens hij overgaat tot besluitvorming aangaande de transformatie naar de MRE inhoudelijk antwoord op de volgende vragen.

1. Op welke wijze, op welke aspecten en in welke mate worden de belangen van een plattelandsgemeente aan de rand van het SRE gebied zoals Gemert-Bakel in MRE verband concreet beter behartigd.
2. Gelet op de doorgevoerde markante beperking van het aantal beleidsterreinen vindt de gemeenteraad van Gemert-Bakel dat de algemene bijdrage meer evenredig dient af te nemen dan nu het geval is. Dit geldt eens te meer gelet op de inspanningsverplichting voor overheden om met middelen sober en doelmatig om te gaan en de burgers zo min mogelijk te belasten.
 - a. Kan het bestuur aangeven wanneer er een voorstel wordt voorgelegd waarin is aangegeven op welke manier de algemene bijdrage wordt verlaagd.
 - b. De getroffen regeling inzake afvloeien van overtollig ambtelijk personeel met verhogen van wachtgeld verplichting van 3 naar 5 jaar acht de gemeenteraad van Gemert-Bakel in strijd met het genoemde beginsel van doelmatig en sober beheer en bovendien haaks staan op de maatschappelijke ontwikkelingen en de opvattingen in hetzelfde tijdvak hebben geleid tot bijvoorbeeld verkorting van de duur van de uitkering in gevolge de werkloosheidswet. Is uw bestuur bereid te komen tot een maatregel waarbij de afvloeiingsregeling wordt herzien en een meer bij de actuele opvatting passende regeling wordt vastgesteld. Is uw bestuur bereid om indien een dergelijk wijzigingsvoorstel niet gedaan wordt toe te lichten waarom niet en bent u bereid om ons aan te geven of u achteraf meent dat de nu getroffen regeling tot stand had behoren te komen.

Als aangegeven heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel behoefte aan inhoudelijk antwoord op zijn vragen voordat hij de besluiten kan nemen aangaande de transformatie naar de MRE.

Tot zover de brief.

De voorzitter zegt dat het bijna gebracht wordt als een voldongen feit. Het is een brief waar de raad overeenstemming over heeft. Dat zou betekenen dat er van de zijde van het college geen behoefte is aan een reactie. De voorzitter geeft aan de vergadering te willen schorsen voor een kort overleg in het college.

De voorzitter schorst de vergadering enkele minuten.

De voorzitter hervat de vergadering.

De voorzitter zegt dat men de brief zoals door de raad opgesteld in het college is besproken. Het college had daar graag een paar opmerkingen bij gemaakt. Daarmee niet zeggend dat men daarmee de brief ter discussie wil stellen want de brief is helder en duidelijk door uw raad weergegeven. Een paar opmerkingen wil de voorzitter erbij maken. Moeten we in de brief lezen dat de

maat als vol beschouwd moet worden of is het een signaal naar de MRE toe, samenwerking vinden we wel van belang maar we willen graag ook de voordelen die daaruit voort zouden moeten vloeien zien. In het verlengde daarvan is vanavond ook al een paar keer de samenwerking Peel 6.1 genoemd. Daar zou een accent op moeten liggen. Zowel met MRE als 6.1 de samenwerking voort zetten dan zie je ook dat de kosten eerder omhoog gaan dan naar beneden. Daarvan is vanavond wel te constateren dat onze vijf andere peel gemeenten ja gezegd hebben tegen de overstap naar de MRE en wij zouden het dan niet doen. Dat betekent ook in het verband van peel 6.1 het een en ander.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt niet dat de raad van Gemert-Bakel niet in zal stemmen. We nemen het besluit nog niet. Dat is iets anders als nee zeggen.

De voorzitter zegt dat men in een tijds-klem van 1 januari 2015 zit. De brief zal ontzettend snel verzonden moeten worden zodat er ook voor 1 januari een reactie zou kunnen komen. Een punt wil de voorzitter toevoegen al was het maar om het beeld weg te nemen dat we in het algemeen bestuur gekeken hebben en alleen maar geconstateerd hebben dat er een regeling was afvloeiing en wachtgeld verplichting in plaats van 3 jaar, 5 jaar. Dat is in het AB meerdere malen aan de orde geweest maar ook de AB is geconfronteerd met de situatie zoals die is afgesproken met de DB van handtekeningen en wel voorzien. Als er ooit nog eens onderhandelingen gevoerd zouden moeten worden over regelingen dan zou deze nooit meer uit de bus komen. Er is diverse malen gezegd dat dit nooit zo gemoeten had. Er zitten dus consequenties aan de brief, inschattender wijs die wellicht niet gering zullen zijn. Uw raad heeft deze brief unaniem opgesteld en spreker neemt aan dat de raad de brief ook unaniem wil versturen aan de SRE.

De heer Verkampen (CDA) De conclusie is juist dat wij dit als raad unaniem willen maar vanuit de visie dat wij positief kritisch zijn. Wij vinden dat duidelijk moet worden dat de belangen van onze gemeente beter behartigd moeten worden en we vinden dat er sober en doelmatig omgegaan moet worden en tot op heden hebben wij, datgene wat u nu mondeling geeft, als raad daar geen informatie over ontvangen. Als we positief benaderd worden door het bestuur van de SRE of MRE dan gaat spreker er van uit dat de raad het positief wil bekijken maar wel heel erg serieus.

Wethouder Hoppezak zegt wat je zou kunnen lezen in de brief, dat is maar welke mindset je op dat moment hebt, dat het een wellicht negatief signaal is terwijl de indruk er is dat wij als Gemert-Bakel ook bewezen in het verleden naar de toekomst toe de samenwerking sub regionaal en regionaal heel erg belangrijk vinden en het college had het wenselijk geacht dat in de brief, bijvoorbeeld in de inleiding die wenselijkheid wel zou uitgesproken zodat bij de eerste adaptie van de ontvanger van de brief een positieve stellingname te hebben zodat je ook in je verdere lezen van de brief wel degelijk de kritische kanttekeningen ziet maar in ieder geval ook een positieve reactie terug kan verwachten omdat je anders je wellicht wat buiten de orde zou plaatsen. Dat was een verzoek van het college kan de brief aangevuld worden met een positieve opening waarin de raad aangeeft dat de sub regionale en de regionale samenwerking als een groot goed wordt gezien.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt haar hart te willen luchten. Zij zegt zich te verbazen over uw verbazing als college zijnde. In de commissie algemene zaken/financiën is een uitleg/toelichting gegeven van iemand van het SRE/MRE en de discussie en de vraagstellingen die daarna door de commissieleden zijn geponeerd hier in deze zaal waren van dien aard dat de reactie die nu op papier staat eigenlijk geen verrassing meer kan zijn omdat er uiterst kritisch doch positief gereageerd werd. De teneur was van de inbreng van de diverse fracties dat we gewoon heel erg veel duidelijkheid willen hebben omtrent wat ons te wachten staat. Dat daar een kritische benadering aan ten grondslag ligt mag voor u geen verrassing zijn. Om nu zalvende woorden te spreken acht spreekster niet helemaal in lijn met wat er eerder besproken is.

De voorzitter zegt een misverstand te willen wegnemen. De kritische opmerkingen zijn wel degelijk gehoord. Niet alleen die vergadering maar eerder ook. Nu de brief sturen kan leiden tot een aantal mechanismen die wellicht gevolgen hebben die we liever niet zouden hebben. Dat is ook de opmerking die besloten in de opmerking van wethouder Hoppezak. Ook in de opmerking van de heer Verkampen (CDA). Het is natuurlijk positief kritisch bedoeld maar we willen wel graag zien wat het voor Gemert-Bakel daadwerkelijk met zich mee kan brengen. Dat is de essentie van het verhaal.

De heer Verkampen (CDA) zegt dat de raad het positief kritisch in wil zetten. Spreker gaat er van uit als zo'n bestuur gaat antwoorden dat zij ook bij hun vertegenwoordiger in het bestuur te rade zullen gaan. Spreker zegt er geen behoefte aan te hebben om dit in de brief toe te voegen. Spreker denkt dat de brief duidelijk is. De raad bedoeld het positief kritisch en men wacht graag een spoedig antwoord af.

De heer Giebels (D66) Positief en kritisch is de bedoeling. Wat is er op tegen om vier of vijf woorden in de derde alinea tussen het woordje Gemert-Bakel wil een leesstreepje te zetten, die vijf woorden op te nemen, en weer een leesstreepje te zetten. Daar is volgens de heer Giebels niets op tegen en dan voorkom je eventuele, wat wethouder Hoppezak en de burgemeester vrezen, eventuele mis interpretaties. Overigens vraagt spreker zich af wat ons kan overkomen, hij denkt heel weinig. Spreker is wel van mening dat Gemert-Bakel niet uit de structuur zuid oost Brabant moet stappen. Hij stelt voor de raad van Gemert-Bakel wil positief zijn over het MRE maar wel uiterst kritisch zijn en alvorens zij overgaat tot besluitvorming enzovoorts.

De heer J. Vogels (Lokale Realisten) zegt de brief te willen laten zoals die is.

De voorzitter zegt dat de brief zo wordt verzonden.

De raad besluit hierna niet over het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Aanbesteding accountant (programma van eisen en inkoopstrategie).

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt geen opmerkingen te hebben over het programma van eisen. Op bladzijde 20 van 39 wordt iets gezegd over social return. Dat is heel vaak in contracten een beetje een dode letter geweest. Althans we zetten het er wel in en de laatste jaren moeten we daar toch wat kritischer naar kijken. Spreker ziet onder andere staan in het stuk, daar is aan voldaan mits die gediplomeerde jongeren met relevante opleiding voor het werk in accountancy daarmee aan het werk zetten. Dat lijkt spreker nogal gemakkelijk. Zij hebben niets anders in huis dan gediplomeerde medewerkers. Spreker stelt voor om dat gedachtestreepje weg te halen en het met name op de andere punten laten liggen. Social return is een serieuze zaak en in deze business kan dat prima want er zijn bij de grote kantoren een heleboel werkzaamheden die door de anderen in de samenleving die wij willen steunen ingevuld kunnen worden. De fractie van Lokale Realisten stelt geen kandidaten beschikbaar. Spreker heeft begrepen dat er twee kandidaten zijn. Als zij zich bekend maken dan zullen waarschijnlijk steun krijgen van de fractie Lokale Realisten.

De heer van Oort MSc (Dorpspartij) de doelstelling zoals door het college voorgesteld in dit voorstel om door middel van het opschalen van het werkgebied van de accountant door daar een gezamenlijke aanbesteding van te maken, doelmatiger in te kopen. Die gedachte is zeer goed. De fractie hoopt dat het ook positief uitpakt in de praktijk maar dat zullen we pas weten als de aanbesteding is afgerond. De Dorpspartij kan dit voorstel als zodanig steunen.

De heer Giebels (D66) zegt nog niet de meerwaarde te zien van het aanbesteden van het werk van accountants voor onze eigen gemeentelijke rekening. Hij zegt zich te kunnen voorstellen dat men daar op termijn wel voordeel behaalt. Hij zegt te denken dat het van belang is als we dat eerst zelf regelen. Een nieuwe accountant kijkt op een nieuwe manier naar een aantal zaken. Spreker heeft in het verleden toen hij in de raad zat eens zijn poot stijf gehouden betreffende een aanbesteding voor een nieuwe accountant en dat leverde toen op fl. 90.000,00 een bedrag ad fl. 20.000,00 op. De functie van de aanbesteding is goed maar we moeten dat niet in het kader van 6.1 doen, we moeten het zelf doen.

De heer Faeles (OPA) zegt het aanbesteden voor zes gemeenten voor een accountant. Spreker denkt dat men eens moet vragen wat het kost als Gemert-Bakel het alleen doet en wat het verschil is met 6.1 tegelijk. Die uitkomst zou spreker wel heel graag weten.

De heer Mastenbroek (PvdA) Met name omdat we nu weten wat we kwijt zijn en gerelateerd aan wat anderen kwijt zijn is dit met name een reden voor de PvdA om hier wel voor te kiezen. Wij betalen schandalig veel als je dat afzet tegen anderen. We zitten ook in een iets andere situatie. Daar moet winst te behalen zijn en spreker is het met de heer Vogels (Lokale Realisten) eens dat we social return wat in het verleden heel vaak kon worden afgekocht en eigenlijk een wassen neus was, dat is het tegenwoordig niet meer. Spreker bedoelt niet dat daar een koffiejuuffrouw van moet worden aangesteld. Er zijn ook andere functies mogelijk. Spreker stelt zich ook beschikbaar als eventueel uw kandidaat om in die commissie te gaan zitten om met name op dit stuk de zaak heel kritisch te bekijken. Hij denkt dit ook te kunnen omdat hij de accountant vanuit twee posities heeft meegemaakt. Als raadsvertegenwoordiger maar ook ooit als bestuurder.

De heer van den Elsen (CDA) De CDA fractie is het eens met de voorgestelde beslispunten. Men sluit zich aan bij de woorden die de heer Vogels (Lokale Realisten) zojuist uitsprak. Spreker stelt zich ook kandidaat om aan de commissie deel te nemen.

De voorzitter zegt het voorstel gezien hebbend dat er bij het eerste beslispunt sprake is van een instemming met het voorstel op de fractie van D66 en OPA Gemert-Bakel na. Dat zijn 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen. We moeten twee kandidaten benoemen in het beoordelingsteam.

Die kandidaten hebben zich beschikbaar gesteld in de persoon van de heer Mastenbroek (PvdA) en de heer van den Elsen (CDA). De voorzitter neemt aan dat de raad hiermee instemt.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

19. Herziening bestemmingsplan Kom Bakel, Milheeze en De Rips voor de locatie Auerschootseweg / Beekakker in Bakel.

De heer Bankers (Lokale Realisten) de herziening is ten behoeve van een parkeergelegenheid Auerschootseweg voor het realiseren van een supermarkt. Wij kunnen ons vinden in het voorliggende besluit en dat maakt het mogelijk dat de supermarkt in Bakel zich kan verplaatsen waardoor het parkeerprobleem en het laden en lossen in de kom opgelost gaat worden en ruimte geeft voor de ondernemer. De fractie hoopt dat de vrijkomende locatie te zijner tijd goed opgevuld wordt. De fractie stemt in.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat haar fractie instemt en verder geen opmerkingen heeft.

De heer Giebels (D66) sluit zich aan bij vorige spreker.

De heer Faeles (OPA) gaat akkoord.

De heer Mastenbroek (PvdA) gaat akkoord.

De heer van Hout (CDA) gaat akkoord en spreekt de hoop uit dat de ondernemer snel aan de slag kan.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

20. Sluiting.

De voorzitter dankt iedereen voor haar of zijn inbreng en gedegen voorbereiding. Hij wenst allen prettige feestdagen. Hij verzoekt allen te gaan staan en sluit de vergadering met een moment van stilte.

Aldus vastgesteld in openbare vergadering van de gemeenteraad Gemert-Bakel gehouden op 5 februari 2015.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

De voorzitter,