Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35 - 37
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
fax 076 – 5213812
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Gemeente Gemert-Bakel

Bestemmingsplan

“Beekherstel Peelse Loop”

Datum: 17 juli 2015
Projectnr. 131617

Gemeente Gemert-Bakel

Bestemmingsplan

“Beekherstel Peelse Loop”

Inhoud

1. Toelichting
2. Bestemmingsplanregels
3. Verbeelding

id. nr.: NL.IMRO.1652.BPPeelseloop-VA01
d.d. : 14-07-2015

Projectleider: dhr. drs. M.C.M. Reijnaars

Status: vastgesteld bestemmingsplan

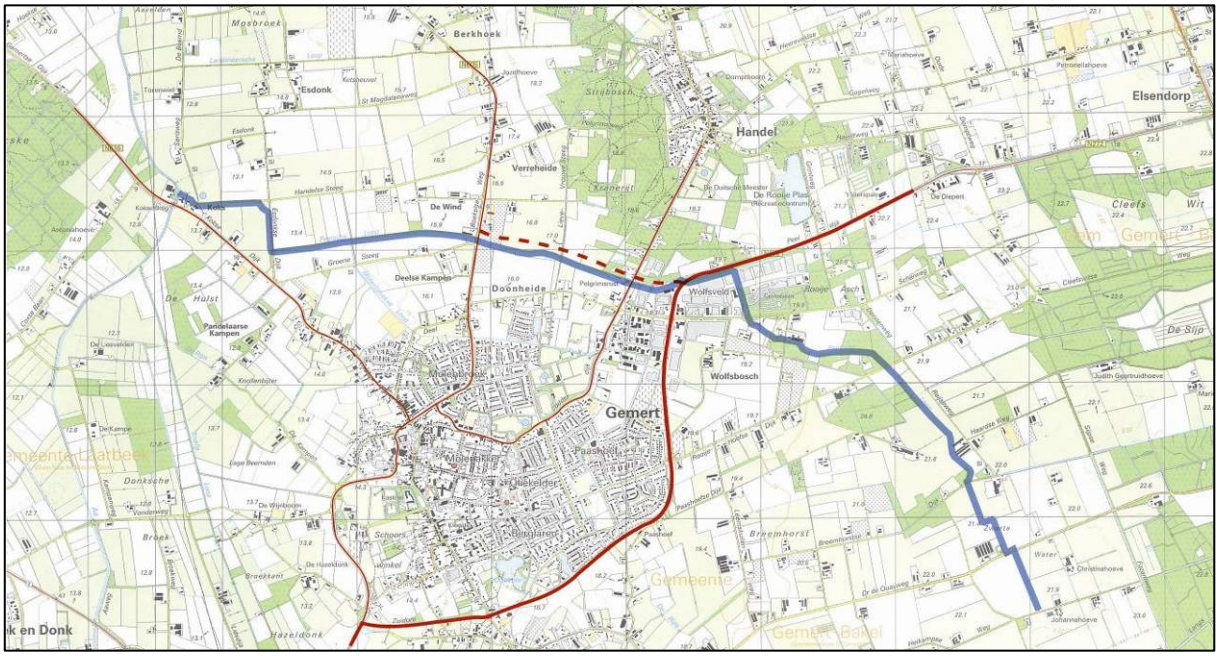
Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Leeswijzer	5
2	**GEBIEDSBESCHRIJVING**	**7**
2.1	Gemeente Gemert-Bakel	7
2.2	Landschap stroomgebied Peelse Loop	7
2.3	Huidige situatie Peelse Loop	8
3	**PLANONTWIKKELING**	**9**
3.1	Doelen beekherstel Peelse Loop	9
3.2	Deeltrajecten herziening bestemmingsplan	10
4	**BELEIDSKADER**	**15**
4.1	Inleiding	15
4.2	Rijksbeleid	15
4.3	Provinciaal en regionaal beleid	17
4.4	Gemeentelijk beleid	22
5	**PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN**	**25**
5.1	Inleiding	25
5.2	Bodem	25
5.3	Akoestiek wegverkeerslawaai	26
5.4	Flora en fauna	26
5.5	Water	28
5.6	Archeologie en cultuurhistorie	32
5.7	Bedrijven en milieuzonering	35
5.8	Externe veiligheid	35
5.9	Luchtkwaliteit	37
5.10	Kabels en leidingen	37
5.11	Besluit m.e.r.	38
6	**JURIDISCHE PLANTOELICHTING**	**41**
6.1	Algemene opzet	41
6.2	Opbouw van het bestemmingsplan	41
6.3	Bestemmingsplanregels	41
7	**ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**	**45**
7.1	Inleiding	45
7.2	Financiële uitvoerbaarheid	45
8	**MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**	**47**
8.1	Inleiding	47
8.2	Vooroverleg	47
8.3	Inspraak	47
8.4	Zienswijzen	47

Bijlagen

Bijlage 1	Landschapsplan Bureau Stroming ‘Hoofdrapport ontwerp Beekherstelproject Peelse Loop’, september 2015
Bijlage 2	Natuurtoets Beekherstelproject Peelse Loop, juli 2014
Bijlage 3	Ruimtelijke visie en natuurcompensatieplan beekherstel Peelse Loop, december 2014
Bijlage 4	Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, juli 2014 en selectiebesluit gemeente Gemert-Bakel, juli 2014
Bijlage 5	Overlegreactie provincie Noord-Brabant en Nota van beantwoording overlegreactie
Bijlage 6	Nota van beantwoording zienswijzen



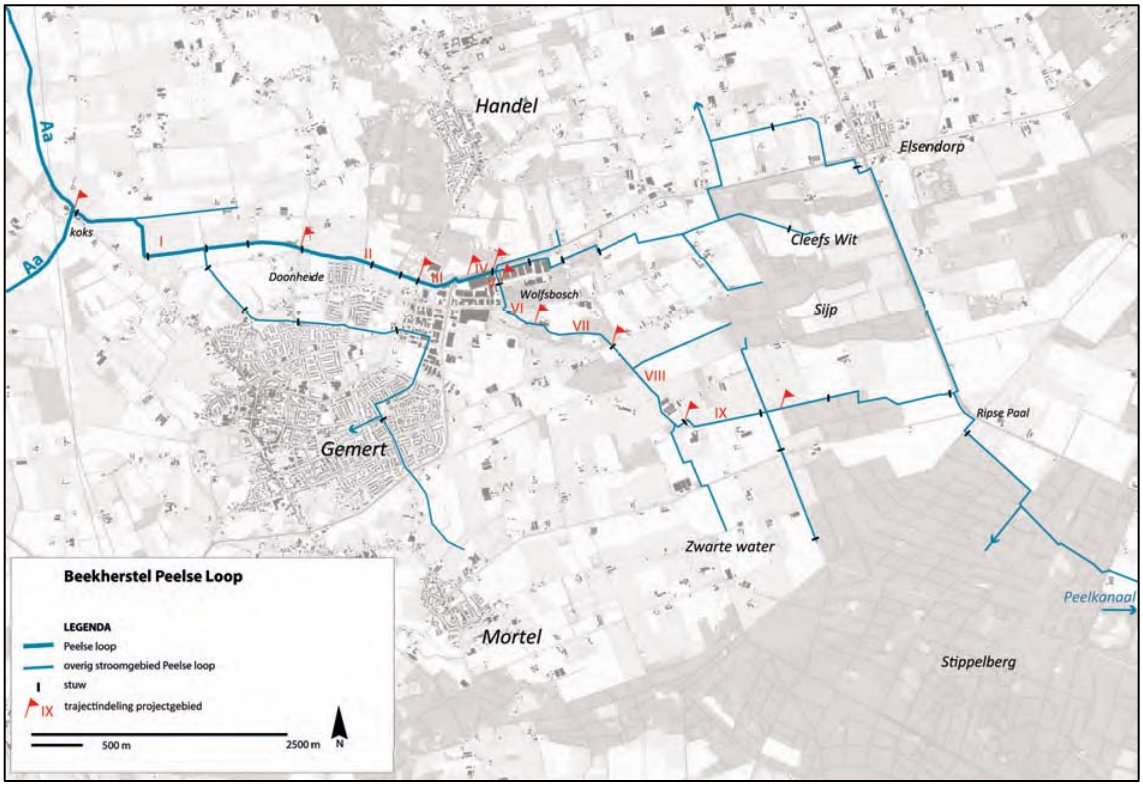
Weergave ligging Peelse Loop met blauwe lijn binnen gemeentelijk grondgebied op topografische kaart. De rode stippellijn betreft het tracé van de nieuw te realiseren randweg ‘Noord-Om’.
Bron: Atlas Noord-Brabant, 2005.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De Peelse Loop is een grotendeels gekanaliseerd waterloop, volledig gelegen in het grondgebied van de gemeente Gemert-Bakel met een lengte van 17 kilometer en dat water afvoert vanuit de Peel naar de Aa.

Waterschap Aa en Maas en de gemeente Gemert-Bakel werken sinds enige jaren samen om van de Peelse Loop een meer natuurlijke beekloop te maken. Tussen 1995 en 2004 is gezamenlijk over een traject van ca. 3,5 km reeds de eerste ecologische verbindingszone van de provincie Brabant ingericht, deels ter hoogte van de bebouwde kom van Gemert. Vanuit verschillende beleidsinvalshoeken (Kaderrichtlijn Water, natuurcompensatie aanleg randweg Noord-Om, project Breuken Beleven en aanleg onverhard fietspad) ligt er nu een opgave om de uitvoering van het beekherstelproject Peelse Loop af te ronden. Het gaat daarbij om het stroomafwaartse deel van de waterloop tussen Zwarte Water en Kokse Dijk.



Weergave ligging Peelse Loop binnen de gemeente met indeling in negen deeltrajecten.
Bron: Bureau Stroming, 2014.

De loop wordt herkenbaar in de buurt van het landgoed Beestenveld en stroomt eerst noordwestwaarts en vervolgens westwaarts. De loop stroomt voornamelijk door landbouwgebied, maar hier en daar passeert het ook stukjes naaldbos en het Gemertse bedrijventerrein Wolfsveld, waar de van het Landgoed Cleefswit komende Rooye Ascheloop zich bij de Peelse Loop voegt. Vervolgens stroomt de loop verder tussen Gemert en Handel door en bereikt dan een vochtiger gebied, waarna het bij de buurtschap Koks in de Aa uitkomt.

De Peelse Loop met omliggende gronden is in de afgelopen decennia sterk van karakter veranderd. Waar in 1850 nog meer dan de helft van het gebied gekenmerkt wordt door natte en drassige omstandigheden, is hier nu nog maar weinig van terug te vinden. Met de aanleg van het Peelkanaal in de jaren ’40 werd in tijden van droogte het water vanuit de Maas naar de Peelregio gevoerd. Later zijn verruimde profielen en stuwen aangelegd. Het sterk verruimde profiel draineerde de gronden in natte perioden, maar ook in tijden van waterschaarste. De huidige inrichting met stuwen geeft niet de gewenste natuur die bij beken hoort.

Het waterschap Aa en Maas wil in samenwerking met de gemeente Gemert-Bakel de Peelse Loop ecologisch en geomorfologisch herstellen. Deze opgave vloeit voor uit het Waterbeheerplan 2010-2015 van het Waterschap Aa en Maas (2009) en het gemeentelijke beleid, waarin de waterloop is aangemerkt als ecologische verbindingszone (evz) met een beekherstelopgave.

Het beekdallandschap met de Peelse Loop wordt versterkt door:

- een ongestuurde laaglandbeek met onbelemmerde vismigratie;
- het verwijderen van lange overkluizingen van de beek;
- een zo natuurlijk mogelijke morfologie van de Peelse Loop bij Stippelberg, Cleefs Wit, de Sijp en Zwarte Water en stedelijke functies (noordelijke dorpsrand Doonheide, randweg Noord-Om en bedrijventerrein Wolfsveld).

Concreet omvat het project de volgende onderdelen:

- volledig beekherstel (geomorfologie en ecologie) in de benedenloop tussen Zwarte Water en Koksedijk;
- groene herontwikkeling van bedrijventerrein Wolfsveld, waarbij de ecologische verbinding als een groenblauwe dooradering door het bedrijventerrein wordt gerealiseerd;
- herstel natuurlijke brongebieden van de Peelse Loop bij Cleefs Wit, de Sijp en Zwarte Water;
- versterking landschappelijke kwaliteit door herstel geomorfologie van breuken- en beekdallandschap en inrichting van groene zones, o.a. toepassing geven aan het project ‘Breuken Beleven’;
- waterconservering op de Stippelberg;
- recreatieve ontsluiting tussen Gemert en de Stippelberg. Hiertoe wordt onder andere een (onverhard) fietspad voorzien evenwijdig met de Peelse Loop.

Door Bureau Stroming zijn, in samenwerking met de gemeente en het waterschap, bovenstaande onderdelen uitgewerkt in het landschapsplan ‘Hoofdrapport Beekherstelproject Peelse Loop’. Het landschapsplan geeft invulling aan:

- de ruimtelijke inpassing van de beschikbare gronden;
- de beleidsmatige opgaven van het waterschap en de gemeente;
- maatschappelijke doelen (recreatie, landschappelijk en cultuurhistorisch).

Het rapport van het landschapsplan is als bijlage 1 bij onderhavige toelichting opgenomen.

Het tracé van het beekherstelproject Peelse Loop is met het landschapsplan verdeeld in 9 trajecten. Per traject is een ontwerp gemaakt waarin de doelstellingen van het beekherstelproject zijn uitgewerkt. Het ontwerp biedt inzicht in dwarsprofielen en detailuitwerkingen. Ook is per traject een omschrijving van de ontwerpkarakteristiek opgenomen.

Voor enkele gronden waar het landschapsplan betrekking op heeft bieden de vigerende bestemmingen uit de geldende bestemmingsplannen geen ontwikkelingsruimte om het landschapsplan daadwerkelijk uit te voeren. Tevens zijn in het bestemmingsplan enkele gronden waar het (onverharde) fietspad tussen Gemert en de Stippelberg op is voorzien opgenomen. Op deze gronden geldt een bestemming waarbinnen het niet mogelijk is een (onverhard)fietspad aan te leggen. Voor de gronden is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Dit bestemmingsplan voorziet in deze passende regeling..

1.2 Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken zal in hoofdstuk 2 eerst worden ingegaan op de gebiedskenmerken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het reeds bestaande nationale, provinciale en gemeentelijke beleid voor het plangebied beschreven. Hoofdstuk 5 behandelt de planologisch relevante uitvoeringsaspecten en hoofdstuk 6 omvat de juridische plantoelichting. Hoofdstuk 7 gaat in op de economische uitvoerbaarheid. Het laatste hoofdstuk geeft de maatschappelijke uitvoerbaarheid weer.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

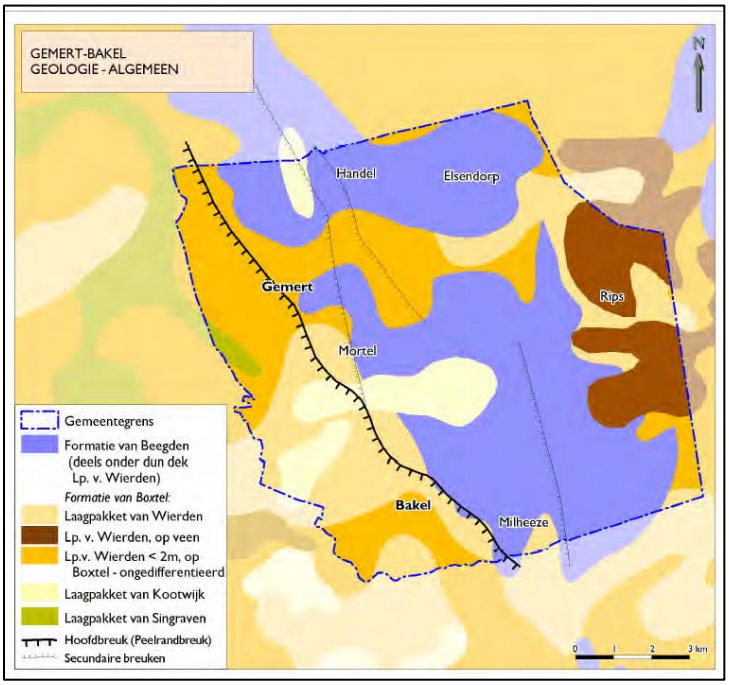
2.1 Gemeente Gemert-Bakel

De gemeente Gemert–Bakel ligt aan de westrand van de Brabantse Peel. Het is een uitgestrekte plattelandsgemeente en is met een oppervlakte van circa 12.362 hectare één van de grootste gemeenten in de regio Eindhoven. De gemeente bestaat uit de kernen Gemert, Bakel, Elsendorp, Handel, Milheeze, De Mortel en De Rips en heeft circa 29.360 inwoners.

Het landschap van de gemeente wordt in hoofdzaak bepaald door twee geologische verschijnselen: de Peelrandbreuk en de Midden-Brabantse dekzandrug. De Peelrandbreuk is een nog actieve storing in de ondergrond, die vanuit Deurne tussen Milheeze en Bakel naar de kern Gemert richting Esdonk loopt. Aan de oostzijde bevindt zich de langzaam omhoogstuwende Peelhorst, aan de westzijde ligt de zakkende Centrale Slenk. De Peelrandbreuk gaat vergezeld met een zeer gevarieerd landschap. De oude route van Bakel naar Erp loopt parallel aan de Peelrandbreuk en de Centrale Slenk. De bebouwde kom van Gemert is een kraal in het snoer van occupatiegebieden op de Peelrandbreuk: Milheeze, Bakel, De Mortel, Gemert en Handel.

2.2 Landschap stroomgebied Peelse Loop

Het stroomgebied van de Peelse Loop ligt in een bijzonder geologisch gebied, namelijk op de overgang van de Centrale Slenk, een dalingsgebied, in het westen en de Peelhorst, een stijgingsgebied, in het oosten. Het gebied helt af van circa 31 m op de Stippelberg in het zuidoosten naar circa 12 m + NAP in het dal van de Aa bij Esdonk in het noordwesten.



Uitsnede van de Geologische overzichtskaart van Nederland met daarop de hoofdbreuk en secundaire breuken (storingen van Handel) binnen de gemeente Gemert-Bakel. Ook de belangrijkste geologische formaties zijn weergegeven zoals de Formatie van Beegden (blauw, alleen ten oosten van de hoofdbreuk) en Formatie van Boxtel waaronder met bruin de veenpakketten van de Peel. Bron: Visser e.a., 2009.

Op de Peelhorst, ten oosten van de Centrale Slenk of Peelrandbreuk, bestaat de ondergrond voor een belangrijk deel uit grofzandige en grindrijke Maasafzettingen (formatie van Beegden). Tijdens de laatste ijstijd zijn er door de wind op deze rivierafzettingen dekzanden (formatie van Boxtel) afgezet. Ten westen van de Peelrandbreuk loopt de dikte van dit fijne zand op tot meer dan 20 m. Ten oosten van de breuk gaat het om veel geringere dikten van ca 1-2 m. Op de fijne zandpakketten die de Centrale Slenk domineren, hebben zich beekdalmoerassen gevormd; onder meer die van de Aa en de Dommel. Centraal op de Peelhorst was de afwatering zo gebrekkig dat er in de afgelopen 10.000 jaar hoogveenvorming optrad waarbij de venen aan elkaar groeide tot de Peel met uitzondering van enkele hogere dekzandkoppen zoals de Stippelberg. Naast de hoofdbreuk liggen er ook nog enkele zijbreuken in het “stroomgebied” van de Peelse Loop zoals de storingen van Handel (westelijke en oostelijke tak).

2.3 Huidige situatie Peelse Loop

De Peelse Loop is een grotendeels gekanaliseerde waterloop, volledig gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Gemert-Bakel met een lengte van 17 kilometer. De loop voert water af vanuit de Peel naar de Aa en wordt herkenbaar in de buurt van het landgoed Beestenveld en stroomt eerst noordwestwaarts en vervolgens westwaarts. De loop stroomt voornamelijk door landbouwgebied, maar hier en daar passeert het ook stukjes naaldbos en het Gemertse bedrijventerrein Wolfsveld, waar de van het Landgoed Cleefswit komende Rooye Ascheloop zich bij de Peelse Loop voegt. Vervolgens stroomt de loop verder tussen Gemert en Handel door en bereikt dan een vochtiger gebied, waarna het bij de buurtschap Koks in de Aa uitkomt.

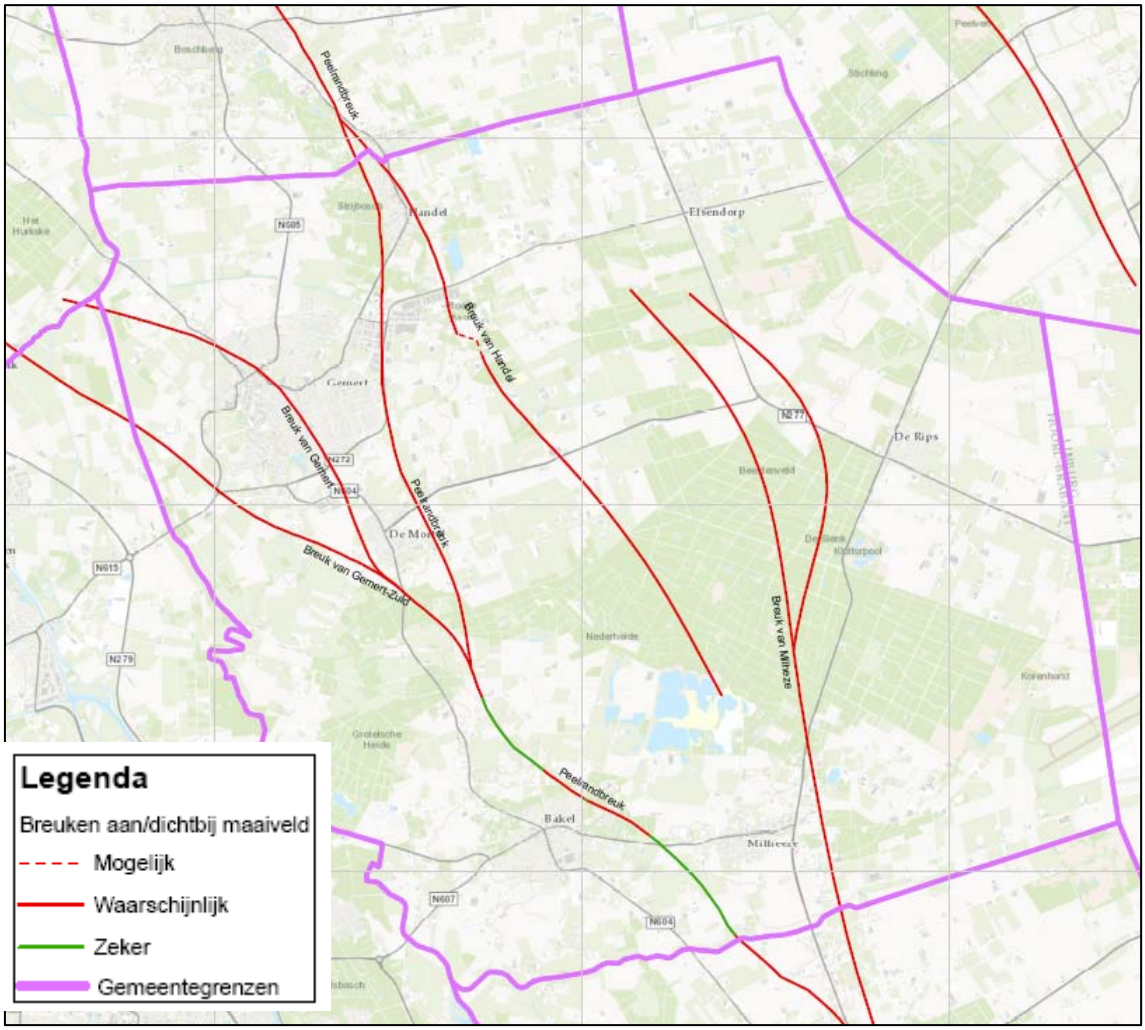
De huidige Peelse Loop heeft geen duidelijk herkenbare brongebieden. In het verleden was het Zwarte Water en het wijsgebied tussen het Zwarte Water en het Wolfsbos een belangrijke bron. Dit gebied levert nog steeds water, ook al is hier aan het maaiveld niets meer van te zien. Het water stroomt nu vanuit de bodem naar de beek toe. Van boven- naar benedenstrooms ontvangt De Peelse Loop op verschillende punten water.

Voor een verdere uitgebreide beschrijving van de ontstaansgeschiedenis van de Peelse Loop alsmede de huidige hydrologische situatie, waterkwaliteit, ecologische situatie en profielen is als bijlage 1 het landschapsplan van Bureau Stroming opgenomen. Dit rapport dient als onderlegger voor de realisatie van het beekherstel alsmede dient het als basis voor het Projectplan van het Waterschap Aa en Maas.

3 PLANONTWIKKELING

3.1 Doelen beekherstel Peelse Loop

De herinrichting van enkele gronden langs de Peelse Loop (onder andere compensatiegronden voor de aanleg van randweg Noord-Om en gronden die zijn verworven ten behoeve van realisatie EVZ en beekherstel) moet leiden tot een versterking van het beekdallandschap, waarin de voor Nederland bijzondere breuken van de Peelhorst weer zichtbaar worden gemaakt. Concreet betekent dit dat belemmeringen voor vispassages worden opgeheven, de overkluizing wordt verwijderd (in samenhang met de groene herontwikkeling van het bedrijventerrein Wolfseind), natuurlijke brongebieden bij Stippelberg, Cleefs Wit, de Sijp en Zwarte Water zo mogelijk worden hersteld en de morfologie van de beek weer zo natuurlijk mogelijk kan functioneren. Het beekherstelproject heeft raakvlakken met een aantal andere projecten die in en om het gebied spelen: met betrekking tot stedelijke functies, zoals de noordelijke dorpsrand, de randweg Noord-Om en de groene herontwikkeling van het bedrijventerrein Wolfsveld. Ook zijn er recreatieve functies zoals de recreatieve ontsluiting tussen Gemert en de Stippelberg en de verbinding tussen het Hertogenpad (Lange Afstandswandelingpad) en de kern van Gemert. Tenslotte wordt met het project de zichtbaarheid van de breuken die de Peelse Loop kruisen vergroot. Zo wordt de ligging van de breuken middels onderhavig plan juridisch-planologisch verankerd.



Ligging breuken binnen het gemeentelijk grondgebied.

Subdoelen
Het project Peelse Loop is een beekherstelproject, wat wil zeggen dat natuurlijke karakteristieken en processen zoveel mogelijk worden teruggebracht. Het gaat hierbij om de volgende subdoelen:

- Een continue afstroom van water uit het eigen stroomgebied;
- Een bedding die bij lage afvoer zo lang mogelijk nog stromend water bevat; dit betekent een smalle bedding;
- Een bedding die alleen groot genoeg is voor lage en gemiddelde afvoeren. Tijdens hoogwaterpieken mag de beek buiten haar oevers treden; dit betekent dat er overstromingsgebieden nodig zijn die tijdens hoge afvoeren tijdelijk onder water staan;
- Een slingerende/licht meanderende bedding met variatie in waterdiepte, oevers, begroeiing en substraat voor zoveel mogelijk afwisseling en habitats voor flora en fauna, waaronder dood hout in de bedding;
- Een bedding die bij lage afvoer in beperkte mate de omgeving ontwatert; dit betekent een ondiep in het maaiveld ingesneden bedding;
- Vrije migratie voor vis en aquatische macrofauna in stroomopwaartse en stroomafwaartse richting.

Het beekherstelproject is opgedeeld in negen deeltrajecten. Per deeltraject is door Bureau Stroming een landschapsplan gemaakt met een ontwerp waarin de subdoelen zijn verwerkt, al dan niet met detailuitwerkingen. Voor een nadere toelichting per deeltraject wordt verwezen naar het rapport in bijlage 1.

3.2 Deeltrajecten herziening bestemmingsplan

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een passende juridisch-planologische regeling voor diverse gronden binnen de negen deeltrajecten van het beekherstelproject Peelse Loop. Het plangebied van het bestemmingsplan is versnipperd over het hele traject van de Peelse Loop binnen de gemeente. Aanleiding hiertoe is dat een groot deel van de Peelse Loop reeds gelegen is binnen de bestemming ‘Water’ uit het vigerende bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2010”. Binnen deze bestemming is natuurontwikkeling mogelijk, alsmede de instandhouding en ontwikkeling van ecologische verbindingszones (evz). De Peelse Loop is op delen als evz aangewezen.

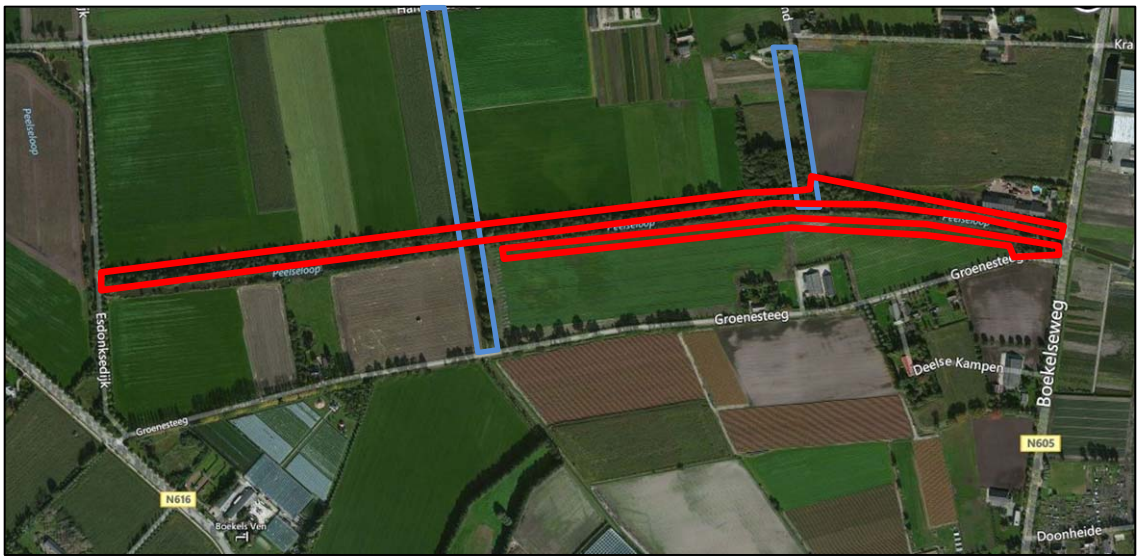
Onderhavig plangebied ziet daarom enkel toe op de wijziging van de aangrenzende bestemmingen ‘Groen’ en ‘Agrarisch’ naar de bestemming ‘Natuur’. Het betreft de gronden die door het Waterschap Aa en Maas en de gemeente Gemert-Bakel als dusdanig worden ingebracht voor het project Beekherstel Peelse Loop. Een uitzondering vormt het deel van de Peelse Loop tussen de Boekelseweg en de Peelsedijk, als onderdeel van de compensatiegronden van de nieuw aan te leggen randweg ‘Noord-Om’. Deze gronden maken geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan, maar van het bestemmingsplan ten behoeve van de Noord-Om.

Ten tweede worden ten behoeve van de aanleg van het onverharde fietspad enkele gronden met de bestemming ‘Groen’ omgezet naar ‘Natuur’. Gekozen wordt voor de natuurbestemming om voor het gehele project een overzichtelijke bestemmingsregeling te behouden. De reeds geldende bestemming ‘Natuur’ uit het vigerende bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied

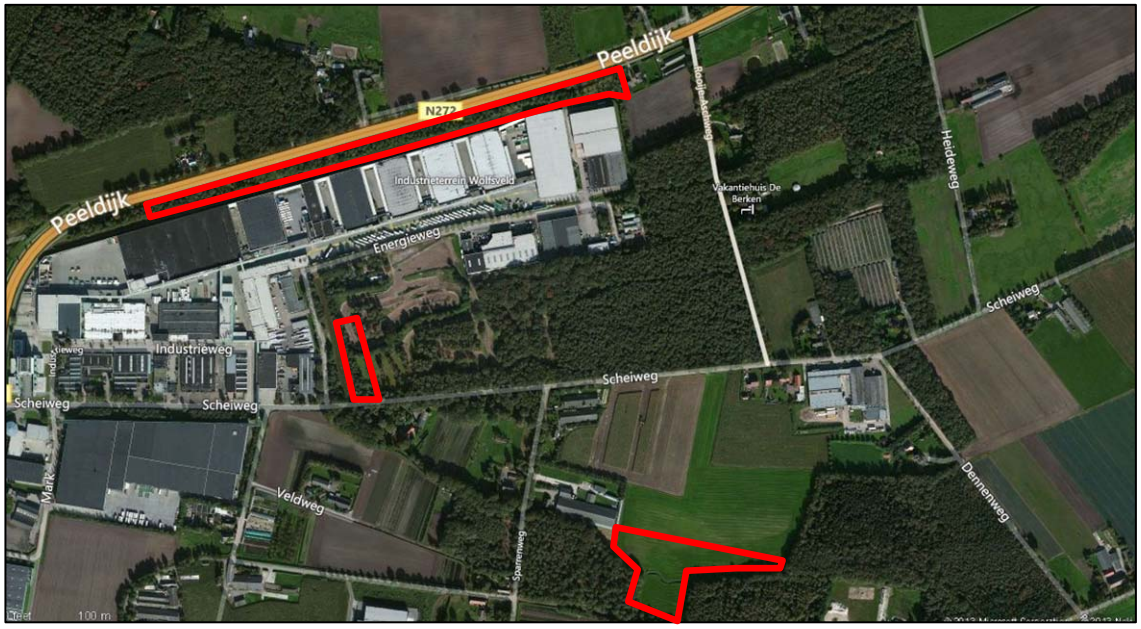
2010” biedt ruimte voor extensieve recreatie, waarbinnen de aanleg van het onverharde fietspad mogelijk is. Deze regeling wordt voor onderhavig plan overgenomen.

Tenslotte worden met onderhavig bestemmingsplan twee percelen met de bestemming ‘Natuur’ omgezet naar de bestemming ‘Agrarisch’. Het betreft hier een grondtransactie met agrarische gronden van circa 1,6 ha aan de Peelse Loop, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nr. 1.114 in het kader van het project Beekherstel Peelse Loop. De naar een natuurbestemming om te zetten gronden betreffen de percelen kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113. Beide percelen hebben een oppervlakte van respectievelijk 5.630 m² en 5.070 m². De percelen zijn gelegen ten noorden van de Breemhorsterdijk en ten zuiden van Den Hoek.

Hieronder is op de satellietfoto’s het plangebied met rode, blauwe en gele contouren aangeduid. Het betreft hier de gronden die gewijzigd worden middels onderhavig bestemmingsplan om het beekherstelproject (rode contouren) alsmede de aanleg van het onverharde fietspad (blauwe contouren) mogelijk te maken. De gele contour geeft weer welke gronden van ‘Natuur’ worden omgezet naar ‘Agrarisch’ in verband met een grondtransactie. Per foto is aangegeven in welk deeltraject de gronden zijn gelegen, als opgenomen in het rapport van Bureau Stroming. Enkele percelen binnen de rode contouren zijn in de regels en op de verbeelding aangeduid ten behoeve van natuurcompensatie. De natuurcompensatie is noodzakelijk als gevolg van de omzetting van de gronden met de bestemming ‘Natuur’ naar de bestemming ‘Agrarisch’. Deze gronden hebben een EHS-status, waarvoor een compensatieplicht geldt. De uitwerking van deze plicht is vastgelegd in onderhavig bestemmingsplan.

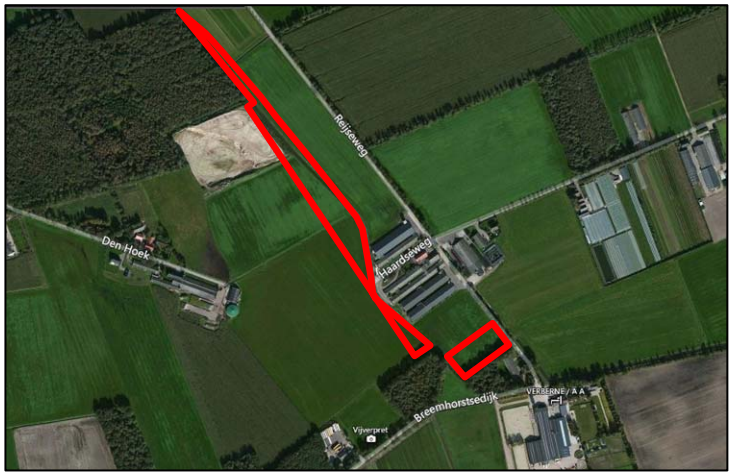


Gronden ten noorden van de Groenesteeg, gelegen in deeltraject I.

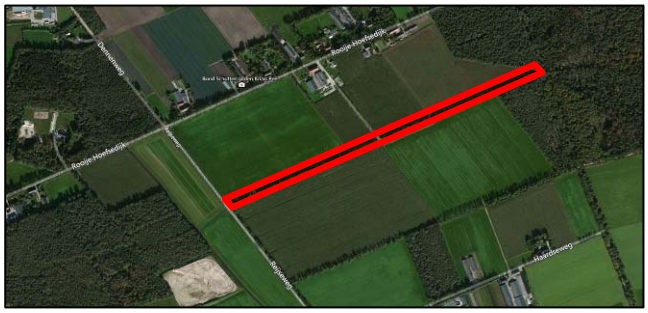


Gronden ter hoogte van het bedrijventerrein Wolfseind en Wolfsbosscheweg, gelegen in deeltraject IV, V, VI en VII.

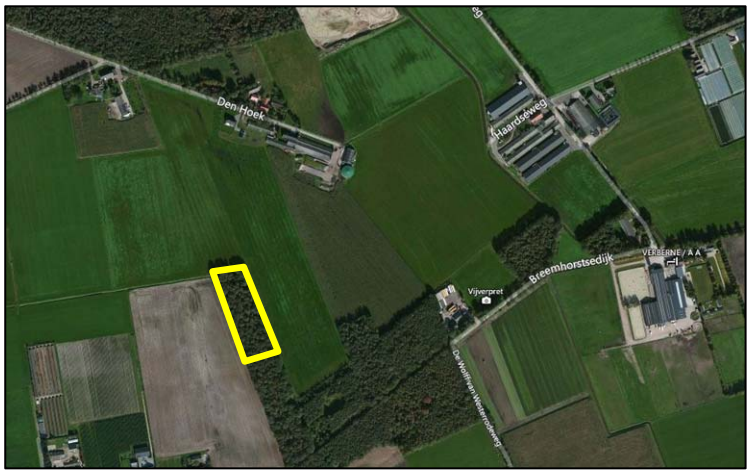
Gronden ter hoogte van de Rooije Hoefsedijk, gelegen in deeltraject VII en VIII.



Gronden ter hoogte van de Reijseweg,
gelegen in deeltraject VIII.



Gronden ter hoogte van de Haardseweg gelegen in deeltraject VIII.



Gronden ter hoogte van de Breemhorstsedijk. Geen onderdeel van een deeltraject in verband met omzetting naar agrarische functie.

Gronden ter hoogte van de Breemhorstsedijk, gelegen in traject IX.

4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

De gemeente Gemert-Bakel heeft te maken met de vigerende beleidskaders van de nationale en provinciale overheid. Deze kaders zijn van invloed op de inhoud van een bestemmingsplan. Het gemeentelijke ruimtelijke beleid, zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan, dient zich te bewegen binnen de marges van deze beleidskaders. De relevante beleidskaders voor het juridisch-planologisch mogelijk maken van het beekherstelproject Peelse Loop worden hieronder kort beschreven.

4.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd en doordat er veranderende omstandigheden zijn zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

De hoofdlijn van de SVIR is dat het Rijk op het gebied van de ruimtelijke ordening terugtreedt en dat gemeenten en provincies op dit taakveld een meer prominente rol krijgen. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

a. een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bv. mainports);
b. een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bv. werelderfgoederen);
c. een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bv. infrastructuur).

Het Rijk heeft 13 onderwerpen benoemd waar het, aan de hand van de bovenstaande criteria, een taak voor zichzelf ziet weggelegd. Door het nemen van verantwoordelijkheid ten aanzien van deze onderwerpen stelt het Rijk zich voor de middellange termijn (2028) en lange termijn (2040) tot doel Nederland concurrerend, veilig en leefbaar te houden. De onderwerpen die een nationaal belang betreffen zijn het creëren van een internationaal bereikbaar vestigingsklimaat, ruimte bieden voor het hoofdnetwerk van (duurzame) energievoorziening en het vervoer van stoffen via buisleidingen en een efficiënt gebruik van de ondergrond. Daarnaast zijn ook het creëren van een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor- en vaarwegen, het beter benutten en in stand houden van het bestaande mobiliteitssysteem met bijbehorende hoofdinfrastructuur, het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid en klimaatbestendige ontwikkeling, ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationaal unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten van

nationaal belang. Tenslotte vindt het Rijk zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij ruimtelijke plannen belangrijk. Het beleid van het Rijk wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro.

Beoordeling
Onderhavig bestemmingsplan maakt voor de opgenomen gronden beekherstel van de Peelse Loop, de aanleg van een onverhard fietspad alsmede de omzetting van natuur naar agrarische grond mogelijk. Desbetreffende ontwikkelingen zijn geen onderwerp van één van de nationale belangen. Wel past het project binnen de algemene doelstellingen van het Rijk met betrekking tot concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid.

Conclusie
Het beleid uit de Rijksstructuurvisie vormt geen belemmering voor het uitvoeren van het project Beekherstel Peelse Loop.

Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011
Toetsingskader
Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van aard (procesmatig versus beleidsmatig):

- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden (o.a. nationaal belang 13 uit de SVIR). De in het Bro opgenomen ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geldt per 1 oktober 2012. Geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik.
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en in werking getreden op 30 december 2011. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen, bijvoorbeeld voor defensie en waterveiligheid, de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Naar aanleiding van een advies van de Raad van State voorziet het Barro ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

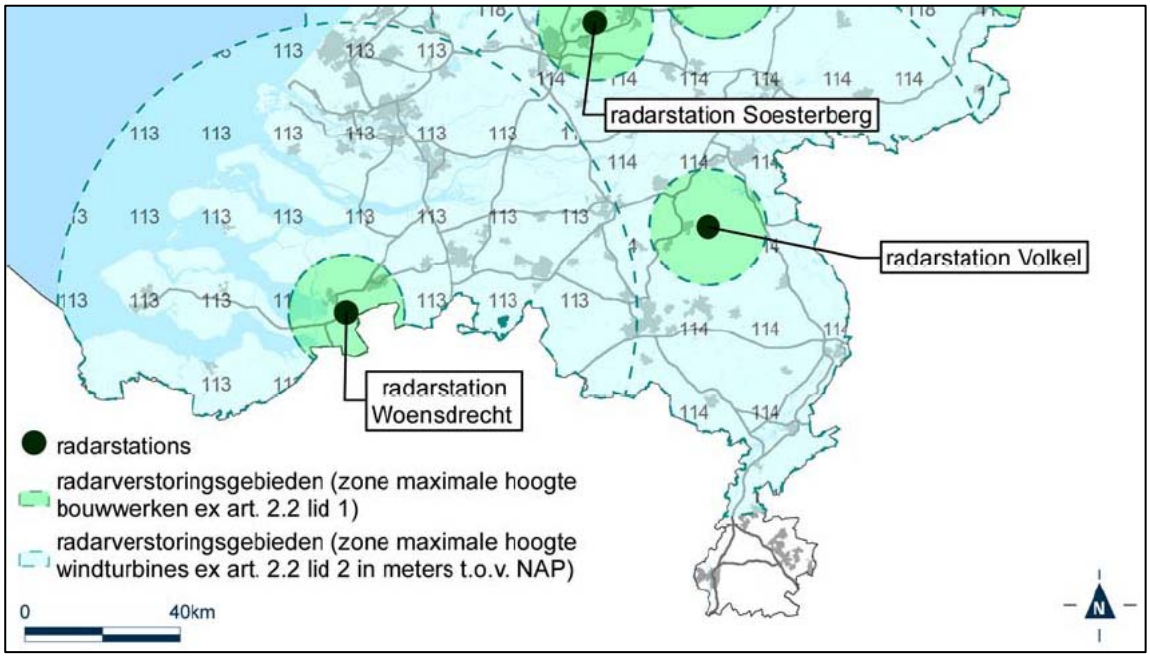
Beoordeling

Ladder voor duurzame verstedelijking

Onderhavig bestemmingsplan ziet op een ruimtelijke ontwikkeling zijnde een beekherstelproject, waarbij gronden worden omgezet naar een natuur- en agrarische bestemming. Dergelijke projecten vallen niet onder het procesvereiste van de ladder voor duurzame verstedelijking, aangezien er geen verstedelijkingsopgave plaatsvindt. Een verantwoording aan de ladder is daarom niet benodigd.

Barro/Rarro

Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er regels uit het Barro/Rarro van toepassing. Het betreft hier, gerelateerd aan militaire luchthaven Volkel, het radarverstoringsgebied. Bouwwerken binnen deze zone kunnen onaanvaardbare gevolgen hebben voor de werking van de radar. Het plangebied valt binnen het radarverstoringsgebied van deze luchthaven. Daarbinnen zijn geen objecten hoger dan 39 meter boven NAP toegestaan. Onderhavig plan staat geen hogere bouwwerken dan 39 meter toe.



Uitsnede Bijlage 8.4 bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening.
Bron: Staatscourant 2012, nr. 18324, 7 september 2012.

Conclusie

Vanuit het Bro en het Barro/Rarro zijn er geen belemmeringen om het project voor beekherstel te realiseren.

4.3 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014, 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010

hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: vertaling koersdocument transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De provinciale sturingsfilosofie blijft ongewijzigd gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

Het plangebied van het project Beekherstel Peelse Loop is grotendeels gelegen in het gemengd landelijk gebied, deels in kernen in landelijk gebied en deels in het kerngebied groenblauw/groenblauwe mantel.

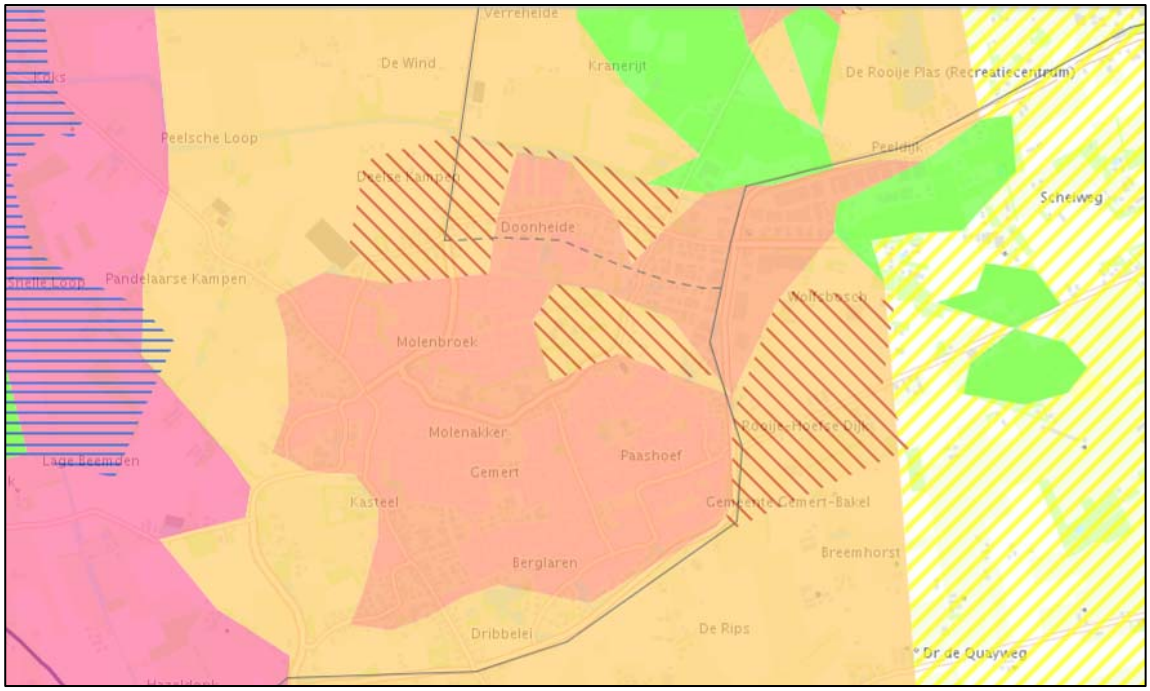
In het ‘gemengde landelijke gebied’ wordt een gemengde plattelandseconomie nagestreefd. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie.

Voor de gebieden die gelegen zijn in de ‘kernen in het landelijke gebied’ geldt met name het accent dat de provincie in het ruimtelijk beleid legt op zorgvuldig ruimtegebruik; de provincie wil de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen.

Het ruimtelijke beleid voor gronden binnen het ‘kerngebied groenblauw/groenblauwe mantel’ is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren. Bestaande functies en bestaand gebruik binnen de groenblauwe kern worden gerespecteerd. Binnen de groenblauwe mantel is ruimte voor belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn de gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave

Beoordeling
Het beleid uit de gebieden ‘gemengd landelijk gebied’, ‘kerngebied groenblauw/groenblauwe mantel’ en ‘kernen in het landelijke gebied’ vormt geen belemmerende werking om gronden die een agrarisch gebruik kennen om te vormen naar een natuurbestemming. Het project draagt bij aan de doelstellingen herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten voor die gronden die binnen het ‘kerngebied groenblauw/groenblauwe mantel’ zijn gelegen.

Conclusie
Het uitvoeren van het project Beekherstel Peelse Loop is passend binnen de provinciale structuurvisie.



Uitsnede structurenkaart SVRO – partiële herziening 2014. De Peelse Loop stroomt ten noorden van de kern Gemert en buigt aan de oostzijde van de kern af naar het zuidoosten.
Bron: provincie Noord-Brabant, 2013.

Verordening ruimte 2014, 2014

Toetsingskader

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 11 mei 2012 is de Verordening ruimte 2012 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De Verordening ruimte 2012 is in werking getreden op 1 juni 2012. Op 2 juli 2013 hebben Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant de Ontwerp Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Op basis van een evaluatie van de verordeningen van 2010, 2011 en 2012 hebben er redactionele wijzigingen plaatsgevonden en op basis van het nieuwe beleid uit de SVRO - partiële herziening 2014 hebben er eveneens inhoudelijke wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van de Verordening ruimte 2012.

Beoordeling

<u>Gemengd landelijk gebied (artikel 7)</u>

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten in het buitengebied van Gemert-Bakel. Het plangebied ligt conform de Verordening ruimte 2014 grotendeels in de structuur gemengd landelijk gebied. Binnen deze structuur staat het nastreven van een gemengde plattelandseconomie voorop. Het realiseren van het Beekherstelproject Peelse Loop staat de realisatie van de gemengde plattelandseconomie niet in de weg. Indirect draagt dit project bij

aan de versterking van de economie doordat de beleving van het buitengebied wordt versterkt hetgeen ten bate komt aan het toerisme en de recreatie.

Ecologische hoofdstructuur (artikel 5)
Eén deel van het plangebied is gelegen in de EHS. Het betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113. Deze percelen worden ingezet als onderdeel van een grondtransactie met gronden aan de Peelse Loop (perceel gemeente Gemert, sectie O, nr. 1.114) waar het beekherstelproject zal plaatsvinden. Op de genoemde percelen zal het agrarisch grondgebruik terugkeren, waardoor het bestaande houtgewas zal worden gerooid. De functie van de EHS gaat daardoor verloren. Gewenst is daarom een wijziging van de begrenzing van de EHS door te voeren. Artikel 5.4 van de verordening biedt passende ruimte om in het kader van de saldobenadering de begrenzing van de EHS te wijzigen. Door Kurstjens Ecologisch Adviesbureau is in juli 2014 een natuurtoetsonderzoek uitgevoerd op desbetreffende percelen. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij onderhavige toelichting gevoegd. Met het onderzoek zijn de effecten van de functieverandering als gevolg van de grondtransactie in beeld gebracht. Door de grondtransactie wordt voor het beekherstelproject Peelse Loop een passende duurzame ecologische ontwikkeling geboden. Uit het ecologisch onderzoek blijken de percelen geen ecologische waarden te omvatten, met uitzondering van een bewoond Buizerdhorst in een Grove den. Omdat alle bomen op de percelen worden gerooid en het verblijfsgebied van de Buizerd daarmee wordt aangetast wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Daarom is ontheffing aangevraagd bij het Ministerie. Een activiteitenplan maakt onderdeel uit van de aanvraag om ontheffing.

De motivatie om over te gaan tot herbegrenzing van de EHS door middel van de saldobenadering is een natuurcompensatieplan (artikel 5.4 lid 4 onder c Vr 2014) vereist. Als bijlage 3 bij onderhavige toelichting is het natuurcompensatieplan toegevoegd als opgesteld door Kurstjens Ecologisch Adviesbureau. Het natuurcompensatieplan voorziet in fysieke compensatie op drie percelen grenzend aan de Peelse Loop. Het gaat om twee percelen in het Wolfsbosch en één perceel tussen de Molenbroekse Loop en de Boekelseweg. De inrichting van deze percelen zorgt voor een robuustere versterking van de Peelse Loop als ecologische verbindingszone. Het natuurcompensatieplan voldoet aan de voorwaarden als gesteld onder artikel 5.7 van de Verordening ruimte 2014.

Conclusie
De provinciale verordening staat het project Beekherstel Peelse Loop niet in de weg. Een wijziging van de EHS door middel van de saldobenadering voor de percelen gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113 is wel noodzakelijk. Hiervoor wordt een herzieningsprocedure doorlopen.

Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015, 2010
Toetsingskader
Het Provinciaal Waterplan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2010-1015. Het plan doorloopt samen met de plannen van het Rijk en de waterschappen een 6-jarige beleidscyclus die is afgestemd op de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water.

In Noord-Brabant worden negen waterhuishoudkundige functies onderscheiden waarvoor specifieke doelstellingen gelden. Één van de doelstellingen is ‘verweven’. Het doel van de functie ‘verweven’ is het in harmonie ontwikkelen van mensgerichte en natuurgerichte doelen voor waterlopen. Samen met de functie ‘waternatuur’ vormt deze functie de basis voor vismigratie tussen het hoofdsysteem (grote rivieren en Delta) en de regionale Noord-Brabantse oppervlaktewatersystemen.

Een andere doelstelling uit het Provinciaal Waterplan is verbetering van de waterkwaliteit, zoals vermindering van stikstof afkomstig uit diffuse bronnen en verdrogingsbestrijding. Ook de inrichting van beken en kreken en de aanleg van ecologische verbindingszones (EVZ’s) langs waterlopen vragen om een impuls. In 2018 zijn de bestaande en nieuw te ontwikkelen natuurgebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door middel van de ecologische verbindingszones zodanig verbonden, dat een natuurlijk netwerk is ontstaan waarbinnen migratie van planten en dieren kan plaatsvinden en ongewenste isolatie van natuurgebieden niet meer voorkomt. Het beleid richt zich op de realisering van de ecologische verbindingszones door gezamenlijke inspanning van waterschappen, gemeenten en natuurterreinbeheerders. Het aandeel van de waterschappen bij de realisering en het beheer van de verbindingszones betreft een zone van gemiddeld 10 meter of een oppervlakte van gemiddeld 1 hectare per strekkende kilometer. Bij voorkeur richten de waterschappen zich niet uitsluitend op de aanleg en het beheer van een feitelijke zone van 10 meter, maar participeren de waterschappen (voor een ‘aandeel’ van 10 meter) samen met gemeenten en andere instanties in de realisering van de beoogde 25 meter breedte.

Beoordeling
Het Beekherstelproject Peelse Loop vormt een concrete uitwerking van het Provinciaal Waterplan. Het plan behelst de functie ‘verweven’ voor waterlopen. Het doel van deze functie is het in harmonie ontwikkelen van mensgerichte en natuurgerichte doelen voor waterlopen. In die gevallen waar ook de functie EVZ langs waterlopen is toegekend, worden beide functies in onderlinge afstemming ontwikkeld. Het provinciaal beleid is door het Waterschap Aa en Maas doorvertaald in haar Waterbeheerplan 2010-2015 dat hierna aan bod komt. Het Waterschap is initiatiefnemer voor het realiseren van de EVZ.

Conclusie
Het project Beekherstel Peelse Loop vormt een uitwerking van de doelstellingen als opgenomen in het Provinciale Waterplan.

Waterbeheerplan 2010-2015, 2009
Toetsingskader
Het bestuur van het Waterschap Aa en Maas heeft op 13 november 2009 het Waterbeheerplan 2010 – 2015 vastgesteld. In het plan zijn diverse beleidsuitgangspunten voor het water opgenomen ter bevordering van de leefbaarheid van de regio. Eén van de uitgangspunten betreft ‘natuurlijk en recreatief water’.

<u>Natuurlijk en recreatief water</u>
Sinds 2000 zijn er Europese normen voor de leefomgeving van planten en dieren in en rond het water. Deze zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn water. Op dit moment voldoet de leefomgeving niet. Dit komt vooral omdat het water niet goed is ingericht. Voor 2027 wordt daarom 200 kilometer beek hersteld. Om de verspreiding van planten en dieren te verbeteren, waardoor ze

minder kwetsbaar zijn, worden natuurgebieden verbonden tot een Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincie heeft met het waterschap afgesproken dat uiterlijk in 2018 alle Ecologische verbindingszones (EVZ's) langs waterlopen in het beheergebied aangelegd moeten zijn. In totaal betreft het circa 370 km EVZ, waarvan inmiddels 117 km gerealiseerd is. Zowel voor beekherstel als voor de realisatie van EVZ worden gronden aangekocht. Bij een EVZ is het waterschap verantwoordelijk voor 10 meter direct langs de waterloop. Het waterschap richt het watersysteem natuurlijker in. Beekherstel en de aanleg van EVZ's krijgen prioriteit. In de planperiode herstellen we 30 kilometer beek. De expertise die het waterschap opbouwt moet leiden tot een hoger realisatietempo waarmee voor 2027 de KRW-doelstellingen worden gehaald. Samen met gemeenten en terreinbeheerders wordt 120 kilometer EVZ aangelegd. Aan het eind van de planperiode zal circa tweederde deel van de doelstelling gerealiseerd zijn om natuurgebieden door EVZ's langs waterlopen te verbinden. Stuwen en gemalen zijn voor vis obstakels in het watersysteem. In de planperiode worden circa 50 vispassages aangelegd. Bij beekherstel in natuurgebied worden ook stuwen verwijderd. Aanpassing van waterlopen voor ander doelen worden benut om een flauwere, natuurlijke oever te maken. In stedelijk water worden de grootste knelpunten weggenomen in de kwaliteit van de leefomgeving en de beleving. Denk hierbij aan plagen en vissterfte. Dit wordt samen met gemeenten opgepakt en liefst gecombineerd met de aanpak van andere problemen.

Beoordeling
Het Beekherstelproject Peelse Loop is een concrete uitwerking van het Waterbeheerplan en voldoet aan de gestelde beleidsuitgangspunten. Voor het project is door Bureau Stroming een ontwerp gemaakt waarin op detailniveau concrete doelstellingen zijn geformuleerd alsmede een uitwerking van de doelstellingen in figuurvorm is weergegeven.

Conclusie
Het project is passend binnen het waterbeheerplan.

4.4 Gemeentelijk beleid

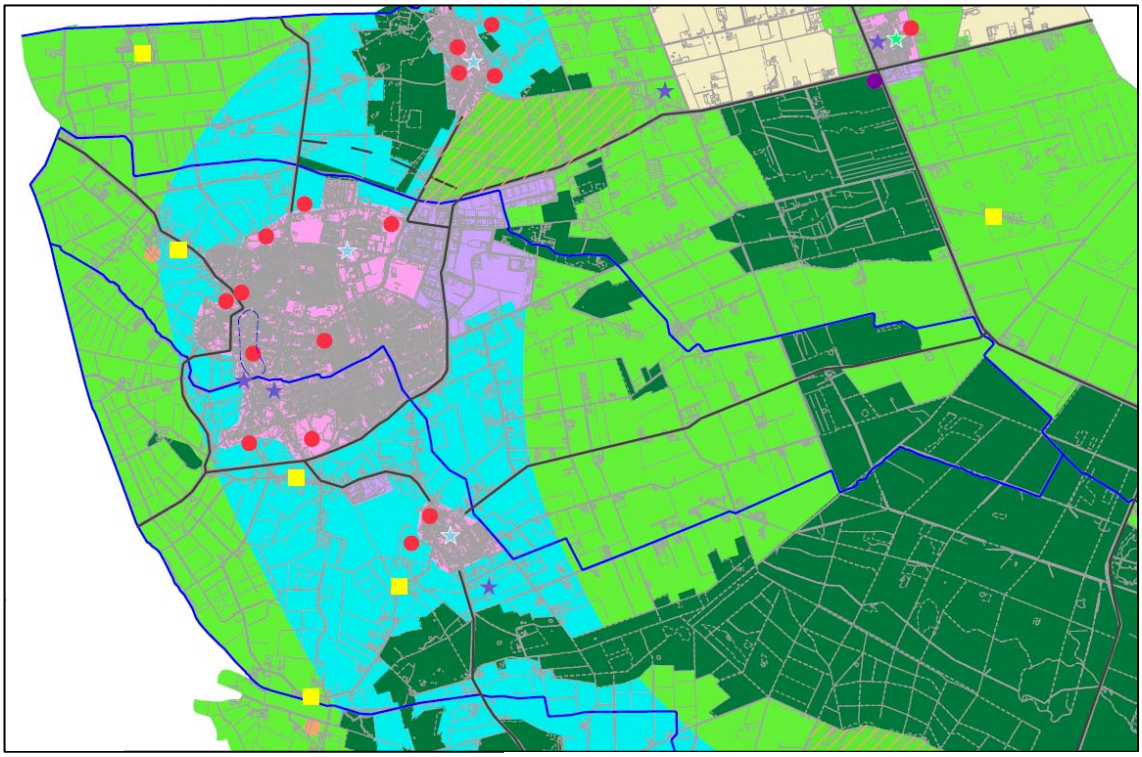
Structuurvisie Plus Gemert-Bakel 2011-2021 "Duurzaam verbinden", 2010
Toetsingskader
In de Structuurvisie Plus Gemert-Bakel 2011-2021 geeft de gemeente haar visie op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente op de langere termijn. Geconstateerd wordt dat Gemert-Bakel qua mensen, middelen en ruimte een onderdeel vormt van de stadsregio Helmond- Eindhoven en Veghel-Uden. De stad ligt dichtbij en komt in reistijd en bereikbaarheid nog een stukdichterbij met de infrastructurele ontwikkelingen. De weg is meer dan asfalt. Los van de maatschappelijke betekenis wordt er dagelijks veel heen en weer gereden naar de stad; naar het werk, naar de winkel, naar familie, vrienden, kennissen en om uit te gaan. Veel mensen uit de gemeente werken in de omliggende steden en omgekeerd; veel mensen van buiten de gemeente werken hier in de gemeente. Daarmee is de directe afhankelijkheid van de woonomgeving veranderd. In die zin zijn de mensen en is de gemeente meer stedelijk geworden. Deze veranderingen en ontwikkelingen vragen om nieuwe ruimtelijke, maatschappelijke en economische duurzame concepten, zonder de aandacht voor sociale samenhang en een landelijke uitstraling te verliezen. Deze uitstraling is namelijk een "unique sellingpoint" dat verder geëxploreerd kan worden.

Doelstelling van de Structuurvisie+ is het sturen van veranderingen in de juiste richting. De Structuurvisie+ is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Wat betreft de Noord-Om en omgeving vermeldt de Structuurvisie+:

- De aanleg van de Noord-Om tussen Gemert en Handel;
- Het ontwikkelen van de Peelse Loop als ecologische verbindingszone;
- Het verhogen van waterbodems en het verbreden van de waterprofielen;
- Het ruimtelijk en sociaal verbinden van de dorpen met het buitengebied;
- Beëindiging van de intensieve veehouderij in het oude cultuurlandschap en verduurzaming van de agrarische sector (kwalitatieve benadering);
- Herstel van historische wandelpaden in en om de dorpen en aandacht voor het
- vrij houden van “oude” routes;
- Handel wordt gestimuleerd een vitale religieuze trekpleister te worden;
- Een belangrijke trekpleister voor recreatie en toerisme is onder andere natuur educatiecentrum De Specht in Handel dat met een recente uitbreiding voorziet in een gedeelte van de natuurcompensatie voor de Noord-Om;
- Aanleg van een recreatieve route langs archeologische- en cultuurhistorische locaties.

Beoordeling
Het uitvoeren van het project Beekherstel Peelse Loop is een opgenomen uitvoeringsproject in de gemeentelijke structuurvisie. Op grond van de visie is er bestuurlijk een standpunt ingenomen om het project te realiseren. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische verankering.

Conclusie
De gewenste realisatie van het beekherstelproject is passend binnen de gemeentelijke visie.



Uitsnede uit de structuurvisiekaart van de Structuurvisie Plus Gemert – Bakel 2011 – 2021. De Peelse Loop stroomt ten noorden van de kern Gemert en buigt aan de oostzijde van de kern af naar het zuidoosten. De loop is op de kaart aangeduid als waterloop met natuurwaarde.

Vigerend bestemmingsplan

Momenteel vigeert voor een groot deel van het plangebied voor het project Beekherstel Peelse Loop het bestemmingsplan “Buitengebied Gemert-Bakel 2010”, vastgesteld door de gemeenteraad op 27 mei 2010. Voor het deel van de Peelse Loop parallel aan de zuidkant van de Peeldijk geldt het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Wolfsveld 2010”, vastgesteld door de gemeenteraad op 23 september 2010. Het uitvoeren van het project is niet mogelijk binnen beide bestemmingsplannen voor wat betreft die gronden die eerder op de satellietfoto’s in hoofdstuk 3 binnen de rode, blauwe en gele contour zijn aangeduid. De strijdigheid richt zich vooral op het niet mogelijk kunnen maken van de natuurontwikkeling. Met onderhavig plan wordt voor deze aangeduide gronden daarom voorzien in een nieuw passend juridisch-planologisch kader.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: ‘bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen’. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek.

Daarnaast is bepaald dat, op basis van regelgeving uit het Barro, als procesvereiste dient te worden getoetst aan de ‘ladder van duurzame verstedelijking’. Tenslotte moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r..

Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van de Noord-Om is conform art. 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek gepleegd naar een aantal uitvoeringsaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- akoestiek wegverkeerslawaai
- flora en fauna;
- water;
- archeologie en cultuurhistorie
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

Vervolgens wordt ingegaan op de toetsing aan de ‘ladder duurzame verstedelijking’ en de toetsing aan het Besluit m.e.r..

5.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling
De gronden die onderdeel uitmaken van onderhavig bestemmingsplan worden omgezet van een agrarische en/of groenbestemming naar een natuurbestemming en voor twee percelen van een natuurbestemming naar een agrarische bestemming. Aangenomen mag worden dat het grondgebruik reeds van een voldoende kwaliteit is om geen onaanvaardbaar risico op te leveren voor de gebruikers van de bodem, lees flora en fauna. Ter plaatse zijn, onder andere door veldbezoeken in het kader van het aspect flora en fauna, geen belemmerende factoren geconstateerd die een bestemmingswijziging naar 'Natuur' en 'Agrarisch' in de weg staan.

Conclusie
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Akoestiek wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

1. de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
2. de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
3. functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling
Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het omzetten van gronden naar een natuur- en agrarische bestemming ten behoeve van het project Beekherstel Peelse Loop. Dit project bevat geen mogelijkheden voor het oprichten van of wijzigen naar geluidsgevoelige gebouwen en terreinen alsmede de aanleg van nieuwe wegen.

Conclusie
Het aspect akoestiek wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.4 Flora en fauna

Toetsingskader
De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Op 1 april 2002 is daarnaast de Flora- en faunawet in werking getreden. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000 gebieden.

Volgens de Flora- en faunawet morgen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Beoordeling
Door Kurstjens Ecologisch adviesbureau in 2014 binnen het gehele projectgebied behorende bij het Beekherstelproject Peelse Loop een natuurtoets uitgevoerd. De rapportage van deze natuurtoets is als bijlage 2 bij onderhavige toelichting gevoegd. Het onderzoek bestond uit bureauonderzoek en veldbezoek. Met de resultaten van het rapport, vertalend naar uitsluitend de gronden van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan, kan worden geconcludeerd dat enkel algemene soorten zijn waargenomen, zoals voorkomend in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Een uitzondering vormen de percelen aan de Breemhorsterdijk, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113. Binnen deze gronden is een bewoonde Buizerdshorst in een Grove den aangetroffen. Het nest zal verdwijnen bij de omvorming van het bos naar landbouwgrond. Hierbij wordt de Flora- en faunawet overtreden, zodat een ontheffing benodigd is. Voor deze ontheffing is een uitgebreide toets en een activiteitenplan benodigd. In het hiervoor genoemde rapport van Kurstjens Ecologisch adviesbureau zijn de uitkomsten van de toets alsmede het activiteitenplan opgenomen.

Tot slot kan gesteld worden dat onderhavig plan juist voorziet in een belangrijke bijdrage aan het beekherstelproject. Dit zorgt niet alleen voor een verbetering van de waterhuishoudkundige situatie, maar dit zorgt ook voor een belangrijk positief effect op de natuurwaarden en het habitat van de ter plaatse aanwezige dier en plantensoorten.

Conclusie
Het aspect flora en fauna belemmert de voorgenomen omzetting van de bestemmingen niet, onderhavig plan voorziet juist in een positief effect ten aanzien van dit aspect..

5.5 Water

Toetsingskader

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2010-2015. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater. Het onderhavige plangebied is niet gelegen in een van de in het PWP onderscheiden gebieden.

Beleid Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas heeft, in overleg met de gemeenten in haar beheergebied, een aantal beleidsmatige uitgangsprincipes ten aanzien van het duurzaam omgaan met water opgesteld. Deze worden toegepast bij het toetsen van ruimtelijke ontwikkelingen, zoals ver- en nieuwbouwplannen. Deze uitgangspunten vormen het vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en gemeente. De initiatiefnemer dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hier invulling aan te geven.

In de beleidsnota ‘Uitgangspunten Watertoets Aa en Maas’ van 2007 zijn de principes beschreven die richtinggevend zijn bij de waterschapadvisering over ruimtelijke plannen. Deze principes zijn in het kort:

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Vuil water dient via (vuilwater)riolering afgevoerd te worden naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Regenwater dient in principe binnen het plangebied te worden vastgehouden en alleen, indien noodzakelijk, vertraagt afgevoerd te worden via het oppervlaktewater.

2. Doorlopen van de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer'
Problemen met water mogen in principe niet naar benedenstrooms gebieden afgewenteld worden. Hergebruik wil zeggen dat hemelwater in een zogenaamd grijswatersysteem gebruikt kan worden (bv. WC spoelwater) . Dit levert een besparing van het gebruik van drinkwater op.
De mogelijkheid tot infiltratie hangt af van de kwaliteit van het te infiltreren water, de grondwaterstand, de gewenste drooglegging, de ligging van het plangebied (kwelwater, intermediair of infiltratiegebied), de opbouw van de bodem (i.v.m. infiltratiecapaciteit) en eventueel door water te mobiliseren bodemverontreinigingen. Uitgangspunt is dat infiltratie plaatsvindt op particulier terrein (bij particuliere ontwikkeling) of op openbaar gemeentelijk terrein (nieuwe woonbuurten of bedrijventerreinen).

- Indien niet geïnfiltreerd kan worden wordt onderzocht of er ruimte is voor buffering. Soms kan dit op bestaand oppervlaktewater maar er kan ook gedacht worden aan voorzieningen in de vorm van poelen, wadi's, sloten of vijvers, al dan niet in combinatie met groenvoorzieningen.
- Indien buffering van schoon regenwater niet mogelijk is, is afvoeren van regenwater naar het watersysteem buiten het plangebied de laatste optie. Dit kan uiteraard pas na grondig onderzoek ter plaatse en vaak moeten dan in het achterliggende oppervlaktewatersysteem compenserende maatregelen getroffen worden.

3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen
Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe hydrologisch neutraal ontwikkelen. Om te kunnen bepalen of een hydrologische ontwikkeling neutraal heeft plaats gevonden, moet er vergeleken worden met de oorspronkelijke situatie. (Bij uitbreidingswijken het oorspronkelijke agrarische gebied, bij inbreiding het onverharde oppervlak en bij vervangende nieuwbouw het verharde oppervlak)

De toetsingsaspecten zijn:

- Afvoer uit het gebied
- Oppervlaktewaterstanden
- Overlast (schade)
- Grondwateraanvulling
- Grondwaterstanden

De toetsing van de aspecten zal op drie niveaus plaats vinden, te weten:

- Toetsing op basis van de kengetallen (kleine plannen)
- Toetsing op basis van een bakjesmodel (bij grotere en complexere plannen)
- Toetsing met een (Geo)hydrologisch model (grote ontwikkelingen/plannen)

4. Water als kans
Hierbij wordt de stedenbouwkundige uitgenodigd om water in plangebieden positief te benaderen en hun creativiteit hierbij te gebruiken. Belangrijk is hier dat er bij voorkeur een toegevoegde waarde aan water wordt gegeven (hogere belevingswaarde). Te denken valt hier aan een combinatie aan groen, water en bebouwing/verharding. Het zichtbaar maken van water in het plan is een pré.

5. Meervoudig ruimtegebruik
Hydrologisch neutraal ontwikkelen maar ook de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer' impliceren een grotere ruimtevraag voor water dan voorheen het geval was.

Door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor verschillende functies te gebruiken, wordt er efficiënter omgegaan met de beschikbare ruimte. Het waterschap ziet hierin kansen om extra ruimte voor water te vinden.

6. Voorkomen van vervuiling
Het is verboden om vervuild water op oppervlaktewater te lozen en is het daarom wenselijk aan de bron maatregelen te nemen, zoals geen uitloogbare bouwmaterialen gebruiken en bestrating zo te kiezen dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen geminimaliseerd wordt.

7. Wateroverlastvrij bestemmen.
Bij de locatiekeuze moet rekening worden gehouden met de mogelijke wateroverlast op die locatie. De kans op wateroverlast is beschreven aan de hand van werknormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het heeft de voorkeur te bouwen op locaties waar die voldoet aan de normen voor bebouwing. Als gekozen wordt voor bouwen op locaties met een hogere kans op inundatie, dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

8. Waterschapsbelangen
Nieuwe plannen mogen bestaande gebiedsfuncties niet in de weg zitten en dienen dus rekening te houden met ruimteclaims die het waterschap heeft:

- Ruimteclaims voor waterberging
- Ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ’s en beekherstel
- Aanwezigheid en ligging watersysteem
- Aanwezigheid en ligging waterkeringen
- Aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap

Hydrologisch neutraal ontwikkelen
Waterschap Aa en Maas en De Dommel hebben gezamenlijk in de notitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' (11 juli 2006) een definitie, randvoorwaarden en uitgangspunten gegeven voor Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Om dit te implementeren in het watertoetsproces en de verschillende aspecten toetsbaar te maken is het "Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen" ontwikkeld. Doel van het toetsinstrumentarium is het bepalen van ondermeer de benodigde hemelwaterinfiltratie en -berging ten behoeve van het hydrologisch neutraal ontwikkelen van een (nieuw) projectgebied. Concreet betekent dit dat er binnen de grenzen van het plangebied voor gezorgd moet worden dat:

- de hemelwaterafvoer niet toeneemt (geen toename van de afvoercoëfficiënt);
- de waterstanden in het open water niet toenemen;
- de grondwateraanvulling gelijk blijft (voor een gemiddeld nat jaar);
- de waterstanden in de infiltratievoorziening en de open waterberging voldoen aan de eisen voor de gemiddelde situatie en de T=10+10%-situatie en aan het advies voor de T=100+10%-situatie.

<u>Beleid gemeente Gemert-Bakel</u>
Het Waterplan Gemert-Bakel vormt de basis voor het streven naar een duurzaam watersysteem binnen de gemeentegrens van Gemert-Bakel. Hierin is een achttal streefbeelden vastgelegd. Deze streefbeelden beschrijven de gewenste richting waarin ontwikkelingen zich dienen te begeven.

De benoemde streefbeelden zijn:

1. Water als (mede)ordenend principe. Bij toekomstige uitbreidingen moet rekening gehouden worden met de situering daarvan in het watersysteem. Water moet zonder allerlei technische maatregelen kunnen functioneren.
2. Water vasthouden. Waarbij het watersysteem de drietrapsstrategie volgt: overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms vasthouden in de bodem en in oppervlaktewater, water zonodig tijdelijk bergen in retentiegebieden langs de waterlopen, waarvoor ruimte moet worden gecreëerd, als de eerste twee punten niet of niet geheel haalbaar blijken, water afvoeren naar elders.
3. Waterkwaliteit.
4. Waterketen. De afvalwaterketen is optimaal ingericht zodat zo min mogelijk vermenging van schoon (hemel)water met afvalwater plaatsvindt.
5. Landschap, natuur en recreatie. Water is een belangrijke drager voor ecologische waarden voor ecologische waarden. Waterlopen met de functie waternatuur of ecologische verbindingszone dienen optimaal als zodanig ingericht te worden.
6. Beperken van wateroverlast.
7. De belevingswaarde van water in de bebouwde omgeving. Water vormt een aantrekkelijk element in bebouwde gebieden.
8. Betrokkenheid. Door actieve voorlichting zijn alle inwoners zich goed bewust van het water in hun directe omgeving.

Beoordeling

Met onderhavig bestemmingsplan worden geen nieuwe bouwmogelijkheden geboden. De gewenste bestemmingen zijn een natuur- en agrarische bestemming waar geen verhardingen mogelijk zijn. In het rapport van Bureau Stroming is weergegeven welke doelen worden nagestreefd met het Beekherstelproject Peelse Loop. Het gaat daarbij onder meer om:

- Een continue afstroom van water uit het eigen stroomgebied;
- Een bedding die bij lage afvoer zo lang mogelijk nog stromend water bevat; dit betekent een smalle bedding;
- Een bedding die alleen groot genoeg is voor lage en gemiddelde afvoeren. Tijdens hoogwaterpieken mag de beek buiten haar oevers treden; dit betekent dat er overstromingsgebieden nodig zijn die tijdens hoge afvoeren tijdelijk onder water staan;
- Een slingerende/licht meanderende bedding met variatie in waterdiepte, oevers, begroeiing en substraat voor zoveel mogelijk afwisseling en habitats voor flora en fauna, waaronder dood hout in de bedding;
- Een bedding die bij lage afvoer in beperkte mate de omgeving ontwatert; dit betekent een ondiep in het maaiveld ingesneden bedding;
- Vrije migratie voor vis en aquatische macrofauna in stroomopwaartse en stroomafwaartse richting.

Conclusie

Op grond van de watertoets kan worden geconcludeerd dat onderhavig bestemmingsplan voorziet in een passende juridisch-planologische basis om bij te dragen aan het beekherstelproject. Hiermee heeft onderhavig plan een positief effect op de waterhuishoudkundige situatie.

5.6 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt de Bro (artikel 3.1.6, lid 2). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In aanvulling op de Indicatie Kaart Archeologische Waarden (IKAW) hebben veel provincies een eigen verwachtingskaart vervaardigd, waarin veel lokale gebiedskennis is opgenomen. In de CHW-kaart van de provincie Noord-Brabant heeft de provincie het provinciaal ‘belang aangeduid’. Dit belang bestaat uit 21 cultuurhistorische en 16 archeologische landschappen. In de 21 cultuurhistorische landschappen heeft de provincie verschillende cultuurhistorische vlakken gedefinieerd. Van al deze landschappen en vlakken zijn beknopte beschrijvingen gemaakt. De 16 archeologische landschappen hebben tot doel om het bodemarchief in de bewuste gebieden duurzaam en in samenhang te behouden. Ze brengen focus aan in de inzet van de provinciale middelen hiervoor. De archeologische landschappen werken niet rechtstreeks door naar derden, maar zijn zelfbindend voor de provincie. De provincie zet in op samenwerken en stimuleren, met name voor wat betreft de afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid.

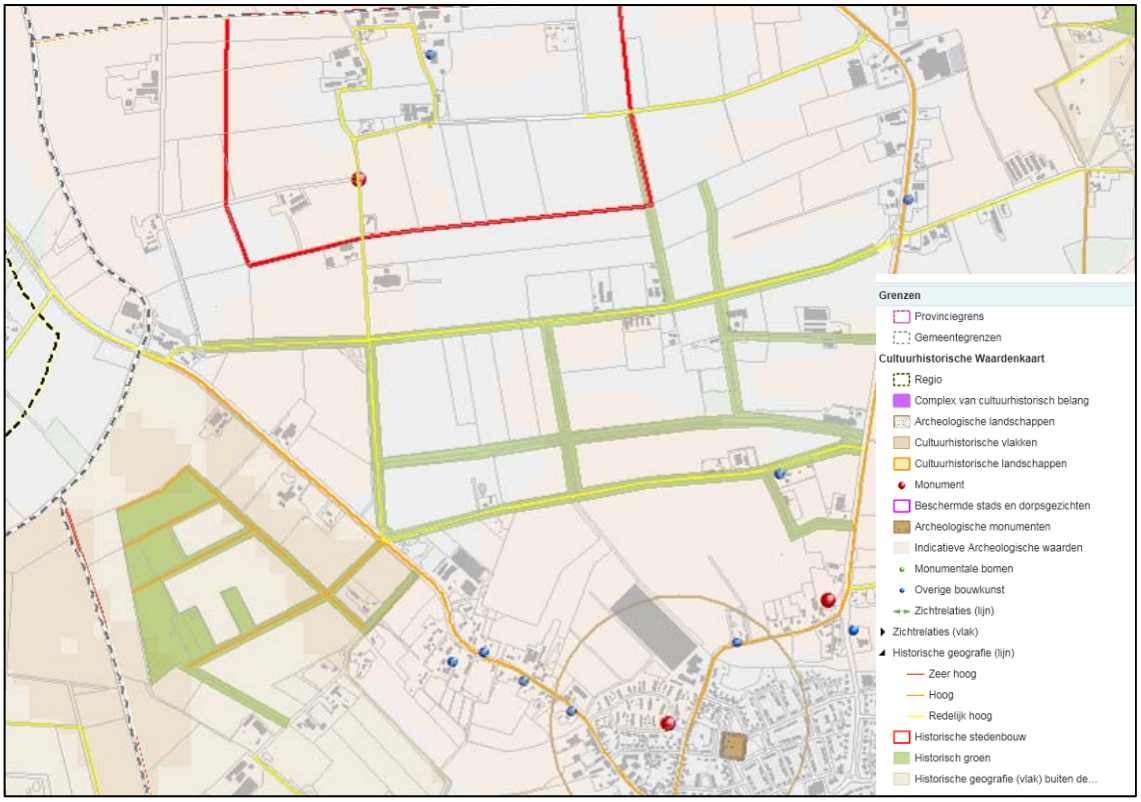
Beoordeling

Na raadpleging van de provinciale waardenkaart blijken de gronden in het plangebied ter hoogte van de Groenesteeg (onderdeel van deeltraject I) te zijn aangeduid als historisch groen, met een redelijk hoge historische geografische lijn. Het betreft hier houtwallen en wegbeplanting. Met het beekherstelproject blijven de aanwezige houtwallen, gelegen op de noordelijke oever van de Peelse Loop, een begrenzing vormen. In het kader van natuurcompensatie wordt de zuidelijke oever tevens betrokken bij het beekherstelproject. Hierbij wordt de Peelse Loop tot een licht slingerende beekloop omgevormd. Het historisch groen blijft met onderhavig plan behouden.

Voor de overige gronden zijn geen noemenswaardige cultuurhistorie elementen op de provinciale waardenkaart opgenomen.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitwerking van onderhavig plan.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart met weergave gronden ten noorden van de Groenesteeg, gelegen in deeltraject I. Bron: provincie Noord-Brabant, 2013.

Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

<u>Beleid provincie</u>

In aanvulling op de Indicatie Kaart Archeologische Waarden (IKAW) hebben veel provincies een eigen verwachtingskaart vervaardigd, waarin veel lokale gebiedskennis is opgenomen. In de CHW-kaart van de provincie Noord-Brabant heeft de provincie het provinciaal 'belang aangeduid'. Dit belang bestaat uit 21 cultuurhistorische en 16 archeologische landschappen. In de 21 cultuurhistorische landschappen heeft de provincie verschillende cultuurhistorische vlakken gedefinieerd. Van al deze landschappen en vlakken zijn beknopte beschrijvingen

gemaakt. De 16 archeologische landschappen hebben tot doel om het bodemarchief in de bewuste gebieden duurzaam en in samenhang te behouden. Ze brengen focus aan in de inzet van de provinciale middelen hiervoor. De archeologische landschappen werken niet rechtstreeks door naar derden, maar zijn zelfbindend voor de provincie. De provincie zet in op samenwerken en stimuleren, met name voor wat betreft de afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid.

Beleid gemeente

Volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Gemert-Bakel ligt het westelijk deel van het plangebied en in het midden en oosten van het plangebied de delen (wegen) ten zuiden van de Peelse Loop binnen een gebied met een middelhoge archeologische verwachting (categorie 5), waarbij eventueel aanwezige archeologische resten zijn afgedekt met een eerddek en dus goed geconserveerd zijn. Binnen deze gebieden dient, bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening bij bodemingrepen dieper dan 40 cm -mv en een verstoringsoppervlak groter dan 2.500 m², vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

De rest van het plangebied (in het midden en oosten van het plangebied de delen ten noorden van de Peelse Loop en het uiterste oosten van het plangebied zowel ten noorden als ten zuiden van de Peelse Loop) heeft volgens de Archeologische beleidskaart een lage trefkans op de aanwezigheid van archeologische waarden (categorie 6). Binnen deze gebieden gelden geen archeologische voorschriften bij planvorming voor een aanlegvergunning.

Beoordeling

Door ArcheoPro is een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor die gronden die een middelhoge archeologische verwachting hebben en die onderdeel uitmaken van onderhavig bestemmingsplan. Het rapport van het onderzoek is als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd. Uit het onderzoek komt naar voren geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in verband met het ontbreken van behoudenswaardige archeologische vindplaatsen. De gemeente heeft door middel van een selectiebesluit ingestemd met de conclusies van het onderzoek en geeft de gronden vrij ten behoeve van de planvorming. Het selectiebesluit is tevens als bijlage 4 toegevoegd.

Aanvulling

Ten tijde van het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan zijn extra gronden aan het plangebied van het bestemmingsplan gevoegd. Een deel van deze gronden is gelegen ten zuiden van de Peelse Loop tussen de Molenbroekseloop en de Boekelseweg. Volgens de archeologische beleidskaart geldt hier voor een deel een hoge archeologische verwachting. De verwachte werkzaamheden aan het beekherstelproject overschrijden de ondergrenzen van de categorie hoge verwachting. Vooraf dient derhalve archeologisch onderzoek te hebben plaatsgevonden. Omdat voor de gronden een wettelijke onderzoeks- en beschermingsplicht geldt is vooralsnog een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ opgenomen. Voorafgaand aan de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan wordt archeologisch onderzoek verricht en in het vast te stellen bestemmingsplan worden de resultaten daarvan verwerkt.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitwerking van onderhavig plan.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling
Het project Beekherstel Peelse Loop heeft geen wettelijke basis om een belemmering te vormen voor bestaande (agrarische)bedrijven ten aanzien van het aspect milieuzonering. Met de omzetting van de gronden naar een natuur- en agrarische bestemming zijn geen gevoeligheden aan de orde overeenkomstig de VNG-publicatie.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het beekherstelproject.

5.8 Externe veiligheid

Inleiding
Het transport, het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengt risico’s met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrijkomt. Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico’s die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, LPG en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Een onderscheidt dient te worden gemaakt tussen inrichtingen en transportroutes. Per type horen twee soorten risico’s, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

<u>Plaatsgebonden risico</u>
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Hoe dichter bij de bron, hoe groter het plaatsgebonden risico. De grenswaarde die gehanteerd wordt voor het plaatsgebonden risico is gesteld op een kans van 1 op de miljoen per jaar voor nieuwe situaties;

<u>Groepsrisico</u>
Het groepsrisico (GR) is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hoe meer mensen nabij de bron, hoe groter het groepsrisico.

Inrichtingen en externe veiligheid
Toetsingskader
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe

situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling
Het uitvoeren van het beekherstelproject is in het kader van toetsing aan het Bevi niet relevant. Het plan biedt immers geen ontwikkelingsmogelijkheden voor (beperkt) kwetsbare objecten, zodat een nadere afweging aan het Bevi niet nodig is.

Conclusie
Het onderdeel inrichtingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor het beekherstelproject.

Transport en externe veiligheid
Toetsingskader
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) peildatum d.d. 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10-6 per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van de circulaire de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10-6 per jaar.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleiding (Bevb).

Beoordeling
Het uitvoeren van het beekherstelproject is in het kader van toetsing aan de cRvgs en het Basisnet niet relevant. Het plan biedt immers geen ontwikkelingsmogelijkheden voor (beperkt) kwetsbare objecten, zodat een nadere afweging aan de cRvgs en Basisnet niet nodig is.

Bij grondroerende werkzaamheden ter hoogte van deeltraject VIII dient rekening te worden gehouden met een gasleiding van de Gasunie (leiding A-585). Deze leiding kruist de Reijseweg, ten noorden van het agrarisch bedrijf Reijseweg 35 alsmede ten zuiden van de Rooije Hoefsedijk en ten oosten van de Sijpseweg (ten behoeve van de aanleg van het onverhard fietspad). Aangezien ter plaatse van de leiding geen kwetsbare objecten zijn voorzien vormt de leiding geen belemmering voor onderhavig plan. Ter wettelijke bescherming is de leiding op de

verbeelding en in de regels opgenomen met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Conclusie
Het onderdeel transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor het beekherstelproject.

5.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

Beoordeling
Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die getoetst dienen te worden aan de Wet luchtkwaliteit. Het betreft hier gronden die omgezet worden naar een natuur- en agrarische bestemming die geen beoordelingskader vormen.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het beekherstelproject.

5.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader
De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer[1]:

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken[2].

Beoordeling
In het plangebied is één gasleiding te vinden waarvan beschermingszone is overgenomen als dubbelbestemming in dit bestemmingsplan. Verder bevinden zich geen planologisch relevante kabels en leidingen, zoals genoemd in bovenstaand toetsingskader.

---

[2] 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

[2] Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Conclusie
Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor het beekherstelproject.

5.11 Besluit m.e.r.

Toetsingskader
Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen me.r.-(beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling
Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Onderhavig plan voorziet in het juridisch-planologisch mogelijk maken van het Beekherstelproject Peelse Loop. Dit project kan worden beschouwd als een landinrichtingsproject als opgenomen onder D 9 van de lijst. De relevante activiteit uit dit onderdeel ziet op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. De oppervlakte van de gronden uit het plangebied ligt ruim onder de drempelwaarde van 125 hectare. Van een m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom geen sprake.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat een deel van het plangebied ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het betreft de gronden die zijn aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur ter plaatse van de percelen kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113. De gronden worden ingezet voor agrarisch grondgebruik, waarbij de EHS-functie verdwijnt. Hiervoor is een natuurcompensatieplan opgesteld, waaruit blijkt dat de bestaande ecologische waarden voldoende worden gecompenseerd om niet tot een negatief blijvende aantasting te leiden.

De gronden uit het plangebieden liggen daarnaast zodanig ver verwijderd van een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of Natura 2000-gebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 is een m.e.r.-beoordeling daarom niet benodigd.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. En is er geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat met het Beekherstelproject Peelse Loop geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie
Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er 'geen belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

6 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

6.1 Algemene opzet

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

6.2 Opbouw van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit (bestemmings)planregels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is zodanig opgesteld dat wordt aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan.

De *verbeelding* heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De *bestemmingsplanregels* regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden.

De bestemmingsplanregels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de *toelichting* wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.3 Bestemmingsplanregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten
In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte regels en omvat bij onderhavig bestemmingsplan de volgende artikelen:

Agrarisch
De gronden, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nrs. 2.111 en 2.113 worden omgezet van een natuur- naar een agrarische bestemming.

Natuur
De bestemming 'Natuur' wordt toegekend aan die gronden die onderdeel uitmaken van het inrichtingsplan Beekherstel Peelse Loop, maar die juridisch-planologisch geen natuurontwikkelingsmogelijkheden hebben. Tevens zijn de gronden als 'Natuur' bestemd die in aanmerking komen voor de aanleg van het (onverharde) fietspad.

Leiding - Gas
In het plangebied ligt ter hoogte van de Reijseweg 35 en de Sijpseweg een gasleiding van de Gasunie. Door middel van een dubbelbestemming is deze leiding beschermd.

Waarde - Archeologie
Een dubbelbestemming is opgenomen ter hoogte van de gronden tussen de Molenbroekse Loop en Boekelseweg. De hoge archeologische waarden in de gronden zijn daarmee beschermd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
Dit hoofdstuk omvat vier artikelen:

Anti-dubbeltelregel
De anti-dubbeltelregel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de anti-dubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (3.2.4. Bro).

Algemene bouwregels
In dit artikel zijn algemene regels opgenomen ten aanzien van het overschrijden van de bouwgrens of bestemmingsgrens ten behoeve van kleine overschrijdingen.

Algemene aanduidingsregels
De opgenomen aanduiding 'in het kader van natuurcompensatie te realiseren ecologische hoofdstructuur' geeft weer welke gronden als ecologische hoofdstructuur worden ingericht en als dusdanig in stand dienen te worden gehouden conform het natuurcompensatieplan.

Tevens zijn beschermingsregels opgenomen voor het in stand houden van de peelrandbreuk ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – invloedszone Peelrandbreuk'.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsregels opgenomen. Deze afwijkingen betreffen het overschrijden van de maatvoeringseisen.

Algemene wijzigingsregels
In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze wijzigen betreffen de mogelijkheid tot het corrigeren van de bestemmingsgrenzen en het oprichten van nutsvoorzieningen en voorzieningen voor de waterhuishouding.

Algemene procedureregels
Dit artikel geeft aan welke procedure gevolgd dient te worden als gebruik gemaakt wordt van de afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

Overgangsrecht
Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, of na een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan

Slotregel
De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan “Beekherstel Peelse Loop”.

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

7.2 Financiële uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een afwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de exploitatiekosten over de gronden anderszins verzekerd is, er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd en geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld. De Wet ruimtelijke ordening is gewijzigd, waardoor voor onbenutte bouwruimte die al opgenomen was in een bestemmingsplan dat nog op basis van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening is opgesteld en vastgesteld en bij de herziening van dat bestemmingsplan na 1 juli 2008 geen andere bestemmingsregeling is vastgesteld, geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Onderhavig bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om natuurontwikkeling te laten plaatsvinden, waarbij alle gronden in eigendom van de gemeente of het Waterschap Aa en Maas zijn. Het project omvat geen bouwactiviteiten en ook locatie-eisen hoeven niet te worden gesteld. De kosten voor de natuurontwikkeling wordt gedragen door de gemeente en het waterschap Aa en Maas. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Inleiding

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven (afhankelijk van de gemeentelijke inspraakverordening). Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Het concept ontwerp bestemmingsplan is ex artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas. De provincie heeft per brief gereageerd. Het waterschap heeft informeel aangegeven akkoord te zijn met het bestemmingsplan. Als bijlage 5 is de reactie van de provincie alsmede de beantwoording daarvan toegevoegd. Naar aanleiding van de reactie van de provincie is het bestemmingsplan aangepast.

8.3 Inspraak

Het concept ontwerp bestemmingsplan is niet beschikbaar gesteld ten behoeve van inspraak. In het kader van informatievoorziening richting belangstellenden en belanghebbenden is er een informatieavond gehouden op 13 mei 2014.

8.4 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan “Beekherstel Peelse Loop” heeft voor één ieder ter inzage gelegen met ingang van 13 april 2015 tot en met 24 mei 2015. Gedurende deze periode kon één ieder een schriftelijke zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan indienen bij de gemeenteraad van de gemeente Gemert-Bakel. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is gebruik gemaakt door 17 personen. In bijlage 6 van deze toelichting is een nota opgenomen met daarin de zienswijzen samengevat en beantwoord. Tevens is in de nota aangegeven welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan zijn doorgevoerd in het vastgestelde bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is op 1 oktober 2015 gewijzigd vastgesteld.

Bijlage 1

Landschapsplan Bureau Stroming ‘Hoofdrapport ontwerp Beekherstelproject Peelse Loop’, september 2015

Bijlage 2

Natuurtoets Beekherstelproject Peelse Loop, juli 2014

Bijlage 3
Ruimtelijke visie en natuurcompensatieplan beekherstel
Peelse Loop, december 2014

Bijlage 4

Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, juli 2014 en selectiebesluit gemeente Gemert-Bakel, juli 2014

Bijlage 5
Overlegreactie provincie Noord-Brabant en Nota van beantwoording overlegreactie

Bijlage 6
Nota van beantwoording zienswijzen