

Retour: 5422DC20
Gemeenteraad van Gemert- Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
gemeente@gemert-bakel.nl

Datum
20 mei 2015
Onderwerp
Betreft inspraakreactie op ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil de ZLTO afdeling Gemert Bakel reageren op bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Als ZLTO willen we de volgende opmerkingen maken;

Onzorgvuldig proces

In het projectplan van "beekherstel Peelse Loop" staat aangegeven dat er een zorgvuldig gebiedsproces is doorlopen. Daar herkennen we ons totaal niet in. Voor de vorm zijn we aan het begin en aan het eind van het proces bij het project betrokken geweest. Aan het begin hebben we een intentieverklaring mede ondertekend. Aan het einde van het proces zijn we voor de vorm nog een keer uitgenodigd. Ons inziens behelst de intentieverklaring ook een zorgvuldig gebiedsproces. Helaas heeft dat zorgvuldige gebiedsproces niet plaatsgevonden. We voelen ons dan ook niet meer gehouden aan de intentieverklaring. Het hele planproces heeft weinig tot niets met zorgvuldigheid te maken maar is er alleen op gericht om de subsidie veilig te stellen. Het gevolg is dat het bestemmingsplan veel weerstand oproept bij onze leden omdat er voor hen nog veel onduidelijk is. Overheden vragen aan onze leden om steeds zorgvuldiger met je burens en omgeving om te gaan. Dat is ook terecht, maar dan verwachten we ook dat overheden hetzelfde doen bij het maken van hun eigen plannen. We hadden van Waterschap Aa en Maas beter verwacht.

Watertoets is niet compleet

In paragraaf 5.5 wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling een positieve bijdrage heeft op de waterhuishouding in het gebied. We delen die conclusie niet. We denken dat de voorgenomen ontwikkeling een negatief effect kan hebben op de waterhuishouding van het omliggende landbouwgebied. Er worden 10 stuwen uit het traject gehaald. Bij waterovervloed overstroomt het verlaagde oeverbed. De aanname dat dit geen gevolgen heeft voor de omliggende percelen is gebaseerd op het originele stukje van de beekloop bij het Wolfsveld. Wij vinden dit stuk onvoldoende representatief voor de

Datum
21 mei 2015
Onderwerp

Blad
2 / 2

rest van de loop. We hebben sterke twijfels of de voorgestelde maatregelen niet leiden tot vernatting van de omliggende percelen.

In het zuidelijk deel wordt er geen Maaswater meer ingelaten. We maken ons zorgen dat dit in droge perioden er voor kan zorgen dat er droogteschade optreedt. We verwachten namelijk dat in de droge perioden de voeding vanuit de wijst/kwelwater van het Zwart Water niet afdoende is om de aanvoercapaciteit te waarborgen.

Omdat er nog veel onduidelijkheden bestaan en de watertoets onvoldoende antwoord geeft wat de gevolgen zijn voor de omliggende landbouw, vinden we dat deze watertoets overnieuw moet. Voor ons is het belangrijk dat de huidige aan- en afvoercapaciteit gewaarborgd blijft.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Huub van Hout
Voorzitter ZLTO Gemert- Bakel

Retour: 5422DC20
Gemeenteraad van Gemert- Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
gemeente@gemert-bakel.nl

Datum
20 mei 2015
Onderwerp
Betreft inspraakreactie op ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil de ZLTO afdeling Gemert Bakel reageren op bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Als ZLTO willen we de volgende opmerkingen maken;

Onzorgvuldig proces

In het projectplan van "beekherstel Peelse Loop" staat aangegeven dat er een zorgvuldig gebiedsproces is doorlopen. Daar herkennen we ons totaal niet in. Voor de vorm zijn we aan het begin en aan het eind van het proces bij het project betrokken geweest. Aan het begin hebben we een intentieverklaring mede ondertekend. Aan het einde van het proces zijn we voor de vorm nog een keer uitgenodigd. Ons inziens behelst de intentieverklaring ook een zorgvuldig gebiedsproces. Helaas heeft dat zorgvuldige gebiedsproces niet plaatsgevonden. We voelen ons dan ook niet meer gehouden aan de intentieverklaring. Het hele planproces heeft weinig tot niets met zorgvuldigheid te maken maar is er alleen op gericht om de subsidie veilig te stellen. Het gevolg is dat het bestemmingsplan veel weerstand oproept bij onze leden omdat er voor hen nog veel onduidelijk is. Overheden vragen aan onze leden om steeds zorgvuldiger met je burens en omgeving om te gaan. Dat is ook terecht, maar dan verwachten we ook dat overheden hetzelfde doen bij het maken van hun eigen plannen. We hadden van Waterschap Aa en Maas beter verwacht.

Watertoets is niet compleet

In paragraaf 5.5 wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling een positieve bijdrage heeft op de waterhuishouding in het gebied. We delen die conclusie niet. We denken dat de voorgenomen ontwikkeling een negatief effect kan hebben op de waterhuishouding van het omliggende landbouwgebied. Er worden 10 stuwen uit het traject gehaald. Bij waterovervloed overstroomt het verlaagde oeverbed. De aanname dat dit geen gevolgen heeft voor de omliggende percelen is gebaseerd op het originele stukje van de beekloop bij het Wolfsveld. Wij vinden dit stuk onvoldoende representatief voor de

Datum
21 mei 2015
Onderwerp

Blad
2 / 2

rest van de loop. We hebben sterke twijfels of de voorgestelde maatregelen niet leiden tot vernatting van de omliggende percelen.

In het zuidelijk deel wordt er geen Maaswater meer ingelaten. We maken ons zorgen dat dit in droge perioden er voor kan zorgen dat er droogteschade optreedt. We verwachten namelijk dat in de droge perioden de voeding vanuit de wijst/kwelwater van het Zwart Water niet afdoende is om de aanvoercapaciteit te waarborgen.

Omdat er nog veel onduidelijkheden bestaan en de watertoets onvoldoende antwoord geeft wat de gevolgen zijn voor de omliggende landbouw, vinden we dat deze watertoets overnieuw moet. Voor ons is het belangrijk dat de huidige aan- en afvoercapaciteit gewaarborgd blijft.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Huub van Hout
Voorzitter ZLTO Gemert- Bakel

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
4 mei 2015

Doorkiesnummer
06 - 2484 9196

Ons kenmerk
PJO 15.1288

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Beekherstel
Peelse Loop



Geachte leden van de Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 10 april 2015, nr. 10151, blijkt dat het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

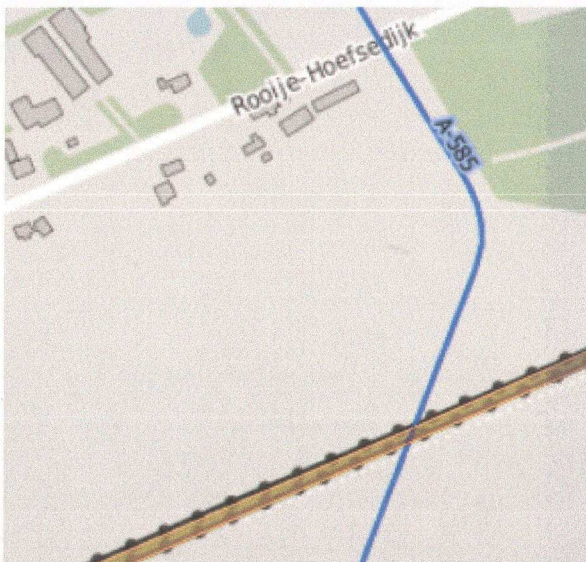
Belang

In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.

Verbeelding

De in het plangebied aanwezige leiding is op een deel van de verbeelding niet bestemd (zie afbeelding 1). Wij verzoeken u het ontbrekende deel van de gastransportleidingen alsnog in de verbeelding op te nemen.

De digitale leidinggegevens zullen wij zo spoedig mogelijk toezenden aan:
gemeente@gemert-bakel.nl ter attentie van mevrouw Marion van den Akker.



Afbeelding 1: ontbrekend deel gasleiding



Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 4 mei 2015

Ons kenmerk: PJO 15.1288

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Beekherstel

Peelse Loop

Planregels

Afwijken van de bouwregels

In artikel 5.2 punt b staat dat binnen de veiligheidszone van de leiding niet gebouwd mag worden zonder toestemming van de leidingbeheerder. In de punten a en b van artikel 5.2 worden de termen 'bebouwingsvrije zone' en 'veiligheidszone' naast elkaar gebruikt. Dit schept verwarring. Wij verzoeken u de tekst in punt b te vervangen door de volgende:

"Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemmingen indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten."

Geen beoordelingsvrijheid

Het huidige artikel 5.3.3 biedt een beoordelingsvrijheid¹ die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de bebouwingsvrije zone gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Wij verzoeken u het woord 'onevenredig' te schrappen.

Schriftelijk advies

Wij verzoeken u, om misverstanden te voorkomen, in artikel 5.3.3 als punt b op te nemen vooraf schriftelijk advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. Gasunie is van mening dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet schaden van de leiding kan maken indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding.

Tot slot

Verwijzing naar tracébeheer

Voor het inwinnen van advies bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van de leiding verzoeken wij u vooraf tijdig contact op te nemen met de onze tracébeheerder, de heer S. (Sjoerd) Balke te Deventer, telefoonnummer 06 - 2909 6239. Middels de KLIC-organisatie (tel: 0800-0080 www.klic.nl) kunt u in contact komen met overige kabel- en leidingbeheerders.

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijzigingen voor te leggen. Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met Geke Nikkels, e-mail: g.nikkels.wevers@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

i.o. 

Gerben Janssen
Medewerker Juridische Zaken

¹ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

Koppelstraat 95
5741 GB Beek en Donk
Tel: 0492-347761
Fax: 0492-347754
www.agronadvies.nl



Fax

Aan:	Gemeente Gemert-Bakel	Van:	Janine van den berg
Faxnr.:	0492-366 325	Pagina's:	5 (incl. voorblad)
Datum:	22-05-2015	Onderwerp:	Zienswijze voornemen tot handhaving Sassekamp 6 te Rijkevoort

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze dient ondergetekende een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop", dat van 13 april tot en met 24 mei 2015 ter inzage ligt.

De zienswijze en bijbehorende bijlage worden tevens per post verzonden.

Met vriendelijke groet,

Janine van den Berg

Gemeenteraad van Gemert-Bakel
Postbus 40
5845 ZG Gemert

Beek en Donk, 21 mei 2015

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop"

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bij deze dient ondergetekende een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop", dat van 13 april tot en met 24 mei 2015 ter inzage ligt.

Het bestemmingsplan maakt de uitvoering van het beekherstelproject Peelse Loop mogelijk om van de Peelse Loop een meer natuurlijke beekloop te maken.

Mijn zienswijze heeft betrekking op de volgende zaken:

- 1) In het ontwerpbestemmingsplan zijn een deel van de gronden van mijn bedrijf aan de Reijseweg 35 te De Mortel bestemd als "Natuur" (zie bijlage bij dit schrijven). Deze gronden zijn echter nog in mijn eigendom.

Voor de wijzigingsprocedure die in het kader van de eerdere bouwvlakvergroting is doorlopen (plan is later vernietigd door de Raad van State) is een exploitatieovereenkomst gesloten tussen de gemeente Gemert-Bakel en mij. Hierin was opgenomen dat de gemeente in ruil voor de inspanningsverplichting tot het aanleggen van een ecologische verbindingszone langs de Peelse Loop op een gedeelte van mijn gronden, zorg draagt voor het voeren van de ruimtelijke procedure. De gronden zouden aan het Waterschap Aa en Maas worden verkocht en worden ingezet voor de ontwikkeling van de ecologische verbindingszone.

In dat kader is een concept-overeenkomst tussen het Waterschap Aa en Maas en mij ondertekend; echter, deze is nog niet definitief.

Op dit moment wordt ter vervanging van het vernietigde wijzigingsplan een nieuw bestemmingsplan voorbereid om de bouwvlakvergroting ten behoeve van de uitwerking van het innovatieve stalconcept mogelijk te maken op de bedrijfslocatie Reijseweg 35.

Ik verzoek u in de nog op te stellen exploitatieovereenkomst voor deze nog te doorlopen procedure dezelfde voorwaarden op te nemen als hierboven beschreven. Daarnaast verzoek ik om in de overeenkomst op te nemen een ontbindende voorwaarde dat de overeenkomst ontbonden wordt op het moment het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning vernietigd wordt door een uitspraak van de Raad van State en/of Rechtbank indien er (hoger) beroep wordt ingesteld.

In dit licht verzoek ik u het bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" pas vast te stellen als zowel deze exploitatieovereenkomst als de overeenkomst tussen mij en het Waterschap definitief is en de

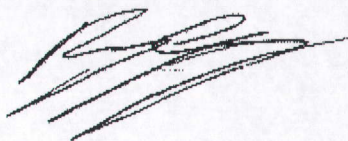
gronden daarmee definitief zijn overgedragen (middels een notariële overeenkomst) aan het Waterschap.

Het is verre van wenselijk als het bestemmingsplan reeds wordt vastgesteld en er nog geen zekerheid bestaat over de overdracht van de gronden, dat deze niet meer voor agrarische doeleinden ten behoeve van mijn bedrijfsvoering gebruikt kunnen worden.

- 2) Het tweede punt waartegen ik een zienswijze indien betreft de waterpeilverlaging die wordt toegepast op de Peelse Loop. Hierdoor ontstaat kans op droogteschade op mijn gronden die zijn gelegen langs de Peelse Loop. In het plan wordt onvoldoende rekening gehouden met dit aspect.

Ik verzoek u eerst gedegen te onderzoeken welke gevolgen de peilverlaging heeft op mijn gronden en maatregelen op te nemen in het bestemmingsplan die eventuele gevolgen van de verlaging compenseren, alvorens het bestemmingsplan vast te stellen.

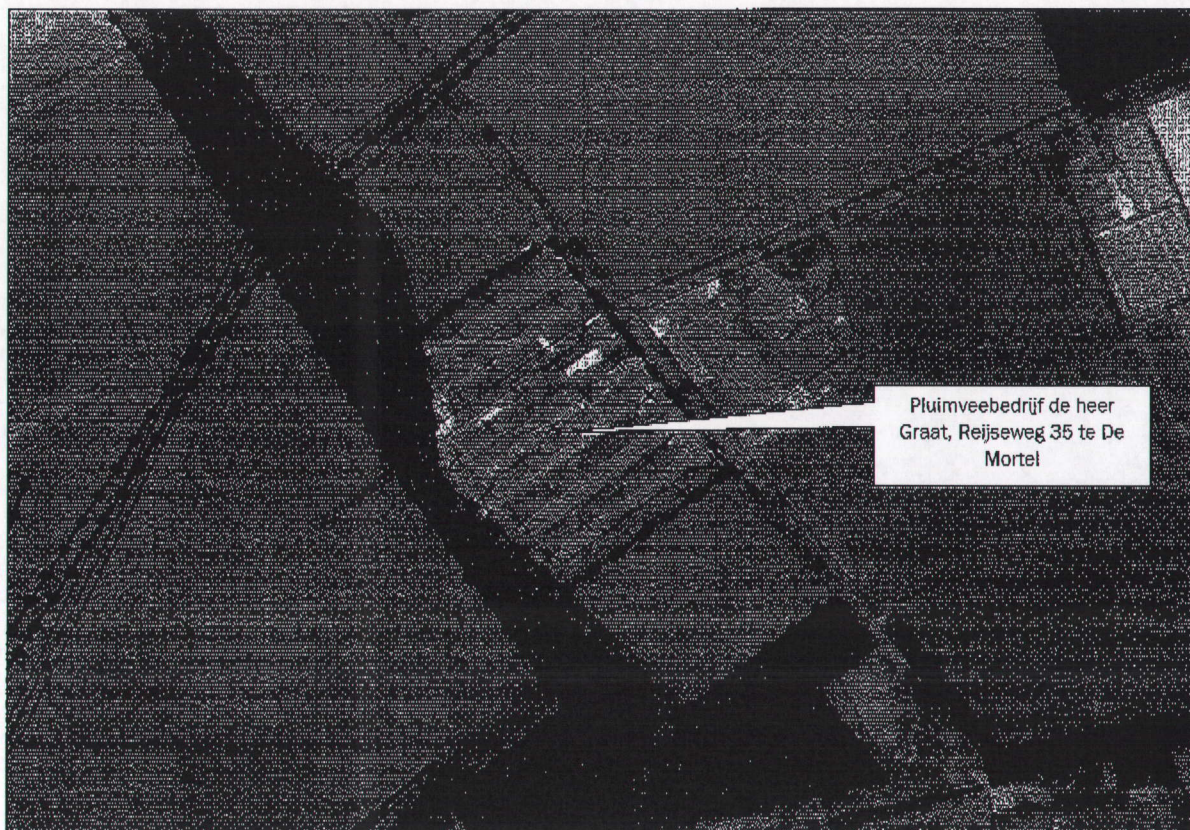
Met vriendelijke groet,



De heer R. Graat

Bijlage: uitsnede ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop"

Bijlage Uitsnede ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop"



College van burgemeester en wethouders,

ONTVANGEN

11 JUNI 2015

60419-2015

Onderwerp: Inhoudelijke zienswijze

bestemmingsplan Peelse Loop.

Kenmerk: VT/CvdB/60419-2015

De Mortel: 09-06-2015

Geacht college,

Hierbij wil ik inhoudelijk reageren op het bestemmingsplan Beekherstel Peelse Loop.

Graag wil ik de volgende inhoudelijke opmerkingen maken:

- Ons inziens is de communicatie rondom dit project naar de belanghebbenden in deze, zowel van uw kant als van Waterschap Aa en Maas, onvoldoende of te wel slecht te noemen. Wij als belanghebbende wat betreft afwatering zijn nooit persoonlijk op de hoogte gebracht.
- Zoals de uitvoering nu op papier staat heeft dit grote gevolgen voor onze bedrijfsvoering.
- De stuw aan de Rooyhoefsedijk staat gepland om te verdwijnen. Deze stuw bepaalt de waterhoogte en de grondwaterstand van onze landbouwgronden. Door het verdwijnen van deze stuw kunnen we geen water vasthouden zodat het gevolg zal zijn dat we eerder en meermaals zullen moeten beregenen om onze gewassen te laten groeien. In de huidige situatie is het beregenen niet of minimaal nodig. U kunt begrijpen dat dit in het kader van de waterconservering geen goede zaak is en dat het ook nadelige financiële consequenties heeft voor ons bedrijf.
- De laatste 10 jaar zijn we actief geweest in samenwerking met het waterschap om in ons gebied water te conserveren door middel van het plaatsen van verschillende lobstuwen. Dit zou in de nu op papier staande plannen geheel teniet gedaan worden.
- Gezien er geen 0-meting aanwezig is, kunt u vergelijken van de toekomst met de huidige situatie ons inziens niet maken.
- Ons inziens is het dan ook onduidelijk wat de invloed is voor het brongebied Zwart Water.
- Na de ruilverkaveling heeft het peilbeheer van de Peelse Loop via de stuwen goed gewerkt. Wat goed is goed laten!
- Wij missen de samenwerking tussen de planmakers en de agrarische bedrijven die zo afhankelijk zijn van het peilbeheer van het water.
- Graag willen we onze zienswijze t.z.t. mondeling toelichten.

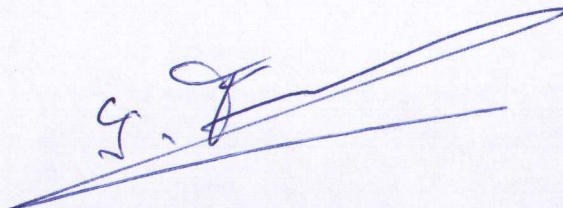
Hopende dat u onze bezwaren ter harte neemt,

Met vriendelijke groet,

J. P. Fleuren

Dr. de Quayweg 49
5425 RK

De Mortel



F.v.Hak
Koksedijk 21
5421 ZB Gemert



Gemert, 3 juni 2015

College van Burgemeester en Wethouders
der gemeente Gemert-Bakel.

Betreft :bezwaarschrift bestemmingsplan beekherstel Peelse loop.

Geacht college,

Bij deze wil ik mijn bezwaar inzake bestemmingsplan "Beekherstel Peelse loop"
in mijn brief van 21 mei toelichten.

Mijn perceel grenst aan de Peelse loop ,daar waar deze onder de Handelsesteeg
naar de Aa stroomt.

Mijn inziens gaat met het verwijderen van de stuwen, ook de mogelijkheid
verloren om de Peelse loop gecontroleerd naar de Aa te laten lopen.

Hierbij voorzie ik problemen met extreme regenval .

Bestaat er een mogelijkheid om de stuwen voor langere tijd laag te zetten ,en zo
te bekijken hoe het waterpeil zonder stuwing werkt.

Met vriendelijk groet,

F.v.Hak

Jos Krol
De Wind 7
5421 ZL Gemert

ONTVANGEN

23 JUNI 2015

Gemeenteraad Gemert-Bakel
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Gemert, 22-06-2015

Betreft: bezwaar bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte gemeenteraad,

Hierbij wil ik bezwaar maken op de plannen van de Peelse Loop, omdat

- het stoppen van de aanvoer/inlaat ter hoogte van de Sijpseweg. Het gevolg kan zijn dat na de herinrichting de Peelse Loop regelmatig droog valt. Verdroging / u moet mogelijk gaan beregenen t.o.v. de huidige situatie waarin u niet of minimaal beregent.
- het verwijderen van meerder stuwen (12 in totaal, lengte van 8 km, verval van ongeveer 10 m). Elke mogelijkheid tot sturing ontbreekt en water conserverend vermogen verdwijnt.
- bij waterovervloed (a.g.v. extreme regenval of noodgedwongen inlaat) overstroomt het aanliggende oeverbed, hetgeen mogelijk vernatting betekent voor de aanliggende percelen (mede a.g.v. ontbreken enige vorm van sturing).
- uitmonding drainagesysteem a.g.v. het omhoog brengen van de slootbodem.
- aanleg onverhard fietspad hetgeen mogelijk ook inhoudt dat er meer gewandeld (met honden) gaat worden in het gebied, kans op Neospora bij runderen.
- brede zone blijft gehandhaafd met een minimale doorwatering (smal slootje). Rest van de zone mogelijk meer onkruiddruk, ongedierte, insecten mede a.g.v. stilstaand water (plas-dras).
- eventuele ervaringen van de situatie vóór de ruilverkaveling en aanleg Peelse Loop dragen bij in uw onderbouwing omtrent de situatie (verwachtingen) na herinrichting.
- geen 0-meting aanwezig, dus vergelijk van de toekomst met de huidige situatie is voor u niet mogelijk.
- benedenstrooms is de huidige beleving (voor grondeigenaren en natuurliefhebbers) perfect.
- ingrijpen in ongewenst omstandigheden door een extra dam op te werpen (stenen of boomstam) geven u weinig vertrouwen.

Daarnaast is onduidelijk wat de invloeden zijn voor de brongebieden (Sijp, Zwartwater, Cleefswit) a.g.v. de herinrichting Peelse Loop.

Met vriendelijke groet,
Jos Krol

 22-6-2015

Retour: 5421PZ8
Gemeenteraad van Gemert-Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
gemeente@gemert-bakel.nl

datum
09 juni 2015
onderwerp
Betreft inspraakreactie op ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij namens het bedrijf "Meulepas VOF" te Esdonk 8 Gemert reageren op het bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Met de volgende opmerkingen.

Ligging percelen

wij hebben 3 percelen vast tegen de Peelse Loop liggen. Deze liggen in het benedenstrooms gedeelte van de Peelse Loop. De huiskavel en het perceel aan de Groenesteeg liggen ook op een zodanig korte afstand van de Peelse Loop, zodat de effecten daar ook zeker merkbaar worden.

In de bijlage is op een kaart aangegeven waar de percelen zijn gelegen.

Droogte

Door het verwijderen van alle stuwen en het inlaten van het maaswater, veranderd het grondwaterpeil op onze percelen. Door een medewerker van Waterschap AA en MAAS werd ook gezegd dat het zomerpeil lager zou zijn. Hierdoor worden we genoodzaakt om in een droge periode de gewassen te gaan beregenen. Dit hoeven we nu nauwelijks. Hierdoor komen wij voor veel extra kosten te staan.

Zoals:

- het aanschaffen van een extra beregeningsinstallatie (á €45.000,-)
- de kosten van arbeid en brandstof tijdens het beregenen
- de lagere gewasopbrengst doordat de gewassen slechter groeien op het koude grondwater.

Verder hebben wij vorig jaar een bedrijfswaterplan opgesteld, met als doel het hemelwater beter vast te houden. Wij hebben hiervoor aanpassingen gerealiseerd. Deze effecten vallen in het niets met het effect van het nieuwe bestemmingsplan van de Peelse Loop. Dit plan staat volgens ons daarom ook haaks op het doel van Het bedrijfswaterplan.

fietspad

De fietsers en voetgangers laten vaak veel afval rondslingeren. Dit kan in het voer terechtkomen, wat ernstig zieke koeien kan veroorzaken. Verder kunnen de uitwerpselen van honden in het voer terechtkomen. Wat ervoor kan zorgen dat de dracht vroegtijdig wordt beëindigd, bij de dragende koeien (ook wel Neospora genoemd). Doordat wij met 2 percelen vast tegen de geplande fietspad aan komen te liggen, verwachten wij hier veel hinder van te ondervinden.

Communicatie

wij nemen het zeer kwalijk dat het Waterschap AA en Maas, op geen enkele manier heeft gecommuniceerd over deze plannen, die voor ons grote gevolgen hebben. Wanneer wij een stal willen bouwen, zijn wij verplicht onze burens in te lichten over onze plannen. In deze tijd zouden wij dat ook verwachten van het Waterschap AA en Maas. Wij krijgen elk jaar een grote factuur van de waterschapslasten. Dit geld betalen we graag zolang we er zelf ook de voordelen van hebben. Dit is niet het geval met deze plannen. Hier hebben wij geen enkel voordeel bij. Het gaat ons alleen heel veel geld kosten en zijn we toch verplicht om de hoge waterschapslasten te betalen waar we alleen maar slechter van worden.

Conclusie

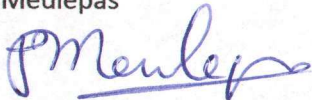
Wij dringen er op aan, dat de stuwen behouden blijven. Zodat er te allen tijde gestuurd kan worden (droogte en overstromingen). Dat de inlaat van Maaswater behouden blijft, doordat de hoeveelheid kwelwater die wordt verwacht in de berekening, maar die in werkelijkheid tegen zal vallen. Wij vragen of er een flinke aanpassing komt op de bestaande plannen. Waarin wel rekening met de landbouw wordt gehouden. Zoals de Peelse Loop nu is ingericht, is perfect voor ons. Hier hebben veel mensen in het verleden al goed over nagedacht en veel geld geïnvesteerd. Het zou heel jammer zijn als dat goede werk ineens vernietigd wordt.

Hopende hiermee u voldoende te hebben geïnformeerd,

Meulepas VOF

Esdonk 8
5421PZ Gemert
0492-361112
meulepasam@xs4all.nl

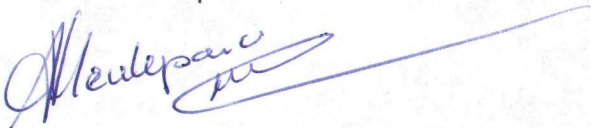
Pierre Meulepas



Maddy Meulepas



Annette Meulepas



Ligging percelen



perceel 1,2,3 liggen vast tegen de Peelse Loop

perceel 4,5 liggen op korte afstand van de Peelse loop

bij de rode pijl ligt het melkveebedrijf Meulepas VOF

ONTVANGEN

12 JUNI 2015

Datum

8-6-2015

Onderwerp

Betreft inspraakreactie op ontwerp
Bestemmingsplan Peelse loop

Gemeenteraad van Gemert- Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
Gemeente@gemert-bakel.nl

Geachte heer/mevrouw,

Als agrarische gebruiker van landbouwgrond, perceel sectie O nummer52
Perceel sectie O nummer 169
Perceel sectie O nummer 170

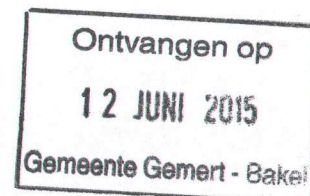
Maak ik bezwaar tegen bestemmingsplan " beek herstel Peelse loop"
Op de volgende punten

- Voor de ruilverkaveling dertig jaar geleden was mijn perceel te nat en te droog nu is het perfect beheersbaar, dus de loop niet veranderen.
- Er is ook al achtentwintig jaar ruilverkavelinglasten betaald voor inrichting van de grond en waterhuishouding dus een zeer goede investering.
- Bij extreem regenval komt alles onderwater staan wie zal dat betalen!?
- Door droogte geen opbrengst dus weer duur beregenen.
- De grond kan niet worden gedraineerd doordat de afwatering te hoog komt te staan.
- De bestemmingsplan wijziging is mij pas drie weken bekend, hoe is dit mogelijk bij deze duurzame landbouwgrond. Zomaar miljoenen laten verspillen!?

Met vriendelijke groet,

Van Dommelen V.O.F.
Esdonk 28
5421 PZ Gemert

10-6-2015 JdL Dommelen



Datum 11 juni 2015

Gemeenteraad van Gemert- Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
gemeente@gemert-bakel.nl

Onderwerp:
Bezwaar ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar op het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Dit in aanvulling op het proforma bezwaar welke op 22 mei bij u in behandeling is genomen met als kenmerk:60914-2015

Bezwaar

De plannen betreft ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" zijn bekend gemaakt op de site van Waterschap Aa en Maas. Het is redelijkerwijs niet van een agrarisch ondernemer te verlangen dat hij wekelijks de site van het Waterschap napluist op veranderingen in zijn omgeving. Het past bij een organisatie als het Waterschap en de gemeente om samen met de beheerders van het buitengebied, waar wij er 1 van zijn, nauw contact te onderhouden. In dit geval is dat niet gebeurd en zijn wij te laat geïnformeerd omtrent de plannen.

De plannen houden in dat de de aanvoer c.q. inlaat ter hoogte van de Sijpseweg stopt. Het gevolg kan zijn dat na de herinrichting de Peelse Loop regelmatig droog valt. Verdroging houdt voor ons in dat we meer moeten gaan beregenen tov de huidige situatie. In onze huidige situatie proberen we het beregenen tot een minimum te beperken. Dit alles is ook vastgelegd in ons waterplan welke ook bij het Waterschap Aa en Maas bekend is. Mocht u hierover de beschikking willen hebben dan kan ik u deze doen toekomen.

Het verwijderen van meerdere stuwen (12 in totaal over een lengte van 8 kilometer, verval van ongeveer 10 meter) zorgt ervoor dat elke mogelijkheid tot sturing ontbreekt en water conserverend vermogen verdwijnt. Dit terwijl wij zelf juist geïnvesteerd hebben samen met het Waterschap in een lobstuw om water in het gebied vast te houden. Daarnaast heeft men destijds bij het plaatsen van de stuwen ook onderzocht wat de voordelen en nadelen van de stuwen waren. Destijds is gebleken dat de stuwen de beste optie waren. Tot nu toe is mij geen enkel onderzoek toegekomen waaruit blijkt dat het nu voorgestelde beekherstel bijdraagt aan een significante verbeterde waterhuishouding in dit gebied. Mocht blijken dat deze onderzoeken er wel zijn dan vraag ik u bij deze om deze aan mij toe te zenden zodat ik mij hierin kan verdiepen.

Bij waterovervloed (a.g.v. extreme regenval of noodgedwongen inlaat) overstroomt het aanliggende oeverbed, hetgeen mogelijk vernatting betekent voor de aanliggende percelen (mede a.g.v. ontbreken enige vorm van sturing). Hiervan is vaak sprake in het voorjaar in de periode waarop mest op het land wordt gebracht. Als na het injecteren van de mest het land te nat wordt, houdt dit in dat de mest uitspoelt naar het grondwater. Dit is iets wat wij als agrarisch ondernemer absoluut willen voorkomen aangezien dit ook het drinkwater is voor de mensen en niet te vergeten ons eigen vee. Door niet te kunnen sturen met het water wordt de kans op een hoog nitraatgehalte in het grondwater vergroot en dat moeten we niet willen.

Er blijft in de nieuwe situatie een brede zone gehandhaafd met een minimale doorwatering (smal slootje). In de rest van de zone geeft dit meer onkruiddruk, ongedierte en insecten mede a.g.v. stilstaand water (plas-dras). Dit in een tijd waarin wij met zo weinig mogelijk gewasbeschermingsmiddelen proberen een goed en gezond gewas te laten groeien. Dit staat dus haaks op elkaar. Hierdoor zullen wij meer gewasbeschermingsmiddelen nodig hebben terwijl dit niet nodig is als de situatie blijft zoals het nu is.

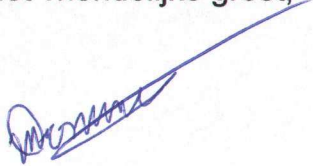
Daarnaast mis ik in het geheel een 0-meting. Deze is wel noodzakelijk om, als de plannen doorgaan, te kunnen bepalen wat de verbetering danwel de verslechtering is. U zult begrijpen dat als wij hier schade van gaan ondervinden wij u hiervoor aansprakelijk gaan stellen. Onze vrees is dat onze ruwvoerpostie enorm gaat verslechteren door enerzijds vernatting van het gebied in sommige periodes en anderzijds verdroging in sommige periodes. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid inhouden dat onze koeien en jongvee in de toekomst minder vaak naar buiten kunnen danwel helemaal niet meer naar buiten kunnen. Dit houdt naast een derving aan melk inkomsten in dat u ons raakt in ons boerenhart. Koeien in de wei zorgen voor blijde boeren en blijde

burgers en dat is volgens mij ook wat een Waterschap en de gemeente willen. Dit is een gevoel wat niet zo maar met euro's te betalen is en dat is wat u met deze plannen om zeep helpt en wat niet bijdraagt aan een verbetering van ons gebied.

Mocht u na het lezen van mijn bezwaar nog vragen hebben dan ben ik altijd bereid tot een mondelinge toelichting. Ik hoop echter dat mijn bezwaarschrift volledig duidelijk is en dat u de plannen op deze wijze niet gaat uitvoeren.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



MAL Van Dommelen
Kranerijt 48
5423 XJ Handel
marcelenlaurina@hotmail.nl
0492-361693

ONTVANGEN

12 JUNI 2015

Datum 12 juni 2015

Gemeenteraad van Gemert- Bakel
Postbus 10.000,
5420 DA Gemert
gemeente@gemert-bakel.nl

Onderwerp:
Bezwaar ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar op het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Dit in aanvulling op het proforma bezwaar welke op 26 mei bij u in behandeling is genomen met als kenmerk: VT/CvdB/60419-2015

Bezwaar

De plannen betreft ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" zijn bekend gemaakt op de site van Waterschap Aa en Maas. Het is redelijkerwijs niet van een agrarisch ondernemer te verlangen dat hij wekelijks de site van het Waterschap napluist op veranderingen in zijn omgeving. Het past bij een organisatie als het Waterschap en de gemeente om samen met de beheerders van het buitengebied, waar wij er 1 van zijn, nauw contact te onderhouden. In dit geval is dat niet gebeurd en zijn wij te laat geïnformeerd omtrent de plannen.

De plannen houden in dat de de aanvoer c.q. inlaat ter hoogte van de Sijpseweg stopt. Het gevolg kan zijn dat na de herinrichting de Peelse Loop regelmatig droog valt. Verdroging houdt voor ons in dat we meer moeten gaan beregenen tov de huidige situatie. In onze huidige situatie proberen we het beregenen tot een minimum te beperken. Dit alles is ook vastgelegd in ons waterplan welke ook bij het Waterschap Aa en Maas bekend is. Mocht u hierover de beschikking willen hebben dan kan ik u deze doen toekomen.

Het verwijderen van meerdere stuwen (12 in totaal over een lengte van 8 kilometer, verval van ongeveer 10 meter) zorgt ervoor dat elke mogelijkheid tot sturing ontbreekt en water conserverend vermogen verdwijnt. Dit terwijl wij zelf juist geïnvesteerd hebben samen met het Waterschap in een lobstuw om water in het gebied vast te houden. Daarnaast heeft men destijds bij het plaatsen van de stuwen ook onderzocht wat de voordelen en nadelen van de stuwen waren. Destijds is gebleken dat de stuwen de beste optie waren. Tot nu toe is mij geen enkel onderzoek toegekomen waaruit blijkt dat het nu voorgestelde beekherstel bijdraagt aan een significante verbeterde waterhuishouding in dit gebied. Mocht blijken dat deze onderzoeken er wel zijn dan vraag ik u bij deze om deze aan mij toe te zenden zodat ik mij hierin kan verdiepen.

Bij waterovervloed (a.g.v. extreme regenval of noodgedwongen inlaat) overstroomt het aanliggende oeverbed, hetgeen mogelijk vernatting betekent voor de aanliggende percelen (mede a.g.v. ontbreken enige vorm van sturing). Hiervan is vaak sprake in het voorjaar in de periode waarop mest op het land wordt gebracht. Als na het injecteren van de mest het land te nat wordt, houdt dit in dat de mest uitspoelt naar het grondwater. Dit is iets wat wij als agrarisch ondernemer absoluut willen voorkomen aangezien dit ook het drinkwater is voor de mensen en niet te vergeten ons eigen vee. Door niet te kunnen sturen met het water wordt de kans op een hoog nitraatgehalte in het grondwater vergroot en dat moeten we niet willen.

Er blijft in de nieuwe situatie een brede zone gehandhaafd met een minimale doorwatering (smal slootje). In de rest van de zone geeft dit meer onkruiddruk, ongedierte en insecten mede a.g.v. stilstaand water (plas-dras). Dit in een tijd waarin wij met zo weinig mogelijk gewasbeschermingsmiddelen proberen een goed en gezond gewas te laten groeien. Dit staat dus haaks op elkaar. Hierdoor zullen wij meer gewasbeschermingsmiddelen nodig hebben terwijl dit niet nodig is als de situatie blijft zoals het nu is.

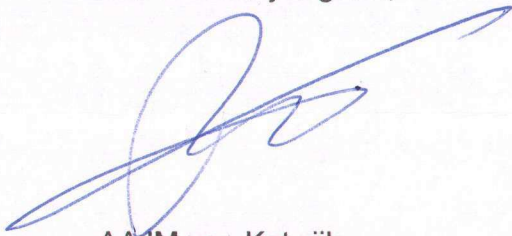
Daarnaast mis ik in het geheel een 0-meting. Deze is wel noodzakelijk om, als de plannen doorgaan, te kunnen bepalen wat de verbetering danwel de verslechtering is. U zult begrijpen dat als wij hier schade van gaan ondervinden wij u hiervoor aansprakelijk gaan stellen. Onze vrees is dat onze ruwvoerpostie enorm gaat verslechteren door enerzijds vernatting van het gebied in sommige periodes en anderzijds verdroging in sommige periodes. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid inhouden dat onze koeien en jongvee in de toekomst minder vaak naar buiten kunnen danwel helemaal niet meer naar buiten kunnen. Dit houdt naast een derving aan melk inkomsten in dat u ons raakt in ons boerenhart. Koeien in de wei zorgen voor blijde boeren en blijde

burgers en dat is volgens mij ook wat een Waterschap en de gemeente willen. Dit is een gevoel wat niet zo maar met euro's te betalen is en dat is wat u met deze plannen om zeep helpt en wat niet bijdraagt aan een verbetering van ons gebied.

Mocht u na het lezen van mijn bezwaar nog vragen hebben dan ben ik altijd bereid tot een mondelinge toelichting. Ik hoop dat echter dat mijn bezwaarschrift volledig duidelijk is en dat u de plannen op deze wijze niet gaat uitvoeren.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



AAJM van Katwijk
Boekelseweg 20
5423 XB Handel
f.vankatwijk@agrifirm.com

ONTVANGEN

11 JUNI 2015

Gemeenteraad van Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA Gemert

De Nertel 9 juni 2015
Onderwerp: Betreft
inspraakreactie op ontwerp
bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij reageren op het bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop". Als aangrenzend (melkvee) bedrijf van de Peelse loop zijn wij als bedrijf en de daarbij horende percelen op het punt van waterhuishouding geheel afhankelijk van de Peelse loop. De stuw bij de Sijpseweg is voor ons een onmisbaar sturingselement in zowel droge als natte periodes. In droge periode kunnen we het water mooi opstuwen zodat we zelf minder hoeven te beregenen. Doordat we minder hoeven te beregenen zijn we ook duurzamer bezig en hebben we minder kosten. Doordat het klimaat verandert hebben we de laatste jaren meer te maken met periodes van extreme droogte en overvloedige regen. De stuwen zijn dan een onmisbaar instrument. Tevens hebben wij fors geïnvesteerd in drainage: De beoogde veranderingen aan de Peelse loop zal de werking van deze drainage fors nadelig uitpakken. Wij zijn op dit moment erg tevrede over het functioneren van de Peelse loop, daar hebben we de afgelopen jaren al forse waterschapslasten voor betaald. De huidige aanvoer van water vanuit het peellkanaal willen we dan ook onder geen enkel beding missen.

ONTARIO

11 JUN 1961

In het kader van het nieuwe beregeningsbeleid hebben wij ook al maatregelen getroffen in de vorm van een bedrijfswaterplan.

Vanuit waterschapszijde is aangegeven dat de Peelse loop in het nieuwe traject, regelmatig droog kan vallen, daardoor zal er ook massale vissterfte optreden.

Nog een punt van aandacht is doordat de brede zone van de Peelse loop gehandhaafd blijft er een minimale doorwatering (smalle sloot) overblijft waardoor de onkruiddruk in de brede slootkant flink zal toenemen.

Dit brengt ook weermee dat de kans op overvloedig onkruid op onze percelen toe zal nemen. Waardoor we meer chemische onkruidbestrijding toe moeten passen.

Als laatste willen wij ook nog aangeven dat het voor ons bedrijf onduidelijk is wat de invloeden zijn van de brongebieden (Sijp - Zwart Water - Cleefswik) op de herinrichting van de Peelse loop.

Wij zijn bereid eventueel ter plekke mondeling onze bezwaren toe te lichten.

Graag vernemen wij zo spoedig mogelijk een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

W. J. J. J.

Heuvel

Addy en Marjolein van den Heuvel
Haardseweg 55
5425 RA De Mortel

Gemert 9 Juni 2015

Geacht College,

Bij deze mijn zienswijze "Plan Peelse Loop".



1 Stoppen aanvoer Maaswater, via Defensiekanaal in Peelse Loop ter hoogte van de Sijpseweg.

a Aanvoer van stromen water en doorstroming in Peelse Loop van groot belang voor o.a. Waterpeilbeheersing (vooral bij droogte), Flora en Fauna in en om de Peelse Loop en aangrenzende akkers en weiden.

Het nieuwe plan geeft geen garantie t.o.v. de huidige situatie.

2 Het verwijderen van aanwezige stuwen is afbraak van doelstelling waarvoor de Peelse Loop destijds gemaakt en ontwikkeld is.

a Sturing van Waterpeil niet meer mogelijk, is van belang door hoogte verschillen.

b Waterberging tussen stuwen onderling in drogere percelen verdwijnt, waardoor grondwaterpeil zakt. Gevolg meer beregenen, geen vasthouden van kwelwater, aangevoerd door de Peelrandbreuk.

c Afvoer van kavelsloten, die nu uitmonden bij stuwen stroomafwaarts is niet meer mogelijk. Geeft vernatting van de landbouwpercelen.

d De nieuwe situatie geeft meer stilstaand water, dus warmer water.

Dit is zeer slecht voor de Flora en Fauna.

Maar zeer goed voor ontwikkeling van onkruiden en ongedierte, m.n. stekende insecten, dus meer kans op uitbraak van ziekten onder de dieren.

3 Het gebied tussen Boekelseweg en rivier De Aa.

a Voor de ruilverkaveling die in de jaren '70 heeft plaatsgevonden, was de Peelse Loop bij langdurige regen of grote plensbuien een wild en woest beekje dat geregeld buiten haar oevers trad met overstromingen tot gevolg.

Na de Ruilverkaveling is de Peelse Loop voorzien van de nodige stuwen.

Een loop met goede waterhuishouding en peilbeheer met voldoende natuur.

Dit alles tot tevredenheid van de omliggende gebruikers.

Het nieuwe plan heeft een averechtse uitwerking t.o.v. van het bestaand.

In het gebied is sinds 1969 een grondwaterpeilbuis van TNO aanwezig.

Metingen wijzen uit het belang van waterpeilsturing door stuwen.

Tot slot: Overleg met betrokkenen en Waterschap De Aa, plus een grondige inventarisatie van het gebied, had kunnen leiden naar een beter en verstandiger besluit dan nu voorgesteld is.

Dit om te voorkomen dat het een juridisch steekspel gaat worden.

Hoogachtend, W. vd Vossenbergh
Koksedijk 16
5421 ZB Gemert.

Gemeenteraad van de gemeente Gemert-Bakel
Ridderplein 1
Postbus 10.000, 5420 DA Gemert



11 juni 2015

BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Ik maak bezwaar tegen het besluit van / publicatie van

- 20150407 B&W Besluitenlijst openbaar
- 150410_publicatie_ontwerpbestemmingsplannen en
- 150424_aanvullende_informatie_ontwerpbp_peelse_loop

Een kopie van dit besluit / publicatie van treft u hierbij aan.

In het plan van herinrichting van de Peelse Loop is onvoldoende rekening gehouden met agrarische belangen: door het verwijderen van de sturingsmogelijkheden met betrekking tot het waterpeil, ofwel de stuwen, ontstaat risico op vernatting en verdroging bij extremere weersomstandigheden. Tevens vervalt mede door het ophogen van de bodem en versmallen van de beek de bufferende/ water conserverende werking. Water kan niet meer worden vastgehouden om verlaging van het grondwaterpeil te voorkomen. Het waterschap geeft aan dat delen van de beek jaarlijks in drogere perioden kunnen opdrogen. Dit alles is tegenstrijdig met maatregelen die wij als agrariërs in het verleden hebben genomen om bijvoorbeeld verdroging aan te pakken. Zo zijn er in de kleinere sloten loopstuwtjes geplaatst om het water vast te houden. Drainagebuizen zullen hun werking verliezen door de ophoging van de bodem van de beek. Ook wordt van ons gevraagd om het toepassen van beregening zo veel mogelijk te voorkomen/ verminderen. Dit middels een bedrijfswaterplan. Ik ervaar de maatregelen in het plan beekherstel Peelse Loop daarom als zeer tegenstrijdig.

Op bedrijfsniveau zal er na mogelijke uitvoering van dit plan meerkosten zijn voor extra beregening en opbrengstderving van onze gewassen. Zijn er garanties dat deze vergoed worden? Wordt de inrichting van de Peelse Loop weer aangepast als er teveel droogte schade optreedt?

Ander nadeel heeft betrekking op het milieu: vernatting betekent meer uitspoeling van nutriënten naar het oppervlaktewater. Bij droogte moet er beregend worden met de bijbehorende energievraag.

Hoogachtend,

P.C.S. Van de Weijer,

Koksedijk 11

5421 ZB Gemert

Bijlage:

- 20150407 B&W Besluitenlijst openbaar
- 150410_publicatie_ontwerpbestemmingsplannen en
- 150424_aanvullende_informatie_ontwerpbp_peelse_loop

Besluitenlijst collegevergadering 07-04-2015 (Openbaar)

BESLUITEN

AO Aanwezig

Besluit: Wethouder A.A.H.C.M. van Extel-van Katwijk
Wethouder R.D. Hoppezak
Wethouder J.M.A. Bevers
Wethouder M.C.H. de Ruiter-van Hoof
Secretaris A.A.T.G. Jansen

Afwezig:
Burgemeester J. van Zomeren

AO Notulen BenW vergadering d.d. 31-03-2015

Besluit: Het college stelt de notulen volgens concept vast

Toelichting: Notulen B&W vergadering 31 maart 20

AO Beslissing op bezwaar planschade zaak

Besluit: In overeenstemming met het advies van de commissie bezwaarschriften:
1. het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
2. met inachtneming van de overweging in het advies onder punt 3.5 en 3.6 de motivering van het besluit aan te passen en het besluit in stand te laten;
3. geen proceskosten toe te kennen in de bezwaarfase.

Toelichting: Het advies van de commissie bezwaarschriften is ontvangen inzake het ingekomen bezwaar op een planschadebesluit. Daarnaast hebben schikkingsgesprekken niet gezorgd dat men er uit is gekomen. Er dient een besluit te worden genomen op het ingekomen bezwaar. De planschadedeskundige van de gemeente heeft nader advies uitgebracht en staat achter zijn uitgebrachte eerdere advies.

BV Uitgangspunten begroting 2016 Peel 6.1

Besluit: 1. Akkoord te gaan met de begrotingsuitgangspunten 2016 voor Peel 6.1

Toelichting: Voor de begroting 2016 van Peel 6.1 dienen de begrotingsuitgangspunten te worden vastgesteld door het algemeen bestuur van Peel 6.1. De colleges van B&W van alle zes Peelgemeenten worden vooraf in gelegenheid gesteld hun opmerkingen over deze uitgangspunten te plaatsen.

KCI	Voorstel benoeming Annemarie Verschuren tot Buitengewoon Ambtenaar van de Burgerlijke Stand (BABS).
Besluit:	Wij hebben besloten mevrouw A. Verschuren met ingang van 15 april 2015 tot 15 april 2020 te benoemen tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand als bedoeld in artikel 16 van het Burgerlijk Wetboek Boek 1. Zij wordt als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand op 21 april 2015 beëdigd door de Rechtbank 's-Hertogenbosch . Op deze benoeming is het lokaal reglement burgerlijke stand en de lokale rechtspositieregeling voor buitengewoon ambtenaren van burgerlijke stand van toepassing.
Toelichting:	Door het vertrek van een tweetal Buitengewoon Ambtenaren Burgerlijke Stand (BABS) is vervanging noodzakelijk.
KCI	Benoeming Joost Meulendijks tot Buitengewoon Ambtenaar van de Burgerlijke Stand (BABS)
Besluit:	Wij hebben besloten dhr. J Meulendijks met ingang van 15 april 2015 tot 15 april 2020 te benoemen tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand als bedoeld in artikel 16 van het Burgerlijk Wetboek Boek 1. Hij wordt als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand op 21 april beëdigd door de Rechtbank 's-Hertogenbosch. Op deze benoeming is het lokaal reglement burgerlijke stand (als wij die hebben) en de lokale rechtspositieregeling voor buitengewoon ambtenaren van burgerlijke stand van toepassing.
Toelichting:	Door het vertrek van een tweetal Buitengewoon Ambtenaren van de Burgerlijke Stand (BABS) is vervanging noodzakelijk.
OB	Adviesnota uitvoering aanpak wateroverlast Renseweg
Besluit:	1. De kosten van € 195.000 te dekken ten laste van de voorziening riolering en de voorziening onderhoud straatverlichting. 2. In te stemmen met de uitvoering van het project conform projectplan en ontwerptekening.
Toelichting:	In de zomer van 2014 is opnieuw sprake geweest van hevige wateroverlast aan de Renseweg in de Mortel. Om de wateroverlast structureel op te lossen is een oplossing gevonden in de aanleg van een hemelwaterleiding en een waterberging. Dit is vertaald in de ontwerptekening Renseweg. Voordat we overgaan tot realisatie is een besluit over de financiële toedeling noodzakelijk.

OB	Poho mobiliteit april 2014
Besluit:	1. Kennis te nemen van de agenda van het poho mobiliteit en het bijgevoegde ambtelijk advies.
Toelichting:	Op 13 april 2015 is het portefeuillehoudersoverleg mobiliteit. Als voorbereiding op dit overleg zijn de agendapunten voorzien van een ambtelijk advies.
SD	Subsidiebeschikking Stichting Leergeld 2015
Besluit:	1. Stichting Leergeld Gemert e.o. in 2015 een subsidiebedrag van € 37.000,- ter beschikking te stellen; 2. De beschikkingsbrief vast te stellen en te versturen aan Stichting Leergeld Gemert e.o.
Toelichting:	Stichting Leergeld Gemert e.o. ontvangt jaarlijks een subsidiebedrag van € 20.000,- van de gemeente. Ook voor 2015 vraagt de stichting weer subsidie aan en vraagt het bovendien om een extra bijdrage van € 17.000,- vanuit de Klijnsmagelden. Het afgelopen jaar is deze extra bijdrage eenmalig toegekend.
SD	Raadsinformatienota over brief GGD "Resultaten onderzoek geurhinder van veehouderijen"
Besluit:	1. De brief van de GGD met als onderwerp "Resultaten onderzoek geurhinder van veehouderijen" d.d. 10 maart 2015 voor kennisgeving aan te nemen; 2. De raadsinformatienota met als onderwerp "Brief GGD Bureau GMV over resultaten onderzoek geurhinder van veehouderijen" vast te stellen en aan de raadsleden te versturen.
Toelichting:	Op 10 maart 2015 is namens Bureau Gezondheid, Milieu en Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland een brief aan de wethouders volksgezondheid en milieu van alle Brabantse gemeenten gestuurd. In de brief worden resultaten uit een onderzoek naar de relatie tussen geurbelasting afkomstig van veehouderijen en de ervaren geurhinder gepresenteerd. Bovendien worden er een aantal scenario's geschetst voor welke acties de gemeente kan ondernemen. De brief is als bijlage bij deze RIN toegevoegd.
SPP	Verzelfstandiging tennisaccommodatie TV De Mortel
Besluit:	1. In te stemmen met de definitieve afkoopsom en voorwaarden voor verzelfstandiging van de tennisaccommodatie De Mortel 2. Een erfpachtovereenkomst aan te gaan met tennisvereniging De Mortel 3. De tennisvereniging te informeren via bijgaande brief
Toelichting:	Er is overeenstemming met tennisvereniging De Mortel om te komen tot verzelfstandiging van de tennisaccommodatie. Met bijgaand voorstel wordt de overeenstemming door het college bekrachtigd.

VT	Ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop"
Besluit:	1. Akkoord te gaan met ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop"; 2. Het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" in procedure te brengen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met in achtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen; 3. Akkoord te gaan met de raadsinformatienota (onderdeel 'Beekherstel Peelse Loop') en deze aan de gemeenteraad aan te bieden;
Toelichting:	De Peelse Loop is een grotendeels gekanaliseerde waterloop, volledig gelegen in het grondgebied van de gemeente Gemert-Bakel met een lengte van 17 kilometer en dat water afvoert vanuit de Peel naar de Aa. Waterschap Aa en Maas en de gemeente Gemert-Bakel werken sinds enige jaren samen om van de Peelse Loop een meer natuurlijke beekloop te maken. Tussen 1995 en 2004 is gezamenlijk over een traject van ca. 3,5 km reeds de eerste ecologische verbindingszone van de provincie Brabant ingericht, deels ter hoogte van de bebouwde kom van Gemert. Nu ligt er een opgave om de uitvoering van het beekherstelproject Peelse Loop af te ronden. Het gaat daarbij om het stroomafwaartse deel van de waterloop tussen Zwarte Water en Kokse Dijk. Voor dit project dient eveneens het bestemmingsplan te worden herzien. Gedeelten in het buitengebied zullen een herziene bestemming (Natuur) krijgen.

VT	Ontwerp bestemmingsplan Gemert Bakel Stedelijke gebieden, april 2015
Besluit:	1. Akkoord te gaan met het ontwerp bestemmingsplan partiële herziening "Gemert Bakel Stedelijke gebieden, april 2015"; 2. In te stemmen met: a. een afwijkende norm t.a.v. HOOR voor één ontwikkellocatie; b. eventuele financiële compensatie in geoormerkte fondsen voor openbaar groen en waterberging voor twee ontwikkellocaties; 3. In te stemmen met voorgestelde aanpassingen t.a.v. de uniforme planregel 'Wonen'; 4. Het ontwerp bestemmingsplan partiële herziening "Gemert Bakel Stedelijke gebieden, april 2015" met ingang van 13 april 2015 in procedure te brengen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met in achtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb); 5. Ten behoeve van onderliggend bestemmingsplan in te stemmen met het bijbehorend onderdeel van bijgevoegde raadsinformatienota.
Toelichting:	Voor de realisatie- en legalisatie van negen ontwikkelingen in het binnengebied, is het ontwerp bestemmingsplan partiële herziening "Gemert Bakel Stedelijke gebieden, april 2015" voorbereid. Dit bestemmingsplan is in januari 2015 opgestuurd naar de betrokken medeoverheden ten behoeve van het vooroverleg. Nu deze overheden hebben ingestemd met het onderliggende bestemmingsplan, is het plan voorbereid om ter inzage te worden gelegd.

VT	Ontwerp paraplubestemmingsplan Van Kessel Olie, verwijderen aanduiding dieselopslag
Besluit:	1. Akkoord te gaan met het ontwerp paraplubestemmingsplan "Van Kessel Olie, verwijderen aanduiding dieselopslag"; 2. Het ontwerp paraplubestemmingsplan "Van Kessel Olie, verwijderen aanduiding dieselopslag" met ingang van 13 april 2015 in procedure te brengen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met in achtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb); 3. Het ontwerp paraplubestemmingsplan "Van Kessel Olie, verwijderen aanduiding dieselopslag" toezenden aan Afdeling bestuursrechtspraak; 4. De raad in kennis stellen middels een Raadsinformatienota.
Toelichting:	Naar aanleiding van gewijzigde bedrijfsomstandigheden heeft de initiatiefnemer aan de gemeente kenbaar gemaakt dat de dieselopslag komt te vervallen voor de locatie Milheeze. Dit in verband met de ingekomen beroepen en het aankopen van een voormalige olieraffinaderij op een andere geschikte locatie. Dit houdt in dat de dieselopslag zoals bedoeld in artikel 3.1 onder j uit de regels van het moederbestemmingsplan "Uitbreiding van Kessel Olie" komt te vervallen. Men gaat zich concentreren op smeermiddelen op de locatie Milheeze. Initiatiefnemer heeft op 23 januari 2015 de gemeente in kennis gesteld van dit nieuwe planvoornemen en op 26 maart 2015 een verzoek gedaan om het bestemmingsplan te wijzigen.

VT	Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied April 2015"
Besluit:	1. Akkoord te gaan met ontwerpbestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied, april 2015"; 2. Het ontwerpbestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied, april 2015" in procedure te brengen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met in achtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen; 3. Voor planontwikkeling De Wind 7 leges, zoals opgenomen in artikel 2.4.2 van de legesverordening (wijzigingsplan) in rekening te brengen; 4. De procedure van het ontwerp-bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied, juli 2014" voor de locatie De Wind 19 in Gemert af te breken. De indieners van een zienswijze hiervan op de hoogte stellen en mededelen dat er een nieuwe procedure wordt opgestart, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant schriftelijk in kennis stellen van het stop zetten van de procedure en dit publiceren in het Gemerts Nieuwsblad. 5. Met de exploitant van het plan Oldert 2 in Bakel een exploitatie- en planschadeovereenkomst aangaan.
Toelichting:	Het afgelopen half jaar zijn ten behoeve van het buitengebied van onze gemeente een aantal nieuwe planontwikkelingen voorbereid. Deze zijn gebundeld in het ontwerpbestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied, april 2015'. Het voorontwerp-bestemmingsplan is in januari 2015 opgestuurd naar de betrokken mede-overheden ten behoeve van het vooroverleg. Het Waterschap Aa en Maas heeft een enkele opmerking gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan. De provincie Noord-Brabant heeft eveneens een aantal opmerkingen gemaakt. Deze zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeenteraad zal door middel van een raadsinformatiebrief nader worden geïnformeerd.

Aanvulling op ontwerpbestemmingsplan 'Beekherstel Peelse Loop'

Vrijdag 10 april 2015 meldden we dat per 13 april 2015 onder andere het ontwerpbestemmingsplan Beekherstel Peelse Loop en een verzoek tot herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ter inzage is gelegd. Het verzoek is gericht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Als aanvulling hierop wil het college van B&W kenbaar maken dat iedereen de mogelijkheid heeft om binnen zes weken na 13 april een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en/of het verzoek tot herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur kenbaar te maken. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan de gemeenteraad. Om uw zienswijze mondeling kenbaar te maken, kunt u een afspraak maken.

Gemert, 24 april 2015

Ontwerpbestemmingsplannen ter inzage

Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel maken, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening in combinatie met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, bekend dat de volgende ontwerp bestemmingsplannen ter inzage liggen:

1. Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2015 (partiële herziening);
2. Gemert-Bakel Buitengebied, april 2015 (partiële herziening);
3. Kalkhoven;
4. Beekherstel Peelse Loop;
5. Van Kessel Olie Milheeze, verwijderen dieselopslag

Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2015

Het bestemmingsplan regelt de volgende ontwikkelingen binnen de komplannen:

- a. Bernhardstraat 11-13-15 Bakel: aanpassing van het bestemmingsplan aan verleende omgevingsvergunning (voor de vestiging van een meubelzaak);
- b. Binderseind 3, 3a en 3b, Gemert: aanpassing van het bestemmingsplan aan verleende vergunning (voor de legalisatie van één woning op de begane grond);
- c. Doonheide ongenummerd. Gemert: toevoegen van een burgerwoning op het perceel tussen Doonheide 50 en 56 in Gemert;
- d. Groeskuilenstraat- Pr. Verhofstadstraat Gemert: initiatief t.b.v. de wijk Berglaren aan:
 - Groeskuilenstraat 41+43; om de twee bestaande woningen te vervangen door een blok van drie grondgebonden woningen;
 - President Verhofstadstraat 1, 3, 5, 7; om de vier bestaande woningen te vervangen door acht grondgebonden woningen;
- e. Milheesestraat 17 Milheeze: wijziging van de bestemming van 'wonen' naar 'bedrijf';
- f. Oliemolen, Gemert: herstelactie waarbij bouwvlak in het bestemmingsplan wordt opgenomen;
- g. Ossenstaart/ Kloosterweide ongenummerd. Milheeze: wijziging om ter plaats géén vier woningen maar vijf woningen te kunnen realiseren;
- h. Pandelaar ongenummerd Gemert: toevoegen van een burgerwoning op het perceel tussen Pandelaar 30 en 40 in Gemert;
- i. Virmundstraat 76-82 Gemert: initiatief om de vier bestaande woningen te vervangen door een "Thuishuis" bestaande uit maximaal tien wooneenheden.

Gemert-Bakel Buitengebied, april 2015

Het bestemmingsplan regelt de volgende ontwikkelingen in het buitengebied:

- a. Nachtegaallaan 40, De Mortel: VAB-locatie. Beëindiging veehouderij in ruil voor een niet-agrarisch bedrijf en bed and breakfast;
- b. Nachtegaallaan 62, De Mortel: positief bestemmen van een plattelandswoning;
- c. Oldert 2, Bakel: VAB-locatie. Beëindiging veehouderij en vestiging niet-agrarisch bedrijf;
- d. Peeldijk 20b, Handel: oprichten crematorium;
- e. Wind 7, Gemert: vormverandering (zonder vergroting) bouwblok ten behoeve van agrarisch bedrijf;
- f. Wind 19 en ong. in Gemert: beëindiging veehouderij in ruil voor een Ruimte voor Ruimte kavel. Dit vervangt de eerdere procedure voor deze ontwikkeling, zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied, herziening juli 2014".

Kalkhoven

Dit bestemmingsplan dient twee doelen: ontwikkelingsgericht en conserverend.

Het ontwikkelingsgerichte deel ziet er op toe te komen tot een zorgvuldige afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor de al reeds vergunde en gerealiseerde woningen enerzijds en anderzijds voor de kavels op vier locaties in het plangebied waar nog ruimte voor woningbouw is. Het gaat om de kavels :

- op de braakliggende gronden op de hoek van de Pastoor Castelijnsstraat en de Kalkhoven (maximaal 2 woningen);
- op de braakliggende gronden aan de noordwestzijde van het thans aanwezige woongebied (naast nr. 12 en 36) (maximaal 3 woningen);
- op de braakliggende gronden aan de zuidoostzijde van het thans aanwezige woongebied, tussen nrs. 15 en 21 (adressen Kalkhoven 17 en 19) (maximaal 2 woningen);
- op de gronden die thans in gebruik zijn bij het bedrijf Sanidrome (adressen Kalkhoven 4 t/m 10) (maximaal 4 woningen).

Het conserverende deel ziet op de actualisatie van het planologisch kader ex artikel 3.1 lid 2 Wro waarbij geldt dat de bestemming van de grond binnen een periode van 10 jaar opnieuw wordt vastgesteld, gerekend vanaf de vaststellingsdatum. Het gaat hier om de gronden behorende bij Hotel Handelia en de burgerwoningen aan de Pastoor Castelijnsstraat 15 en 17.

Beekherstel Peelse Loop

Waterschap Aa en Maas en de gemeente Gemert-Bakel werken sinds enige jaren samen om van de Peelse Loop een meer natuurlijke beekloop te maken. Tussen 1995 en 2004 is gezamenlijk over een traject van ca. 3,5 km reeds de eerste ecologische verbindingzone van de provincie Brabant ingericht, deels ter hoogte van de bebouwde kom van Gemert. Nu ligt er een opgave om de uitvoering van het beekherstelproject Peelse Loop af te ronden. Het gaat daarbij om het stroomafwaartse deel van de waterloop tussen Zwarte Water en Kokse Dijk.

Parallel met de procedure van het ontwerpbestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" wordt het verzoek tot herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) overeenkomstig de provinciale Verordening ruimte 2014 in procedure gebracht met in achtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door het verzoek met bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen;

Van Kessel Olie Milheeze, verwijderen dieselopslag

Naar aanleiding van gewijzigde bedrijfsomstandigheden heeft de initiatiefnemer aan de gemeente kenbaar gemaakt dat de dieselopslag komt te vervallen voor de locatie Milheeze. Dit houdt in dat de dieselopslag zoals bedoeld in artikel 3.1 onder j uit de regels van het bestemmingsplan Uitbreiding van Kessel Olie komt te vervallen en daardoor planologische niet meer mogelijk is.

Stukken inzien

De ontwerpbestemmingsplannen alsmede het verzoek tot herbegrenzing EHS inzake het plan Beekherstel Peelse Loop liggen met ingang van 13 april 2015 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis. Hiervoor kunt u een afspraak maken. U kunt deze plannen ook digitaal inzien via

Zienswijze indienen

Iedereen heeft de gelegenheid binnen de hierboven vermelde termijn schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken bij de gemeenteraad van Gemert-Bakel. Indien u mondeling uw zienswijze kenbaar wilt maken, kunt u een afspraak maken via de website.

Gemert, 10 april 2015

P.C.S. van de Weijer
Koksedijk 11
5421 ZB GEMERT

Onderwerp:
Termijn indienen inhoudelijke
zienswijze

Uw brief, ontvangen op:

26 mei 2015

Uw kenmerk:

'pro forma bezwaar
bestemmingsplan Peelse
Loop'

Ons kenmerk:

VT/CvdB/60419-2015

Bijlage(n):

Gemert : 26 mei 2015

Verzonden: 26 mei 2015

Geachte heer/mevrouw van de Weijer,

Op 26 mei 2015 hebben wij uw pro forma zienswijze inzake het bestemmingsplan "Beekherstel Peelse Loop" ontvangen. Over uw zienswijze kunnen wij het volgende meedelen.

Op dit moment is uw zienswijze zoals u ook aangeeft, niet voorzien van inhoudelijke gronden. U wenst een redelijke termijn om de gemotiveerde zienswijze in te kunnen dienen. De inzagetermijn van het bestemmingsplan en dus de termijn om een zienswijze in te dienen tegen het plan liep tot en met 25 mei 2015. Om uw een redelijke termijn te geven om uw gemotiveerde zienswijze in te dienen, willen wij u vragen om uiterlijk 12 juni 2015 uw inhoudelijke gronden aan ons kenbaar te maken.

Wij gaan er vanuit dat wij u hiermee voldoende tijd gegeven hebben voor een inhoudelijke zienswijze.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw Carry van den Biggelaar. Mail naar gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 378 500.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

mevrouw A.C. van den Biggelaar
beleidsmedewerker bestemmingsplannen

Dit document is digitaal ondertekend.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500

E-mailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Twitter
[@gemGemertBakel](https://twitter.com/gemGemertBakel)

Bankrekening
NL83 BNGH
0285 0027 08

BIC
BNGH NL2G

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Gemeenteraad van Gemert-Bakel

Postbus 10.000

5421 DA Gemert

gemeente@gemert-bakel.nl

Datum 14-06-2015

Onderwerp: Bezwaar ontwerp

Bestemmingsplan Peelse Loop

Geachte heer, mevrouw,

Aan de hand van de informatieavond met betrekking tot de Peelse loop, maak ik me ernstig zorgen over het volgende.

Op het moment hebben we allen te maken met een periode van veel droogte, we zien dan dat er veel beregeningsinstallaties van stal komen om te voorkomen dat de oogst mislukt. Mijn zorgen zijn groot omtrent de voorraad water die we nodig hebben en die met behulp van de stuwen ook in de drogere/hogere gebieden vastgehouden kan worden. Wanneer dit in de toekomst wegvalt is er niets meer te sturen in de watervoorziening en verdrogen de akkers. Zeker als de aanvoer van het Maaswater wordt afgesloten, want alleen het kwelwater is hierin onvoldoende.

Zo geldt het ook met betrekking tot een natte periode, ook dan zal het water op de laagste punten ten overvloede komen, dit hebben we een paar jaar geleden ervaren toen 2 ha. land voor ons huis onder water stond.

We zijn bang dat de grondwaterstanden drastisch zullen gaan veranderen, we kunnen dit in de toekomst volgen, omdat er in ons perceel een peilput van het TNO aanwezig is waar al een reeks van jaren het grondwater peil gemeten wordt. Wanneer we in de toekomst schade ondervinden van deze veranderingen, worden we genoodzaakt deze op het waterschap te verhalen.

Wij zijn voor een mooie natuur, maar in onze ogen kan dit samengaan met een mooi landbouwgebied, waar zowel burger als boer van kunnen genieten en waar ook het wild zijn plek heeft.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met Vriendelijke groet,

Jan Vissers

Esdonk 3

5421PX Gemert

deesdonk@kpnplanet.nl

