

Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 9 september 2015

Aanwezig
Voorzitter : Willem de Wit
Commissiegriffier : Elice Steijaert

Commissieleden : 11/14
Lokale Realisten : Willie van den Heuvel
Theo Hoefnagel
Truus van Dijk-Vereijken
CDA : Willeke van Zeeland
Joris van Loon
Wim Meulenmeesters
Dorpspartij : Cor Verhoeven
Willy van Tienen
PVDA : Eric van Cronenburg
OPA : Jan van den Eijnden
D66 : Henk Giebels

Collegeleden
Roël Hoppezak (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Harold van Zoest, Jos de Wit

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3a Vaststellen verslag commissie Economie & Sport d.d. 17-6-2015

Het verslag wordt vastgesteld.

3b Lijst met toezeggingen

Het ambtelijk advies over de voortgangslijst toezeggingen wordt overgenomen.

4. Voorbereiden raadsadvies

4 a Sub-regionale en regionale visie op detailhandel

Procesconclusie

De Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad op 1 oktober 2015. Voorgestelde wijze van behandeling: hamerstuk.

Opinies

LR

Het is een goed initiatief om zaken te regelen. Maar hoe houden wij als gemeente de regie? Kunnen wij straks per kerkdorp bepalen welke detailhandel daar mag komen? Waar denken wij dan zelf aan, welke specialismen passen bij ons?

CDA

Sluit hierbij aan, hoe houden we regie? We vinden nader beleid niet nodig voor de kerkdorpen. Hoe gaan andere gemeenten hier mee om? We vinden dat bedrijven boven 1000m² buiten het centrum mogelijk moeten blijven. We hebben een centrum coördinator. Hebben andere gemeenten die ook en overleggen die met elkaar?

PvdA

Hoe denkt de gemeente bij te kunnen dragen aan de uniciteit van onze dorpen? Hoe dragen we bij aan de subregio, hoe kunnen we draagvlak creëren voor de bestaande handel. Denk aan de mogelijkheden van het kasteel. Hoe ontwikkelen winkels zich op de demografische ontwikkelingen waarin ouderen en alleenstaanden een grotere rol gaan spelen?

Dorpspartij

Hoe houden we ondernemers met specifieke branche, die zich in G-B willen vestigen maar dit volgens de visie niet mogen hier?

D66

De visie geeft weinig nieuws. Het herkenbaar cultuurhistorisch centrum van Gemert is een unique selling point. Er wordt gesteld dat er ruimte is voor een extra supermarkt in Gemert. We denken dat deze ruimte er niet is. Waar is dit op gebaseerd? Recreatie en toerisme is belangrijk en dit kan een stimulans zijn. Hoe staat het met het kasteel en wat zet de gemeente in om dit een impuls te geven?

Wethouder

De regie ligt bij ons. Stel als een ondernemer boven duizend meter komt en zich bij ons meldt dan volgen we het stroomschema. Supermarkten horen dan in het centrum, niet erbuiten. Dat staan we niet meer toe. Past een initiatief niet dan gaan we in overleg met de subregio om de mogelijkheden te bespreken. Een nieuw initiatief met goede onderbouwing is mogelijk. De lokale detailhandel in kerkdorpen wordt niet gestuurd. Pas bij bestemmingswijziging wordt sturing op clustering gemaakt volgens de visie. Het beleid is in overleg met ondernemers en gemeenteraadsleden opgesteld. Ik verwacht groot draagvlak bij de andere gemeenten. De centrum coördinator heeft overleg met andere centrummanagers. Hij kan de centrumvisie verder ontwikkelen met als drager cultuurhistorie en de ondernemers begeleiden en activeren. Zijn rol is vastgelegd in de centrumvisie Gemert. Specialisme voor Gemert is de cultuurhistorie, deze is ook vastgelegd in de centrumvisie. Het inspelen op demografische ontwikkelingen ligt bij de ondernemers, zij kunnen de kansen aangrijpen en komen tot een product dat inspeelt op beleving. Het distributie planologisch onderzoek geeft aan dat er nog een extra supermarkt mogelijk is in het centrum van Gemert. In de Gerarduskerk kan dit dus niet. Stand van zaken kasteel: Visie hebben we, maar voor nadere details ligt dit bij andere portefeuillehouder. Er ligt ook een plan B.

4 b Wijziging gemeenschappelijke regeling Blink

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad van 1 oktober 2015. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Er zijn geen opmerkingen of vragen over het stuk.

4 c Reparatie en vervangen sporttoestellen sporthallen

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad van 1 oktober 2015. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies

CDA

waarom is dit niet gereserveerd? waarom nu uit onvoorzien?

LR

We willen een doorkijk naar toekomst.

Dorpspartij

Keurt Jansen-Fritsen het eigen materiaal?

PvdA

Hoe zit het bij privatisering in de toekomst? Daarnaast zelfde vraag als CDA.

Wethouder geeft aan dat dit opgenomen had moeten zijn in de begroting. De voorziening moet in de toekomst wel geregeld worden. Nu was er geen andere mogelijkheid. De regelgeving wijzigt en is niet altijd voorspelbaar. Er kan niet uitgesloten worden dat we een volgende keer weer uit de post onvoorzien moeten putten. De jaarlijkse inspecties leiden tot selectie van toestellen die vervangen of gerepareerd moeten worden. Er is geen sprake van "slager keurt zijn eigen vlees". We hebben informatie over datgene wat op ons afkomt en wat dit betekent in de toekomst. Deze informatie zal ik met de commissie delen. Binnen 2 weken krijgt u te horen wanneer.

Toezegging:

Binnen 2 weken krijgen de commissieleden te horen wanneer zij de informatie over datgene wat op ons afkomt en wat dit betekent in de toekomst mogen verwachten.

5. Informeren

5 a Toelichting op stand van zaken van:

5 a1 De voortgang van de sportnota

Jos de Wit licht toe:

1^e kader: OZB plafond verhogen.

De provincie heeft dit goedgekeurd.

De wijziging op de uitvoeringsvoorschriften is in voorbereiding. Deze maand verwachten we een collegebesluit. De verenigingen worden geïnformeerd over de mogelijkheden voor subsidie. Hoe verenigingen dit kunnen aanvragen wordt ook deze maand uitgewerkt.

De buurtsportcoach

Het haalbaarheidsonderzoek is klaar. We zoeken op dit moment naar cofinanciering bij o.a. scholen en bancaire instellingen. In december worden dan de vacatures uitgezet zodat in januari 2016 begonnen kan worden.

sportverenigingen – eenduidige contracten.

Met verenigingen gaan we in overleg en houden we een inventarisatie van de exploitatie. De consequenties van de 1/3 regeling worden in kaart gebracht. Daarna kunnen conclusies getrokken worden over de subsidieregeling => Analyse en doorkijk met scenario's. Dit wordt door een externe uitgevoerd. De projectdoorloop is ongeveer 17 weken. De startbijeenkomst wordt eind deze maand, begin oktober gehouden. Daarna volgen individuele gesprekken met verenigingen.

Het CDA geeft aan dat zij ten eerste betreuren dat hiervoor een externe wordt ingehuurd. Dit is juist werk wat eigen mensen moeten doen; goede contacten voor nu en later.

Toezegging:

De commissie wordt nader geïnformeerd als er iets te melden is, wellicht volgende commissievergadering al.

De wethouder zorgt ervoor dat de verenigingen op tijd geïnformeerd worden.

5 a2 Sporthal Molenbroek

Procesconclusie

De commissie is voldoende geïnformeerd.

De wethouder geeft een toelichting op de stand van zaken. Er zijn 4 partijen die de exploitatie op zich willen nemen: BSV, Fitland, Coen van Schijndel, Frans-Josef Vos. Info is aan alle partijen verstrekt. We zijn echter Europees aanbestedings-plichtig. Dat betekent dat we niet zomaar aan 1 van de partijen kunnen gunnen en er zomaar een vreemde partij in het spel komt. We moeten het proces van de Europese aanbesteding volgen. Eind deze maand verwachten we de ideeën van de 4 partijen. Die worden in het proces gezien als marktconsultatie. Dit betekent ook dat de bezuinigingsopgave pas later gehaald wordt. Er is nog geen zekerheid over de hoogte van de bezuiniging. De huurkorting voor het café is voortgezet.

5 a3 Speeltoestellen (uitvoering aangenomen motie raad 9 juli)

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

De wethouder geeft een toelichting aan de hand van de collegememo.

Van de genoemde lokaties zijn de bewoners uitgenodigd. Er zijn ontwerpen gemaakt en toestellen besteld. Voor andere lokaties bijv. Neerakker Bakel is datgene wat er komt nog niet duidelijk – het proces loopt. Voor locatie Zand in Bakel was een glijbaan besteld maar deze paste niet omdat de hellingshoek niet overeenkwam. Aannemer had dit niet goed gedaan. Er komt een nieuwe glijbaan.

De wethouder zegt het vervelend te vinden dat toezeggingen niet allemaal ingevuld zijn. Milheeze – zuid: Toestellen zijn besteld.

D66 geeft compliment aan het college voor betrekken bewoners sinds de motie.

Toezegging:

De memo voor het college wordt met de commissie gedeeld. Hierin staat per locatie de stand van zaken.

5 b RIN inzameling afval in Bakel en Milheeze

Procesconclusie

De commissie is (nu) voldoende geïnformeerd.

CDA

Waarom is dit onderwerp niet eerder besproken in commissie of raad of zijn we niet eerder geïnformeerd?

Wethouder: de aanleiding is de hoeveelheid afval en de kosten. We wilden snel aan de slag en voor de inwoners van Bakel en Milheeze een verbetering realiseren. Daarnaast wilden we ook parkeerovertredingen voorkomen nu het parkeerverbod is ingegaan.

De commissie geeft aan dat experimenten zoals deze eerder gecommuniceerd moeten worden.

5 c RIN mobiliteit en stand van zaken m.b.t. de Ruit

Procesconclusie

De commissie is voldoende geïnformeerd.

D66

In ED stond dat de Duitse A77 verbonden moet worden met de A50. Biedt dit kansen voor G-B?

CDA

Vraagt aandacht voor brug Laarbeek. Hoe blijft de commissie op de hoogte?

LR

We hebben van Bart van Oort (CDA) het voorstel ontvangen om vanuit de raad het kader aan te geven. Hoe kunnen we dat doen?

De wethouder geeft aan dat er veel knelpunten zijn en dat je die integraal moet benaderen. Het bestuursakkoord ligt er en op 4 november moet er een gedragen plan liggen. Hoe wordt de raad hier nog ingepast? Dit is lastig. We willen 450 miljoen binnenhalen voor Zuidoost (provinciegeld) en 271 miljoen van rijk. De wethouder houdt een pleidooi om zegeningen te tellen. Hij heeft niet de indruk dat het voorstel A77 – A50 geen serieus plan is. Wellicht dat het goed is om samen met afgevaardigden van iedere fractie aan tafel te gaan voor een benen op tafel gesprek en wekelijks bij te praten (mits er iets te melden is). Hij vraagt om per fractie de woordvoerder aan hem door te geven zodat dit verder georganiseerd kan worden.

Toezegging

Wethouder gaat aan tafel met afgevaardigden fracties om bij te praten en kaders te bespreken. De namen van de afgevaardigden worden binnen een week doorgegeven aan de wethouder.

6. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

CDA: RIN Peelse loop Noord-Om

De opdracht van 5 maart (motie) wordt niet uitgevoerd. De kosten voor het geluidsonderzoek worden nu in de oplossing gestoken. We willen dat het geluidsonderzoek wordt uitgevoerd: meten is weten. We zijn nu 5 maanden verder. Waarom zijn we daar niet eerder over geïnformeerd?

De wethouder reageert dat de kosten voor een onderzoek erg hoog zijn en dat de ODZOB mondeling heeft aangegeven dat dit tussen de 20.000 – 50.000 euro ligt. Het college is er nog niet uit. Hij stelt dan ook voor om het college een besluit te laten nemen op de vraag of een onderzoek uitgevoerd wordt of niet. De impact wordt dan kortgesloten met de commissie.

De wethouder geeft aan dat de meting pas kan plaatsvinden als het nieuwe asfalt er ligt. CDA geeft aan dat nulmeting (huidige weg) van belang is om discussie goed te kunnen voeren.

Wethouder zegt toe dat offertes worden opgevraagd.

Toezeggingen:

Er worden offertes opgevraagd van de geluidsonderzoeken, nulmeting en meting met nieuw asfalt. College gaat besluit nemen op de vraag of er een onderzoek uitgevoerd gaat worden of niet en wat de impact daarvan is. Dit wordt met de commissie kortgesloten.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:03 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
8-4-2015	Sporthal Molenbroek: commissie wordt op de hoogte gehouden van de voortgang	Afgedaan
17-6-2015	De wethouder zegt toe dat er gekeken wordt naar de vraag over bebouwde komgrens bij De Weerd en dat het antwoord hierop schriftelijk vóór de raadsvergadering gegeven wordt.	Afgedaan
17-6-2015	Wethouder zegt toe dat nagekeken wordt wat er gebeurd is met de opmerking over lijn 23 met aansluitijden op de trein (boxmeer – bakel – helmond) in de zienswijze OV. Hierop wordt schriftelijk gereageerd.	Afgedaan
9-9-2015	Vervanging sporttoestellen: Binnen 2 weken krijgen de commissieleden te horen wanneer zij de informatie over datgene wat op ons afkomt en wat dit betekent in de toekomst, mogen verwachten.	
9-9-2015	Sportnota: De commissie wordt nader geïnformeerd als er iets te melden is, wellicht volgende commissievergadering al. De wethouder zorgt ervoor dat de verenigingen op tijd geïnformeerd worden.	
9-9-2015	Speeltoestellen: de memo voor het college wordt met de commissie gedeeld. Hierin staat per locatie de stand van zaken.	
9-9-2015	Mobiliteit: Wethouder gaat aan tafel met afgevaardigden fracties om bij te praten en kaders te bespreken. De namen van de afgevaardigden worden binnen een week	

	doorgegeven aan de wethouder.	
9-9-2015	Peelse loop Noord-Om: Er worden offertes opgevraagd van de geluidsonderzoeken, nulmeting en meting met nieuw asfalt. College gaat besluit nemen op de vraag of er een onderzoek uitgevoerd gaat worden of niet en wat de impact daarvan is. Dit wordt kortgesloten met de commissie.	