

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 14 oktober 2015

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 8 / 14
CDA : Inge van Dijk, Theo v.d. Berkmortel
Lokale Realisten : Jan Vogels, Christel Maas
Dorpspartij : Cor Verhoeven
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : Bert Verhofstad

Collegeleden

Jan van Zomerén (burgemeester), Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Ad v.d. Voort, Ingeborg Verschuuren, Rian Slegers

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur. De voorzitter geeft aan dat het agendapunt 4 a wordt ingeleid met een korte presentatie door mevrouw Verschuuren en agendapunt 4 b met een korte presentatie door mevrouw Slegers. De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 9 september 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

De lijst met toezeggingen wordt doorgenomen. De commissieleden gaan akkoord met het ambtelijk advies. De commissieleden geven aan dat de RIN over toeristenbelasting, die nu geagendeerd is, aanleiding geeft om ook deze toezegging van de lijst af te voeren. De punten van 09-09-2015 zijn daarmee allemaal afgedaan en worden van de lijst afgehaald. De toezegging van 8 april over de RIN Managementletter blijft op de lijst staan.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Stavaza en aanbevelingen sturing verbonden partijen

Procesconclusie:

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Besprekstuk.

Mevrouw Verschuuren geeft een toelichting op de inventarisatie: "Grip op verbonden partijen". De presentatie wordt aan de stukken voor de raadsvergadering van 5 november toegevoegd.

Opinies

Lokale Realisten: Vraagt zich af of het teveel “wishful thinking” is, ook als je met meerdere gemeenten gezamenlijk een zienswijze indient. Het bestuur van de GR kan deze zienswijze dan nog steeds naast zich neer leggen.

PvdA: Vindt het vreemd dat een tweetal bijlagen vertrouwelijk zijn. Vraagt zich af waarom dat is. De wethouder geeft aan dat het om openbare cijfers gaat, de vertrouwelijkheid kan er af en deze stukken kunnen in de discussie worden betrokken.

Geeft aan dat je agendadiscipline nodig hebt voor een gezamenlijke zienswijze. Daarbij wordt de invloed van de raad mogelijk nog beperkter als de zienswijze namens meerdere gemeenten ambtelijk wordt voorgekookt. In het overzicht van de GR's staat bij efficiency nagenoeg allemaal minnen. In het stuk mist hij de aanbeveling hoe we daar druk op gaan zetten. De raad heeft hiervoor twee middelen ter beschikking: via de accountant of de rekenkamercommissie. Vindt het van belang als die aspecten onafhankelijk gewogen worden.

CDA: Is het eens met de PvdA voor wat betreft de kostenefficiency. Vraagt zich af wat we daar als gemeente aan gaan doen. Bij de DVO staan drie minnen, als dat de opmaat is voor Peel 6.1, dan heeft hij daar zorgen over.

D66: Is content dat het college de informatiepositie van de raad over verbonden partijen verbetert. Periodieke beleidsevaluatie zit er in. Mist publiek/private samenwerking. Vindt dat een paar organisaties wel in het overzicht erbij horen, zoals Goed Wonen, Bizob, Dimpact, Brainport etc. Daar heeft de raad nu erg weinig zicht op. Vraagt zich af waar de terugkoppeling is van deze partners.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat dit een eerste aanzet is om op deze manier informatie naar de raad toe te brengen, zijn één van de eerste gemeenten die dat doen. Zijn gestart met de GR's, omdat hier de meeste financiële middelen naar toe gaan. Zegt toe dat ze ook gaat kijken naar de andere regelingen. Geeft aan dat het een uitdaging zal zijn om de agenda's af te stemmen, gaat daar wel een poging toe doen. Geeft aan druk te zetten op kostenefficiency, zo zijn in de raad discussies gevoerd over overschrijdingen. Bij de DVO zit ze er boven op. Geeft aan dat er vorige week intensieve sessies geweest zijn tussen wethouders en managers DVO. Ze hebben heel kritisch met elkaar gesproken. Raad en commissie wordt hierover geïnformeerd met een RIN. Efficiencyverbetering staat bij het college bovenaan, is nog geen plan van aanpak voor. Er wordt nu getoetst aan het collegeprogramma. Dat zijn geen objectieve criteria. Daarbij zijn de kaders niet altijd goed gesteld, zitten verbeterpunten in. In gesprekken met de verbonden partijen zal dit aandacht krijgen. Andere gemeente moeten door de wijziging van de BBV ook aan de slag met deze materie. Ons rapport is inmiddels gedeeld met onze verbonden partijen en de overige Peelgemeenten.

Lokale Realisten: Stelt nog een tweetal vragen over de beslispunten die voorliggen:

- M.b.t. besispunt 2: Krijgen we de zienswijze tijdelijk genoeg?
- M.b.t. besispunt 4: Wanneer ligt dit voorstel er?

Wethouder De Ruiter zegt toe deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe:

- De vertrouwelijkheid van de twee bijlagen af te halen naar de raad van 5 november.
- Dat ze ook gaat kijken naar de andere regelingen (publiek-privaat) en dit terugkoppelt.
- Dat de twee vragen van de Lokale Realisten over beslispunten 2 en 4 schriftelijk worden beantwoord voor de raadsvergadering.

4 b Starterslening

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Mevrouw Slegers geeft een toelichting op een aantal zaken m.b.t. de Starterslening. De presentatie wordt aan de stukken voor de raadsvergadering van 5 november toegevoegd.

Opinies

CDA: Geeft aan dat de positieve kanten van de starterslening in de presentatie wordt gemist. Vindt starters een belangrijke doelgroep. Is het eens met het voorstel van het college, omdat er goede alternatieven zijn. Het CDA heeft een voorzet gemaakt voor monitoring, zodat inzichtelijk wordt wanneer ingrijpen gewenst is. Legt de werkwijze van het instrument (stoplicht) kort uit.

De voorzitter onderbreekt omdat de andere fracties geen kennis hebben kunnen nemen van dit voorstel. Het klinkt als een initiatiefvoorstel. Stelt aan het CDA voor om de andere fracties te informeren en mogelijk als initiatiefvoorstel of als amendement bij de behandeling in de raad in te dienen.

Lokale Realisten: Is het eens met het voorstel. Vraagt zich af of je met terugwerkende kracht een verordening kunt aanpassen.

Orspspartij: Is het eens met het voorstel. Vindt het belangrijk dat Gemert-Bakel voor starters aantrekkelijk is en blijft. Wil graag de andere alternatieven uitgewerkt zien. Mogelijk kan de gemeente iets doen met het energieneutraal maken van de (starters-)woningen. Het gaat dan om extra faciliteiten, die niet verplicht zijn.

PvdA: Is het eens met het voorstel. Vindt dat de grondprijzen voor starters niet verlaagd moeten worden. Gaat daarbij uit van: gelijke monniken, gelijke kappen. Vindt dat er nagedacht moet worden over wonen en woonbeleid, daarbij is doorstroming belangrijk. Als je iets doet, dan mogelijk samen met projectontwikkelaars kijken naar de markt voor sociale woningbouw. Uitgezocht moet worden wat dit financieel betekent.

OPA: Vindt het erg belangrijk dat starters geholpen worden. Wacht in spanning af op het voorstel van het CDA.

D66: Is akkoord met het voorstel. Is voor flexibele oplossingen.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat je formeel de verordening niet mag aanpassen, maar dat ook in de verordening staat dat je geen leningen meer mag verstrekken als het budget op is en dat is nu het geval. Dit betekent dat het raadsvoorstel op een paar punten moet worden aangepast. Ze zegt toe naar de juridische kant te kijken en het voorstel aan te passen voor de raadsvergadering. Het feit dat het budget op is, is breed gecommuniceerd (persbericht, eigen site, site SVn). Geeft aan dat de inhoudelijke discussie over de woonvisie en het energieneutraal maken thuishoort in de commissie SD bij de bespreking van de woonvisie.

De voorzitter vraagt aan de commissieleden of ze nog verder willen praten. De commissie geeft aan dat ze de discussie over de woonvisie morgen afwachten en er nu niet verder op in gaan. Het CDA geeft aan dat ze de vinger aan de pols willen houden, zodat er voldoende aandacht voor starters blijft. Ze gaan de werkmethode uitwerken en komen mogelijk met een amendement. Hiermee gaan ze aan de slag en ze informeren de andere partijen hierover.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe naar de juridische kant te kijken van beslispunt 2 (wijziging verordening) en het voorstel aan te passen voor de raadsvergadering.

4 c Incourant gedeelte bedrijfskavel verkopen

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

PvdA: Gaat akkoord met het specifieke besluit, is nog niet akkoord met het mandaat. Vindt dat er al rekening gehouden moet worden met de incurantheid bij het opstellen of intekenen van de kavels, waarbij uiteraard het streven is dat incurantheid wordt voorkomen. Ziet geen noodzaak om een mandaat te verstrekken, kan op dezelfde manier als nu aan de raad worden voorgelegd. Daar horen ook spelregels bij. Wil dat het uitzonderingen blijven.

Dorpspartij: Sluit zich aan bij de PvdA. Gaat akkoord met dit vraagstuk. Is van mening voor wat betreft het mandaat dat er bandbreedtes moeten worden gesteld, wil het college geen carte blanche geven.

Lokale Realisten: Is akkoord met beide beslispunten. Als het mis gaat, dan kan de raad altijd nog ingrijpen m.b.t. het mandaat.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat het om uitzonderingen en incurante stukken gaat. Het traject van verkopen duurt langer als het naar de raad moet en de verkoper kan dan afhaken. Verwacht dat het een paar keer zal voorkomen, het college zal de raad dan informeren. Geeft aan dat het college streeft naar optimale verkoop van de grond.

De voorzitter vat na een korte discussie als volgt samen: het college krijgt het vertrouwen, maar de raad verwacht daarbij wel dat het college de raad actief informeert. Want dan kan de raad ingrijpen en mogelijk het mandaat intrekken. Het college wordt gevraagd om een beslispunt aan het concept-raadsbesluit toe te voegen. De voorzitter adviseert het college daarbij de formulering te gebruiken die is opgenomen in het raadsbesluit van december 2013 over mandatering van het college. De wens daarbij is om de afwijkingen (vertrouwelijk) in ibabs te publiceren.

Toezeggingen

Het college wordt gevraagd om een beslispunt aan het concept-raadsbesluit toe te voegen. De voorzitter adviseert het college daarbij de formulering te gebruiken die is opgenomen in het raadsbesluit van december 2013 over mandatering van het college. De wens daarbij is om de afwijkingen (vertrouwelijk) in ibabs te publiceren.

4 d Verordening en convenant rekenkamerfunctie

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies

PvdA: Wil de raadsvoorzitter er aan herinneren dat afgesproken is dat de raad wordt

geïnformeerd over de profielen.

5. Informeren

5 a Regionale en lokale samenwerking

Procesconclusie

Het college had niets hierover te melden.

5 b RIN Professionalisering toeristenbelasting

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Verzoek aan de voorzitter/agendacommissie om dit onderwerp voor de volgende commissie in november te agenderen voor overleg, voorkeur behandeling in de commissie AZFV.

Lokale Realisten: Wil dit graag als bespreekstuk voor de volgende commissievergadering.
PvdA komt terug op een eerdere afspraak: belasting gaat terug naar de sector.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

<i>Datum cie</i>	<i>Toezegging</i>	<i>Afgedaan ja/nee</i>
14-10-2015	Stavaza en aanbevelingen sturing verbonden partijen: Wethouder De Ruiter zegt toe: <ul style="list-style-type: none"> • De vertrouwelijkheid van de twee bijlagen af te halen naar de raad van 5 november. • Dat ze ook gaat kijken naar de andere regelingen (publiek-privaat) en dit terugkoppelt. • Dat de twee vragen van de Lokale Realisten over beslispunten 2 en 4 schriftelijk worden beantwoord voor de raadsvergadering. 	
14-10-2015	Starterslening: Wethouder De Ruiter zegt toe naar de juridische kant te kijken van beslispunt 2 (wijziging verordening) en het voorstel aan te passen voor de raadsvergadering.	
14-10-2015	Incourant gedeelte bedrijfskavel verkopen: Het college wordt gevraagd om een beslispunt aan het concept-raadsbesluit toe te voegen. De voorzitter adviseert het college daarbij de formulering te gebruiken die is opgenomen in het raadsbesluit van december 2013 over mandatering van het college. De wens daarbij is om de afwijkingen (vertrouwelijk) in ibabs te publiceren.	
14-10-2015	RIN Professionalisering toeristenbelasting: Verzoek aan de voorzitter/agendacommissie om dit onderwerp voor de volgende commissie in november te agenderen voor overleg, voorkeur behandeling in de commissie AZFV.	
09-09-2015	3 ^e financiële bijstelling: Wethouder De Ruiter zegt toe dat met betrekking tot de vraag over het krediet IGP (administratieve wijziging) een schriftelijke beantwoording volgt.	Ja
09-09-2015	Wethouder de Ruiter zegt toe om nadere informatie te verstrekken verderop in het traject over het innen van de toeristenbelasting.	Ja: geagendeerde RIN geeft de nadere informatie
09-09-2015	De griffie zorgt ervoor dat de presentatie bij de stukken van MRE Raadstafel21 wordt gevoegd voor de raad van 1 oktober.	Ja
09-09-2015	Wethouder De Ruiter: Zegt toe dat ze m.b.t. de RIN evaluatie MFA's laat controleren of de lagere lasten ten goede komen van de reserve huisvesting onderwijs of de algemene reserve.	Ja
08-04-2015	Agp. 6 ^e : RIN Managementletter: Wethouder De Ruiter zegt toe dat als de cursus vennootschapsbelasting wordt gegeven, ook de raad hierin wordt meegenomen.	