

GEMEENTE GEMERT-BAKEL

NOTULEN:

Raadsvergadering 15 mei 2014

NOTULEN van de vergadering van de gemeenteraad Gemert-Bakel, gehouden op donderdag 13 maart te 19.00 uur in het gemeentehuis Ridderplein 1 te Gemert.

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. J. van Zomeren.  
Griffier: P.G.J.M. van Boxtel

Raadsleden:

M.P. Bankers (Lokale Realisten)  
Mw. T.C.M. Bevers – van Vijfeijken (Dorpspartij)  
A.M. Coopmans (Dorpspartij)  
Mw. S. van Cronenburg-Drost (PvdA)  
Mw. I. van Dijk (CDA)  
H. Faas (VVD)  
W.P.M. van den Heuvel (Lokale Realisten)  
T.G.I. Hoefnagel (Lokale Realisten)  
A.H.M. Hellings (Lokale Realisten)  
H.A.M. van Hout (CDA)  
Mw. C.M.M. van den Hurk-Kuunders (CDA)  
P.M.C. Kuunders (CDA)  
F. Kuypers (Dorpspartij)  
Mw. A.M.J.J.T. Methorst-van Kessel (Lokale Realisten)  
F.M. Meulenmeesters (CDA)  
Mw. mr. W.C.P. Steeghs (Dorpspartij)  
B.C.J. van de Ven (Lokale Realisten)  
H.G. Verkampen (CDA)  
A.L.A. Vlasblom (Lokale Realisten)  
J.H.L. Vogels (Lokale Realisten)  
W.C. de Wit (CDA)

Tevens aanwezig:

Wethouder J.M.A. Bevers  
Wethouder R.D. Hoppezak  
Wethouder A.W.J. Vogels

Gemeente-secretaris A.A.T.G. Jansen MBA

### 1. Mogelijkheid tot inspreken.

Er zijn geen insprekers gemeld.

### 2. Opening en vaststellen van de agenda.

De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte. Hij heet allen van harte welkom.

De wethouder refereert aan een bezoek van enkele basisschool groepen.

Bij loting wordt bepaald dat de spreekvolgorde begint bij de heer Hellings van de Lokale Realisten. De voorzitter stelt de agenda vast.

### 3. Vragenrecht raadsleden.

Mevrouw Bevers - van Vijfeiken (Dorpspartij) zegt te hebben geconverseerd met wethouder Hoppezak over de opstapplaats van de bus bij de Vondellaan. Mensen met een handicap kunnen daar slecht opstappen. De opstapplaats is nog niet aangepast. Er is al drie jaar naar gevraagd. De weg is nog steeds niet aangepast. Spreekster vraagt of de opstapplaats niet eerder aangepast kan worden. Hierop heeft zij nog geen antwoord gekregen en zij vraagt of dit mogelijk is en wanneer dat dan zou kunnen gebeuren.

Wethouder Hoppezak zegt kort toe te lichten waarom het nog niet is gebeurd. De meeste opstapplaatsen in de gemeente zijn op dit moment gehandicapt-proof. Destijds is er ook een regionale afspraak gemaakt binnen samenwerkingsverband regio Eindhoven. Deze waren nog niet aangepast omdat gehoopt was dat de aanleg van de Noord-Om eerder zou komen en daarmee een stukje afwaardering van de Vondellaan zou plaatsvinden waarmee de weg op de schop zou moeten. Nu we weten dat de Noord-om in 2016 wordt aangelegd is er voldoende tijd gehandicapt de gelegenheid te geven gemakkelijk op te kunnen stappen. Er is een subsidie aanvraag ingediend bij de SRE dat dit gesubsidieerd wordt daarmee blijft het weg uit de portemonnee van de gemeente Gemert-Bakel. De aanvraag is nog voor de zomer zal gebeuren.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) zegt een brief te hebben gestuurd. Het was duidelijk aan wie deze gericht was en ondergetekende wacht op antwoord. Zij heeft van betrokken persoon geen reactie gehad en vraagt nu een antwoord.

De voorzitter zegt dat de brief in het college aan de orde geweest is. Daarin is gezegd dat men het niet moet hebben dat er een correspondentie over en weer ontstaat. Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) heeft gereageerd op de vorige brief. Als u daar een antwoord op zou krijgen zou die in de beleving van het college niet of minimaal anders zijn dan de vorige brief. Daarom leek het, het college prettiger om in ieder geval naar u toe aan te geven, en daarover neemt het college contact op, dat zowel wethouder Hoppezak als ondergetekende graag bereid zijn om met u eerst nog een gesprek te hebben.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) zegt erg teleurgesteld te zijn in het antwoord. Er was voldoende tijd om te reageren. In het andere geval zal zij andere stappen nemen. Spreekster wacht met versnelde spoed op een antwoord.

De heer Kuunders (CDA) vraagt waar de brief van mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) over ging. Dit is volstrekt niet helder.

De voorzitter zegt hierop terug te komen zodra het gesprek geweest is. Hij wil het daarbij laten.

### 4. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 6 februari 2014 en kennis nemen van de notulen van 6 februari 2014.

De heer Bankers (Lokale Realisten) bij de besluitenlijst aangaande agendapunt 15, herbespreken uitgangspunten gemeenteraad voor herontwikkeling kasteel. Daar staat een samenvatting en daaruit lijkt het alsof alle partijen unaniem besloten hebben. De Lokale Realisten hadden een afwijkend standpunt en dat vindt men niet terug in de besluitenlijst. De fractie had dit graag opgenomen gezien in de besluitenlijst.

De voorzitter zegt dat men dit alsnog toevoegt.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) leest voor bij agendapunt 12 in de besluitenlijst, de raad besluit na beraadslaging, na stemming, tot verwerpen van amendement CDA/Meulemeesters met 10 stemmen tegen en 6 (CDA) stemmen voor. De raad besluit voorts conform voorstel tot vaststellen van de Visie Fuik, waarbij de fractie CDA (6) geacht wordt te hebben tegengestemd omdat de fractie vreest dat de visie tot willekeur kan leiden. De fractie Dorpspartij (3) geeft aan het voorstel te steunen gegeven de toezegging van het college bespreking van het VAB beleid als zodanig door de raad op een ander moment voor te bereiden. Er is afgesproken dat onderzocht wordt hoe we verder gaan en wat de procedure gaat worden ten aanzien van het VAB beleid. Dat is unaniem, denkt spreekster, hier vastgesteld, zij was er niet bij. Zij vraagt in hoeverre dit opgestart is en wat men ervan kan verwachten?

Wethouder Hoppezak zegt dezelfde toelichting te geven als ook in de commissie ruimte is gegeven. Wij hebben op dit moment de nul meting in behandeling. Daar wordt de laatste hand aan gelegd die als ingrediënt kan dienen voor eventueel aangepaste regels met betrekking tot VAB beleid. Dat is ook de mededeling die de wethouder in de commissie ruimte heeft gedaan, inclusief de nul meting, de ingrediënten om tot eventuele aanpassing van het VAB beleid te komen en een eventuele overgangsregeling.

De voorzitter zegt dat de besluitenlijst met de toevoeging zoals door de heer Bankers (Lokale Realisten) gedaan en de notulen is vastgesteld.

#### **De raad besluit zonder beraadslaging tot vaststelling van de besluitenlijst.**

##### 5. Ingekomen stukken en mededelingen.

###### 5a. Mededelingen.

Er zijn geen mededelingen.

###### 5b. Postlijst.

Deze wordt conform afgehandeld.

##### 6. Vaststellen aanvulling benoemingsprocedure wethouders.

#### **De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

##### 7. Beslissing op bezwaar MER Rooije Asch.

#### **De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

##### 8. 1<sup>e</sup> Wijziging gemeenschappelijke regeling regionale uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant.

#### **De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

##### 9. Plattelandswoning Gemert-Bakel.

#### **De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

##### 10. Vaststellen Decentralisatie Rijkstaken jeugdzorg (beleidsplan Jeugdzorg Peelregio)

Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) Transitie van het Rijk naar de gemeente dient vanuit twee gedachten gerealiseerd te worden. Minder bureaucratie in de Jeugdzorg. Eenduidige financiering en sturing. Per 1 januari aanstaande heeft de gemeente er een opdracht bij. En wat voor één. Verantwoordelijk zijn voor alle vormen van jeugdzorg. De eerste kamer heeft onlangs het licht daartoe op groen gezet. Dezelfde eerste kamer, evenals de WMO adviesraad hebben veel kanttekeningen geplaatst waar je als gemeente niet omheen kunt. De kanttekeningen zijn niet negatief bedoeld maar belichten vooral de reële risico's. Toch hoor je geluiden dat die nieuwe taak een uitdaging is en zelfs als een kans gezien wordt. Wij als Lokale Realisten staan daar hetzelfde in maar hebben ook oog voor de risico's waarvan we vinden dat we die moeten benoemen. De gemeenten krijgen namelijk een organisatie als erfenis waarvan het de vraag is of je daar zo blij mee moet zijn. Wat zijn de risico's? De gemeente moet het met aanzienlijk minder geld gaan doen en wat als dat geld op is terwijl er geen vangnet is? Waar legt de gemeente in deze haar prioriteiten neer? De vraag ligt voor de hand wat betekent dit voor de betreffende ouders en kinderen die recht hebben op zorg en ondersteuning. Het ziet er naar uit dat de gemeente straks niet voorbij kan gaan aan sectoren, onderdelen van de huidige organisatie in de jeugdzorg. Zowel de inhoudelijke werkers als de managers. In verschillende organisaties is er al jaren sprake van enorme druk, kritiek op de organisatie, kwaliteit en deskundigheid en het bureaucratisch gehalte. Het Rijk hevelt de jeugdhulp over naar de gemeente en gebruikt het motief, de jeugdhulp staat dan dichterbij de mensen. Waarop is dat gebaseerd? Bureau Jeugdzorg werkt al heel lang provinciaal/regionaal. Daar waar specifieke hulp nodig is heb je een instelling nodig van een bijzonder kaliber maar dat is dan ook nodig gelet op de problematiek en de behandeling. Ten aanzien van kwaliteit en deskundigheid doet zich iets heel vreemds voor. De gemeente als specifieke

ambtenarenwereld zit aan de regie knoppen van en in een welzijns wereld. Om het nog specifieker te maken, de gemeente wordt verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp. Dat zijn er heel veel en soms heel specifiek van aard. Denk onder andere aan de justitiële jeugdzorg of de jeugd GGZ. Dit vraagt specifieke deskundigheid en kwaliteit. Tegen deze achtergrond is de vraag meer dan gerechtvaardigd of en wanneer je dorps- en wijkondersteuners inzet en is het gevaar misschien te groot dat deze overvraagd gaan worden. Specifiek hebben wij net als de WMO adviesraad ervoor gepleit dat straks de huisarts tussen zijn belang ten aanzien van zijn cliënt en de gemeente als regisseur en regelaar van hulpverlening en kostenbewaker. De gemeente begint aan een zware klus. Voorbereiding daartoe ook in regionaal verband lijken enigszins op schema te liggen terwijl de landelijke kritiek juist aangeeft dat de datum van 1 januari 2015 te vroeg is. Wij zien verdere besluitvorming met belangstelling maar ook met de nodige scepsis tegemoet. Wat we missen is een beleid wat het beleid in de gaten houdt. Met andere woorden wanneer zijn doelen bereikt en over welke doelen spreken we dan. Wat moeten de resultaten zijn. Wat wordt de rol van de gemeenteraad. Hoe meten we en hoe weten we op grond van welke informatie en de gegevens dat de gemeente goed bezig is, in en met haar regierol. Als blijkt dat de noodzakelijke zorg geboden moet worden dan dient die er ook te zijn voor kind en ouder. Met bovenstaande punten hebben we willen aangeven waar onze specifieke zorgen liggen. We willen graag een afspraak maken dat er voor 1 september 2014 een duidelijk document beschikbaar is waarin beschreven is welke risico's er precies zijn en wat de werkelijke financiële en maatschappelijke consequenties zijn. Door de wethouder wordt telkens geformuleerd dat er uitdagingen en kansen zijn maar dezelfde wethouder heeft niet in beeld wat de gevolgen zijn als het niet loopt zoals het moet. Wij vinden dat een ernstige tekortkoming in het huidige kader en willen dit hiaat in beeld hebben ruim voor de datum van 1 januari 2015. U heeft het wel vertaald in de planning welke is opgenomen in de nota maar dit is te vrijblijvend. Hoe kunnen wij instemmen met een document waarin slechts is vermeld dat de definitieve budgetten die de gemeenten voor jeugdhulp ontvangen nog niet bekend zijn. Dan vinden wij het knap van u dat u stellig aangeeft dat u jeugdhulp uitvoert binnen het beschikbare budget. De fractie Lokale Realisten begrijpt dat we verder moeten en men zal dan ook instemmen met het voorstel maar we hebben er nog geen goed gevoel bij.

Mevrouw Van den Hurk-Kuunders (CDA) Het CDA vindt een goede transitie van jeugdzorg van groot belang. Er moeten ten gevolge van deze verandering geen kinderen die jeugdzorg nodig hebben tussen wal en schip vallen. Daarom moet de organisatie van de jeugdzorg laagdrempelig zijn zodat jongeren of hun ouders makkelijk hulp durven te zoeken. Signaleren en preventie zijn van groot belang om onze jeugd zo snel en zo goed mogelijk te helpen. Iedereen moet kunnen opgroeien in een prettige omgeving die bestaat uit een gezin, de school en een vereniging. De gemeenteraden hebben om de kaders te stellen en de zaak te controleren. Dat is de taak van de gemeenteraad. Omdat dit alles een nieuwe en ingewikkelde materie is doet het CDA een voorstel aan de raad om een raadsbrede werkgroep in te stellen en de processen voor de jeugdzorg nauwgezet te volgen, dus een actieve rol te gaan vervullen. Deze werkgroep zal actief contact kunnen zoeken met doelgroepen in onze gemeente Gemert-Bakel zodat de raad op basis daarvan kwaliteitscriteria kan samenstellen en kan bepalen samen, zodat deze werkgroep van de verantwoordelijke wethouder een beeld kan en moet krijgen wat er nog minimaal aan maatregelen genomen moet worden om op tijd klaar te zijn voor de toekomst. Dat is 1 januari 2015. Om de nieuwe verantwoordelijkheid te kunnen dragen zodat de jeugd kan opgroeien naar volwassenheid in een veilige omgeving en de zorg die daarbij nodig is. Spreekster zegt het een goede zaak te vinden zoals Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) ook aangaf om een raadsbrede werkgroepje te informeren om er samen iets van te maken en samen te controleren om erg goed op de hoogte te blijven van de wet en de dingen die er op dat moment spelen want het is heel wat. Het is ook heel erg belangrijk voor de mensen van de gemeente Gemert-Bakel en voor de volwassenen van de toekomst.

Mevrouw Bevers - van Vijfeiken (Dorpspartij) Beleidsplan voor de jeugd peelregio 2015/2016. Een beleidsplan om het best mogelijke voor de hulp van jeugd die het nodig heeft. Dat is erg belangrijk. Er zijn veel vragen en onduidelijkheden maar de fractie ziet ook kansen. Met 80% van onze jeugd gaat het goed. Daar zijn we ook blij mee. Maar voor die groep waar het dreigt fout te gaan is het belangrijk dat we die zo vroeg mogelijk opvangen en het helpen van dure zorg te voorkomen. Dit kunnen we in onze gemeente best zelf met onze lokale netwerken en dorps- en wijkgericht werken. Het is belangrijk dat daarvoor goede aandacht blijft. Voor die groep waar het niet mogelijk is moet er wel zorg zijn. De peelregio kan op de specifieke zorg dit oppakken. Om het betaalbaar te houden met de bezuinigingen die het Rijk ons oplegt en die op dit moment niet helder zijn is het door het samenwerken in de peel een goed plan. Wij als Dorpspartij kunnen dit plan ook ondersteunen en hopen dat door deze aanpak het voor gezinnen waar het nodig is ze niet

van het kastje naar de muur gestuurd worden, maar één kind, één gezin, één plan en één gezicht. Dat is heel belangrijk. Wij vertrouwen erop dat dit goed wordt opgepakt en gewaarborgd is. Blijf wel de raad en vooral de commissie mensen daar goed over informeren dat we op de hoogte blijven hoe de nieuwe ontwikkelingen zijn. Dat is wat de fractie van spreekster ook heel graag wil. Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) zegt enkele opmerkingen te willen maken. Het gaat om een kader. De uitwerking vindt later plaats. Men kan eigenlijk stellen dat het een ordinaire bezuinigingsmaatregel is van het Rijk die men als gemeente moet gaan uitvoeren. Toch zijn daar ook duidelijk positieve kanten aan. In eerste instantie dat het kind, de zorg hebbende nu vanuit de eigen leefomgeving gerealiseerd kan gaan worden en wie kan het beter weten dan de leefomgeving. Je signaleert het daar door in de visie van de PvdA eerder dan dat het via een zorg ver weg, een instituut zou moeten komen. Op dat moment kan men ook bezuinigen. Men kan eerder doorgeleiden naar de persoon die men in dit programma wil gaan integreren van de peel 6.1, de andere 21 gemeentes en onze eigen gemeente. Je kunt preventief zorgen en daar door minder kosten maken. Het Rijksbudget is taakstellend. Het budget is nog steeds niet bekend. Het wordt mei voordat bekend wordt. Taakstellend betekend op is op. Dat is heel negatief. We moeten al fors bezuinigen. We gaan dat prachtig regelen en zijn er al jaren over aan het praten hoe we dat doen. Hoe we daar positief tegenover staan maar dan zitten we in 2015 wat een overgangsjaar is, met de vraag hoeveel geïndiceerden er op de gemeente af komen. Hoe ver komt men met het taakstellende budget. Als je ermee start moet je proberen om dat bedrag ook niet te overschrijden. Spreekster zegt zich af te vragen of ze op korte termijn in dat eerste jaar, want als een plan start kun je nooit alles meteen zo hebben als je visie je stip op de horizon is of er dan meer geld moet worden gereserveerd vanuit de gemeente. De doelstelling is niet zo maar spreekster is benieuwd naar de visie van de wethouder hierover. Mevrouw van Cronenburg-Drost zegt een paar vragen te hebben over de rol van de dorpsondersteuner ten opzichte de opvoedondersteuner en de gezinswerker. Hoe moeten we dat definiëren. De dorpsondersteuner krijgt straks bij algemene signalering in het dorp toch wel erg veel taken. Het wordt wel erg druk aan de deur bij al die gezinnen met een opvoedondersteuner, een gezinswerker en wat krijgen we dan nog als de reclasering nodig is. Met name de opvoedondersteuner en de gezinswerker zijn generalisten. Welke vorming en opleiding moeten deze mensen krijgen? Het is prachtig voor de arbeidsmarkt maar we hebben wel met ons Rijkstegoed te maken. In hoeverre hebben ouders en kind nog wel keuze voor de zorgaanbieder. Feitelijk wat zij leest, is dat niet zo. De PvdA fractie is ervoor dat ouders ook zelf zeggenschap moeten kunnen hebben. In zoverre hoort zij graag de mening van de wethouder. Betreffende kwaliteit, geen eisen stellen in het kader van ISO normeringen. Daar is de fractie het niet mee eens en dat zal ook in de commissie gezegd zijn. Je moet de kwaliteit altijd borgen, juist op dit moment. Er moet een soort ISO norm komen ook al kost dat een hoop administratie en geld. Men moet het er voor over hebben dat een norm wordt gesteld vooral als je zo breed landelijk vanuit de gemeente gaat samenwerken. Mevrouw van Cronenburg-Drost zegt een slotzin te hebben: "Een kind is het goud van de toekomst." Laten we daar straks als de uitwerking komt nog regelmatig op terugkomen. Het is belangrijk om niet met meerderheden en minderheden, maar samen hier aan te werken.

De heer Faas (VVD) zoals door de voorgangers aangegeven staat de gemeente voor een grote operatie waarmee zorgvuldig moet worden omgegaan. Het gaat om een kwetsbare groep jongeren dat geeft een extra verantwoording voor de gemeente. Welke samenwerking dan ook, als gemeente Gemert-Bakel blijven wij verantwoordelijk voor deze kwetsbare groep. Dat mogen we niet vergeten. Wij hebben te maken met onze inwoners en die moeten we helpen. De VVD vraagt zich af of we straks nog wel voldoende controle hebben en voldoende invloed kunnen uitoefenen op het beleid wanneer dat allemaal binnen die 6.1 samenwerking plaatsvindt. Kunnen we dat allemaal op de voet blijven volgen. Het gaat nogmaals om onze mensen. Als spreker het stuk doorleest bekruipt hem de gedachte dat we er nog lang niet klaar mee zijn. Dat we nog aan het begin staan en dat er nog heel veel gedaan moet worden om een goed plan te kunnen maken waarmee we zeker hulp kunnen bieden. Spreker krijgt het gevoel van de omgekeerde volgorde want we hebben het hier over beleidsmatige planning en er wordt regelmatig verwezen naar een verandering die er nog niet is. Spreker zegt dat verwarrend te vinden. Het moet nog gemaakt worden waarschijnlijk. Normaal is het zo dat er eerst een verandering is en dat je daar het beleid op afstemt. Dat doet men nu andersom, spreker had dat niet goed begrepen. Het is een grote zorg. Het is een enorme klus om al die taken op korte termijn de nodige aandacht te geven. We moeten dat met een ruim aantal minder fte'ers in huis doen. Spreker vraagt zich af of men het met deze bezetting wel kan redden. Op 1 januari moet het klaar zijn. Voor minder fte'ers heeft men al raad het fiat gegeven. Dat is ook gelukt, de VVD wil daar niets op aanmerken. We moeten er wel rekening mee houden dat we deze belangrijke en verantwoordelijke taak wel aan kunnen blijven

gaan. We kunnen deze transitie op dit moment wel aan. Met de Rijkstaken die komen weten we wat we op ons af krijgen. Kennen we de zorgaanbieders voldoende? Voorheen ging dat gedeeltematig langs de gemeente heen. Hoe je het wendt of keert Gemert-Bakel blijft gewoon verantwoordelijk en daar moeten we aan voldoen. De kwetsbare jongeren moeten de maximale hulp krijgen die ze nodig hebben, daar mag totaal geen misverstand over zijn. Er mogen geen mensen de dupe worden van deze reorganisatie. Daar moeten we zeker voor waken. De VVD wil geen vertragende factor zijn in deze daar is het te belangrijk voor. Zij staan achter het voorstel maar er moet nogal wat water door De Rips voordat we hier een uitstekend beleidsplan hebben en verordening. Wethouder Bevers er zijn zeker zorgen. Hij wil nadrukkelijk stellen dat men vier jaar geleden al is gestart met voorbereidingen omdat zeker was dat er een transitie jeugdzorg zou komen. Overigens heeft de wethouder zelf nooit om die transitie gevraagd. Het is duidelijk het Rijk wat aangegeven heeft dat zij dit naar de gemeenten willen overdragen. De wethouder is nooit actief op zoek gegaan om de jeugdzorg naar de gemeente gestuurd te krijgen. Hij ziet wel veel kansen. Hij heeft met veel ouders gesproken die kinderen in de jeugdzorg hebben. Dat waren indrukwekkende avonden met veel tranen van mensen die vijf à zes jaar bezig waren voordat hun kind op de goede plek was. De wethouder zegt met ouders aan tafel te hebben gezeten waarbij zes tot zeven instellingen betrokken waren bij de zorg om hun kind zonder dat bekend was van elkaar wat men deed. Ook was er één gezin met een problematische zoon waarbij 54 mensen betrokken waren. Dat zijn natuurlijk zaken die uitwassen zijn van een systeem wat bureaucratisch is geworden, kostbaar is geworden. Als men het schema ziet van de geldstromen en hoe de jeugdzorg op dit moment ingericht is daar wordt niemand vrolijk van. Toen we vier jaar geleden begonnen was de eerste zin van de wethouder, en dat is in de beleidsnotities opgenomen, het gaat om onze kinderen. Niet afstandelijk, maar onze kinderen. Je krijgt er een heel andere beleving bij omdat het om kinderen gaat in een kwetsbare positie die wij op een adequate manier moeten helpen. We zijn vier jaar geleden begonnen met bouwen en dat begint al bij het consultatiebureau en de peuterspeelzaal waar voorschoolse educatie is ingevoerd voor kinderen met een taal en leesachterstand. Dit om problemen zo vroeg mogelijk te signaleren zodat deze zo snel mogelijk opgepakt kunnen worden en we constateren dat 67% van de kinderen die daar op school mee te maken hebben nu al extra ondersteuning krijgen om te voorkomen dat ze in hun verdere leven in een zorgcircuit/diagnosecircuit terecht komen. Dat is in het verleden heel veel gebeurd. Als je in het verleden een diagnose had gingen deuren en medicijnkasten allemaal open, terwijl we veel meer willen naar een genormaliseerde situatie voor veel meer jongeren. Dat wordt ook landelijk erkend en daar heeft men met elkaar een belangrijk verantwoordelijkheid om kinderen in een zo normaal mogelijk omgeving, thuissituatie, school en vereniging op te voeden. Kinderen die ondersteuning nodig hebben zullen daar geholpen moeten worden. De wethouder maakt daar drie categorieën in. Je kinderen en ouders met pedagogische vraagstukken, hoe om te gaan met bepaalde zaken. Daar kun je met preventie, educatie en lichte ondersteuning ontzettend veel bereiken. Je kunt zoveel bereiken dat de zaak niet escaleert. Deze eerste groep is de grootste ongeveer 40 tot 60%. Dan is er een middengroep van 20 tot 40% die wat meer aandacht nodig hebben, waar wat meer aan de hand is op verschillende terreinen. Dan kom je bij ambulante zorg, kinderen die begeleiding nodig hebben van allerlei agogen maar ook af en toe een paar dagen of een dag per week naar ambulante dagopvang of een ander soort situatie kunnen om te proberen met gedrag wat het kind laat zien om te gaan. Dan is er een hele kleine groep 5%, die echt zware gedragsstoornissen hebben en die in de intramurale jeugdzorg terecht komen. Een plek in de intramurale jeugdzorg kost tussen de € 80.000,- en € 120.000,- per jaar. U snapt dan dat, dat het meeste budget vergt. Uit onderzoek is gebleken dat 25% van de kinderen onnodig in te zware zorg terecht komen. Teveel versnippering en bureaucratie, te veel zware doorverwijzingen wat enorm budget vretend is. Wij hopen in onze dorpse wijkaanpak met het onderwijs, met de huisarts met de eerste lijn met de ouders samen in dat systeem om daar zo snel als mogelijk kinderen en ouders de gewenste hulp te bieden en vooral proberen om aan de voorkant problemen te voorkomen. Natuurlijk blijven er zorgpunten. In de commissie heeft de wethouder ook gezegd dat in de toekomst in de gemeente Gemert-Bakel crisis situaties zullen ontstaan. Iedereen kent ze wel, de ernstige situaties die de publiciteit halen. Je kunt alles dicht timmeren tot 300%, ondanks dat je probeert risico's te verminderen zal er altijd de kans blijven dat er risico's zijn die onbeheersbaar zijn en die in het ergste geval tot zeer zware excessen kunnen leiden. Iedereen kent de situaties wel deze behoeven niet genoemd te worden. Dan zal de hal in het gemeentehuis vol staan met allerlei cameraploegen die zullen vragen of er voldoende is gedaan. Er kunnen dan nog meer regels gemaakt worden en nog meer dingen gedaan worden om dat weer te voorkomen. Zo is de oude situatie ook ontstaan. Deze is heel erg ingegeven door incidenten. Incidenten die ervoor zorgen dat elke keer meer regels, meer bureaucratie de zorg nog duurder maakte. Dat is een

situatie waar men moet proberen uit te komen. Men moet niet een situatie proberen te creëren waarin we het idee hebben met elkaar dat we alles in controle hebben. We moeten ons uiterste best doen om dat zoveel mogelijk te voorkomen maar dat gaat nooit helemaal lukken. De wethouder zegt dit de raad te kunnen verzekeren. Het spijt hem dit te moeten zeggen maar het is wel de realiteit waar men mee moet dealen. Er is ook iets gezegd over dorpsondersteuners. Deze gaan zelf niet de zorg leveren. Zij signaleren en zorgen ervoor dat er verbinding gemaakt wordt met de mensen die dit kunnen oppakken. In eerste instantie zal dat de opvoedondersteuner zijn. De wethouder prijst zich gelukkig dat elk dorps- en wijkteam al een opvoedondersteuner heeft. Er kunnen heel snel korte lijntjes gelegd worden. We kunnen 2014 gebruiken om daarin warm te draaien. De wethouder is het met Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) eens betreffende de kwaliteit. Dat is een belangrijk punt. Men moet net als bij de WMO een klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren. Er moet duidelijk gemaakt worden wat de resultaten zijn. De kwaliteit is erg belangrijk omdat daarmee zichtbaar wordt als iemand een hulpvraag heeft hoe lang duurt het voordat de eerste hulp geboden wordt. Is men tevreden over de hulp, hoeveel mensen zijn erbij betrokken. Wat wordt er geregistreerd, is het probleem opgelost. Zo zijn er heel veel indicatoren aan te geven waardoor zichtbaar wordt dat mensen op een adequate manier geholpen worden. De wethouder zegt ervan overtuigd te zijn ondanks alle zorgen die hij met de raad deelt dat wij doordat wij onze mensen, onze ouderen en onze jongeren kennen. We kennen de dorpen, we kennen de cultuur die er is kunnen we heel dicht bij de mensen heel veel opvangen en zijn mensen geen nummers, geen anonieme personen maar echt namen en gezichten waardoor je veel sneller met de omgeving ook heel veel kunt voorkomen. We moeten aan de kwaliteit werken met goede professionals die goed opgeleid worden. O en o'ers en j en g'ers worden nu al goed opgeleid. In de regio doen we dat gezamenlijk zodat elke persoon dezelfde opleiding heeft. zowel de jeugdgezinswerker als de opvoedondersteuner krijgt een goede basisopleiding en zij kunnen daarmee het veld in. Het budget, dat is door meerdere sprekers ook gezegd, in de mei circulaire zal het definitieve budget bekend worden. De wethouder heeft een budget van 5,2 miljoen wat voor Gemert-Bakel beschikbaar is op het netvlies. Hij heeft in de commissie verteld dat er 772 jongeren voor geholpen moeten worden. Hij zegt uit te gaan van cijfers van de GGD dat men tussen 800 en 900 kinderen zit die van hele lichte tot hele zware hulp nodig hebben. Dat is het quotum waar hulp aan geboden moet worden. Wat te doen als het geld op is. Het geld kan niet op zijn want je kunt kinderen niet in de kou laten staan. Dat bestaat niet. Dat geldt voor de WMO ook als iemand zorg nodig heeft moet de gemeente er zijn. Het is de kunst van het vak om te voorkomen dat niet te veel geld onnodig in het putje wegstroomt zodat voldoende geld overblijft voor kinderen die zorg nodig hebben. Wat de wethouder betreft komt er per kwartaal een rapportage naar de raad om zichtbaar te maken hoe de budgetten zich ontwikkelen en de aantallen zich ontwikkelen. Men is bezig met het inrichten van een sturingsmechanisme aan welke knoppen men kan draaien om vervolgens ook het budget hanteerbaar te houden, dat je echt de goede dingen doet. Wat ook belangrijk is volgens de wethouder en waar hij heel veel van verwacht en wat we lokaal in Gemert-Bakel al doen is integraliteit met de drie transities, de jeugdzorg met de participatiewet en de WMO. Die kun je op een aantal onderdelen met elkaar verbinden waardoor efficiency behaald kan worden in de uitvoering. Daar zetten we heel erg op in en de wethouder verwacht er veel van dat we daar op termijn echt de vruchten van gaan plukken. De dorpsondersteuners halen nu al 30% van de professionele zorg weg en dat is voor veel geld. Men moet de budgetten erg bewaken en er boven op zitten in het eerste jaar om daarmee om te gaan. De wethouder geeft aan betrokkenheid vanuit de raad zeer op prijs te stellen men zal het samen moeten doen. Of het een werkgroep of een commissie betreft? In de commissie mensen heeft de wethouder om elke commissie vergadering hierover een agendapunt in te lassen. Alle betrokkenheid op een goede en slagvaardige manier is uitstekend. De wethouder staat open voor beide genoemde werkvormen commissie of werkgroep.

De heer Meulenmeesters (CDA) waardeert het betoog van de wethouder en merkt dat hij zeer bevlogen is. Het om een complex geheel waar je heel diep in moet zitten om het te kunnen volgen. De fractie is bang dat men met de peel 6 gemeentes als hier iets moet worden bijgestuurd dat het zo'n log lichaam is dat bijsturen dan niet meer kan. Vandaar dat men zegt zoals met de RO zaken gebeurt dat er een commissie is die een keer off the record en met de ambtenaren en de wethouder erbij de zaken doorspreekt en bekijkt hoe het loopt. Dit ook om de kennis binnen de raad op peil te houden, nogmaals geen politiek bedrijven want dat moet men aan deze tafel doen. Wel om de kennis bij te houden want het is een ingewikkelde materie en het gaat zo snel dat het gewoon nodig is.

Wethouder Bevers zegt dat er regionale bijeenkomsten zijn geweest over dit thema. Er zijn veel raadsleden die dat bezocht hebben. De wethouder probeert de raad steeds mee te nemen en ook

de ontwikkelingen veroorzaakt door het tempo die het Rijk soms voert moet je soms dingen doen die heel veel druk veroorzaken. Het budget en verantwoordelijkheid blijft altijd hier bij de raad liggen. De raad heeft daar de zeggenschap over en als er dingen zijn die niet goed lopen dan kan de raad daar iets van vinden en dat kan worden besproken in de Peel. In het betoog heeft de wethouder aangegeven dat 60 tot 70% hier lokaal zal moeten gebeuren en misschien nog wel meer maar dat durft hij nu niet met zekerheid te zeggen. Dat betekent dat voor de meest complexe situaties wordt opgeschaald naar de Peel of naar SRE niveau als het om heel specialistische zaken gaat. Hij noemt als voorbeeld Herlaarhof met zware jeugdpsychiatrie. We kunnen vooral heel veel lokaal doen. We blijven lokaal tempo maken om voorbereid te zijn. Waar men de Peel nodig heeft wordt gebruik gemaakt van de Peel. Dat is de houding die men daarin met elkaar heeft.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) Heeft niet voldoende antwoord op haar vraag gehad. De dorpsondersteuner is prachtig maar er moeten geen kinderen worden doorgestuurd waar het niet bij nodig is. Welke expertise krijgt de dorpsondersteuner om te weten dit is alleen een druk kind hier hoeft ik niets mee. Op welke basis van welke kennis besluit hij door te sturen. Hoe krijgt hij die kennis. In hoeverre werkt hij samen met de generalisten de opvoedondersteuner en de jeugdgezinswerker. Dat moet toch besproken zijn. Inzake de kwaliteit en de ISO norm daar is geen antwoord op gegeven.

Wethouder Bevers zegt in zijn vorige werk een ISO procedure te hebben doorlopen en daar niet vrolijk van te worden. ISO veroorzaakt niet meer kwaliteit. Hij is het eens met mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) dat kwaliteit wel belangrijk is. Men moet met elkaar een aantal indicatoren benoemen zonder het ingewikkeld en bureaucratisch te maken. Anders tuigt men een nieuw systeem op waar niemand vrolijk van wordt. De wethouder zegt dat niet te willen want dat maakt het alleen maar kostbaar. De wethouder is het ermee eens dat kwaliteit geborgd moet worden. De dorpsondersteuner moet partijen bij elkaar brengen. Als hij signaleert bij een gezin dat er een druk kind is en denkt het niet te weten kan hij meteen bij het sociale wijkteam en de opvoedondersteuner aangeven naar het gezin toe te gaan om te kijken wat daar aan de hand is. Dan heeft hij zijn werk goed gedaan.

De voorzitter zegt dat het goed is dat men in eerste termijn zo diep op het onderwerp ingegaan is omdat het een erg belangrijke zaak is. De komende maanden zal het zeker vaker aan de orde komen. Enerzijds qua budget en anderzijds qua invulling van een en ander. Hij stelt voor dit besluit vast te stellen.

### **De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

#### 11. Regionaal transitie arrangement, met daarbij de beoordeling van de landelijke commissie Stelselherziening jeugd.

Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) het uitgangspunt bij het hanteren van dit regionaal transitie arrangement Zuidoost Brabant is dat de 21 gemeenten een waarborg bieden waardoor de cliënten met een jeugdzorgindicatie recht hebben op continuïteit van zorg. Dat is een belangrijk gegeven. Het komt daarmee op de belangen en de positie van de jeugdigen en de ouders in een hulpverleningstraject wat gaande was en voortgang dient te hebben. Waarop is dit recht gebaseerd. Wat is het werkelijk waard als ten aanzien van de transitie in onze regio 4 aandachtspunten van de 18, 30% als onvoldoende zijn aangemerkt. Zuidoost Brabant is hiermee in de midden zone geplaatst. De vraag is zo wie zo gerechtvaardigd of dit raadsvoorstel nu behandeld dient te worden wanneer de transitie als geheel nog niet klaar is gelet op de vier onvoldoendes. Ook al dreigt er een dreiging vanuit het ministerie. Hoe sterk wil je staan als gemeente aannemende dat je dit belangrijke stuk werk fatsoenlijk en zonder druk wilt uitvoeren. Kern van de onvoldoendes zijn de onduidelijkheden en onzekerheden over budgetten en de te verwachten frictiekosten. Weer speelt geld de hoofdrol terwijl het over mensen gaat. Waar zeggen wij als raad ja tegen als onduidelijkheden en onzekerheden bestaan. Wat als de budgetten en frictiekosten een richting ingaan waardoor het recht stelselmatig wordt aangetast en in de praktijk niet uitvoerbaar lijkt. Wie is dan verantwoordelijk? De 21 gemeenten die in een soort ontmantelingsproces zitten, Gemert-Bakel? Wat is dan het vangnet op lokaal niveau? Over hoeveel casussen gaat het actueel in Gemert-Bakel waarvoor deze transitie zou gelden. Tot slot leest spreekster verderop in de stukken dat de staatssecretarissen nogal dreigende taal spreken. Als niet alle 21 gemeenteraden instemmen met het RTA is er formeel geen RTA voor de regio Zuidoost Brabant en kunnen de staatssecretarissen overgaan tot het aanwijzen van een maatregel die vervolgens voor de hele regio geldt. In hoeverre laat je, je als gemeente hierdoor bepalen. Kennelijk hebben de gemeenten tot 1 maart de tijd gekregen om tot een nadere uitwerking te komen. Het is nu 13 maart en de



vraag rijst dan natuurlijk hoe zit het er nu mee? Wanneer is de nadere uitwerking concreet en om welke bedragen gaat het? Er wordt gesproken over een redelijke aanname, wat gebeurt er op het moment dat de aanname te hoog of te laag is. Verder intrigeren de problemen rond de wachtlijst ons enorm waarbij we de wens hebben enerzijds oplossen van de wachtlijsten maar anderzijds is de kans natuurlijk dik aanwezig dat de wachtlijsten oplopen om het recht op zorg veilig te stellen. Wat gaat dit de gemeente kosten en hoe gaan we dat betalen? De fractie wacht de antwoorden van de wethouder af alvorens te beslissen wel of niet in te stemmen.

Mevrouw Van den Hurk-Kuunders (CDA) het regionaal transitie arrangement Zuidoost Brabant moet vanavond worden vastgesteld. Continuïteit van zittende en wachtlijst cliënten per 31-12-2014, het realiseren van de hiervoor benodigde infrastructuur, het beperken van de frictiekosten als gevolg van de transitie. Voor de transitie jeugdzorg 2015 een overgangsjaar en het RTA heeft uitsluitend betrekking op het overgangsjaar 2015. Vanaf 2016 geldt het RTA niet meer vanaf 2016 geld er geen overgangsrecht meer en hebben de gemeentes volledige vrijheid over de wijze waarop zij het budget voor jeugdzorg verdelen en inzetten. Er zijn nog grote onzekerheden. Onduidelijkheden over de budgetten voor de toekomstige uitvoering van de jeugdzorgtaken, over de cliëntenaantallen en over de toekomstige wachtlijsten. Door aan het RTA de status van een bestuurlijk voornemen te koppelen wordt voorkomen dat de gemeentes zich in een te vroeg stadium al vastlegt aan bindende financiële afspraken. Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) duidde op de onvoldoendes van het RTA maar dat is in de commissie besproken. Er was een stuk wat aangaf dat de onvoldoendes er waren omdat het budget niet bekend is. Het CDA stemt in met het stuk. Men moet er samen mee aan de slag. Er zijn ook nog lichtjes aan de horizon. Afgelopen week stond in de krant dat ouderen en gehandicapten recht blijven houden op een plek in een zorginstelling als het thuis niet langer gaat. Dat staat in het voorstel van de wet langdurige zorg. De wet langdurige zorg gaat de AWBZ vervangen. Men valt steeds in nieuwe veranderingen. Het is moeilijk bij te houden maar als raadsleden moet men dit bijhouden. Het is voor gewone burgers moeilijk te volgen.

Mevrouw Bevers - van Vijfeiken (Dorpspartij) Zegt dat zij dezelfde punten had opgeschreven als welke voorgelezen zijn door mevrouw Van den Hurk-Kuunders (CDA). Het uitvoeringsbeleid is gewoon een Rijksbeleid. We kunnen er niet onderuit. Iedereen heeft er grote vraagtekens bij maar het blijft het belangrijkste wat in het voorgaande stuk ook al besproken is. Dat er vroeg wordt gesignaleerd en dat men daar de oplossing zoekt. Als het echt niet meer kan dat men dan in SRE verband hele zware gevallen oppakt. Er komt één crisisdienst voor alle 21 gemeenten. Spreekster vindt het goed dat er in elk geval één punt is waar je altijd terecht kan. De staatssecretaris zet de gemeenten aardig onder druk maar er zal een stuk moeten komen en spreekster hoopt er meer uitleg over te krijgen zodra een en ander duidelijk is. Budget en financiën zijn nog niet duidelijk maar als men niet meewerkt wordt men helemaal gekort. De fractie vindt het ook een moeilijke beslissing maar stemt wel in.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) de uitwerking naar zorgmogelijkheden volgt later. De budgetten en frictiekosten zijn op dit moment ook niet beheersbaar. De PvdA vindt wel dat men als raad straks de uitvoeringsaspecten die komen moet kunnen toetsen. Misschien komt men dat weer terug bij een werkgroep en moet daarover vanavond nog iets beslist worden. De uitwerking moet net als bij het vorige transitieplan door de raad fasegewijs gevolgd en beoordeeld kunnen worden.

De heer Faas (VVD) Spreekt de hoop uit dat dit arrangement Zuidoost Brabant positief belicht kan worden door minder bureaucratie zodat inderdaad dichter bij de hulpvrager wordt uitgekomen. Het benauidt de fractie wel dat het gaat om 21 regio's. Als men de stukken leest voldoen deze nog niet aan de normen waarop als onvoldoende beoordeeld wordt dan vindt de fractie het moeilijk om hier zomaar in te beslissen. Het gaat om een belangrijk onderdeel en dat hebben de vorige sprekers ook duidelijk gemaakt. Spreker hoopt na de verkiezingen zoiets in goed verband voort te kunnen zetten want dan zitten er andere mensen rond de tafel met andere gedachten en die gedeeltes van de verkiezingsprogramma's willen verwerken waarin dit misschien een beetje in de weg zit. Laten we toch goed oppassen dat we het over kwetsbare groepen hebben. Die mogen er niet onderdoor gaan.

Wethouder Bevers Zegt over het RTA eerlijk te zijn geweest naar de raad. Het is een gedrocht van een procedure die niet door de wethouder is bedacht. Hij zou zoiets ook nooit bedenken omdat de raad steeds achter de feiten aanloopt. Hij moet zo de raad steeds confronteren met situaties waarin steeds op heel korte termijn moet beslissen. Zo'n RTA moet worden opgestuurd naar de commissie geluk om te laten toetsen. De wethouder is er niet blij mee. De minister heeft 41 regio's aangewezen in Nederland en 41 regio's moesten zo'n RTA doen. Er waren 18 criteria en deze regio had er 4 waar men in de middenmoot zat. Deze gingen over financiën en welke af-

spraken er concreet waren met bureau Jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg houdt op te bestaan per 1 januari 2015. MEE, de lumensgroep, de LEV groep zijn allemaal organisaties die gaan lobbyen en die gaan kijken wat zij er uit kunnen halen voor hun medewerkers. Je krijgt een krachtspel wat overal in alle regio's van Nederland speelt. Het Rijk zit niet op frictiekosten te wachten van instellingen die omvallen, die failliet gaan en dan zijn de frictie kosten niet voor de gemeente maar voor het Rijk. Het Rijk wil dat niet en gaat daar eisen aan stellen vandaar dat het RTA er is. Het is ook belangrijk voor de mensen wat ook door Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) is gezegd. De continuïteit van zorg is belangrijk voor de mensen en die wordt in ieder geval geborgd. In de commissie heeft de wethouder gezegd overeenstemming te bereiken met bureau Jeugdzorg op SRE niveau met 21 gemeenten waarin men 2015 en 2016 als twee overgangsjaren ziet waarin langzaam gewerkt kan worden naar de stip op 1 januari 2017. Dat is een belangrijk besluit geweest wat ook geldt voor de AMHK dat is het algemeen meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Dat blijft bij dezelfde organisaties maar wordt wel samengevoegd tot een meldpunt. Dat is een goede ontwikkeling. Daarmee heeft men de continuïteit kunnen borgen en men heeft kunnen voorkomen dat de wachtlijst verder oploopt omdat dat voorkomt dat er een verkeerde indicatie afgegeven wordt. We hebben bod gedaan binnen het SRE. We gaan voor 75% van de personele bezetting die er nu is blijft gegarandeerd. Daarmee zullen ze het moeten doen. Daarmee moeten ze twee jaar werken om dat te realiseren binnen het budget wat daarvoor beschikbaar is. Daarmee zijn de vier punten naar tevredenheid ingevuld zodat we met dat RTA verder kunnen.

De voorzitter zegt dat er zowel van de zijde van het college als van de raad het ongewisse is hoe je dit tot een goed einde brengt.

### **De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

#### 12. Kadernotitie Participatiewet.

Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) met de participatiewet komt er één regeling voor iedereen die voorheen een beroep deed op de wet werk en bijstand, de Wajong, en de wet Sociale Werkvoorziening. Het uitgangspunt wat de wethouder steevast aangeeft is, iedereen doet mee, een ander woord voor participeren. Hij beklemtoont dat door onder andere aan te geven dat de vraag gerichtheid van de cliënt centraal staat. Een streven wat wij bewonderenswaardig achten. In onze visie betekent dat ook dat het in essentie gaat om de vraag waarom iemand niet werkt. Eerder hebben we aangegeven dat de balans tussen werkgever en werknemer bij ons heel veel vraagtekens oproept. Dat wil zeggen het lijkt erop alsof de werkgevendende partij hierin de bovenliggende partij is. Dat werd onlangs bevestigd in de commissie mensen. Hier willen we nader op ingaan want we zijn nu een stap verder omdat deze raad gevraagd wordt ten aanzien van de kadernotitie participatiewet. Op zichzelf kent de wet een goed principe en uitgangspunt. Participeren, mensen mogen niet buiten de boot vallen en dat is veel waard maar wat is het precies waard? Immers we zien tot nu toe geen actie in termen van stevige beïnvloeding door het college aangaande het proces op grond waarvan werkgevers bereid zijn om mensen met een beperking in dienst te nemen. We moeten het helaas nog te veel doen met, ik citeer de wethouder, hen proberen te faciliteren en te verleiden, derhalve doen bedrijven, werkgevers in dat samenspel tot participeren nu wel of niet mee. In hoeverre oefent het college hierop grote druk uit. Immers er wordt door u, wethouder, geen garantie geboden op grond waarvan de cliënt een reële kans maakt om geplaatst te worden vanuit zijn eerste keuze. Door het moeten aangeven van een tweede en zelfs een derde keuze verzwak daarmee impliciet de positie van de cliënt omdat je hem meer afhankelijk maakt en versterk je juist de bovenliggende partij, de werkgever ten koste van de cliënt. De insteek zou juist andersom moeten zijn als het centraal gaat om participeren. Immers door de werkgever als bovenliggende partij in het participatie spel te laten zijn lijkt het ons wat ongeloofwaardig als je blijft spreken over maatwerk. Daarmee zet je cliënten op het verkeerde been door onterechte verwachtingen. Het bieden van zogenaamd maatwerk wordt daardoor steeds irreëler en onhaalbaarder en dit tegen de achtergrond van de helpende hand welke in dit concept richting werkgever wordt uitgestoken namelijk door deze te ontzorgen. Wie dient voor wie te zorgen als het om het bevorderen van participatie gaat. De nota, 102.1 geeft de stuurgroep aan dat zij de gemeenteraad aanbevelen om de stuurgroep enkele thema's expliciet te bewaken. Als lokale realisten vragen wij ons dan direct af, wat als we geen opdracht geven. Gaat de stuurgroep dan achterover hangen en zeggen ze als het allemaal mis gaat straks, u heeft ons geen opdracht gegeven om dat thema te bewaken. Wat een onzin, zij worden juist betaald om mede te sturen en te bewaken. Zij worden verondersteld experts te zijn op hun vakgebied. De wethouder geeft zoals altijd aan veel vertrouwen te hebben in de organisatie maar door zulke formuleringen maken wij

ons hierom wel zorgen. Als de stuurgroep zichzelf niet serieus neemt in bewaking van budgetten en thema's moeten we ons afvragen of we met de juiste mensen van doen hebben. Als laatste zouden we willen voorstellen dat de stuurgroepleden en ambtenaren een aantal dagen meelopen in de diverse organisaties zodat iedereen weet wat er speelt. Pas dan kun je de werkelijke maatschappelijke impact van beslissingen reëel inschatten. Ook bij dit onderwerp zijn we gebonden aan een tijdsplan. We hebben weinig andere keuze dan instemmen met het voorstel. We zullen echter niet nalaten de verantwoordelijke tijdig te laten rapporteren en verantwoorden. Daar kunt u op rekenen en mag u ons op afrekenen.

De heer Verkampen (CDA) zegt dat het zoals al aangegeven is, een zeer belangrijk onderwerp is. De stukken die hier liggen ademen de sfeer uit die de fractie wil. Maar papier is geduldig. De wethouder gaf zelf aan hoeveel bureaucratie er kan ontstaan in de vorige onderwerpen. Dat is vooral het punt waar spreker zich grote zorgen over maakt. We schrijven het allemaal heel mooi op. Het is een behoorlijk dik rapport. In feite gaat het er om dat we mensen weer hun eigen verantwoordelijkheid willen geven en dat ze vooral moeten proberen voor zichzelf te zorgen. Dan constateert spreker heel vaak dat de overheid in plaats van een ondersteunende functie een hinderende functie heeft. De overheid hindert mensen vaak om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen, vaak hindert de overheid mensen voor zichzelf te zorgen. Het stuk ademt op papier uit zoals de fractie dat ook wil maar of men daadwerkelijk de invulling kan krijgen om te laten gebeuren wat hier staat, want willen echt een participatie maatschappij krijgen dan zullen de mensen ook echt zelf aan de slag moeten en zullen we de mensen moeten ondersteunen. De partners zijn onder andere UWV en een hindermacht die spreker in zijn leven is teggekomen, groter als het UWV kent hij niet. Als dat de partners moeten zijn die zorgen dat mensen weer hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen en hun participatie kunnen doen dan hoopt hij dat deze ondertussen veel geleerd hebben maar toen we stopten was mijn vrouw met een ding blij, ze was van het UWV af. Spreker denkt dat er veel burgers zijn die dat zo ervaren en toch is het een partner die er mee voor moet zorgen dat deze belangrijke wet uitgevoerd wordt. Laten we alstublieft proberen om te zorgen dat wat we hier opschrijven dat we de mensen de mogelijkheid geven om hun verantwoordelijkheid te nemen. We moeten niet pappen en nathouden, we moeten mensen niet pampieren maar we moeten wel hen die het nodig hebben ondersteunen om ook hun verantwoordelijkheid te nemen.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zoals wel duidelijk mag zijn is ons kabinet van plan om per 1 januari 2015 de participatieweg in te voeren al is het natuurlijk de vraag of dat haalbaar zal zijn, die inhoudt dat de gemeenten ervoor moeten zorgen dat mensen met een uitkering weer aan het werk gaan. Feit is dat op tijd beginnen en een goede voorbereiding uiteindelijk tot een goed resultaat zal moeten leiden. Met de voorbereiding vindt de Dorpspartij en het bewaken van het proces zit het in onze gemeente vooralsnog goed. Zoals ook eerder vanavond genoemd, de vroeg signalering door een dorpsondersteuner en een aanwezige re-integratie consultant op het gemeentehuis houden we de lijnen met onze mensen kort en kan er ook snel geschakeld worden. Dat moet voor wat ons betreft ook zo blijven en geborgd worden. Dan bekijken wat we als gemeente zelf kunnen doen voor onze mensen. Door een goede samenwerking met onder andere onderwijsinstellingen plaatselijke bedrijven en ons economisch platform waarbij, en die stellingname delen wij wel, de vraag van de werkgever ook centraal dient te staan. Niettemin ook daar geldt plaatselijk doen wat je plaatselijk kan doen en sta je samen sterk of kunnen we plaatselijk niets betekenen voor onze mensen dan opschaling naar de regio. We staan dan ook positief tegenover de notitie die hieraan ten grondslag ligt. Maar speciale aandacht en speciale inspanning vragen wij als Dorpspartij wel voor de groep moeilijk bemiddelbare mensen. Iedereen moet mee kunnen doen en niemand hoeft aan de kant te blijven staan. Voor deze groep moeilijk bemiddelbare mensen zou je kunnen denken aan een zinvolle dagbesteding of beschutte werkplekken. Of aan het maken van een soort mix met goed bemiddelbare mensen zodat ook deze groep mensen, daarmee bedoelt spreekster de moeilijk bemiddelbare mensen het gevoel van zelfvertrouwen en ook ik doe er toe hervindt. De Dorpspartij, en dat betreurt spreekster, deelt de negatieve benadering van de Lokale Realisten en de aannames en de geponeerde vooronderstellingen niet maar ziet hier duidelijk kansen. Alhoewel wij ook wel scepsis delen zoals zojuist door het CDA is verwoord als het gaat over de flexibiliteit van het UWV en de diverse zorgorganisaties. Bovenal is het een uitdaging die pas voldoening geeft wanneer concrete resultaten worden geboekt en ons bestand aan uitkeringsgerechtigden slinkt en meer mensen met plezier en een goed gevoel aan het werk kunnen. De Dorpspartij kan instemmen met het onderliggend voorstel en met name met de vier punten waarbij wij in ieder geval onze lokale waardigheid en inspanningen borgen.

Mevrouw van Cronenburg-Drost (PvdA) De fractie heeft eveneens de vraag of 1 januari 2015 in dit opzicht wel haalbaar zal zijn. Mensen uit een uitkering aan het werk. Als Gemert-Bakel doet

men het al goed en in wezen worden de tools die aangereikt worden eigenlijk breder maar blijven we toch bij onszelf met de uitvoering zoals we die nu al voor ogen hebben en realiseren. Belangrijk is wel, het werd door een ander raadslid ook genoemd, balans tussen werkgever en werknemer. Onze constatering is eigenlijk dat bestuurlijke deelname van werkgevers nu nog niet helemaal goed loopt of niet georganiseerd is. Deelname van werknemersorganisaties ziet de fractie van spreekster helemaal niet. De fractie denkt dat, dat ook belangrijk is. Het is een misser is als dat niet meegenomen wordt. Werknemers moeten niet in de minderheid zijn als het gaat om belangen. Er moet een balans zijn tussen werkgevers en werknemers. De fractie vindt het jammer dat dit nog niet rond is. Het is een kritiekpunt van de PvdA op dit stuk. Re-integratie is zeer werkgevers gericht en minder cliënt gericht. Het is namelijk steeds ontzorgen en tegemoet komen wat het devies is. Iedereen mag zijn verantwoordelijkheid nemen ook de werkgevers die straks hopelijk beseffen dat dit voor hen ook een win-win situatie is. Zij zullen ook maatschappelijk hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Positief is natuurlijk wel dat de werkgever inhoudelijk met de werkplek realisatie wil meedenken. Hiervoor moet men zelf wederzijds inspanning gaan uitvoeren. Wat is de zorg van de PvdA? Mevrouw van Cronenburg-Drost zegt bij ongeveer hetzelfde uit te komen als mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij). De fractie heeft grote zorgen voor de achterblijvers op de arbeidsmarkt. Ik wil niet, ik doe niet, ik kan niet. Zij zijn niet gevoelig voor welke sturing dan ook. Wat je er ook aan doet, dicht bij huis of ver weg dat maakt niets uit. Zodra je niet investeert hebben ze geen eten meer en geen woning meer want dan zijn ze gewoon op straat. Die categorieën moeten we ook binnen halen. Dat is nu ook. Er zijn gelukkig zorgwoningen in Gemert-Bakel, die vangen wel mensen op maar hoe krijg je dit soort mensen op straat weg, dat ze toch ergens activiteiten vinden. Dan kun je niet, zeker niet zoals de heer Verkampen (CDA) zegt bij het UWV terecht want dan lopen desnoods meteen weg want ze hebben die verantwoordelijkheid niet. Juist deze groep zou een indicatie zijn om te kijken naar een jaar of de gemeente het goed heeft gedaan. Dat zijn ook medemensen, wat is er fout gegaan dat het uiteindelijk niet meer lukt. Hoe gaat men het straks aanpakken om te zorgen dat niemand buiten de boot gaat vallen. Dat is een opdracht die gigantisch is maar laten we met zijn allen goed voor gaan.

De heer Faas (VVD) In de participatie wet zal het moeilijk blijven om de uitzonderingen in het geheel volledig mee te kunnen nemen. Niets is mooier dan dat zou kunnen. We gaan er in de participatiewet vanuit dat iedereen mee doet. Dat is een belangrijke factor binnen deze wetgeving. Niemand staat in principe aan de kant. Of 1 januari 2015 haalbaar is daar is spreker niet zeker van. Het is in elk geval een uitdaging om het wel te kunnen halen. Voorgangers hebben het ook al gezegd. Het moet duidelijk met een combinatie van werkgevers gedaan worden. Er moeten banen gecreëerd worden die toekomst bieden voor de mensen zodat daarna een zelfstandig leven ontstaat. Men kan zichzelf bedruipen, economisch maar men krijgt ook plezier in wat men doet. Daar zal de participatie wet zonder meer aan bij moeten dragen. Het is geen vangnet maar een trampoline. Een trampoline om weer deel te nemen aan de maatschappij. De verantwoordelijkheid ligt ook duidelijk wel bij de mensen zelf. Ga ik daarin mee of niet. Wij moeten als gemeente deze mensen blijven stimuleren en in goed overleg met de werkgevers denkt spreker dat we deze wet wel in een goede richting kunnen duwen. Het kost wel moeite. We willen deze strategische participatie weg dan ook zeker steunen en ook de aandachtspunten voor de stuurgroep want dat staat nu keurig op papier maar het kan tijdens de rijdende trein van alles een wissel gemaakt worden als het niet voldoet.

Wethouder Bevers Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) sprak over de werkgever en bovenliggende partijen. Hij zegt te denken dat zij ook de landelijke discussie gevolgd heeft over de quote regeling, deze is finaal afgeschoten ook in het overleg met de sociale partners omdat werkgevers het er niet mee eens waren. Ze werden in een soort hoek gedrukt waar ze niet wilden zitten en uiteindelijk is er ook een verstandig besluit genomen om eerst te kijken als het niet uit de eigen sector zelf komt dan iets wat je op moet leggen en afdwingen. Dat is een heel moeilijk verhaal. Dat heeft de wethouder ook bedoeld met zijn woord "verleiden". Men is voor een deel van werkgevers afhankelijk. Zijn werkgevers bereid om ook mensen met een beperking de ideale werknemer te laten zijn. Om die aan te nemen, om daarin te investeren in opleiding, in werkplekken, in begeleiding, zijn werkgevers daartoe bereid. Zijn werkgevers bereid om hun arbeidsprocessen te herstructureren zodat meer laaggeschoolde mensen binnen hun bedrijf kunnen werken. Dat zijn processen die nu gaande zijn en waar je in overleg met arbeidgevers en arbeiders in gesprek over bent, ook met de sociale partners om te kijken wat je maximaal uit kunt halen. De minister heeft er een quotum aan gesteld waar ze aan moeten voldoen om er voor te zorgen dat zoveel mogelijk mensen een plek krijgen in het reguliere bedrijfsleven. Dat is de inzet van het geheel en dat is een spannend traject. De wethouders zegt blij te zijn dat men in Helmond met de 6 peelfregio's dat vrij compact kan doen. Men is bezig met het oprichten van het werkbedrijf.

Daarbinnen is een werkgeversloket, de sociale partners zitten ook in dat gebouw maar ook het onderwijs is er heel erg bij betrokken. Al die partijen zullen er voor moeten zorgen, in de Peel ligt een opgave van ongeveer 10.000 mensen waarvoor een passende werkplek gevonden moet worden. Dat is een hell of a job. Met minder geld want het re-integratie budget is enkele jaren geleden gehalveerd. We zullen daar op een slimme innovatieve manier mee om moeten gaan. De wethouder zegt daarom ook blij te zijn met de schaal van Helmond, met 200.000 inwoners met die arbeidsmarkt compact, korte lijnen om daar te proberen op een efficiënte manier met werkgevers organisaties ervoor te zorgen dat ze wel overstag gaan en hun maatschappelijk verantwoord ondernemen op te pakken. Het staat tegenwoordig heel goed. De wethouder zegt veel ondernemers tegen te komen die zeggen er voor te willen gaan als zij daarin ondersteund worden. Atlant begeleid die mensen goed. De wethouder zegt daar tevreden over te zijn. Het kan en moet altijd beter maar ze zijn er goed mee bezig, met jobcarving en het netwerk opbouwen. De budget bewaking is een plicht van de stuurgroep. Zij moeten dat gewoon doen. Er volgen straks maandelijkse rapportages hoe dat op het werkbedrijf verder gaat. Hoeveel resultaat wordt er geboekt, hoeveel uitstroom, hoeveel instroom etcetera. De wethouder zegt zich daar geen zorgen over te maken, dat gaat goed komen daarvan is hij overtuigd. Het CDA sprak over het UWV. De wethouder zegt de UWV dramatiek te herkennen. De wethouder is ooit voor een inwoner uit de gemeente 2 uur aan het bellen geweest om de goede persoon aan de lijn te krijgen. Daarbij kwam hij in Alkmaar uit. Het UWV is voor een deel ontmanteld. In de laatste wetgeving heeft de minister besloten om met name de keuring van de wajongers bij het UWV te laten. Die taak hebben zij nog als een soort onafhankelijk poortwachter. Verder digitaliseren ze alles. Als je WW hebt moet je een digitaal dossier op bouwen en laten zien dat je elke week gaat solliciteren. We moeten blijven streven naar de verantwoordelijkheid van de inwoner. Faciliteren waar het nodig is maar ook waken voor de nieuwe bureaucratie. De wethouder heeft al bij herhaling gezegd dat de beleidsvrijheid die men krijgt elke keer dat er nieuwe wetgeving en regels komen dat iets dichtgeregeld moet worden, daar wordt de wethouder wel eens wat vervelend van. Er is gesproken met de minister, met de staatssecretaris en met de VNG daarin moet men elkaar helpen dat, dat niet opnieuw gaat gebeuren want dan wordt die participatiewet weer een heel ingewikkeld systeem. De wethouder heeft het belang van samenwerking met onderwijs en ondernemers. In de afgelopen periode is het onderwijs te veel uit beeld geweest. Men is nu met het ROC in gesprek. Daar is sinds kort een nieuw project, entree waardoor jongeren die geen startkwalificatie hebben heel snel aan de slag kunnen gaan. Het zorgpunt, hoe om te gaan met de moeilijk bemiddelbaren, daarover wil de wethouder graag met de nieuwe raad in gesprek. Daarin zullen keuzes gemaakt moeten worden, hoe men daarmee omgaat en wat voor voorzieningen de gemeente daarvoor gaat inrichting met dagbesteding, een basisvoorziening waar de wethouder zelf een groot voorstander van is samen met de Adelant groep. Dat wordt een politieke discussie waar we de komende jaren zeker nog bij elkaar op terugkomen. De PvdA geeft aan dat de werkgever maar ook de sociale partners nadrukkelijk in beeld moeten zijn. Daar wordt ook echt mee onderhandeld. Op landelijk niveau is dat een hot item. Op het werkbedrijf heeft men een goed cliënten platform. Er is pas met hen gesproken. Van alle gemeenten, de signalen die er zijn van werkzoekenden om te kijken wat men kan en moet verbeteren. Hier in huis is een accountmanager aangesteld die alle signalen vanuit mensen opvangt bespreekt met de persoon die verantwoordelijk is voor het werkplein om daar ook de boel op scherp te houden. De achterblijvers zijn en blijven een belangrijk politiek punt. Daar moet men de komende tijd binnen de budgetten keuzes over maken. Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) zegt aan te willen geven dat de Lokale Realisten absoluut niet negatief zijn maar wat is er mis met het benoemen van reële risico's en zorgen. De voorzitter concludeert dat dit voorstel wordt aangenomen. Er is nog veel onzekerheid en de komende tijd is hier nog veel discussie over. Dat is de rode draad. De voorzitter stelt vast dat dit voorstel unaniem door de raad is vastgesteld.

### **De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.**

#### 13. Sluiting.

De voorzitter zegt dat eind maart nog 2 raadsvergaderingen volgen. Één in de oude samenstelling en één in de nieuwe samenstelling. Deze vergadering zullen zonder inhoudelijke agendapunten zijn. Dat betekent dat dit de laatste raadsvergadering was in de oude samenstelling met inhoudelijke agendapunten. Binnenkort ontvangt de raad bericht over de invulling van de twee genoemde raadsvergadering eind maart. De voorzitter dankt de raad voor inbreng deze avond. Hij verzoekt allen te gaan staan en sluit de vergadering met een moment van stilte.

Aldus vastgesteld in openbare vergadering van de raad der gemeente Gemert-Bakel gehouden op 15 mei 2014.

de raad voornoemd,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by 'G.J.M.' and a long horizontal stroke extending to the right.

P.G.J.M. van Boxtel  
griffier

A handwritten signature in black ink, starting with a large 'D' and 'r' followed by 's. J. van Zomeren' and a long horizontal stroke extending to the right.

Drs. J. van Zomeren  
voorzitter