

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 5 juni 2014
Agendanummer:
Team: Griffie
Zaaknr.

Onderwerp: verzoek kavelsplitsing

Aan de raad

Inleiding

Door en namens initiatiefnemer is het college gevraagd of hij bereid is tot kavelsplitsing te besluiten. Op 18 februari 2014 besluit het college om niet mee te werken aan dit verzoek. In zijn brief, verzonden 20 februari, geeft het college aan dat initiatiefnemer zich nu desgewenst met een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan tot de raad kan wenden. Aansluitend laat het college in genoemde brief weten "*Omdat uw aanvraag een principebezoek betrof, is het besluit van burgemeester en wethouders niet vatbaar voor bezwaar en beroep. Indien u dit wenst kunt u een rechtstreeks verzoek indienen bij de gemeenteraad met het verzoek dat de raad in deze een rechtstreeks besluit neemt. Het is dan aan de raad of zij een besluit neemt of dit terug verwijst naar het college.*"

Op 27 februari 2014 richt initiatiefnemer zich met een brief tot de gemeenteraad. Deze brief is geplaatst op de postlijst van de raad t.b.v. zijn vergadering d.d. 25 maart. De raad neemt daarbij het afdoeningsadvies over. Afdoening houdt in dat de raad het verzoek met een raadsadviesnota krijgt voorgelegd. Deze adviesnota is daarom in hoge mate van procedure aard ten behoeve van de raad en om die reden door de griffier voorbereid.

Beslispunten

1. Aangeven of de raad in beginsel meewerkend of afwijzend staat met betrekking tot het voorliggend verzoek tot kavelsplitsing Doonheide en het college ter zake bestemmingsplanherziening dient voor te bereiden;
2. Aangeven of de raad tot nader (algemeen) beleid wenst te komen inzake kavelsplitsing en/of incidentele woningbouw en het college beleidsvoorstellendient voor te bereiden.

Dit onderwerp komt aan de orde in: vergadering gemeenteraad d.d. 5 juni

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Formeel is geen sprake van een eerder besluit. Hierdoor is geen bezwaar of beroep mogelijk. Het college heeft 'slechts' zijn standpunt, in dit geval zijn niet bereid zijn tot meewerken, aangegeven als een reactie op een verzoek om informatie inzake kavelsplitsing. Overigens hanteert het college in zijn brief wel de term 'besluit'. Zo geeft het college aan wat zijn motivatie is voor het 'besluit'.

Beoogd effect

Beoogd wordt het standpunt van de raad te verduidelijken zowel inhoudelijk in het concreet voorliggende geval als ten aanzien van nadere beleidsbepaling.

Duurzaamheid

N.v.t.

Argumenten

Motivatie voor dit 'besluit' is volgens de brief van het college '*dat het college van mening is dat eerst beleid moet worden opgesteld over hoe om te gaan bij dergelijke verzoeken tot kavelsplitsing.*'

In beginsel dient het verzoek te worden opgevat als een verzoek tot herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente hanteert daarvoor een werkwijze waarbij halfjaarlijks herzieningsvoorstellen door het college aan de raad worden voorgelegd. Indirect is duidelijk dat het college in casu geen voorstel tot herziening van het bestemmingsplan wil voorleggen.

Het college kan ook bedoeld hebben dat geen beleid voor handen is naast de werkwijze rond bestemmingsplanherziening om. Bijvoorbeeld de gemeente Deurne heeft een dergelijk beleid waarbij de raad kaders aangeeft zoals een maximum aantal incidentele woningen / kavelsplitsingen per jaar (ter inzage stuk 4).

Kanttekeningen

Voor een inhoudelijke afweging m.b.t. dit concrete verzoek wordt verwezen naar de collegeadviesnota (ter inzage stuk 2).

Ten aanzien van de proces- en procedurele afwegingen wordt opgemerkt dat de raad aan de hand van een inhoudelijke beoordeling kan aangeven of hij in principe meewerkend staat ten opzichte van het verzoek tot kavelsplitsing c.q. bestemmingsplanherziening. Indien dit het geval is dient de raad het besluit te nemen het college te verzoeken een voorstel ter zake voor te bereiden, zo mogelijk in het kader van de halfjaarlijkse herziening bestemmingsplannen.

Daarnaast kan de raad aangeven of hij behoefte heeft aan, aanvullend, algemeen beleid inzake richtlijnen/kaders voor kavelsplitsing en/of incidentele woningbouw. Indien de raad op dit punt beleid wenst te formuleren dient hij het besluit te nemen dat het college het door de raad op dit punt vast te stellen beleid z.s.m. voorbereidt en voorlegt. Dit besluit staat op zich los van de (inhoudelijke) opvattingen van de raad rondom genoemd concrete verzoek tot kavelsplitsing.

Vervallen "oude" regelgeving

N.v.t.

Uitvoering

Bijlagen

- Brief initiatiefnemer aan de gemeenteraad

Ter inzage gelegde stukken

1. Verzoek tot kavelsplitsing
2. Collegeadviesnota
3. Brief college weigering medewerking d.d. 20 februari 2014
4. Beleid gemeente Deurne

Gemert, 21 mei 2014

De griffier van de raad van de gemeente Gemert-Bakel

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a cursive 'G.J.M.' and a long horizontal stroke extending to the right.

P.G.J.M. van Boxtel